
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Gazi
1926

LİSE YAPILARININ ve YAKIN ÇEVRELERİNİN ULAŞILABİLİRLİKLE İLGİLİ TÜRK STANDARTLARI BAĞLAMINDA İNCELENMESİ

Cansu DİŞYAPAR

YÜKSEK LİSANS TEZİ
MİMARLIK ANABİLİM DALI

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

EYLÜL 2015

Cansu DİŞYAPAR tarafından hazırlanan "LİSE YAPILARININ VE YAKIN ÇEVRELERİNİN ULAŞILABİLİRLİKLE İLGİLİ TÜRK STANDARTLARI BAĞLAMINDA İNCELENMESİ" adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından OY BİRLİĞİ ile Gazi Üniversitesi Mimarlık Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Öğr. Gör. Dr. Can GÜNGÖR
Mimarlık Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum. ...……

Başkan: Prof. Dr. Gediz URAK
Mimarlık Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi
Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum. ……...

Üye: Prof. Dr. Sare SAHİL
Mimarlık Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi ……...
Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum.

Üye: Prof. Dr. Can M.HERSEK
Mimarlık Anabilim Dalı, Başkent Üniversitesi
Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum. ……...

Üye: Doç. Dr. Pınar DİNÇ KALAYCI
Mimarlık Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi ……...
Bu tezin, kapsam ve kalite olarak Yüksek Lisans Tezi olduğunu onaylıyorum.

Tez Savunma Tarihi: 11/09/2015

Jüri tarafından kabul edilen bu tezin Yüksek Lisans Tezi olması için gerekli şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

……..…….

Prof. Dr. Şeref SAĞIROĞLU
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ETİK BEYAN

Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmasında;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmasında yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu,

bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Cansu DİŞYAPAR
18/09/2015

LİSE YAPILARININ ve YAKIN ÇEVRELERİNİN ULAŞILABİLİRLİKLE İLGİLİ TÜRK STANDARTLARI BAĞLAMINDA İNCELENMESİ

(Yüksek Lisans Tezi)

Cansu DİŞYAPAR

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
Eylül 2015

ÖZET

Türkiye'de engelliler aileleri ile birlikte nüfusun yarıya yakınını oluşturmaktadır. Genel nüfus içinde büyük bir orana sahip olan engellilerin bakım, eğitim, ulaşılabilirlik, istihdam gibi birçok alanda çözümlenmesi gereken sorunları bulunmaktadır. Ulaşılabilirlik kapsamında, yapılı çevrenin fiziki engellerden arındırılmasına yönelik çalışmaların ve uygulamaların yapılması, engellilerin kamusal alanlarda karşılaşacağı sorunların çözümlerini kolaylaştıracaktır. Fiziksel mekânlara, engelli engelsiz tüm öğrencilerin ve diğer bireylerin, engelsiz erişiminin sağlanması için, kamu yapıları ve yakın çevrelerinin engellilerle ilgili Türk standartları TS 9111 (2011), TS 12576 (2012)ve TS ISO 23599 (2012), TS 13536 (2012)koşullarına uygun düzenlemelere sahip olması gerekmektedir. Bu çalışmada, kamu yapılarından biri olan eğitim yapıları içerisinden Ankara'daki kaynaştırmalı eğitim modelinin sürdürüldüğü ve ÖZEGEP pilot okulları arasından belirlenen, üç lise binası ve yakın çevreleri bu standartlar gözetilerek oluşturulan değerlendirme formları vasıtasıyla, gözlem ve inceleme tekniğine dayalı veri toplanması yöntemi kullanılarak incelenmiştir. Belirlenen yapılar ve yakın çevrelerinden elde edilen verilerin ulaşılabilirlik yönünden incelenerek değerlendirilmesi sonucunda, her bir eylem alanı ve hazırlanan her bir form için bir ulaşılabilirlik değeri (U.D.), her bir yapı için bir genel ulaşılabilirlik değeri (G.U.D.) ve ulaşılabilirlik değeri aşım katsayısı tespit edilmiştir. Belirlenen bu mekânsal ulaşılabilirlik değerleri (U.D.), yapı içindeki alanlarda, yapı yakın çevrelerinde, yapı bütünü içinde ve her bir form bağlamında tespit edilen eksikliklerin değerlendirilmesine olanak sağlamıştır. Örneklem alanda saptanan sorunlara, alan çalışması ile gerekli yapısal müdahalelerin neler olabileceği, bunların ulusal ve uluslararası standartlar çerçevesinde uygulanabilirlikleri irdelenerek, çözüm önerileri getirilmeye çalışılmıştır.

BilimKodu : 801.01.099
AnahtarKelimeler : Lise yapıları, Ulaşılabilirlik, Engelli

SayfaAdedi : 313
Danışman : Öğr. Gör. Dr. Can GÜNGÖR

THE INVESTIGATION OF HIGH SCHOOL EDUCATION BUILDINGS AND THEIR ENVIRONMENTS IN CONTEXT OF TURKISH STANDARDS RELEATED ACCESSIBILITY

(M. Sc. Thesis)

Cansu DİŞYAPAR

GAZİ UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF NATURAL AND APPLIED SCIENCES
September 2015

ABSTRACT

Along with their families, disabled people constitute almost half of the population in Turkey. Disabled people who form a high proportion in the general population have unsolved problems in many areas such as care, education, accessibility and employment. In terms of accessibility, actions and practices freeing the built environment from physical barriers will ease the solutions for the other urban space problems of disabled people. Physical venues, barrier-free for all students with disabilities and other individuals, to ensure unobstructed Access to the Turkish standards concerning persons with disabilities to public buildings and surroundings are required to have arrangements in accordance with TS9111(2011), TS12576 (2012) and TS ISO 23599 (2012), TS 13536(2012) requirements. This study, concentrates on educational buildings, one of the public buildings, where an inclusive education model set out by ÖZEGEP is continuing in three pilot high schools. These buildings and their immediate surroundings were examined using observation and analysis techniques based on the data collection method via evaluation forms created by considering these standards. As a result the evaluation of the specified structures and their immediate surroundings in terms of accessibility, with evaluation of the data collected from each form, a spatial accessibility value for each activity areas (U. D.), a general accessibility values for each structure (G.U.D) and accessibility values exceeding coefficient has been identified. This spatial accessibility values (U. D.), determined in all areas of buildings and their immediate surroundings, and has enabled the assessment of the deficiencies identified in the context of each form. Sample problems identified in each area is used to determine what might be the necessary structural interventions via the field study regarding national and international standards and examined their applicability in order to bring solutions.

ScienceCode : 801.01.099
KeyWords : High School Education Buildings, Accessibility, Disabled People
PageNumber : 313
Supervisor : Öğr. Gör. Dr. Can GÜNGÖR

TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans çalışmalarında bana danışmanlık ederek, beni yönlendiren ve her türlü olanağı sağlayan danışmanım Öğr. Gör. Dr. Can GÜNGÖR'e, yüksek lisans eğitimim süresince bana katkı sağlayan ders hocalarıma, değerli jüri üyesi hocalarıma, konu alınan okulları incelenmesi için gerekli izinleri alan MEB İnşaat Emlak Dairesi Başkanlığı personeli mesai arkadaşım Makine Müh. Recep DEMİRCİ'ye; tez çalışması için proje arşivini açan Ankara İl Milli Eğitim Müdürlüğü İnşaat Emlak Şubesi personeline; Sincan İMKB Mesleki Teknik Lisesi Müdürü'ne; Dikmen Nevzat Ayaz Müdürü'ne; Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi beden eğitimi öğretmeni Ender TÜR'e; bu süreçte anlayışı ve desteklerinden dolayı eşim Muzaffer DİŞYAPAR'a; maddi ve manevi desteklerini bana her zaman hissettiren aileme ve büyük önderimiz M. Kemal ATATÜRK'e teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖZET iv

ABSTRACT v

TEŞEKKÜR vi

İÇİNDEKİLER vii

ÇİZELGELERİN LİSTESİ xi

ŞEKİLLERİN LİSTESİ xii

RESİMLERİN LİSTESİ xiii

SİMGELER VE KISALTMALAR xiv

1. GİRİŞ 1

2. LİSE BİNALARININ TÜRK STANDARTLARINA GÖRE ULAŞILABİLİRLİK DURUMLARININ DEĞERLENDİRMESİNDE İZLENİLECEK YÖNTEM 7

2.1. Literatür Çalışması 10

2.2. Özürlü, Engelli ve Engel Kavramlarının Tanımlanması ve Kullanılması 13

2.3. Fiziksel Mekân Tasarımı 16

2.4. Ulaşılabilirlik. 17

2.5. Herkes İçin Tasarım. 18

2.5.1. Evrensel tasarım 18

2.5.2. Kapsayıcı tasarım 23

2.6. Dünyada Ulaşılabilirlik Standartları 25

2.7. Türkiye'de Ulaşılabilirlik Standartları 30

2.7. 1. TS 9111 ve TS 12576 standartlarında son surum 35

2.8. Türkiye'de Engelli Nüfusu 36

2.9. Türkiye'de Engelli İstihdamı. 37

Sayfa

2.10. Türkiye'de Engelli Öğrencilerin Eğitim Sistemi..... 38

2.10.1. Kaynaştırmalı eğitim ve bütünleştirme kavramı. 39

2.10.2. Kaynaştırma eğitimin mevzuatı. 41

2.10.3. Özel eğitimin güçlendirme projesi. 44

2.10.4. Türkiye 'de bütünleştirici bir mesleki ve teknik eğitim sistemi. 45

2.11. Çalışma Evreni: Kamu Yapıları. 45

2.12. Örneklem Küme: Lise Binaları ve Yakın Çevreleri. 48

2.13. Değerlendirme Araçları: Formlar. 50

3. ALAN ÇALIŞMASI 51

3.1. Örneklem Seçimi 51

3.1.1. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 54

3.1.2. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 56

3.1.3. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 58

3.2. Gözlem ve İnceleme Tekniğiyle Veri Toplanması 61

3.3. Gözlemde Kullanılacak Formlar 63

3.4. Toplanan Veriler 68

4. BULGULAR VE DEĞERLENDİRMELER 81

4.1. Bulguların Elde Edilişi 81

4.2. Formlara Göre Bulgular 82

4.2.1. Form 1: Kent mobilyaları 83

4.2.2. Form 2: Yaya geçidi 83

4.2.3. Form 3: Otobüs durakları 84

4.2.4. Form 4: Ulaşılabilir güzergâh 84

4.2.5. Form 5: Otoparklar 86

Sayfa

4.2.6. Form 6: Girişler 86
4.2.7. Form 7: Danışma bankosu 87
4.2.8. Form 8: İç mekân ulaşılabilir güzergâh 87
4.2.9. Form 9: Asansörler 88
4.2.10. Form 10: Merdivenler 89
4.2.11. Form 11: İdari birimler 90
4.2.12. Form 12: Eğitim birimleri 90
4.2.13. Form 13: Kapılar 91
4.2.14. Form 14: Pencereler 91
4.2.15. Form 15: Yemekhane ve kantin 92
4.2.16. Form 16: Çok amaçlı salon 92
4.2.17. Form 17: Kütüphaneler 93
4.2.18. Form 18: Tuvaletler 94
4.2.19. Form 19: İşaretlemeler 94
4.2.20. Form 20: Uyarı sistemleri ve kaçışlar 95
4.2.21. Form 21: Hissedilebilir yüzey 95
5. SONUÇ VE ÖNERİLER 97
5.1. Araştırma Süreci 98
5.2. İnceleme ve Değerlendirme Sistemi 99
5.3. Araştırma Sonuçları 100
5.3.1. Ulaşılabilirlik değeri sonuçları 101
5.3.2. Ulaşılabilirlik değeri aşım katsayısı sonuçları 103
5.3.3. Yapı ve yakın çevresi sonuçları 107
5.3.4. Sorgu tipi sonuçları 108

Sayfa

5.3.5. Çözüm önerisi sonuçları 110

KAYNAKLAR 115

EKLER 123

EK-1. Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi 124

EK-2. Değerlendirme formları 147

EK-3. Formlar üzerinden sonuçlar 235

EK-4. Sonuçların grafiksel sunumu 257

EK-5. Sincan İMKB Mesleki Teknik Anadolu Lisesi'ne ait çözüm önerileri 272

EK-6. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki Teknik Anadolu Lisesi'ne ait çözüm önerileri ... 285

EK-7. Dikmen Mesleki Teknik Anadolu Lisesi'ne ait çözüm önerileri 299

ÖZGEÇMİŞ 313

ÇİZELGELERİN LİSTESİ

Çizelge **Sayfa**

Çizelge 2.1. Çalışma yöntemi 7

Çizelge 2.2. İzlenilen yöntem şeması 9

Çizelge 2.3. Uluslararası standartlar ve Türk Standartlarının belli şartlarının karşılaştırılması 28

Çizelge 2.4. Engelli çalıştırmakla yükümlü işyerinde çalışan engelli işçi sayısının yıllara göre dağılımı 38

Çizelge 2.5. Kaynaştırma yoluyla eğitim alan öğrenci sayısı 41

Çizelge 2.6. Kaynaştırmalı eğitimde öğrenci sayısının ilköğretim ve ortaöğretim düzeyinde yıllara göre dağılımı 43

Çizelge 2.7. Fiziksel çevre düzenlemelerinin engelli bireyin kullanımına uygun olmadığını düşünenler (2010) 47

Çizelge 2.8. Türkiye'de kayıtlı olan engelli bireylerin özür gruplarına göre eğitim durumu 49

Çizelge 3.1. Ankara ili engel grubuna göre nüfus oranı 51

Çizelge 3.2. ÖZEGEP kapsamında seçilen pilot okullar ve 2012-2013 eğitim yılı engelli öğrenci sayıları 52

Çizelge 3.3. Formlar & Mekanlar uygulama çizelgesi 67

Çizelge 3.4. Sincan İMKB M.T.L. formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu 69

Çizelge 3.5. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.L. formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu..... 73

Çizelge 3.6. Dikmen M.T.A.L. formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu 77

Çizelge 5.1. Sincan İMKB M.T.A.L. Cevapların yüzde olarak dağılımı 102

Çizelge 5.2. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Cevapların yüzde olarak dağılımı..... 102

Çizelge 5.3. Dikmen M.T.A.L. Cevapların yüzde olarak dağılımı. 103

Çizelge 5.4. Sincan İMKB M.T.A.L. formların U.D. Aşım Katsayılarının dağılımı..... 104

Çizelge 5.5. Sincan İMKB M.T.A.L. Eylem Alanlarının U.D. Aşım Katsayılarının dağılımı 104

Çizelge 5.6. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. formların U.D. Aşım

Çizelge **Sayfa**

Katsayılarının dağılımı 105

Çizelge 5.7. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Eylem Alanlarının U.D. Aşım Katsayılarının dağılımı 105

Çizelge 5.8. Dikmen M.T.A.L. formların U.D. Aşım Katsayılarının dağılımı..... 106

Çizelge 5.9. Dikmen M.T.A.L. Eylem Alanlarının U.D. Aşım Katsayılarının dağılımı 106

Çizelge 5.10. Sincan İMKB M.T.A.L. Yapı İçi ve Yakın Çevresi U.D 107

Çizelge 5.11. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Yapı İçi ve Yakın Çevresi U.D..... 107

Çizelge 5.12. Dikmen M.T.A.L. Yapı İçi ve Yakın Çevresi U.D 108

Çizelge 5.13. Sincan İMKB M.T.A.L. Çözüm önerilerinin yüzde olarak dağılımı 110

Çizelge 5.14. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Çözüm önerilerinin yüzde olarak dağılımı 111

Çizelge 5.15. Dikmen M.T.A.L. Çözüm önerilerinin yüzde olarak dağılımı 112

ŞEKİLLERİN LİSTESİ

Şekil **Sayfa**

Şekil 3.1. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi uydu görüntüsü..... 55

Şekil 3.2. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi fonksiyon şeması..... 56

Şekil 3.3. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi uydu görüntüsü ... 57

Şekil 3.4. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi fonksiyon şeması 58

Şekil 3.5. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi uydu görüntüsü 59

Şekil 3.6. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi fonksiyon şeması 60

Şekil 3.7. Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi yapıları künyesi ve çalışma sınırları..... 62

RESİMLERİN LİSTESİ

Resim **Sayfa**

Resim 2.1.Eşit kullanım..... 19

Resim 2.2. Kullanımda esneklik..... 20

Resim 2.3. Basit ve sezgisel kullanım örneği 20

Resim 2.4. Algılanabilir bilgi..... 21

Resim 2.5. Hatalara dayanım örneği 22

Resim 2.6. Düşük fiziksel çaba 23

Resim 2.7. Kapsayıcı tasarımın mekanlara herkesin aynı şekilde erişim olanağı 24

Resim 3.1. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 54

Resim 3.2. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi..... 56

Resim 3.3. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi maket fotoğrafı..... 59

SİMGELER VE KISALTMALAR

Bu çalışmada kullanılmış kısaltmalar açıklamaları ile birlikte aşağıda sunulmuştur.

Kısaltmalar	Açıklamalar
ADAAG	Özürlü Amerikalılar Yasası Erişilebilirlik Kılavuzu
DİE	Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı
EHİS	Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına ilişkin Sözleşme
G. U. D.	Genel Ulaşılabilirlik Değeri
TS 12576 (1999)	Yollar- Özürlü ve Yaşlılar İçin Sokak, Cadde, Meydan ve Yollarda Yapısal Önlemler Ve İşaretlemenin Tasarım Kuralları (1999 versiyonu)
TS 12576	TS 12576 Şehir İçi Yollar- Kaldırım Ve Yaya Geçitlerinde Ulaşılabilirlik İçin Yapısal Önlemler Ve İşaretlemelerin Tasarım Kuralları (2012 versiyonu)
TS 9111 (1991)	Özürlü İnsanların İkamet Edeceği Binaların Düzenlenmesi Kuralları (1991 versiyonu)
TS 9111	Özürlüler Ve Hareket Kısıtlılığı Bulunan Kişiler İçin Binalarda Ulaşılabilirlik Gerekleri (2011 versiyonu)
TS 23599	Görme Özürlü veya Az Görenler İçin Yardımcı Mamuller – Hissedilebilir Yürüme Yüzeyi İşaretleri
TS 13536	TS ISO 23599'un Uygulamasına Yönelik Tamamlayıcı Standardı
U. D.	Ulaşılabilirlik Değeri
UNICEF	Birleşmiş Milletler Uluslararası Çocuklara Yardım Fonu
M. T. A. L.	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
TDK	Türk Dil Kurumu
TSE	Türk Standartları Enstitüsü
ÖZEGEP	Özel Eğitimin Güçlendirilmesi Projesi
ÖZİDA	T.C. Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı
STK	Sivil Toplum Kuruluşları

1. GİRİŞ

Engelli bireyler, saygınlıklarını güvence altına alan, özgüvenlerini geliştiren ve toplumsal yaşama etkin biçimde katılmalarını kolaylaştıran şartlar altında eksiksiz bir yaşam hakkına sahiptir [1].

İnsan hakları evrensel beyannamesine göre eğitim almak herkesin hakkıdır. Yine Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesinin 23. Maddesine göre, Türkiye özel eğitim ihtiyacı olan çocukların haklarının teminat altına alacağını kabul etmiştir. Buna göre ülkemiz, zihinsel ya da fiziksel engelli çocukların saygınlıklarını güvence altına alan, özgüvenlerini geliştiren ve toplumsal yaşama etkin biçimde katılmalarını sağlayacak eksiksiz bir yaşama sahip olmaları gerektiğini kabul etmektedir. Anayasanın 42. Maddesinde, "*Kimse, eğitim ve öğretim hakkından yoksun bırakılamaz*." denilmektedir. Buna göre eğitim hakkı, tüm vatandaşlar için Türkiye Anayasası ile teminat altına alınmış bir haktır [2].

Birleşmiş Milletlerce en son imzaya açılan ve Türkiye tarafından 03.12.2008 tarihinde imzalanan Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'sinin amacı, engellilerin tüm insan haklarından, temel özgürlüklerinden tam ve eşit şekilde yararlanmasını teşvik etmektir. Bu sözleşme, engellilere yönelik hakların iyileştirilmesi, geliştirilmesi, toplumdaki statülerinin güçlendirilmesi noktasında önemli katkı sağlayacaktır. 50 maddeden oluşan sözleşme, "*genel ilkeler, genel yükümlülükler, eşitlik-ayrımcılık yasağı, erişilebilirlik, eğitim, sağlık, çalışma ve istihdam, siyasi ve kamusal yaşama katılım*" gibi çeşitli konular içeren engellilerin haklarını ve taraf devletlerin bu konudaki yükümlülüklerini düzenlemektedir.

Engelli haklarına ilişkin bu sözleşmenin 9. Maddesi erişilebilirliktir. Taraf devletlerin, engellilerin bağımsız yaşamalarını ve toplumun tüm alanlarına tam katılımını sağlanmak ve diğer bireylerle eşit bir şekilde fiziksel çevreye, binalara, yollara, ulaşım araçlarına ve okullara, evlere, sağlık tesislerine, işyerleri dâhil diğer kapalı ve açık tesislere erişimleri ile kentsel mekânlarda halka açık olan veya halka sunulan diğer tesisler ve hizmetlerden yararlanmalarını sağlanmak için uygun tedbirleri almakla yükümlüdürler. Ayrıca erişime yönelik engellerin saptanması ve ortadan kaldırılması gibi yükümlülükleri de vardır. 24. Maddesi ise eğitim hakkındadır. Taraf devletler bireylerin eğitim hakkını, fırsat eşitliği kapsamında ayrımcılık yapılmadan, eğitim sisteminin her seviyede engellileri de içine alarak ömür boyu öğrenim olanağı sağlamakla yükümlüdür [3].

Tasarımın özünde insan yer aldığı sürece yapılar kullanıcının beklentilerini karşılamaya devam etmelidir. Kullanıcı tanımı; ayrım yapılmaksızın, fiziksel engelli insanlar, yaşlılar, çocuklar, hamileler, çok uzun ve çok kısa boylu insanlar, eşya ve yük taşıyan insanlar dahil olmak üzere herkesi kapsar. Kullanıcı gruplarından biri olarak engellilere "mümkün olduğunca normal" bir yaşam sunan olanakların oluşturulması, onların toplumsal yaşama katılımlarını engelleyen fiziksel ve sosyal bariyerlerin ortadan kaldırılması, istihdam edilebilme koşullarının sağlanması amacı, ancak mimari tasarım ürünü olan yapılarda ve fiziksel çevrede ulaşılabilirlik koşullarının sağlanmasıyla gerçekleştirilebilecektir.

Ulaşılabilirlik, engelli insanlar için özel mülkiyet ve yerleşim alanlarında "gerekli" görülen bir özellik olarak kabul edilebilir. Ancak devlet tarafından sağlanan hizmetler söz konusu olduğunda ulaşılabilirlik bir "zorunluluk" olarak kabul edilmelidir. Kamusal alanların ve kamusal binaların tasarımında engellilerin temel hak ve özgürlüklerden tam ve eşit olarak yararlanmaları dikkate alınmalıdır.

Engelliler dâhil herkesin kullandığı yakın çevreleriyle birlikte mevcut yapıları, ulaşılabilirlik standartları bağlamında tasarım ve yapım sürecindeki eksiklikleri, oluşan mimari engellerin varlığını gözlem yaparak tespit etmek, engellerin kaldırılmasına yönelik çözüm yolları sunmak, ulaşılabilirlikle ilgili Türk Standartlarına göre düzenleyerek standartlara hızlı ulaşımı sağlayacak değerlendirme ve ölçümleme araçları oluşturmak, seçilecek yapı grubunun tüm kullanıcılar tarafından eşit olarak kullanılabilme durumunu araştırmak bu çalışmanın hedefi olarak belirlenmiştir.

Engelli gençlerin eğitim hakkından yararlanabilmeleri ve/veya engelli bireylerin kamu görevlerini, ebeveynlik görevlerini yerine getirebilmek için, lise yapılarının ulaşılabilirlikle ilgili Türk standartları koşullarına uygun düzenlemelere sahip olması gerekmektedir.

Bu çalışmada, lise yapıları grubundan kaynaştırmalı eğitim veren mesleki ve teknik liseler seçilmiş olup, çalışma alanı olarak Ankara'da bulunan Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Türk Standartlarında belirtilen düzenlemelere uygunsa, engelli bireylerin bir başkasından yardım almadan kullanabilecekleri ulaşılabilir yapılar olması gerekmektedir.

Engellilerle ilgili revize edilen Türk Standartlarının uygulanabilirliği ve mevcut fiziksel çevrede uygulanma oranının belirlenmesi, standartlar temel alınarak oluşturulacak değerlendirme ve ölçümleme araçlarıyla sorgulanabilecektir.

Mevcut yapılarda ve yakın çevrelerinde mimari engellerden kaynaklı ulaşılabilirlik sorunlarının tespiti, ulaşılabilirliği olumsuz etkileyen bölümlerin bulunması, seçilecek yapılarda engellenmiş alanlar için çözüm önerileri sunulması mümkündür.

Bu çalışmada seçilen yapıların, doğruluğu kabul edilen standartlar üzerinden ulaşılabilirliklerini ölçümlemenin ve ulaşılabilirliği engelleyen sorunları tespit etmenin mümkün olduğu anlatılmaya çalışılacaktır.

Sorunların tespitini takiben çözüm önerileri sunulabilecek ve doğruluğu kabul edilen standartların, aynı yapı grubunda yeni tasarımlara girdi oluşturabilecek, diğer kamu yapılarında ise ulaşılabilirliğin incelenmesinde yöntem sunabilecek değerlendirme araçları oluşturulacaktır.

Ülkemizde, 1 Temmuz 2005 yılında yürürlüğe giren 5378 sayılı Özürlüler Kanunu geçici 2. maddesinde bütün kamu kurum ve kuruluşlarına engelli ulaşılabilirliğine uygun hale getirilmesi için 8 yıl süre tanınmıştır. Bu kanuna göre süre 1 Temmuz 2013 tarihinde dolmuştur. Bu komisyonların 7 Temmuz 2015 tarihine kadar ek süre verme hakkı bulunmaktadır. “7” yıllık sürenin bitimine günler kala yeni bir düzenleme ile Kanun’un Geçici 2. ve 3. maddeleri değiştirilmiş, söz konusu süre ise 1 + 2 yıl şeklinde uzatılmış ve başka bazı hükümler konulmuştur. Kamu kurum ve kuruluşlarına tanınan süre 5.7.2015 tarihine uzatılmıştır. Özürlüler kanununda belirtilen kurumlar arasında eğitim yapıları da bulunmaktadır. Eğitim yapılarının engelsiz hale getirilmesi, engelsiz Türkiye’nin oluşturulması noktasında önemlidir. Bununla birlikte 2011 Kasım ayında TS 9111(1991) standardı ve 2012 Haziran ayında TS 12576 (1999) standardı revize edilmiştir. Hissedilebilir yürüme yüzeyleri hakkında TS ISO 23599 standardı 2012 Haziran ayında yayımlanmıştır. Bu standardın uygulanmasına yönelik olarak TS 13536 ise 2012 Aralık ayında hazırlanmıştır. Tanınan sürenin dolmasına az bir zaman kalması ve Türk Standartlarının süreç içerisinde revize edilmesi bu araştırmanın ve oluşturulan değerlendirme formlarının önemini arttırmaktadır.

Bu çalışmada fiziksel çevreyi ilgilendiren TS 9111, TS 12576 ve TS ISO 23599, TS 13536 standartlarının doğruluğu ve geçerliliği sorgulanmamakta, ulaşılabilirlik için model yapıyı ifade eden değerlendirme kriteri olarak ele alınmaktadır.

Bu çalışmanın sınırlılıkları, fiziksel engellerden en fazla olumsuz etkilenen engelliler ortopedik engelli, görme engelli ve işitme engelli grubudur. Özürlüler idaresinin sınıflandırmasına göre diğer zihinsel engelliler, süreğen hastalığı olan engelliler, dil ve konuşma engelliler, ruhsal ve duygusal engellilere yönelik tasarımlar başka mesleki disiplinlerin araştırma alanına girmektedir. Ancak tüm engellilerin % 23,1 ini oluşturan, tekerlekli sandalye kullanan (ortopedik veya herhangi bir özür nedeniyle tekerlekli sandalye kullanan) engelliler, işitme ve görme engellilerin fiziksel çevreyi kullanabilmeleri, bu çalışmanın çerçevesi içinde değerlendirilebilir. Bu nedenle çalışma, sadece tekerlekli sandalye kullanan, işitme ve görme engellilerin, lise yapılarında eğitim alabilmeleri, hizmetlerden yararlanabilmeleri, görev alabilmeleri ve kamusal açık alanları kullanabilmeleri durumları ile sınırlıdır. Çalışma esnasında dünyada ulaşılabilirlik standartlarına göre Türk Standartlarının farklılıkları incelenmiş, fakat oluşturulan formlarda sadece Türk Standartları dikkate alınmıştır.

İnsanların farklılıklarına önem veren evrensel tasarım yaklaşımının bir uygulaması olarak engellilerin eğitimine, istihdamına ve kamusal görevlerini yerine getirmeye olanak sağlayacak yapılar hedeflenmektedir. Ulaşılabilirliğin değerlendirmesinde seçilecek yapılarda kullanıcıların bir kısmının kullanabileceği mekânlar yerine, hem hizmet edenin hem de hizmet alanın engelli olabileceği düşünülerek, yapının mekânları arasında bir ayrım yapılmaksızın, engellinin yapının her noktasına ulaşabilmesi durumu hedeflenmektedir.

Seçilecek yapıların mevcut engellerinin kaldırılmasına ve ulaşılabilirliğinin sağlanmasına, değerlendirmeler sonucu sorunlu alanların çözümlenmesine yönelik bilgi verilecek, her bir yapı için hangi çözüm yollarının yoğunlukta olduğunu belirlenebilecek, bir sorunlu alan için birden fazla çözüm önerisi olabilecek türde öneriler oluşturulacaktır.

Yöntem: Ulaşılabilirlikle ilgili TS 9111, TS 12576 ve TS ISO 23599, TS 13536'dan yararlanılarak oluşturulacak değerlendirme araçlarının, kamu yapıları arasında bulunan okullardan seçilecek lise binalarında ve yakın çevrelerinde gözlem ve incelenme tekniğiyle

veri toplanması ve sonuçların farklı değişkenler açısından değerlendirilmesi yöntemidir. Yöntem daha detaylı biçimde “YÖNTEM” başlıklı bölümde anlatılacaktır. Sonuçların değerlendirmesinden sonra problemli alanlara yönelik çözüm önerileri kapsamında yapılacak değerlendirmelerle ve çizimlerle yapılarda gerçekleştirilmesi gereken iş kalemi türleri belirlenerek, farklı yapılara bu değişken üzerinden mimari tasarım yaklaşımı ve sorunlu alanlara çözüm fikirleri verilebilecektir.

2. LİSE BİNALARININ TÜRK STANDARTLARINA GÖRE ULAŞILABİLİRLİK DURUMLARININ DEĞERLENDİRMESİNDE İZLENİLECEK YÖNTEM

Bu araştırma, çalışma evreni içinden seçilecek örneklem kümesinde, bağımsız değişken aracılığıyla, gözlem ve inceleme tekniğine dayalı tarama modelinde veri toplanması, bağımlı değişken üzerindeki etkilerinin tespiti yöntemini kullanır. (Çizelge 2.1.)

Çizelge 2.1. Çalışma yöntemi

YÖNTEM	ÇALIŞMA YÖNTEMİ
Araştırma Modeli	Tarama Modeli
Evren	Fiziki Yapılı Çevre
Çalışma Evreni	Kamu Yapıları
Örneklem Küme	Lise Binaları ve Yakın Çevreleri
Bağımlı Değişken	Ulaşılabilirlik, Gözlem ve İnceleme Sonuçları
Bağımsız Değişken	Fiziksel Yapılı Çevre ve Engelliler ile İlgili Türk Standartları TS 9111, TS 12576 ve TS ISO 23599, TS 13536
Ara Değişken	Değerlendirme Araçları: Formlar
Teknik	Gözlem ve İnceleme Tekniği ile Veri Toplanması

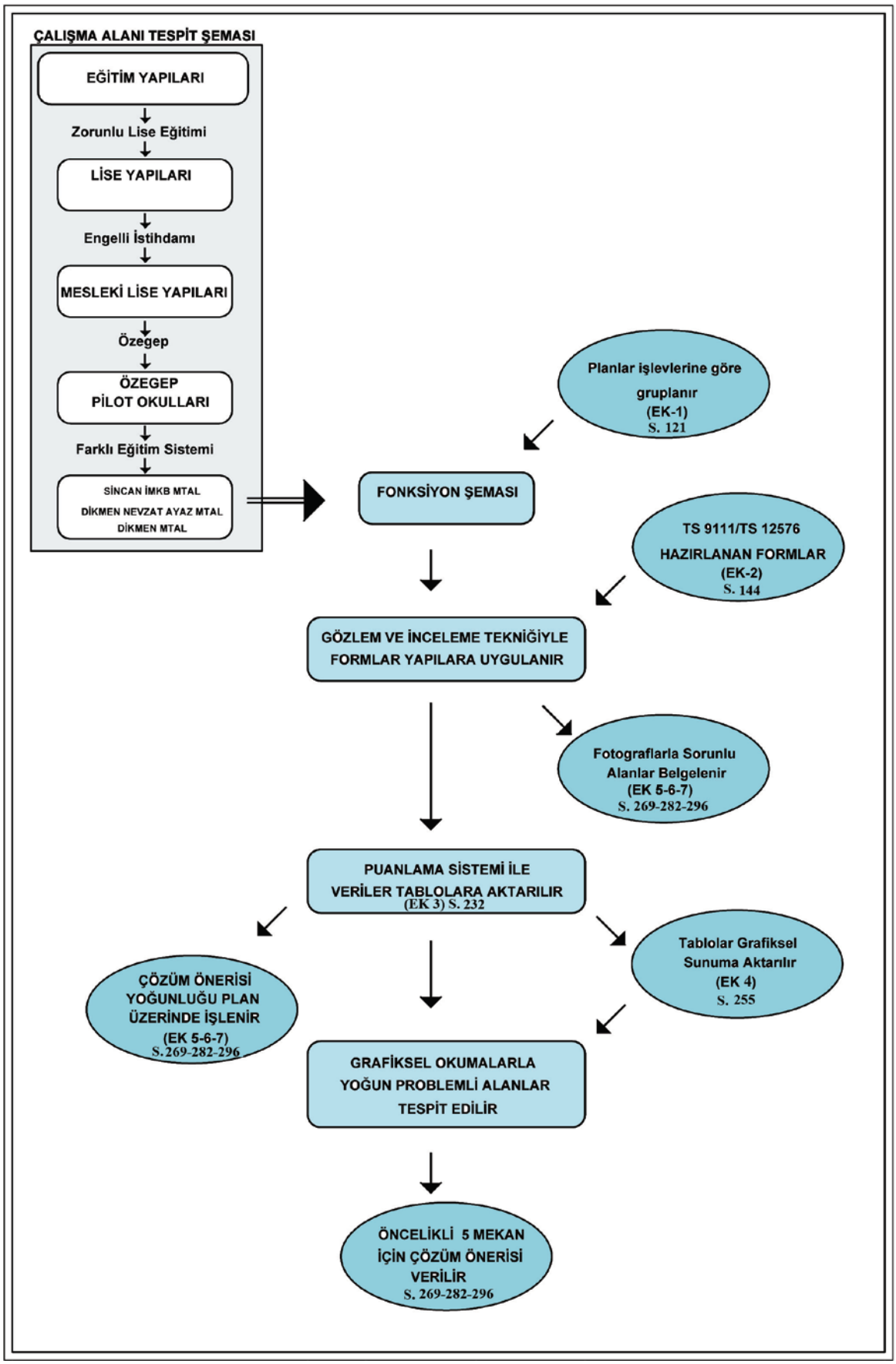
Fiziksel yapılı çevrede, kamu yapıları olan okullardan seçilecek lise binalarında, engellilerle ve fiziki çevreyle ilgili Türk Standartları TS 12576, TS 9111 ve TS ISO 23599, TS 13536 aracılığıyla, gözlem ve inceleme tekniğine dayalı veri toplanması bu çalışmanın yöntemidir. (Çizelge 2.1.)

Bu araştırmada kullanılacak yöntem Türk Standartlarının, mevcut bir binada uygulanmış olması durumunun, geri beslemeler yöntemi ile sorgulanması için kullanılan gözlem ve tespit metotları ile veri elde etmek olacaktır. Bu yöntemde aşağıdaki sırada bir çalışma yapmak gerekmektedir:

- Türk Standartlarına dayalı olarak hazırlanmış olan ve bu standartların sağlanmış olup olmadığını sorgulayan değerlendirme araçlarının oluşturulması
- Mevcut yapıların planları üzerinden fonksiyonlarının gruplanması amacıyla fonksiyon şemalarının oluşturulması, ortak özelliklere göre mekânların ve uygulanacak formların ilişkilendirilmesi
- Her bir mekânın değerlendirme formlarındaki sorgular ile gözlemlenerek değerlendirilmesi
- Her bir yapı için gözlemlenen problem ve eksiklerin anlatımlar ile özetlenerek değerlendirme yapmaya yarayacak bilgilerin sunulması
- Karşılaşılan eksik durumların mekânlara, sorgu türlerine ve çözüm önerilerine göre yoğunluklarının sunulması
- Yoğunluğuna göre sıralanan eksikliklere sunulan çözüm önerilerinin çizimlerle desteklenmesi

Bu verilerin toplanmasını takiben bulguların değerlendirilerek yapıların ulaşılabilirlik durumları ile ilgili bir yargıya varmak amaçlanmaktadır. Bu çalışmada öncelikle ortaya konulan tarama modeli ile mevcut yapılardaki ulaşılabilirliğin eksikliklerin tespit edilip ortaya konulması sağlanmıştır. Çalışma yönteminde izlenilen aşamalar şematik bir tablo ile Çizelge 2.2.'de aktarılmıştır.

Çizelge 2.2. İzlenilen yöntem şeması



2.1. Literatür Çalışması

Konuya yönelik kaynaklar incelendiğinde; engelli tanımı, engelli eğitimi, engelli istihdamı, eğitim modeli, kamu yapılarında ulaşılabilirlik gibi konularda kaynaklara ulaşılmıştır. Engelliler, eğitim ve kaynaştırma ile ilgili çalışmaya ilk adımı atmamızı sağlayan ve sorunu tanımlamaya yönelik ulaşılan ve yayınlanma tarihine göre sıralanan kaynaklar özetle aşağıda belirtilenleri içermektedir.

Yılmaz B.; Yüksek Lisans Tezi, 2004. Bu çalışmada ilköğretim çağına gelmiş engelli çocukların eğitim mekânları incelenmiş, ortopedik, görme ve işitme engelli öğrencilerin temel eğitim okullarındaki durumları değerlendirilmiştir. Engelli ve engelsiz bütün öğrencilerin birlikte eğitim almalarının olumlu ve olumsuz yönleri karşılaştırılmıştır. Bir arada eğitim anlamına gelen ve dünyada yaygın olarak uygulanan kaynaştırma eğitiminin ülkemizde de uygulanabilmesi için mevcut okullarda ne gibi düzenlemelerin yapılması gerektiği veya yapılacak yeni ilköğretim okullarının tasarlanmasında dikkat edilecek planlama ilkelerine değinilmiştir.

Kargın T.; Makale, 2004. Bu makalede kaynaştırma kavramının ne anlama geldiği, dünyada ve Türkiye'de kaynaştırmanın kavramının ortaya çıkmasına neden olan faktörler açıklanmaya çalışılmıştır. Ayrıca kaynaştırma için gerekli olan destek hizmetler ile başarılı bir kaynaştırmanın ilkeleri belirtilmiştir.

Ulusoy A.; Yüksek Lisans Tezi, 2006. Bu tezde, kaynaştırma eğitimi kapsamında eğitim yapılarında engellilerin kullanımına yönelik mimari düzenlemeler konusu tez kapsamında incelenmiştir. Engelli çocukların sağlıklı bir şekilde gelişebilmeleri için öncelikle diğer bireylerin sahip oldukları eğitim imkânlarına kavuşmaları gerektiği belirtilmiştir.

Güngör C.; Doktora Tezi, 2007. Tez çalışmasında,`Fiziksel engelli insanların, toplumsal alanlarda ve halka açık yapılarda yapının sunduğu hizmetlere erişimlerinin, yapılı çevreden kaynaklanan mimari engeller nedeniyle sınırlı kalması' problem tanımına odaklanılmıştır. Erişebilirlik standartlarının, toplumsal yaşamın bir parçası olarak süregelmekte olduğu, bir yapı tipinde mevcut durumda uygulanmış olup olmadığının, gözlemler ile tespit edilmesi amacıyla, Ankara ilindeki faklı dönemlerde yapılmış iki alışveriş merkezinde mevcut

durum incelenmiştir. Kullanılan yöntem ve oluşturulan değerlendirme formlarının biçimlenişinde bu çalışmadan yararlanılmıştır.

Mülayim A.; Yüksek Lisans Tezi, 2009. Bu çalışmada kullanıcı ile mimari mekân arasındaki ilişki irdelenmiş, kullanıcıların fiziksel ve psikolojik gereksinimleri açıklanmıştır. Mekân içerisinde (temizlik ortamları, yatay ve dikey sirkülasyon, yaşama alanları, dinlenme alanları) özürlülere yönelik düzenlemelerin nasıl olması gerektiği ve uyulması gereken standartlar incelenmiştir. Mekân içerisinde özürlülerin hareketleri kısıtlanmadan yaşayabilmeleri için çözüm önerileri sunulmuştur.

Özarslan A.; Yüksek Lisans Tezi, 2010. Bu çalışmada, bir üniversite yerleşkesinde engelsiz mekân düzenlemesi yapılabilirliğinin irdelenmesi kapsamında örneklem alanı olarak, Gazi Üniversitesi Rektörlük yerleşkesi seçilmiştir. Örneklem alanda fiziksel mekânlara, engelli engelsiz tüm öğrenci ve diğer bireylerin, engelsiz erişiminin sağlanması, özellikle görme ve bedensel engelli öğrencilerin birinci derece ilişkili oldukları yapılara erişebilir kılınması için, bina giriş kapıları dâhil olmak üzere yapılı fiziksel çevredeki sorunlar saptanmıştır. Bu sorunlara, alan çalışması ile gerekli yapısal müdahalelerin neler olabileceği, bunların ulusal ve uluslar arası standartlar çerçevesinde uygulanabilirlikleri irdelenerek, çözüm önerileri getirilmeye çalışılmıştır.

Durak S.; Doktora Tezi, 2010. Bu çalışma, kaynaştırmayı, her öğrenciye eğitim olanaklarından, destek hizmetlerden, öğretmen ve uzmanlardan ve etkin eğitim ortamlarından yararlanmada fırsat eşitliği sağlayan ve bunun sonucunda da öğrencilerin kapasitelerini üst düzeye çıkardıkları bir süreç olarak tanımlamaktadır. Bu çalışmanın önerdiği süreç temelli ve öğrenci merkezli kaynaştırma anlayışına dayanılarak, kaynaştırma eğitimi sürecinde öğrencilerin bireysel kapasitelerini arttırmaya yönelik tasarım prensipleri geliştirilmesine odaklanılmış ve Evrensel Tasarım prensipleri yeniden yorumlanmıştır.

Aykara A.; Makale, 2010. Bu makalede, Temmuz 2007-Ocak 2010 tarihleri arasında Ankara'nın sekiz merkez ilçesindeki İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri'ne bağlı ilk ve ortaöğretim okullarında kaynaştırma eğitimi almakta olan bedensel engelli öğrencilerin sahip oldukları özelliklerin, sosyal uyumları üzerindeki etkilerinin belirlenmesi amacıyla

yapılan araştırmaya yer verilmektedir. Engelli öğrencilerin okulların fiziksel durumuna yaklaşımı ele alınmıştır.

Sevük M. S.; Yüksek Lisans Tezi, 2011. Bu tezde, Türkiye'de 1995 yılı sonrası sayıları hızla artmakta olan alışveriş merkezlerinden seçilmiş iki örnek üzerinde evrensel tasarım ilkelerinin uygulanması değerlendirilmiş, daha kapsayıcı bina ve çevreler tasarlamak için karşılaşılan sorunlar irdelenmiştir.

Şahin N.; Yüksek Lisans Tezi, 2012. Bu çalışmada, eğitim yapılarına yönelik tasarım prensipleri ve engellilerin sorunları doğrultusunda yapılması gereken mimari düzenlemeler anlatılmıştır. Dünya'dan ve Türkiye'den engel türüne göre eğitim veren yapılar ele alınarak incelenmiştir.

Arslantaş A. Ş.; Yüksek Lisans Tezi, 2013. Engelli insanların kamusal görevlerini yerine getirebilmeleri ve kamusal hizmetlerden yararlanabilmeleri için, kamu yapıları ve yakın çevrelerinin engellilerle ilgili Türk Standartları TS 12576 ve TS 9111 koşullarına uygun düzenlemelere sahip olması gerekmektedir. Bu çalışmada, Ankara'da kamu yapıları arasından belirlenen, halka birebir hizmet vermekte olan beş belediye hizmet binası ve yakın çevreleri bu standartlar gözetilerek oluşturulan değerlendirme formları vasıtasıyla, gözlem ve inceleme tekniğine dayalı veri toplanması ve karşılaştırılması yöntemi kullanılarak, incelenmiştir. Oluşturulan değerlendirme formlarının biçimlenişi ve içeriğinden bu çalışmadan örnek alınmıştır.

Yeğnidemir H. Ç.; Yüksek Lisans Tezi, 2013. Tez çalışması insanın en temel haklarından olan ulaşım hakkının engelli bireyler için sorunsuz gerçekleştirilebilmesi amacıyla havayolu kullanıcıları için havaalanlarında alınması gereken tedbirlerin incelendiği bu tezle, terminal binalarında gerçekten erişilebilir ve engelsiz tasarımlara ulaşabilmek için tasarım kılavuzu oluşturmak hedeflenmiştir.

Ergenoğlu S. A., Kitap, 2013. Bu çalışmada, fiziksel çevrenin tüm kullanıcı grupları tarafından rahat, güvenli ve bağımsız şekilde kullanılabilmesi için temel bilgilerin ortaya konması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda, çocuk, yaşlı veya özürlü olmak gibi farklı insanlık halleri ve konu ile ilgili kavramlar açıklanmıştır. Ayrıca, farklı insanlık hallerinde

bulunan bireyler ile mimari tasarım ilişkisi kurularak, tasarımda geçerli genel ölçülere yer verilmiştir. Bu çalışmada 'Evrensel Tasarım' kriterlerinden faydalanılmıştır.

Spahiu M.; Yüksek Lisans Tezi, 2014. Bu tez çalışmasında engellilerin toplum içinde hiçbir engelle karşılaşmadan, toplumla bütünleşmesi için kamusal bir alan olan kent fiziki mekânının buna uygun olarak düzenlenmesinin standartlarını araştırılmış olup, bu standartları uygulama örnekleri ile test etmektir. Temel amaç, engellilerin (refakatçi olmadan) bağımsız olarak kentsel mekânları ve binaları kullanmasını sağlamaktır.

Mülayim A., çalışmasında engelli konusunu yapıların mimari tasarım kriterleri ele alarak incelemiştir. Yılmaz B. ve Durak S., Ulusoy A. ise kaynaştırmalı eğitim kapsamında okulların mimari tasarım kriterlerini belirlemeye çalışmıştır. Özarslan A. üniversite yapıları üzerinden engelli standartları incelenmiştir. Spahiu M. kentin engelli standartlarına uygunluğunu incelemiştir. Yeğnidemir H. Ç. engelli konusunu havaalanları yapılarının mimari tasarım kriterleri üzerinden ele almıştır. Sevük M. S. ve Ergenoğlu S. A. ise engelli konusunu evrensel tasarım kriterleri açısından ele almıştır. Aykara A. engelli öğrencilerin kaynaştırmalı eğitimde okulların fiziksel durumuna yaklaşımlarını araştırmıştır. Arslantaş A.Ş. ve Güngör C. mevcut kamu yapılarının ulaşılabilirliğini engelli standartları üzerinden incelemiştir. Kargın T. engelli konusuna kaynaştırma eğitim modeli üzerinden yaklaşmıştır.

2.2. Özürlü, Engelli ve Engel Kavramlarının Tanımlanması ve Kullanılması

Konu ile ilgili kaynaklara bakıldığında terminolojide genel olarak bir kavram karmaşasından söz edilebilmekte, "özürlü", "sakat" ve "engelli" sözcüklerinin genellikle aynı anlamlarda kullanıldığı görülmektedir.

Hukuki metinlere bakıldığında kanuni terminolojinin bu konuda genel olarak "*özürlü*" kelimesini kullandığı görülmektedir. Özellikle 1990ların sonlarında yazılan resmi yazı ve belgeler ile metinlerde "*özürlü*" kelimesinin kullanıldığı görülmektedir (Örneğin Özürlüler Kanunu, İş Kanunu, Devlet Memurları Kanununda yapılan değişiklikler, vb.). Daha önce yazılan metinlerde ise "*sakat*" kelimesine rastlanılmaktadır. Örneğin 1982 Anayasasında engelliler "*sakatlar*" olarak adlandırılmaktadır.

"*Özürlü*", T.C. Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığınca (ÖZİDA) "*Doğuştan veya sonradan herhangi bir nedenle bedensel, zihinsel, ruhsal, duygusal ve sosyal yeteneklerini çeşitli derecelerde kaybetmesi nedeniyle normal yaşamın gereklerine uyamama durumunda olup, bağımsız hareket edebilmesi için yapılarda ve açık alanlarda özel fiziki düzenlemelere gereksinim duyan kişidir.*" olarak tanımlanır [38]. Yine aynı kaynağa bakıldığında "*Engel, özürlü kişiler ile bunların çevreleri arasındaki bir ilişki sonucu yani toplumsal faktörlerle ortaya çıkar. Engelliliğe yol açan, yapılı çevre içindeki fiziksel, kültürel veya sosyal kısıtlılıklardır.*" denilmektedir [38]. ÖZİDA, bu noktada engellilik ile özürlülük kavramlarının farklı şeyler olduğunu, engelliliğin fiziksel çevreden dolayı oluştuğunu söyler.

Ancak "*engelli*" sözcüğü, Türk Dil Kurumu (TDK) Güncel Türkçe Sözlükte ise "*vücudunda eksik veya kusuru olan*" anlamındadır [92]. TDK, "*özürlü*" kelimesini ise "*engelli*" olarak tanımlamakta, bu noktada her iki kelimeyi de eş anlamlı kabul etmektedir.

TDK, "*sakat*" kelimesini ise "*vücudunda hasta veya eksik yanı olan, engelli, özürlü*" olarak tanımlamaktadır [92]. Bu tanımlama ile de TDK'nin her üç kelimeyi de eş anlamlı kabul ettiği görülmektedir.

Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşmesinin 1. Maddesinde engelli tanımı, "*Engelli kavramı diğer bireylerle eşit koşullar altında topluma tam ve etkin bir şekilde katılımlarının önünde engel teşkil eden uzun süreli fiziksel bozukluğu bulunan kişileri içermektedir.*" şeklinde yapılmıştır [18].

Dünya Sağlık Örgütü tarafından geliştirilen "*İşlevsellik, Yeti yitimi ve Sağlığın Uluslararası Sınıflandırması*", engelliliği, bireyin mevcut sağlık durumuyla çevresel, fiziksel, toplumsal koşulların etkileşimi sonucu ortaya çıkan bir kavram olarak tanımlamaktadır [19].

Ulaşılabilirlik için model yapıyı ifade eden değerlendirme kriteri olarak ele alınan Türk Standartlarında "*özürlü*" kavramı "*Doğuştan veya sonradan herhangi bir hastalık veya kaza sonucu bedensel, zihinsel, ruhsal, duygusal ve sosyal yeteneklerini çeşitli derecelerde kaybetmesi nedeniyle normal yaşamın gereklerine uyamama durumunda olup; bağımsız hareket edebilmesi için yapılarda ve açık alanlarda özel fiziksel ve teknik düzenlemelere*

gereksinim duyan kişi" olarak tanımlanmaktadır. "*Engellilik*" ise, *özründen dolayı yaş, cinsiyet, sosyal ve kültürel faktörler açısından kişinin toplumsal rollerini yerine getirmesinin kısıtlanması, yani engellenmesi durumu* olarak tanımlanmaktadır. Özürlülük nedeniyle oluşan sınırlılıklar, sosyal yaşamı sınırladığında, kişi yalnızca özürlü olmakla kalmaz, aynı zamanda "*engelli*" olur. Kısaca, bireyin toplumsal faaliyetleri yerine getirmesinde engel oluşturmayan özrü, toplumsal veya mekânsal düzenlemelerdeki yetersizlikler ya da yanlışlıklar nedeniyle bir engel haline gelmektedir.

Türk standartlarına göre özürlülük ve engellilik arasında belirgin fark vardır. Özürlüler, geçici olarak özürlü bulunanlar, yaşlılar, hamileler, bebek arabalılar, çocuklar, eşya ve yük taşıyanlar, iri ve şişman kişiler, çok uzun ve çok kısa boylu kişiler bu grupta yer almaktadır. Kişilerin hareket kısıtlılığı, bina ve yakın çevresinin de dâhil olduğu yapılı çevrede yapılan her tür ulaşılabilir düzenlemelerle ortadan kaldıracak ve bu grupta yer alan herkesin hareketliliğini mümkün, rahat ve daha kolay hale getirecektir.

Kanuni metinlerin yanı sıra devlet dili terminolojisinin de sürekli değişim gösterdiği görülmektedir. Engelli kişilerin insan hak ve temel özgürlüklerinden tam ve eşit şekilde faydalanabilmeleri için oluşturulan politikalar çerçevesinde 1980li yıllarda sıkça kullanılan "*sakat*" sözcüğü ile 1981 yılında "*Sakatları Koruma Milli Koordinasyon Kurulu*"nun kurulduğu görülmektedir. Kurulun adı 1997 yılında toplumda "*özürlü*" kelimesinin yaygınlaşmasıyla "*Özürlüler İdaresi Başkanlığı*' olarak değiştirilmiştir. Bu kurumun adı da 2011 yılında "*Özürlü ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü*" olarak değiştirilmiş, daha sonra 2013 yılında tekrar adı değiştirilerek "*Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü*" halini almıştır. Bu kurumun adının sürekli değiştirilmesi de terminolojideki karışıklığı göstermektedir.

Aralık 2012'de de Birleşmiş Milletler Uluslararası Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF) ve Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen "*Her Çocuk için Engelsiz Yaşam Konferansı*"nda, mevzuatta yer alan "*özürlü*" ibaresinin yerine "*engelli*" ifadesinin yer almasına ilişkin Bakanlık kararı duyurulmuştur.

Toplumsal açıdan bakıldığında, özellikle son dönemde "*özürlü*" kelimesi, "*kişinin sahip olduğu engelinden dolayı özür dilemesi*" şeklinde yorumlandığından yerini "*engelli*" kelimesine bırakmıştır. Bu nedenle, çalışmada "*engelli*'" sözcüğü kullanılacaktır. Ancak

daha önce de açıklandığı gibi resmi yazı ve kanunlarda halen "*özürlü*" kelimesi kullanıldığından kaynaklardan alıntılarda bu sözcüğe yer verilecektir.

2.3. Fiziksel Mekân Tasarımı

Fiziksel anlamıyla mekândan bahsedilebilmesi için öncelikle mekânın tanımlanması gerekmektedir.

> Erdönmez Akı'ya (2005) göre mekânın tanımını "*İnsanın insanla, insanın nesneyle ve nesnenin nesneyle olan aralıklarının, uzaklıklarının ve ilişkilerinin üç boyutlu bir anlatımıdır. Mimaride de form, kütle ile boşluğun kesişim noktasında ortaya çıkar. Mimari bir formu oluştururken yalnızca o kütlenin ve onun içine hapsettiği boşluğun değil, formun içinde yer aldığı ve ana mekânsal boşluğun da farkında olmak gerekmektedir. Bu bağlamda, bir yapının dış mekânla ilişkisi onun ikinci dereceden bir özelliği değil onun gelişmesinin ve varlığının tamamlayıcısı"* olarak yapmaktadır [20].

Hasol (1979) ise mekânı "*İnsanı çevreden belli bir ölçüde ayıran ve içinde eylemlerini sürdürmesine elverişli olan boşluk*" şeklinde tanımlamaktadır [21]. Ayrıca mekânlar algılanabilir fiziksel hacimlerden oluşan mimari öğeler olarak da söylenebilir. Mekân; fiziksel anlamıyla, kentsel alanlarda şekillenen, bireylerce kullanılan binalar, caddeler, kaldırımlar yaya yolları, sokaklar, meydanlar, parklar gibi kısaca kentlerde binalar arasında kalan tüm yapısal alanlardır [20]. Mekân, sosyal mekân, kamusal mekân, fiziksel mekân vb. farklı konulara yönelik tanımlamalarda yapılmaktadır.

Fiziksel mekânların, engelliler dâhil tüm bireylerin kullanım ve gereksinimlerini karşılayabilecek kentsel yaşamı kolaylaştıracak ve bütün eylem alanlarına erişilebilecek şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

Kentsel mekânların kullanılabilirlikleri, fiziksel çevre ile bu çevredeki öğe ve donatıların amaçlarına, işlevlerine göre düzenlenmesi ilkesinden geçer. Fiziksel çevrenin işlevsel düzenlenmesi, engellerin engel olmaktan çıkarılması gerekli kılar. Engelsiz mekân tasarımı, sadece engellileri değil yaşlıları, çocukları ve aileleri ile birlikte diğer farklı özellikteki bireyleri de kapsar.

Toplumun büyük bir bölümünü ilgilendiren fiziksel mekânlar düzenlenirken, engelsiz mekân ve evrensel tasarım kurallarının uygulanması hedeflenmelidir [10].

2.4. Ulaşılabilirlik

Bu çalışmada ölçülmeye, niceliksel olarak belirlenmeye, çalışma evreni ve örneklem kümesi içinde eksikliği ispat edilmeye çalışılan tasarım kriteri ulaşılabilirliktir.

Ulaşılabilirlik bu çalışmanın problemi olan engellilerin hayata tam katılımlarının sağlanamaması, yaşamın tüm alanlarındaki hak ve hizmetlerden mahrum edilmesi gibi sorunların çözümünü sağlayacak olan, fiziki yapılı çevrenin sahip olması gereken bir özelliktir.

Herhangi bir özrü olan kişilerle (özellikle tekerlekli sandalye kullananların ya da algı yetersizliği olanların) tüm bina ve yakın çevresi kullanıcılarının, normal kullanım şartları altında yardımsız ve rahatlıkla giriş-çıkışına, içeride dolaşmasına ve burada sunulan tüm hizmetlerden yararlanmasına imkân tanıyan her çeşit bina ulaşılabilir olarak kabul edilir [22].

Ulaşılabilirlik kavramı ilk kez, çoğunluğu savaş gazisi öğrencilerin Amerika'nın Illinois Üniversitesi, Champain ve Urbana ikiz kasabaları kampüsünde gerçekleştirilen deneysel rehabilitasyon eğitimi çalışmaları ile ortaya çıkar. Amerikan gaziler federasyonu ve benzeri kurumların destekleri ile sürdürülebilen çalışmalar sonucunda rehabilitasyon eğitimi çalışmaları yankı uyandırmıştır. Bu çalışmalara esas, tekerlekli sandalyeye bağımlı insanların da diğer insanların aldığı eğitim olanaklarına sahip olabilmesinin sağlanması gerektiğine olan inanç ve ne kadar kötü bir sakatlığı olursa olsun engelli insanların, eğitim ve motivasyon ile kendi işlerini görebilecekleri duruma gelebilecekleri düşüncesidir [4].

Toplumdaki bütün bireyler için tam ve fiziksel yeterlilik geçici bir durumdur. Herkes yaşamının bir bölümünü bazı kısıtlılıklarla geçirmektedir. Bir çocuk, bir hamile, bacağı kırılmış bir kişi, çocuk arabası ile bir ebeveyn, yaşlı bir kişi örnek olarak verilebilir. Bütün hayatı boyunca sağlıklı ve özürsüz olabilenler pek azdır. İnsanlar, yük taşırken, aşırı yorgunken, hamilelikte, yüksek topuklu ayakkabılarla yürürken ya da yaşlılıkta çevreye uyumda zaman zaman zorluklarla karşılaşırlar. Dolayısıyla dış mekânlar, insanın fiziksel

gücünü bütünüyle kullanabildiği durumlar yerine yukarıda sayılan geçici ya da kalıcı özürlülük durumları göz önüne alınarak tasarlanmalıdır. Herkes için tasarım konusu, gelişmiş ülkelerde son yılların gündemini en çok işgal eden konuların başında gelmektedir. Ulaşılabilir çevrelerin, yalnızca bilinen özürlülük halleri için düşünülmesi sınırlı ve yetersiz bir yaklaşımdır. Yaşlı birey sayısının genel nüfusa oranının giderek artması, engelli birey sayısının genel nüfusa oranının küçümsenmeyecek ölçüde olması, sağlıklı kişilerin de ömürlerinin bir bölümünü kaza sonucu yaralanmalar, çocukluk, hamilelik gibi özel gereksinimlerle geçirmek zorunda olduğu gerçeği fiziksel çevrenin bu durum göz önünde tutularak tasarlanması gereğini ortaya koymaktadır.

Yabancı literatürde "accessibility" kavramının Türkçe karşılığı erişilebilirlik, ulaşılabilirlik, kolay bulunabilme, kolay görüşülebilir olma, giriş imkânıdır. Bu çalışma hem yapısal düzenlemeleri, hem de yapı yakın çevresinde bulunan kamusal açık alanı kapsadığından erişilebilirlik kavramı yerine ulaşılabilirlik kavramı tercih edilmiştir.

2.5. Herkes İçin Tasarım

Gelişmiş ülkelerde, özürlülerle ilgili son yıllardaki hızlı gelişmeler sonucu oluşturulan kamuoyu konuyu devamlı gündemde tutmakta, sağlanan gelişmeleri yeterli bulmamakta ve bunların daha da genişletilmesi için devamlı çaba sarf etmektedir. Özürlü ve yaşlılara yönelik düzenlemelerden sağlıklı insanların da yararlandığı vurgulanarak, bir mekânın sadece bir bölümün özürlülere ayrılması ve ona göre planlanması gibi düşüncelere karşı çıkılmaktadır. Temel insan hak ve özgürlükleri bağlamında, fiziksel çevrenin tasarlanması sırasında, çevrenin tamamının herkes tarafından eşit şekilde kullanılabilmesinin mutlaka sağlanmasının gereği belirtilmektedir [11].

2.5.1. Evrensel tasarım

Ron Mace evrensel tasarımı "*olabildiğince geniş bir kitleye hitap eden ve herkes tarafından kullanılabilen, uyum ve özellikli tasarım gerektirmeyen ürünlerin ve çevrenin tasarımı*" olarak tanımlamaktadır.

"*Evrensel tasarım*" ürünlerin, çevrenin, programların ve hizmetlerin özel bir ek tasarıma veya düzenlemeye gerek duyulmaksızın, mümkün olduğunca herkes tarafından

kullanılabilecek şekilde tasarlanmasıdır [28]. "*Evrensel tasarım*" kavramı, taşıdığı sosyal eşitlik öğesi ve performans temelli olmasıyla "*ulaşılabilirlik*" kavramından ayrılmaktadır. Evrensel tasarım yaklaşımında, ulaşılabilirlik, tasarımın tümüne bütünleşmiştir. Bu bütünleşme önemlidir, çünkü tasarım sürecinin sonlarında veya süreç tamamlandıktan sonra eklenen ulaşılabilirlik özelliklerinin damgalayıcı niteliğinden uzaklaşılmakta ve sonucunda daha iyi bir tasarım ortaya çıkmaktadır. Evrensel tasarım, standartlar veya gereklilikler yerine kullanılabilme sonuçlarına dayalıdır [29]. Erişilebilirlik çalışmaları fiziksel yapılı çevrenin, evrensel tasarım prensiplerine uygun olarak üretilmesini sağlamak için yasal gereklilikleri yerine getirmeyi amaçlar [28].

Evrensel tasarımın farklı disiplinlerde daha rahat anlaşılıp uygulanabilmesi amacı ile evrensel tasarım kavramının da çıkış yeri olan Evrensel Tasarım Merkezi (The Center for Universal Design) tarafından 7 ilke belirlenmiştir.

1. İlke: Eşit kullanım

Tasarım çok farklı yetenekleri olan kişilerce kullanılabilir ve satın alınabilir olmalıdır. Bu durum hem ürün tasarımında hem de mekân ve çevre tasarımında geçerlidir. Mekân ve çevre tasarımında kullanılabilirlik ve erişilebilirlik ele alınmalıdır. (Resim 2.1.)

- Her türlü kullanıcı için aynı kullanım şeklinin sağlanması; aynısı olamıyorsa benzeri veya eşdeğerinin sunulması,
- Hiçbir kullanıcının ayırt edilmemesi veya utandırılmaması,
- Mahremiyet ve güvenliğin tüm kullanıcılara eşit olanaklarla sağlanması,
- Tasarımın tüm kullanıcılara aynı çekicilikte sunulması [28].



Resim 2.1. Eşit kullanım [28].

2. İlke: Kullanımda esneklik

Tasarımın bireysel tercihler ve yetenekler konusunda geniş seçenekler içermesi yararlı olur. (Resim 2.2.)

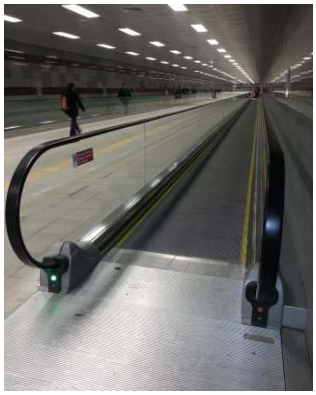


Resim 2.2. Kullanımda esneklik [28].

- Kullanım yöntemleri konusunda tercih olanakları sağlanması,
- Sağ ve sol elini kullananlara benzer erişim ve kullanım olanaklarının sağlanması,
- Doğru ve hassas kullanımı sağlayacak önlemlerin alınması,
- Kullanıcının hızına uygunluğunun sağlanması [28].

3. İlke: Basit ve sezgisel kullanım

Tasarımın kullanımının kullanıcının deneyimine, bilgisine, dil yeteneklerine ve mevcut konsantrasyon düzeyine bağlı olmadan, kolay anlaşılabilir olmasını ifade etmektedir. Tasarım ve mekân kurgusunun kolay anlaşılabilmesi için basit olması ve kolay algılanabilir olması yararlı olmaktadır. (Resim 2.3.)



Resim 2.3. Basit ve sezgisel kullanım örneği [28].

- Gereksiz karmaşıklığın ortadan kaldırılması,
- Kullanıcı beklentileri ve sezgileri üzerine düşünülmesi,
- Çeşitli okuma yazma düzeyi ve dil bilme düzeyine göre davranılması,
- Enformasyon düzeninin önemine göre yoğunlaştırarak kullanılması,
- İş devam ederken veya bitince, etkili uyarıcıların devrede olması üzerinde durulması [28].

4. İlke: Algılanabilir bilgi

Tasarım ürünü, çevre ve mekân, kullanımı ile ilgili gerekli bilgilendirmeyi, kullanıcısına çevrenin şartlarından ve kullanıcının algılama yeteneklerinden etkilenmeyecek şekilde verebilmelidir. (Resim 2.4.)



Resim 2.4. Algılanabilir bilgi [28].

- Gerekli bilgilendirmeyi yoğun olarak gösterecek farklı anlatımlar kullanılmalıdır (resimli, sözel, dokunsal gibi).
- Gerekli bilgilendirmenin anlaşılabilirliğinin vurgulanması mutlaka sağlanmalıdır.
- Kullanım öğelerinin tanımlanabilecek şekilde birbirinden ayrılması gerekir.
- Algılama sınırlamaları olanların kullandığı araç ve tekniklerle rekabet edebilecek (mevcutlardan daha iyi olabilecek) çözümler geliştirilmelidir [28].

5. İlke: Hatalara dayanım

Tasarım, tehlikeleri, kaza veya irade dışı hareketlerin kötü sonuçlarını en aza indirmelidir. Evrensel tasarım farklı kullanıcılara yönelik olduğu için tüm kullanıcıların tehlike ve kazalara karşı korunması gerekir. (Resim 2.5.)

- Kullanım öğelerinin tehlikelerinin ve hata payının en aza indirilecek şekilde düzenlemesi gereklidir. En fazla kullanılan öğelere en kolay ulaşılabilmeli, tehlikeli öğeler ortadan kaldırılmalı, yalıtılmalı veya kontrol altına alınmalıdır.
- Tehlikeler ve yapılabilecek hatalar konusunda uyarılar bulunmalıdır.
- Hatadan koruyan özelliklerin sağlanması gereklidir.
- Çok dikkat isteyen işlerdeki hareketleri sınırlayıcı yaklaşımlar geliştirilmelidir [28].



Resim 2.5. Hatalara dayanım örneği [28].

6. İlke: Düşük Fiziksel çaba

Tasarım ürünleri ve mekânlar minimum güçle efektif olarak ve konforlu şekilde kullanılabilmeli, mekân-çevrelere minimum güç harcanarak konforlu şekilde erişilebilir olmalıdır. (Resim 2.6.)

- Kullanıcının doğal vücut pozisyonunda kalarak kullanımı sağlanmalıdır.
- Kabul edilebilir kullanım gücü harcanacak özellikler üzerinde durulmalıdır.

- Tekrar eden hareketlerin en aza indirilmesi gereklidir.



Resim 2.6. Düşük fiziksel çaba [28].

7. İlke: Yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekân

Her türlü kullanıcının vücut boyutu, duruş şekli ve hareketlilik özelliklerine uyum gösterecek yaklaşım, erişim ve kullanım boyut ve alanının sağlanması gereklidir.

- Her oturan veya ayakta duran kullanıcının önemli kullanım öğelerini görebilmesini sağlayacak engelsiz bakış açısı sağlanmalıdır.
- Her oturan veya ayakta duran kullanıcı rahatlıkla tüm kullanım öğelerine erişilebilirliğinin sağlanması gerekir.
- Farklı el büyüklüğü ve elle kavrama özelliğine uyum sağlanmalıdır.
- Kişisel yardım veya yardımcı araçların kullanımına olanak sağlayacak mekânların, alanların sağlanması gerekir [28].

2.5.2. Kapsayıcı tasarım

"Herkes için tasarım" konusunda kullanılan terimler çeşitli olmakla birlikte, bu alanda kullanılan bazı terimlerin arasındaki farkı anlamak gerekmektedir. Bu alanda en sık kullanılan terimler; "ulaşılabilirlik' ve "kapsayıcılık" olmaktadır. "Ulaşılabilirlik" ve "kapsayıcılık" arasında önemli farklar bulunur.

Ulaşılabilirlik; tasarım veya ürünün gerçekleştirilmesi aşaması bittikten sonra da düşünülebilirken, "*kapsayıcılık*" kavramı, tasarım sürecinin başından itibaren bir kriter olarak karşımıza çıkmaktadır. Kapsayıcılık, ulaşılabilir olmaktan daha öte bir tanıma

sahiptir ve bu noktada ulaşılabilirlikten farklılaşmaktadır. Buna, "*herkes için tasarım niyetindeki samimiyet*" şeklinde bir açıklama getirmek de mümkündür.

Örnekleyecek olursak; ulaşılabilirlik, yapı girişine rampa eklemek, kapsayıcılık ise rampanın tasarımının, mümkün olan en geniş kullanıcı kitlesi tarafından kullanılıyor olmasının desteklenmesidir. Aynı zamanda, rampayı yalnızca özel bazı grupların kullanıyor, diğerlerinin ise alternatif olarak başka bir yoldan ulaşıyor olması (merdiven kullanmak gibi), rampa kullanıcılarını dışarıda bırakan bir durumdur.

İngiliz Standartlar Enstitüsü (The British Standards Institute), 2005 yılında, kapsayıcı tasarımı; "*temel ürün ve/veya hizmetlerin, özel bir uyarlama veya özel bir tasarıma gerek duyulmaksızın, makul olan en fazla sayıdaki kişi için ulaşılabilir ve kullanılabilir olarak tasarlanması*" olarak tanımlamıştır [30].

Ürünler, hizmetler, teknoloji veya yapılar, bütün olası kullanıcılar düşünülerek tasarlanırsa, herkes için eşit şekilde değerli deneyimler yaşama şansı arttırılmış olur. (Resim 2.7.)



Resim 2.7. Kapsayıcı tasarım: Mekanlara herkes için aynı şekilde erişim olanağı (İTÜ GVO Sedat Üründül Anaokulu, f: Sungur Ergenoğlu)

2.6. Dünyada Ulaşılabilirlik Standartları

Amerika'da uygulanmakta olan ADAAG (*Americans with Disabilities Act Accessibility Guidelines* – Özürlü Amerikalılar Yasası Erişilebilirlik Kılavuzu) [31], 1990 yılında yürürlüğe giren bir rehberdir. Rehber, engel türlerine göre erişilebilirlik standartları açısından oldukça detaylıdır. ADA standartları konu başlıkları; Uygulama ve Yönetim, Kapsam (yapı elemanları ve tipolojisine göre), Yapı Blokları, Erişilebilir Rotalar, Genel Vaziyet Planı ve Yapı Elemanları, Tesisat Elemanları, Haberleşme Ekipmanları, Özel Mekânlar ve Elemanlar, Sabit Elemanlar ve Rekreasyon Tesisleri olarak sıralanmaktadır. ADA standartları Eylül 2010'da yenilenmiştir ve 15 Mart 2012'den itibaren güncellenen standartlar geçerlidir.

Konuyla ilgili Brüksel'de, Avrupa Birliği'nce yayınlanmış *Avrupa Engellilik Stratejisi 2010-2020: Engelsiz Avrupa için Yenilenmiş Bir Taahhüt* isimli belgede [32]; Komisyon, hedefe erişmek için Erişilebilirlik, Katılım, Eşitlik, Meslek Edinme, Eğitim, Sosyal Korunma, Sağlık ve Dış Eylem olarak sekiz temel alan belirlemiştir. Her bir alandaki eylemlerin içinde Avrupa Birliği tarafından desteklenecek eylemler ayrıca vurgulanmıştır. Sonuç bölümünde, bu belgede önerilen faaliyetlerin; yaşlanmakta olan Avrupa nüfusunun da göz önünde bulundurulması ile çok daha geniş bir kitlenin yaşam kalitesi üzerinde olumlu etkilerinin olacağı ifade edilmektedir.

Birleşmiş Milletler, 1981 yılından itibaren Özürlü Hakları ile ilgili çalışmaya başlamıştır. 1993'te Engelliler için Fırsat Eşitliği üzerine Standart Kurallar'ı (*Standard Rules on the Equalization of Opportunities for Persons with Disabilities*) tanımlamıştır. 13 Aralık 2006'da Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'yi yürürlüğe geçirmiştir.

Birleşmiş Milletler ilk olarak *Engelsiz bir Çevre için Çevre Tasarım Kılavuzu* [33] adlı bir kılavuz yayınlamıştır. Bu kılavuz, mimarlar ve tasarımcılara engelsiz çevre için gerekli olan temel verileri sunmaktadır. Bu girişim, ülkelerin mevzuatında uzun vadede yol gösterici bir ışık olarak görülmektedir.

Kılavuz'da hedef gruplar; tekerlekli sandalye kullanıcıları, hareketlilik sınırlılığı olanlar, görme engelliler, kısmi görme engelliler ve işitme engellilerdir. Teknik çalışmalar ise; kentsel ve mimari ölçeklerde ikiye ayrılmaktadır. Kentsel Ölçek; engeller, işaret levhaları,

kent mobilyası, patikalar, kaldırım rampaları, yaya geçitleri ve otoparklar olarak incelenmektedir. Mimari Ölçek ise; rampalar, asansörler, platform taşıyıcılar, merdivenler, korkuluk ve küpeşteler, girişler, giriş sahanlıkları, kapılar, koridorlar, tuvaletler olarak incelenmektedir. Bu kılavuzun hazırlanmasında önemli rol oynayan Gözlem Kartı da sunulmaktadır [34]. Önerilen çalışma sisteminde, çalışmanın her başlığına ait; problem belirlenmekte, ilkeler planlanmakta (hedef, amaç), tasarım kararları verilmekte (standartlar, ölçüler) ve mevcut yapıdaki sorunlar anlatılıp çözümler sunulmaktadır.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun 1993'te kabul ettiği "Özürlüler İçin Fırsat Eşitliği Konusunda Standart Kurallar" [35], engelliliğin dünya genelinde ele alınma biçimini ve hızını etkilemiştir. Standart kuralların "Eşit Katılım İçin Hedef Alanlar" başlıklı bölümünde ele alınan erişilebilirlik konusunda; "Devletler, toplumun her kesimine eşit fırsatlar verilmesi işlemi içerisinde, erişebilmenin baştan sona önemini kabul etmelidirler. Her türden özürlüler için, devletler fiziksel çevre koşullarını, erişilebilirlik bakımından kolaylaştıracak faaliyet programları hazırlayıp sunmalı, bilgi ve haberleşmede erişme imkânını sağlayacak önlemleri almalıdırlar.

- Standart kural ve prensipleri belirlemeleri ve erişilebilirliği teminat altına alacak yasaları çıkarmaları,
- Yapılı çevrenin oluşumundaki uzmanların, bu konuda gerekli bilgiyle donatılmalarına yönelik çalışmaları teminat altına almaları,
- Erişilebilirliğe yönelik ihtiyaçların, planlama aşamasından itibaren sürecin içine dâhil edilmesi,
- Kamusal yapıların tasarımında, özürlülerle ilgili kuruluşların bu süreçte yer almalarının sağlanarak erişilebilirliğin garanti altına alınması beklenmektedir." denmektedir.

Bu ve benzeri Birleşmiş Milletler kararları, taraf devletlerin ulusal mevzuatlarını özürlü bireylerin ihtiyaçlarını gözetecek biçimde düzenlemesini öngörmektedir. Bu çerçevede, özürlüler için erişilebilir bir yaşam çevresi oluşturmak yönünde Türkiye'de de önce genel olarak özürlülük alanında ve buna paralel olarak erişilebilirlik ile ilgili bir dizi yasal düzenleme gerçekleştirilmiştir [32].

Kanada İnsan Hakları Komisyonu tarafından 2006'da hazırlanan "International Best Practices In Universal Design" çalışması, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerden örnek

seçilerek dünya çapında bir standart karşılaştırmasıdır ve Kanada'da yerel standart çalışmalarında uzmanlara kılavuz olabilecek "en iyi uygulama" koşullarına ulaşılmıştır. Çalışma sonucu üretilen en iyi uygulama koşulları, tüm ülkeleri kapsamayacağından sadece bir kılavuz olarak kullanılabilecektir [5].

2006 yılında yapılan bu çalışmada Kanada başta olmak üzere Amerika, Meksika, Uruguay, İsveç, İrlanda, İspanya, Güney Afrika, Bangladeş, Filipinler, Malezya, Singapur, Avustralya ve Lübnan Birleşmiş Milletler ülkelerinin zorunlu standartları karşılaştırılmıştır. Bu ülkelerden gelişmiş ve gelişmekte olan bir kısmı seçilerek, "en iyi uygulama" ve Türk Standartları da eklenerek Çizelge 2.3. elde edilmiştir [5].

Kanada'da yapılan çalışmadan seçilen belli düzenlemeler için ölçülerin karşılaştırıldığı Çizelge 2.3.'de birçok maddede, Türk Standartlarının en iyi uygulama sınırları içinde kaldığı, fakat bazı detay uygulama maddeleri açısından eksiklikleri de görülmektedir. Örneğin trafik adası uzunluğu, hidrolik kapı kapatıcısı olduğunda kapının kapanması için geçen süre, kurtarma yardım alanı boyutları ve sayısı gibi maddelerde Türk Standartları'nda herhangi bir hüküm bulunmadığı görülmüştür [5].

Çizelge 2.3. Uluslararası standartlar ve Türk standartlarının belli şartlarının karşılaştırılması [5], [37]

NO	SORGU	CANADA CSA	US. ADAAG	SWEDEN	SOUTH AFRİCA	SİGNAPURE	BEST PRACTICES	TS
1	Açık tekerlekli sandalye genişliği	660				680	600-750	760
2	Tekerlekli sandalyede oturan kişinin göz genişliği	1100-1300				1100-1300	1000-1300	1100-1300
3	Tekerlekli sandalye uzunluğu	1200				1200	1100-1300	1220
4	Beyaz baston kullanan kişi içinrahat ileri algılama aralığı	900-1500					900-1500	900-1500
5	Önden yaklaşımda engel olmadan mümkün olan maksimum erişim yüksekliği	1200	1220			1200		1220
6	Önden yaklaşımda engel olmadan mümkün olan minimum erişim yüksekliği	400	380			400	400	380
7	Yandan yaklaşımda engel olmadan mümkün olan maksimum erişim yüksekliği	1400	1220			1300	1220	1370
8	Yandan yaklaşımda engel olmadan mümkün olan minimum erişim yüksekliği	230	380			400	400	380
9	Erişilebilir rota eğimi	1/20	1/20	1/20			1/20	1/20
10	Trafiğin yoğun olduğu alanlarda yaya yolu genişliği	1500	1525				1830	1200-1800
11	Bordür rampası yola dik eğimi	1/15-1/10	1/12	1/12		1/10-1/12	1/12-1/16	1/12
12	Bordür rampası yan eğimleri	1/15-1/10	1/10	1/12		max 1/10	1/12-1/15	1/10
13	Bordür rampası genişliği	920	915	900-1000		900	1000	min.900
14	Trafik adası uzunluğu	1200	1220			1200	1300	
15	Minimum kapı genişliği	810	815		750	900	850	900
16	Kapı kolu yüksekliği	800-1200	865-1220	800-1000	max.1000	900-1100	800-1000	900-1100
17	Hidrolik kapatıcı olduğunda kapının kapanması için gereken süre	3sn.	5sn.			3sn.	5sn.	
18	Maksimum eşik yüksekliği	13	13		15	aynı seviye	iç aynı seviye dış 6	13
19	Ard arda iki açık kapı arasındaki mesafe	1200	1220		1800 kapalı kapılar arası	1200	1350	1500
20	Kapılara önden yaklaşımda çekme yönünde	1500*1500	1525*1270			1500*1500	1525*1600	1500*1500
21	Kapılara önden yaklaşımda itme yönünde	1200*1200	1220*1120			1200*1200	1500*1500	1220*1200
22	Kapılara kilit tarafından yaklaşımında çekme yönünde	1200*1500	1220*1425			1500*1500	1500*1750	1220*1370
23	Kapılara kilit tarafından yaklaşımında itme yönünde	1050*1500	1065*1425				1500*1500	1220*1370
24	Kapılara menteşe tarafından yaklaşımında çekme yönünde	1500*1500	1525*1730 1370*1880	1500*1500		1500*1500	1500*1750	1500*1900 1370*2050

Çizelge 2.3. (devamı) Uluslararası standartlar ve Türk standartlarının belli şartlarının karşılaştırılması [5], [37]

25	Kapılara menteşe tarafından yaklaşımında itme yönünde	1050*1350	1065*1375	1500*1500			1500*1500	1050*1370
26	Asansör için asgari kapı genişliği	915	915 yan 1065 merkez	800	800	900	950	900
27	Asansör kabin genişliği	2030*1295	2030*1295 1100*1400			1200*1400	2030*1700	1500*1200
28	İşaretlenmiş kurtarma yardım alanı olmalı	evet					evet	evet
29	Kurtarma yardım alanı boyutları	850*1200					800*1300	
30	Küpeşte yüksekliği	960-920	865-965	900 ve 700	850-1000	800-900	650-750 ve 860 -920	700 ve 900
31	Korkuluk başta ve sonda uzantısı	300	305	300	300	300	300	300
32	Korkuluk çapı	30-40	32-51	30-50	max. 60	35-45	30-40	32-40
33	İletişim ve hareketlilik sağlayabilen odaların sayısı		10%				10%	4%
34	200 otopark için ulaşılabilir otopark sayısı		7		1		7	10
35	Rampa genişliği	920-1000	915	1500	1100	1200	1000	1000
36	Sahanlıklar arasında rampanın boyu maksimum	9000	9000	1/12 ise 6000 1/20 ise 10000	12000	9000	6000	9000
37	Minimum sahanlık uzunluğu	1500	1525	2000	1200	1500	2000	1500
38	Kenar koruma yüksekliği	75	100	40	75	75	75	50
39	İşaretlemenin yerden yüksekliği	1500(± 10)	1525	1400-1600	1400-1600	1500(±25)	1500(±25)	1200-1600
40	Kabartmalı harflerin bulunduğu yükseklik	1220-1525	1200-1525			1500(±25)	1500(±25)	1200-1600
41	30 metre uzaklıktaki bir işaret font yüksekliği	100	28	70-100	10	120	120	30
42	Rıht yüksekliği	180	100-180		175±6	150	150-180	max.16
43	Basamak genişliği	280	280	250 içeri 300 dışarıda	250	300	275-300	min. 28
44	Merdivenin sonundaki duyumsanabilir yüzey derinliği	900-920				600	800	600
45	Tuvalet kabini minimum genişliği	1500*1600	1400*1525	2200*2200	1600*1600	1500*1750	1700*1800	1220*1420
46	Tuvalet kapısı önünde gerekli alan	1500*1500	1525*1065			1200*1200	1500*1500	1220*1500
47	Tutunma barı yüksekliği	750-850	840-915		800	740-780	750-850	800-900
48	Lavabo üst yüzeyi yerden yüksekliği	810-860	865		max.830	800-840	800-850	715-865
49	Minimum lavabo alt yüzey yüksekliği	720	735		680	680	700	750
50	Lavabo altındaki minimum diz yüksekliği	680	685		650	680	685	685
51	Sıvı sabunluk yerden yüksekliği	1100	1220			1000-1200	900-1100	800-1100

2.7. Türkiye'de Ulaşılabilirlik Standartları

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 10. maddesinde "Çocuklar, yaşlılar, engelliler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malûl ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz." hükmü ile engelliler lehine alınacak tedbirlerin eşitlik ilkesine aykırı olmayacağı anayasal güvence altına alınmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nda Ek Madde1; *"Fiziksel çevrenin engelliler için ulaşılabilir ve Yaşanabilir kılınması için, imar planları ile kentsel, sosyal, teknik altyapı alanlarında ve yapılarda Türk Standartları Enstitüsü'nün ilgili standartlarına uyulması zorunludur."* hükmü yer almaktadır.

Türkiye'de engelliler için ulaşılabilirliğin sağlanmasına yönelik ilk yasal düzenleme 1997 yılında 572 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yapılmıştır. Bu Kararname ile birçok kanunda engellilerle ilgili düzenleme yapılırken 3194 sayılı İmar Kanununa ulaşılabilirlikle ilgili bir madde eklenmiştir. Bu düzenleme ile yapılmış ve yapılacak altyapı alanlarında ve yapılarda ulaşılabilirlik ilkelerinin, yapılı çevreyle ilgili planlama, projelendirme, uygulama, ruhsatlandırma ve denetleme gibi görev ve sorumlulukları olan ilgili kurum ve kuruluşlarca uygulanması hüküm altına alınmıştır. İmar Kanununda yapılan bu değişikliğin ardından, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından ilgili altı yönetmelikte engelliler için yapılı çevre faaliyetlerinde ulaşılabilirliğin sağlanmasına yönelik gerekli düzenlemeler yapılarak 02.09.1999 tarihinde 23804 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. "Erişilebilirlik" terimi Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'de "ulaşılabilirlik" terimi yerine tercih edilmiştir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği 02.09.1999 ve 13.07.2000 tarihli düzenlemeleri ile ilk kez tanımı da verilerek özürlü kavramından, ulaşılabilirlikten ve Türk Standartları Enstitüsü (TSE)'nün özürlülerle ilgili standartlarından bahsedilerek belediyelere özürlülerle ilgili mevzuat ve standartlara uyma, bunları uygulama ve diğer gerekli önlemleri alma yükümlülükleri getirilmiştir. Yönetmelik ile yapılarda, açık alanlarda (yol, otopark, park, yaya bölgesi, meydan ve kaldırımlarda), bunlar üzerindeki ulaşım ve haberleşme noktalarında ve peyzaj elemanlarında özürlülerin ulaşabilirliğinin sağlanması için TSE standartlarına uygun düzenleme yapılması koşulu getirilmiştir. Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği 02.09.1999 tarihli düzenleme de ulaşılabilirliğin sağlanması için TSE

standartlarına uyulması yükümlülüğü getirilerek bazı ölçülerde ve ticari kullanımlara ilişkin maddelerde düzenlemeler yapılmıştır. Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğine ise "Planlarda özürlülerin kentsel kullanımlar, sosyal ve teknik altyapı alanlarında ulaşabilirliğini sağlayıcı tedbirlerin alınması amacıyla özürlülere yönelik her türlü mevzuat ve Türk Standartları dikkate alınır." hükmü ile kentsel, sosyal ve teknik altyapı standardını belirleyen tabloya, sosyal tesis alanlarının rehabilitasyon merkezlerini kapsaması hususu eklenmiştir. Gecekondu Kanunu Uygulama Yönetmeliğinde engellilerin ulaşabilirliğinin sağlanması için Türk Standartları'na uyulması zorunluluğu getirilmiş, binaların çeşitli bölümlerindeki ölçülendirmelerde ve özelliklerde düzenlemeler yapılmıştır. Otopark Yönetmeliğinde otoparkların yapımında Türk Standartları'na uyulması, umumi bina, bölge otoparkları ve genel otoparklarda 1'den az olmamak şartıyla park yerlerinin %5'inin engelli işareti koyularak engellilere ayrılması şartları getirilmiştir. Sığınaklarla İlgili Ek Yönetmeliğinde de Sığınakların yapımında Türk Standartları'na uyulması hükmü getirilmiştir.

10.07.2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu Büyükşehir, ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve sorumluluklarının ele alındığı 7. maddesinde; "yaşlılar, engelliler, kadınlar, gençler ve çocuklara yönelik sosyal ve kültürel hizmetler sunmak" hükmü yer almaktadır. Büyükşehir belediye başkanının görev ve yetkilerinin ele alındığı 18'inci madde m); "Bütçede yoksul ve muhtaçlar için ayrılan ödeneği kullanmak, özürlülerle ilgili faaliyetlere destek olmak üzere özürlü merkezleri oluşturmak." geçmektedir. Ek1'inci madde; "Büyükşehir belediyelerinde özürlülerle ilgili bilgilendirme, bilinçlendirme, yönlendirme, danışmanlık, sosyal ve mesleki rehabilitasyon hizmetleri vermek üzere özürlü hizmet birimleri oluşturulur. Bu birimler, faaliyetlerini özürlülere hizmet amacıyla kurulmuş vakıf, dernek ve bunların üst kuruluşlarıyla işbirliği hâlinde sürdürürler. Özürlü hizmet birimlerinin kuruluş, görev, yetki, sorumluluk ve işleyişine ilişkin usul ve esaslar Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Özürlü ve Yaşlı Sağlığı Genel Müdürlüğü'nün görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca hazırlanacak yönetmelikle belirlenir." hükmü bulunmaktadır.

7 Temmuz 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5378 sayılı Engelliler Kanununun geçici 2. maddesi ise tüm kamu kurum ve kuruluşlarına çok açık yükümlülükler getiren bir düzenlemedir. Bu maddede "*Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal*

ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yedi yıl içinde engellilerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir." hükmü yer almaktadır.

Geçici 3. maddesinde ise "*Büyükşehir belediyeleri ve belediyeler, şehir içinde kendilerince sunulan ya da denetimlerinde olan toplu taşıma hizmetlerinin engellilerin erişilebilirliğine uygun olması için gereken tedbirleri alır. Mevcut özel ve kamu toplu taşıma araçları, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren sekiz yıl içinde engelliler için erişilebilir duruma getirilir.*" hükmü yer almaktadır.

03.07.2005 tarihli 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14. maddesinde; "Belediye hizmetleri, vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulur. Hizmet sunumunda engelli, yaşlı, düşkün ve dar gelirlilerin durumuna uygun yöntemler uygulanır." hükmü belediyenin görev ve sorumlulukları arasında yer almaktadır.

22.02.2005 tarihli 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 6. maddesinde; "İl özel idaresi hizmetleri, vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulur. Hizmet sunumunda engelli, yaşlı, düşkün ve dar gelirlilerin durumuna uygun yöntemler uygulanır."hükmü bulunmaktadır. İl özel idarelerinin giderlerinin ele alındığı 43üncü maddede; "h) Yoksul, muhtaç ve kimsesizler ile özürlülere yapılacak sosyal hizmet ve yardımlar." hükmü bulunmaktadır.

22.04.2006 tarihli Yapılarda Özürlülerin Kullanımına Yönelik Proje Tadili Komisyonları Teşkili, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile tadilat talebinde bulunan kat malikinin diğer kat malikleriyle yapacağı toplantıda talebinin reddedilmesi durumunda kurulacak olan komisyonla ilgilidir. Kat maliki, tadilat yapılacak olan binanın ruhsat işlemlerinin yapıldığı kuruluşa başvuru yaparak bir komisyon oluşturulmasını talep edebilir. Bu komisyonun söz konusu talebin gerekliliği ve bina güvenliği açısından bir değerlendirme yapmasının koşulları Yönetmelik kapsamında ele alınmalıdır.

12.07.2006 tarihinde 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi yayımlanmış, 5378 sayılı Kanunun geçici 2. maddesinde, belirtilen uygulamaların gerçekleştirilmesi için tanınan 7 yıllık sürenin 07.07.2005 tarihinde başladığını hatırlatarak bu konudaki en büyük görevin yerel yönetimlere düştüğü belirtilmektedir. Engelliler Kanunu ile tüm kamu kurum ve

kuruluşlarının getirilen yükümlülüklerin hayata geçirilmesine yol göstermek amacıyla, 12.08.2008 tarihli bir Başbakanlık Talimatı tüm kamu kurum ve kuruluşlarına gönderilmiştir. Bu talimatla yapılı çevredeki uygulamaların standartlara uygun olmadığına değinilerek yeni yapılaşma alanlarında veya yeniden düzenleme yapılan alanlarda kamu binalarının veya kamunun kullanımına tahsis edilmiş bulunan diğer yapılarda, mevzuata uygun şekilde düzenlemelerin yapılması için gereken önlemlerin alınması zorunluluğu hatırlatılmıştır.

Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme Bakanlar Kurulu'nun 27.5.2009 tarih ve 2009/15137 sayılı kararıyla da onaylanmış ve Türkiye'deki hukuki sistemin bir parçası haline gelmiştir. Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşmede "Erişilebilirlik" konusu Sözleşme metninin başlangıcında, 3. ve 9. maddelerinde düzenlenmiştir. En ayrıntılı düzenleme "Erişilebilirlik (ulaşılabilirlik)" başlıklı 9. maddededir. Bu madde; Taraf Devletlerce engellilerin bağımsız yaşayabilmelerini ve yaşamın tüm alanlarına etkin katılımını sağlamak ve diğer bireylerle eşit koşullarda fiziki çevreye, ulaşıma, bilgi ve iletişim teknolojileri ve sistemleri dâhil olacak şekilde bilgi ve iletişim olanaklarına, hem kırsal hem de kentsel alanlarda halka açık diğer tesislere ve hizmetlere erişimini sağlamak için uygun tedbirlerin alınmasını hüküm altına almakta ve bu tedbirlerin hangi alanlarda nasıl alınması gerektiğini açıklamaktadır.

31.07.2009 tarihli Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik Engellilerle İlgili Tedbirler başlıklı 7. maddede; "İdare, sunduğu kamu hizmetlerinin engelliler tarafından kolayca erişilebilir olması için gerekli tedbirleri alır." hükmü bulunmaktadır.

2010'da Özürlüler İdaresi'nin ulaşılabilirlik çalışmalarına yönelik Ulaşılabilirlik Stratejisi ve Eylem Planı (2010-2011)"oluşturuldu. 2011 yılı içinde tamamlanması amaçlanan eylem planında yönetmeliklerde atıf yapılan ulaşılabilirlikle ilgili TS 9111 (1991), TS 12576 (1999) ve TS 12460 standartlarının gözden geçirilmesi, günümüz ihtiyaçlarına cevap verip veremediğinin belirlenmesi gerektiği, mecburi standart haline getirilmesi, uygulamadaki aksaklıkların giderilmesi için teşvik ve müeyyide uygulanmasını sağlayacak mevzuatın geliştirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Eylem planı çalışmaları içinde TS 9111 (1991) ve TS 12576 (1999) standartları değiştirilmiştir [5].

İlgili mevzuatta adı geçen Türk Standartları Enstitüsünün, engellilerin ulaşabilirliği ile ilgili olan standartları;

"*TS 9111*: Engelliler ve Hareket Kısıtlılığı Bulunan Kişiler İçin Binalarda Ulaşılabilirlik Gerekleri"
"*TS 12576*: Şehir İçi Yollar-Engelli ve Yaşlılar İçin Sokak, Cadde, Meydan ve Yollarda Yapısal Önlemlerin Tasarım Kuralları"
"*TS 12460*: Şehir İçi Yollar-Raylı Taşıma Sistemleri Bölüm 5: Engelli ve Yaşlılar İçin Tesislerde Tasarım Kuralları"
"*TS ISO 23599*: Görme Özürlü veya Az Görenler İçin Yardımcı Mamuller – Hissedilebilir Yürüme Yüzeyi İşaretleri"
"*TS 13536*: TS ISO 23599'un Uygulamasına Yönelik Tamamlayıcı Standart "dır.

5378 sayılı Kanun'un Geçici 2. ve 3. maddelerine göre kamusal mekânlardaki erişim düzenlemeleri için tanınan 7 yıllık süre Temmuz 2012'de çıkarılan Kanun ile ertelenmiştir [37]. "7" yıllık sürenin bitimine günler kala yeni bir düzenleme ile Kanun'un Geçici 2. ve 3. maddeleri değiştirilmiş, söz konusu süre ise 1 + 2 yıl şeklinde uzatılmış ve başka bazı hükümler konulmuştur. Kamu kurum ve kuruluşlarına tanınan süre 5.7.2015 tarihine uzatılmıştır. Kanunun geçici 2. maddesinde yapılan uygulamaların denetimi her ilde Aile ve Sosyal Politikalar, İçişleri, Çevre ve Şehircilik, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlıkları ile engelliler ile ilgili konfederasyonların temsilcilerinden oluşan komisyon tarafından yapılacağı belirtilmiştir.

İdari para cezalarına yönelik Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Yönetmeliği 20 Temmuz 2013 tarihli 28713 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik kapsamında her ile vali başkanlığında Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Komisyonları kurulmuştur. İzleme ve denetleme çalışmaları engellilerin yoğun kullandıkları alanlardan başlayarak yapılacak olup şikâyet durumları öncelikli olarak değerlendirmeye alınacaktır.

Bu çalışmanın bağımsız değişkeni, ulaşılabilirliğin varlığını, eksikliklerini tespit edecek olan, doğruluğu veya yanlışlığı sorgulanmayan değerlendirme araçları olarak TS 9111, TS 12576 ve hissedilebilir yürüme yüzeylerin standartlara uygunluğunu değerlendirmek için TS ISO 23599, TS 13536 kullanılacaktır.

TS 9111, tüm binalar ve yakın çevresinde özürlüler ve hareket kısıtlılığı bulunan kişiler için ulaşılabilirliği sağlayacak fiziki düzenlemelere ait kural ve esasları kapsamaktadır.

TS 12576 ise, engelli ve yaşlılar için sokak, cadde, meydan ve yollarda yapısal önlemlerin tasarım kurallarını içermektedir.

TS ISO 23599, TSE İnşaat İhtisas Grubu'nca hazırlanmış ve TSE Teknik Kurulu'nun 14 Haziran 2012 tarihli toplantısında Türk Standardı olarak kabul edilerek yayımına karar verilmiştir. Bu standardın amacı, görme özürlü veya az gören kişilere yönelik hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretleri için gerekli şartların oluşturulmasıdır. TS ISO 23599, görme özürlü veya az gören kişilerin bağımsız ve güvenli dolaşımına yardımcı olması amacıyla hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretleri için mamul şartlarını ve bu işaretlerin uygulama (montaj) önerilerini kapsamaktadır.

TS 13536 ise, 27 Aralık 2012 tarihinde TS ISO 23599 ile bağlantılı olarak kullanılmak üzere yayımlanmıştır. TS 13536, ilave hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretlerini ve bunların uygulanma şekillerini kapsamaktadır.

2.7.1. TS 9111 ve TS 12576 standartlarında son durum

Türkiye'de ulaşılabilirlik konusunda mevzuatın eksikliği ve eleştirileri bugün birçok dokümanda dile getirilmiş, uluslararası boyutta yayımlanmış makalelerde de Türkiye'deki standart eksikliğine yönelik eleştirilere yer verilmiştir. Eylem planında da belirtildiği gibi standartların gözden geçirilmesi tedbiri sonucunda, Türk Standartları Enstitüsü TS 9111 ve TS 12576 standartlarını revize etmiştir.

1991 yılında ilk defa yayınlanmış olan "TS 9111 Özürlü İnsanların İkamet Edeceği Binaların Düzenlenmesi Kuralları", 2011 Kasım ayında revize edilerek "TS 9111 Özürlüler Ve Hareket Kısıtlılığı Bulunan Kişiler İçin Binalarda Ulaşılabilirlik Gerekleri" olarak değiştirildi. "TS 12576 Şehir İçi Yollar- Özürlü ve Yaşlılar İçin Sokak, Cadde, Meydan ve Yollarda Yapısal Önlemler ve İşaretlemenin Tasarım Kuralları" ilk defa 1999 yılında yayımlanmıştır. 2012 Haziran ayında revize edilerek "TS 12576 Şehir İçi Yollar- Kaldırım ve Yaya Geçitlerinde Ulaşılabilirlik İçin Yapısal Önlemler ve İşaretlemelerin Tasarım Kuralları" olarak yayımlandı. Ancak standartlar Ulusal Eylem Planı'nda

amaçlandığı şekilde, engellilere yapılacak hizmetlerin detaylı ve doğru bilgilerin yaygınlaştırılması için mecburi standart olarak yayımlanması sağlanamadı.

Standartlarda bilgilerin sunumunda göze çarpan değişikliklerle birlikte, önceki standartlarda milimetre cinsinden verilen ölçülerin pratiklik açısından santimetre ölçüsüne dönüştürüldüğü ve yuvarlandığı görülmektedir. Ayrıca standardın oluşturulmasında yararlanılan ülkelere ait farklılıklara dikkat edilerek mantıklı bir bütünlük sağlanmıştır. Standartların yayımlandıklarından itibaren uygulamada yaşanan sorunlar revize çalışmalarında göz önüne alınmıştır.

TS 9111 standardının (1991) kapsamı revize edilene kadar engellilerin ikamet edeceği binalardı. Kapsamın tüm binalar olarak genişletilmesi kamu binalarında yapılacak düzenlemelere temel olması bakımından önemli bir gerekliliği karşılamıştır. Başlık, kapsam ve içeriğin tamamında en önemli değişiklik "hareket kısıtlılığı" tanımının standarda kazandırılması olmuştur. Tanımlar daha detaylı ve sınıflandırılarak oluşturulmuş, malzemeyle ilgili tanımlamalar yapılmıştır.

2.8. Türkiye'de Engelli Nüfusu

Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı (ÖZİDA) ve Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı (DİE) tarafından 2002 yılında yapılan Türkiye Özürlüler Araştırması sonucunda engelli olan nüfusun toplam nüfus içerisindeki oranı %12.29 olarak belirlenmiştir [38]. Ancak söz konusu araştırma, Türkiye'de engelli nüfusunun değil, engelli nüfusun tahminini içeren bir araştırmadır. Çalışmada, "alan çalışması sonucunda 97.433 hane ile görüşme gerçekleştirilmiştir, örnek tasarımı, Türkiye, 7 coğrafi bölge ve kent-kır tahminlerini verecek şekilde oluşturulmuştur. Örnekleme yöntemi tek aşamalı küme örneklemesidir." [38]. Araştırmada sadece coğrafi bölge, sosyal-ekonomik ve kent-kır tabakalaması yapılmıştır. Araştırmada kalıtsal hastalıkların yaygınlığı, sakatlığa sebep olan kazaların dağılımı, sakatlanma oranlarının yüksek olduğu mesleklerin bölge ve şehirlere göre dağılımı gibi veriler, teknik ve derinlikli tabakalama yöntemleri kullanılmamıştır. Öte yandan engelli bireylerin demografik nitelikleri, yani nüfusun yapısı, durumu ve dinamik özellikleri gibi nitelikler halen araştırılması gereken konular arasındadır [39].

Söz konusu araştırmanın verilerine göre, engelli kişilerin, toplam nüfus içindeki oranı %12,29'dur. Ortopedik, görme, işitme, dil ve konuşma ile zihinsel özürlülerin oranı %2,58 iken, süreğen hastalığı olanların oranı %9,70'tir. Engelli nüfusun cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde, engelli kadın nüfusunun, genel nüfus içerisinde tuttuğu %13,45 oranının, %11,10 olan erkek nüfus oranına göre daha fazla yer tuttuğu görülmektedir. Söz konusu bu engelli nüfus engelli oluş durumuna göre incelendiğinde, ortopedik engellilerin %73,30'unun, görme engellilerin %76,32'sinin ve işitme engellilerin %67,10'unun sonradan engelli olduğu ortaya çıkmaktadır. Ancak, dil ve konuşma engellilerde, engelin ortaya çıkışı doğuştan veya sonradan engelli olma oranları arasında önemli bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Genel olarak bu özellikleri gösteren engelli bireylerin engel türü, bölge ilişkisi içerisinde irdelendiğinde ise ortopedik, görme, işitme, dil ve konuşma ile zihinsel özürlü olanların oranı %3,22 ile en yüksek Karadeniz Bölgesi'nde, %2,23 ile en düşük Marmara Bölgesi'nde yaşadığı ortaya çıkmaktadır. Süreğen hastalıklara bağlı engelliliğin ise%10,90 ile en yüksek Marmara Bölgesi'nde, %7,18 ile en düşük Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde görüldüğü anlaşılmıştır.

2.9. Türkiye'de Engelli İstihdamı

Çalışmak hem bireysel hem de toplumsal refahın sağlanmasında önemlidir. Çalışmayı özendirmenin hem bireysel hem de toplumsal açıdan sayısız yararları vardır. Öte yandan çağdaş anlayışın bir gereği olarak "çalışmak ve işsizlikten korunmak" bir insan hakkı olarak da değerlendirilmektedir. Ayrıca üreterek toplumda saygın bir yer edinme isteği, her sağlıklı insan gibi engellilerin de temel arzusudur. Eğitilerek topluma kazandırılan engelli, özelde aile ekonomisine, genelde de ülke ekonomisine katkıda bulunur.

Yine gelişmiş ülkelere bakıldığında engellilerin, temel eğitimden sonra yetenekleri doğrultusunda ve arzu ettikleri alanda eğitimlerini tamamlaması sağlanmıştır. Aldıkları eğitim doğrultusunda istihdam edilmeleri, engellilerin başarılı olmalarının da temelini oluşturmuştur [41].

Engellilerin, üreten bireyler olarak toplumda yer edinememesi toplumla bütünleşmesinin önünde büyük bir engel teşkil etmektedir. Engellilerin istihdamını güçleştiren sayısız neden arasında eğitim konusundaki yetersizlikler büyük yer tutmaktadır.

Çalışmanın, kültürün önemli bir parçası sayıldığı toplumlarda, herkes gibi engelliler de çalışmaya ve üretmeye isteklidirler. Engellilere acımak yerine, başarıları için fırsat verilmesi, eğitimleri için öncelik yerine eşit fırsat hakkı sağlanması gerekmektedir.

4857 sayılı İş Kanunu'na göre; "İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde yüzde üç engelli, kamu işyerlerinde ise yüzde dört engelli ve yüzde iki eski hükümlü işçiyi meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler [44].

Çizelge 2.4. Engelli çalıştırmakla yükümlü işyerinde çalışan engelli işçi sayısının yıllara göre dağılımı [42]

Yıllar	Çalıştırmakla Yükümlü Olduğu Engelli Sayısı		Engelli Çalışan Sayısı		Toplam Engelli Çalışan Sayısı
	Kamu	Özel	Kamu	Özel	
2014	11 134	108 343	10 422	84 706	95 128
2013	12 504	103 509	11 804	80 434	92 238
2012	13 289	102 797	12 358	77 547	89 905
2011	13 511	91 877	12 347	71 088	83 435
2010	14 466	84 658	12 603	66 359	78 962
2009	14 634	75 243	12 653	58 876	71 529
2008	13 666	75 194	11 286	55 077	66 363

Çizelge 2.4.'de görüldüğü gibi engelli çalışan sayısı, hem kamu sektöründe hem de özel sektörde çalıştırmakla yükümlü olduğu engelli kişi sayısının altında olduğu görülmektedir.

Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) verilerine göre, 2014 yılı kamu kurumlarında ve özel sektörde engelli kotasında istihdam edilebilmek için başvuran işçi sayısı 22 252 iken işe yerleştirilen kişi sayısı 12 329 olarak belirlenmiştir. 2014 yılı Mayıs ayı itibari ile Türkiye İş Kurumu'na kayıtlı 111 574 engelli kişi bulunmaktadır. Toplumu bir bütün olarak aldığımızda engelli insanlar arasındaki işsizlik, toplumdaki normal insanların oldukça üzerinde olma eğilimindedir [43].

2.10. Türkiye'de Engelli Öğrencilerin Eğitim Sistemi

Salamanca Bildirgesi, özel gereksinimli çocukların genel eğitim sistemi içinde eğitim almaları için çağrıda bulunan ilk uluslararası belgedir. 2006 yılında Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nda kabul edilen Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin

Sözleşme'nin (EHİS) 24. maddesiyle ise, bütünleştirme yoluyla eğitim alma hakkı uluslararası hukukta güvence altına alınmıştır.

EHİS Madde 24:

- Engelliler engelleri nedeniyle genel eğitim sisteminden dışlanmamalı ve engelli çocuklar engelleri nedeniyle parasız ve zorunlu ilk ve ortaöğretimin olanaklarının dışında tutulmamalıdır.
- Engelliler, yaşadıkları çevrede bütünleştirici, kaliteli ve parasız ilk ve ortaöğretime diğer bireylerle eşit olarak erişebilmelidir.
- Bireylerin ihtiyaçlarına göre makul düzenlemeler yapılmalıdır.
- Engelliler genel eğitimden etkin bir şekilde yararlanabilmeleri için genel eğitim sistemi içinde ihtiyaç duydukları desteği almalıdır.
- Engellilere yönelik bireyselleştirilmiş etkin destekleyici tedbirler, engellilerin tam katılımı hedefine uygun olarak, akademik ve sosyal gelişimi artırıcı ortamlarda sağlanmalıdır.

EHİS bütünleştirmeyi yalnızca bir hak olarak tanımakla kalmamış, bütünleştirme yoluyla eğitim sistemlerinin hedeflerini içeren bir çerçeve sunmuştur. Sözleşme, hükümetlere ve uluslararası kuruluşlara özel gereksinimli bütün çocuk ve gençler için kaliteli bütünleştirmenin sağlanması için bazı yükümlülükler getirmiştir [45].

Uluslararası toplumun "herkes için eğitim" amacına ulaşmak için koyduğu önemli hedefler, bu hedeflere ulaşmak için geliştirdiği stratejiler ve gelişmeleri izlemek için kullandığı mekanizmalar bulunuyor. Ancak, engellilere yönelik bütünleştirme alanında yapılan taahhütlerin uzun süre büyük ölçüde kâğıt üzerinde kaldığı görülüyor. Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin 2006 yılında imzalanmasıyla, kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim için yeni bir yol haritasının çizildiği ve somut adımların atılmaya başlandığı görülüyor [45].

2.10.1. Kaynaştırmalı eğitim ve bütünleştirme kavramı

Kaynaştırma eğitimi, engelli veya özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerin, okulun eğitsel uygulamalarında yapılacak küçük düzenlemelerle eğitim alabildikleri bir süreç olarak tanımlanmaktadır. Kaynaştırma uygulamalarının etkililiğini araştıran birçok çalışma

göstermektedir ki akranlarıyla birlikte eğitim gören özel gereksinimli bireylerin, topluma etkin katılım ve yaşam kalitelerini artırma şansları yükselmektedir [46].

Bütünleştirme kavramı ise okul uygulamalarının, engeli olan öğrencilerin de örgün eğitime devam edebilmelerini sağlayacak şekilde değiştirilmesini ifade etmektedir. Bütünleştirme ile okulu tüm çocukların tüm eğitim ihtiyaçlarına cevap verebilen bir kurum haline dönüştürmek amaçlanmaktadır. Kaynaştırmalı eğitim ve bütünleştirme, eğitimde daha fazla başarı ve katılımı, toplumda daha fazla katılım ve istihdamı, farklılıkların daha fazla tanınmasını ve toleransın artmasını sağlayan bir süreçtir.

Bütünleştirmede her okul kaynaştırma okuludur ve okullar farklı tür ve düzeylerde özel eğitime gereksinim duyan çocuklar için gerekli düzenlemeleri yaparlar. Öğrencinin okula değil, okulun öğrenciye uyum sağlaması beklenir. Herkes için kaliteli eğitim anlayışıyla giderek yaygınlaşan bütünleştirmeyle, her çocuğa akranlarıyla birlikte eşit koşullarda eğitim verilmesi ve onların yaşadıkları toplumun sosyal, kültürel, siyasal ve ekonomik yaşamına etkin katılımları amaçlanır [47].

Bütünleştirme eğitiminin amacı, engelli ve özel eğitime ihtiyacı olan öğrencilere yönelik özel destek vermek, böylece ayrı yapılar ve kurumlar yaratmak yerine, kaynaştırma eğitiminde giderek daha eşit şartlarda eğitime erişim ve katılımlarını sağlamaktadır. Bilimsel araştırmalar ve uygulama tecrübeleri, engelli öğrencilerin akranları ile bir arada eğitim almalarının en ideal yöntem olduğunu göstermektedir. Nasıl ki sosyal hayatta, iş yaşamında ve aile ortamında bir arada yaşanıyor ise çocuklarımızın gerçek yaşama hazırlandıkları okullarımız da bireysel farklılıkları her ne olursa olsun tüm çocuklarımızın bir arada olduğu ve dahası bir arada yaşamanın öğrenildiği merkezler olmak durumundadır. Çağdaş bilimsel yönelimler doğrultusunda Milli Eğitim Bakanlığının özel eğitim uygulamaları bağlamında temel yaklaşımı, özel eğitim gereksinimi olan bireylerin mümkün olan en az sınırlandırılmış eğitim ortamını sağlamaktır. Bu çerçevede özel eğitim gereksinimi olan bireylerin öncelikle kendi akranları arasında tam zamanlı kaynaştırma eğitimi almaları esastır [2].

2012/2013 resmi istatistiklerine göre ülkemizde, ilköğretim düzeyinde 147.048, orta öğretim düzeyinde de 14.247 olmak üzere toplam 161.295 özel eğitim ihtiyacı olan birey kaynaştırma eğitimi almaktadır [2].

Çizelge 2.5. Kaynaştırma yoluyla eğitim alan öğrenci sayıları [49]

Kaynaştırma Yoluyla Eğitim	Öğrenci sayısı	
	2010/2011	2012/2013
İLKOKUL	-	66.941
ORTAOKUL	-	80.107
İLKÖĞRETİM	84.580	1.470.478
LİSE	**7.775**	**14.247**
TOPLAM	92.355	161.295

Yönetim, fiziksel ortamın özel gereksinimli öğrenciler için hazırlanması, gerekli araç-gerecin sağlanması, sınıflarda yer alacak kaynaştırma öğrencileri ve diğer öğrencilerin sayısının belirlenmesi, öğretmenlerin ve okul personelinin (hademe, bekçi, aşçı, kantin görevlisi, servis şoförü vb.) bilgilendirilmesi ve okul içinde bir özel eğitim öğretmeninin görevlendirilmesi konularında gerekenleri yapmalıdır [48].

Çizelge 2.5.'de görüleceği üzere, kaynaştırma öğrencilerinin sayısı, ilköğretime nispetle ortaöğretim düzeyinde çok gerilerde kalmaktadır. Türkiye'de eğitim sistemindeki yeni yapılanma ile birlikte ortaöğretimin de zorunlu eğitim kapsamına alınmasıyla, artık daha fazla engelli genç ve çocuk, 12 yıllık eğitim programlarını normal liselerde tamamlayabilecek ve mesleki başarılarını destekleyecektir.

2.10.2. Kaynaştırma eğitimin mevzuatı

1983 tarihli Özel Eğitime Muhtaç Çocuklar Kanunu'yla ilk olarak özel gereksinimli çocuklar için kaynaştırma yoluyla eğitimin gerekli olduğu vurgulanmıştır [50]. "Engelli öğrencilerin engelli olmayan akranlarıyla birlikte eğitim görmeleri ve okul idaresinin konuya ilişkin önlemler alması" gerektiği yasada belirtilmektedir. 1988 yılında 'Özel Gereksinimli Çocukların Normal Sınıflara Kaynaştırılması Yoluyla Eğitimi' konulu bir genelge yayımlanmıştır. Bu genelgede "Rehberlik ve Araştırma Merkezleri görevlilerinin özel eğitime muhtaç çocukların bulunduğu okulları ziyaret etmeleri, çocukların karşılaştıkları güçlüklerle ilgili olarak çocuğa, öğretmene, yöneticilere ve ayrıca ailelere gereken konularda açıklamalar yaparak, seminerler vererek yardımcı olmaları" gerektiği ifade edilmiştir. Bu genelgenin 7. maddesinde kaynaştırma uygulamasının başarılı olması için sağlanması gereken koşullar şöyle yer alır: "Bu öğrencilerin sosyalleşmeleri ve kendilerine olan güvenlerinin artması için okulda sınıf-içi ve sınıf-dışı faaliyetlere

katılmaları ve sorumluluk almaları sağlanacak; yetenek ve kapasiteleri oranında söz konusu faaliyetlerle ilgili becerileri kazanmalarına çalışılacaktır.” [51].

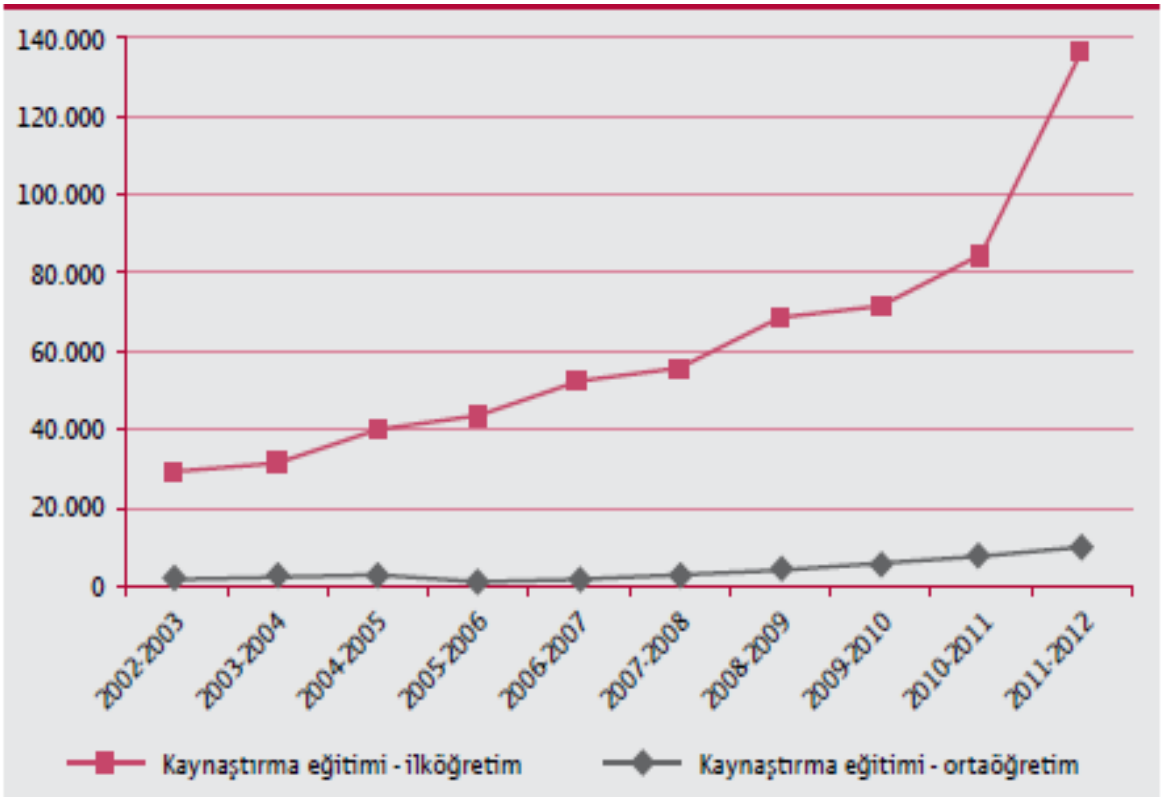
1990 yılında toplanan 13. Milli Eğitim Şurası’nda, özel gereksinimi olan bireylerin yaygın eğitimden en üst düzeyde yararlanmaları için önlemler alınması kararlaştırılmıştır [52]. 1991 yılında 1. Özel Eğitim Konseyi’nde, kaynaştırma programlarının yaygınlaştırılması, bu programlardaki özel eğitime gereksinimi olan öğrenciler için bireysel eğitim planlarının yapılması, bu eğitimlerin alanında uzman kişiler tarafından verilmesi kararları alınmıştır. 1997 yılında yayımlanan 573 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında “Kaynaştırma Uygulamaları Sistemi” oluşturulmuştur. Kaynaştırma uygulaması kararnamede, “özel eğitim gerektiren bireylerin eğitimleri, hazırlanan bireysel eğitim planları doğrultusunda akranlarıyla birlikte her tür ve kademedeki okul ve kurumlarda uygun yöntem ve teknikler kullanılarak sürdürülür” ifadesi ile açıklanmıştır. Daha önceki yasa ve yönetmeliklerde kaynaştırma eğitiminden yararlanacak olan çocukların özellikleri tanımlanmaz ve bu eğitim için gerekli önlemlerin nasıl alınacağı açıklanmazken, bu kararnamede uygun yöntem ve teknikler ile bireysel eğitime vurgu yapılmıştır.

18 Ocak 2000 tarihli ve mükerrer 23937 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği ile gereğince de zorunlu eğitimlerini kaynaştırma eğitimi kapsamında sürdürebilecek öğrenciler için gerekli önlemlerin alınması gerekmektedir. Söz konusu yönetmeliğin 16. maddesinin (c) bendinde; İldeki, kaynaştırma uygulamaları yapılacak okul, kaynak oda, hazırlık ve özel eğitim sınıfları gereksiniminin belirlenmesi ve açılması için gerekli önlemlerin Özel Eğitim Hizmetleri Kurulunca alınacağı belirtilmiştir. Engelli çocukların psikolojik yönden sağlıklı bir biçimde gelişmeleri için toplumun diğer bireylerinin sahip olduğu normal yaşam deneyimlerine sahip olmaları gerekir. Bu deneyimler de ancak bu çocukların akranları ile bir arada olmaları yoluyla kazanılır. Kaynaştırma eğitimi kapsamında olan öğrencilerin eğitim-öğretim haklarından en üst düzeyde yararlanmalarını sağlamak amacıyla aşağıdaki tedbirlerin alınması lüzumlu görülmektedir; Akranları ile aynı sınıfta eğitime devam edebilecek öğrenciler için yönetmelik esaslarına göre, gerekli önlemler alınacaktır. Durumları ayrı bir sınıfta eğitilmeyi gerektiren öğrenciler için özel eğitim sınıfları yaygınlaştırılacaktır. Kaynaştırma eğitiminin niteliğini arttırmak amacıyla; Uygulanan kaynaştırma programları, engelli öğrencinin özellik ve ihtiyaçlarına uygun ortam (fiziksel ve eğitsel) düzenlenerek

yapılacaktır. Sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenerek bu faaliyetlere engelli ve normal öğrencilerin bir arada katılımları sağlanacaktır [53].

Türkiye Özürlüler Araştırması 2002'de hesaplanan, özel gereksinimli bireylerin toplam nüfusa oranlarına göre, 2010 yılında Türkiye'de 0-19 yaş grubu içinde 1 105 630 özel gereksinimli bireyin bulunduğu söylenebilir [54]. 2009-2010 yılında ise, okul öncesinde kaynaştırma eğitimi alan 24 115 öğrenciyle birlikte toplamda 0-19 yaş grubu içerisinde 116 031 öğrenci yarı ve tam zamanlı kaynaştırma eğitimi almıştır [55]. Sonuç olarak, kaynaştırma eğitimi alan özel gereksinimli çocukların sayısında özellikle 1997 yılından itibaren yaşanan önemli artış, bu yaş grubunda bulunan özel gereksinimli çocuk sayısı göz önüne alındığında yetersiz kalmaktadır.

Çizelge 2.6. Kaynaştırmalı eğitimde öğrenci sayısının ilköğretim ve ortaöğretim düzeyinde yıllara göre dağılımı [56]



Çizelge 2.6.'de incelendiğinde, 2002 yılından itibaren kaynaştırma sınıflarında ilköğretim seviyesinde eğitimin hızlı bir biçimde arttığı görülmekteyken ortaöğretim seviyesinde eğitimin yaygınlaşmadığı görülmektedir.

2.10.3. Özel eğitimin güçlendirilmesi projesi

Projenin genel hedefi Türkiye'deki özel eğitim hizmetlerini iyileştirmek suretiyle, dezavantajlı gruplar içinde yer alan ve özel eğitime ihtiyaç duyan bireylerin öğrenme ortamlarını ve olanaklarını artırarak eğitime erişimlerini ve toplumla bütünleştirmelerini sağlamaktır. Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Birliği tarafından ortaklaşa finanse edilen proje, Milli Eğitim Bakanlığı "Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü" koordinasyonunda yürütüldü. Projenin bütçesi 7 milyon avrodur. Proje başlangıç tarihi 16 Mart 2011 olup proje süresi 30 ay olarak belirlenmiştir.

Özel eğitimin güçlendirilmesi projesi (ÖZEGEP) ile tüm eğitim kademelerinde kaynaştırma/bütünleştirme eğitimine erişimin artırılmasını amaçlayan "Engelsiz Okul Modeli"nin geliştirilmesi ve pilot illerde uygulanması hedeflenmiştir. Bu model ile özel gereksinimli bireylere çeşitli öğrenme ortamları sunulması ve uygun değerlendirme süreçleri önerilmesi, öğretmenlerin kaynaştırma/bütünleştirme eğitimi için gerekli eğitimi almalarının sağlanması, özel gereksinimli bireylerin temel eğitimden mesleki eğitime geçişlerinin ve istihdama erişimlerin desteklenmesi vb. amaçlanmıştır.

Projenin amacı yeni psikolojik ölçme araçlarının tedariki aracılığıyla Sivil Toplum Kuruluşları'nın (STK) yerel kamu kurumlarının, belediyelerin ve özel sektör kurumlarının aktif katılımı ve desteği ile özel eğitime ihtiyaç duyan bireylere yeni fırsatlar yaratmak ve öğrenme ortamlarının geliştirmek, eğitime erişimlerini ve toplumla bütünleşmelerini sağlamak üzerine katkıda bulunmak olarak belirlenmiştir.

Projenin çıktıları ise;

- Bütünleştirme eğitimi ile ilgili politika tavsiyeleri ve toplum bilincinin artırılması için strateji geliştirilmesi,
- Özel eğitim ihtiyaçları konusunda öğretmenlerin niteliklerinin artırılması ve geliştirilecek olan engelsiz okul modeli ile bütünleştirme uygulamalarının yaygınlaştırılması,
- Yeni psikolojik ölçme araçlarının uygulanması ile rehberlik ve araştırma merkezlerindeki eğitsel değerlendirme ve tanılama hizmetlerinin kalitesinin iyileştirilmesi,
- Özel eğitime ihtiyaç duyan bireylerin iş ve mesleki eğitimlerinin kalitesinin iyileştirilmesi,

- Yirmi pilot okula donanım ve materyal sağlanması ve rehberlik ve araştırma merkezlerine yeni psikolojik ölçme araçlarının tedarik edilmesidir [57].

2.10.4. Türkiye'de bütünleştirici bir mesleki ve teknik eğitim sistemi

Bütünleştirme, her birey için bireysel farklılıkları ne olursa olsun, sosyal, kültürel, eğitsel, yaşamsal etkinlik ve fırsatlardan tüm toplum üyelerinin eşit düzeyde yararlanmasının öngören bir üst kavramdır.

Avrupa Birliği ülkelerinin engelli bireyler ilişkin karşılaştığı temel zorluklar, söz konusu kişilerin istihdam edilme oranının düşük olması, bu nedenle devlet yardımı almak durumunda olmaları, hasta ve/veya engelli yardımları nedeniyle zaten yüksek olan kamu harcamalarının tırmanması ve engelli bireyler arasında yoksulluk riskinin artmasıdır.

Türkiye de mesleki ve teknik eğitimde sürdürülebilir istihdama yönelik bir öğretim modelinin geliştirilmesi konusunda, liselerdeki mevcut iyi uygulama örnekleri ve herkes için eşit fırsat ve haklar temelinde bir eğitim sürecinin oluşturulmasını hedefleyen Avrupa'daki mesleki ve teknik eğitim deneyiminden yararlanılması amaçlanmaktadır. Engelli bireylerin iş gücüne dolayısıyla ekonomik üretime katkı sağlaması amacıyla ortaöğretim de meslek liselerine yönlendirilmektedir.

2.11. Çalışma Evreni: Kamu Yapıları

Bu çalışma, ulaşılabilirliğin değerlendirilmesi için, fiziki yapılı çevrede kamu yapıları içerisinde geniş bir alana sahip olan lise binalarını ve yakın çevrelerini çalışma evreni olarak belirlemiştir. Engelli bireylerin yapılı çevreyi diğer vatandaşlarla eşit düzeyde kullanamaması ve eğitim hizmetlerinden aynı şekilde yararlanamaması problemi, kamu yapılarının her birinde tekrar etmektedir.

Avrupa'da 1960'lı yıllarda irdelenmeye başlanan kamusal alan kavramı, günümüzde hala kesin bir tanımı yapılamadığı için farklı bakış açılarına göre farklı anlamlar kazanıyor. Kostof'a göre kamusal alanlar herkesin kullanımına açık, kolay erişilebilen, insanların rutin işlerini ya da şenlik, kutlama gibi dönemsel etkinliklerini gerçekleştirdikleri, her türlü sınıftan ve kültürden insanı bir araya getiren, sınırları tanımlanmış topluma ait mekânlardır [58]. Habermas, kamusal alanı "modern toplum kuramlarında, toplumun ortak yararını

belirlemeye ve gerçekleştirmeye yönelik düşünce, söylem ve eylemlerin üretildiği ve geliştirildiği ortak toplumsal etkinlik alanına işaret etmek için kullanılan kavram" olarak tanımlar [59].

Felsefi olarak bu tanımların yanı sıra, genelde, kamu teriminin devleti çağrıştırmasından dolayı devletin işlerinin yürütüldüğü, mülkiyeti ve işletmesi devlete ait olan alan veya mekânlar olarak düşünülür. Sınırları ne olursa olsun, işletmesi ve mülkiyeti kime ait olursa olsun kamusal mekân denince, toplumda herhangi bir ayrım yapılmadan her bireyin kullanımı düşünülerek yapılmış açık veya kapalı mekânlar algılanır [59]. Habermas'ın tanımına göre "Devlet kamu erkidir." ve kamusal binalar sadece herkese açık olma niteliğinden dolayı değil devletin kurumlarını barındırdıklarından ve kamu yararı esasına dayandıklarından dolayı da kamusaldırlar. Asıl önemli olan neresinin kamusal alan olduğu değil kamusal alanın nasıl olduğudur [60].

Bu çalışmada sokak, cadde, park, durak, yaya geçitleri ve meydan gibi herkesin kullanımında olan açık alanlar kamusal açık alan olarak, kamu yararının icra edildiği, mülkiyeti devlete ait olan bakanlık, valilik, kaymakamlık, belediye, okul, hastane ve adliye binaları gibi kamu hizmet binaları da kamu yapıları olarak belirlenmiştir.

Türk Dil Kurumu da kamu terimini *"Topluluk oluşturucu ortak çıkarlar çevresinde oluşan ve üyeleri bu ortak çıkarlar konusunda karar birliğine ulaşmak için etkileşimde bulunan toplumsal kesim, bütün, hep, her, herkes"* olarak tanımlanmaktadır. Bu tanım, tüm vatandaşların kullanımına açık olma durumundan dolayı devletin eşitliği ilkesi ile ilişkilendirildiğinde kamusal alan, tam olarak, evrensel tasarımın ve ulaşılabilirlik mevzuatının çalışma alanına karşılık gelmektedir.

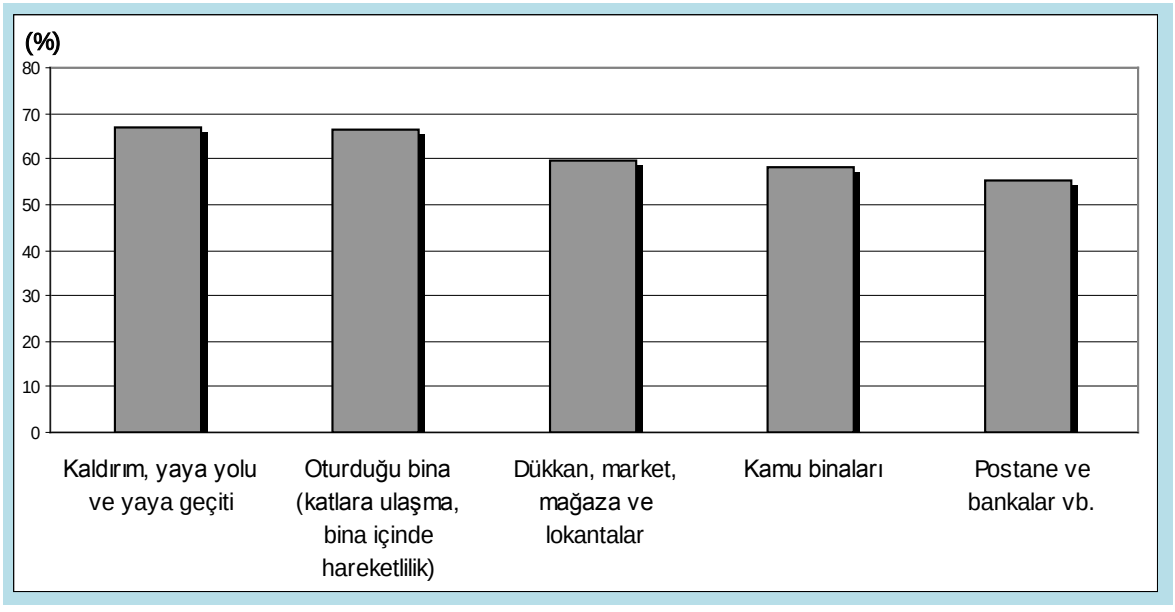
Ulaşılabilirlik şahısların özel mülkiyetlerinde ne kadar sağlanması gereken bir nitelikse de kamu yapılarında da devletin vatandaşına sunması gereken hizmetler için bir zorunluluktur.

Engellilerin tüm insan haklarından, temel özgürlüklerinden tam ve eşit şekilde yararlanması gerekliliği, kamusal alan ve kamusal mekânların tasarımında dikkate alınmalıdır. Engellilerin kamuya bakış açısını, "Özürlülerin Sorun ve Beklentileri Araştırması" ile değerlendirebiliriz. Araştırmada, Özürlüler İdaresi Başkanlığı tarafından

oluşturulan Ulusal Özürlüler Veri Tabanı çerçeve olarak kullanılmış, çalışmanın alan uygulaması ise Haziran 2010 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bu araştırma ile özürlü bireylerin günlük yaşam içindeki sorun ve beklentileri tespit edilerek, bu alandaki politikaların etkin bir biçimde oluşturulabilmesi hedeflenmiştir.

Özürlülerin sorun ve beklentileri araştırmasına göre Çizelge 2.7.'de kayıtlı olan özürlü bireylerin % 66,9'u kaldırımların, yaya yollarının ve yaya geçitlerinin özürlü bireyin kullanımına uygun olmadığını düşünmektedir. Yaşadıkları yerdeki fiziksel çevre düzenlemeleri ile ilgili olarak, kayıtlı olan özürlü bireylerin % 66,3'ü oturdukları binanın, % 59,5'i dükkân, market, mağaza ve lokantaların, % 58,4'ü kamu binalarının, %55,4'ü postane ve banka benzeri yerlerin özürlü bireyin kullanımına uygun olmadığını belirtmiştir.

Çizelge 2.7. Fiziksel çevre düzenlemelerinin engelli bireyin kullanımına uygun olmadığını düşünenler (2010) [61].



Kayıtlı olan özürlü bireylerin % 77'si sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesi, % 40,4'ü bakım hizmetlerinin iyileştirilmesi ve yaygınlaştırılması, % 28,7'si iş bulma olanaklarının arttırılması, % 25,6'sı eğitim olanaklarının arttırılması, % 17,7'si fiziksel çevre ve ulaşım imkânları konusunda düzenlemelerin yapılması yönünde kamu kurum ve kuruluşlarından beklentileri olduğunu belirtmektedir.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile Türk Standartları Enstitüsü (TSE) arasında 25 Haziran 2014 tarihinde "Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Yönetmeliği" kapsamında işbirliği protokolü imzalanmıştır. 2014 yılı içinde okullar ve sağlık yapıları gibi engelliler için erişilebilir hale getirilmesi öncelik taşıyan binalar, ana arter kaldırımlar ve otobüsler başta olmak üzere denetimlerin hızlı bir şekilde başlayarak sürdürüldüğünü belirten Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, kamuoyunun ve ilgili kurumların konuya ilişkin bilgilendirilmesi için çalışmalar yapıldığını anlattı. Erişilebilirlik konusunda bakanlığın yürüttüğü çalışmaları anlatıldığı protokol toplantısında, projeler kapsamında yerel yönetimlere 2013 yılında 11 milyon liralık bir ödenek aktarıldığı, 2014 yılında 5,5 milyon lira ödeneğin tekrar yerel yönetimlere aktaracağı belirtilmiştir. 2014 yılı için Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okulların erişilebilirlik kazanması yönünde okullardaki eksikliklerin düzeltilmesine çalışılacağı aktarılmıştır.

2.12. Örneklem Küme: Lise Binaları ve Yakın Çevreleri

Eğitim düzeyi doğrudan yaşam kalitesini etkileyen bir göstergedir. Sağlık, çalışma durumu, gelir ve sosyal yaşama katılma düzeyi eğitim düzeyi ile doğru orantılı olarak artar. Engelli olmak eğitim yaşamına katılmayı önleyen bir durum olduğu gibi, bu durumun sonucu engelliliğin yükünü artırır. Bu kısır döngüyü kırmak engelliler için gereken eğitim hizmetlerinin nitelik ve niceliğini, ulaşılabilirliğini artırmakta, bunun yanı sıra normal eğitime devam edebilecek engellilere fırsat eşitliği sağlamakla mümkün olabilecektir.

Engellilerin fiziksel çevreyi değerlendirme araçlarından biri olarak kamu yapılarının % 58,4 gibi bir oranla uygun olmadığı düşüncesine sahip olması, kayıtlı olan özürlü bireylerin % 25,6'sı eğitim olanaklarının arttırılması, % 17,7'si fiziksel çevre ve ulaşım imkânları konusunda düzenlemelerin yapılması yönünde kamu kurum ve kuruluşlarından beklentileri olması, kamusal alanda ulaşılabilirliğin mevcut kamu yapılarında sağlanmadığı veya sağlanan ulaşılabilirliğin yeterli olmadığı sonucunu doğurmaktadır.

Toplumu oluşturan her bireyin eksiksiz olarak toplum, eğitim ve çalışma hayatına katılabilmesi için gerekli olan kapsayıcı fiziksel çevre, öncelikli olarak farklı insanlık halleri ile ilgili anlayış ve farkındalıkların gelişmesi ile mümkün olabilecektir. Bu bağlamda; bütüncül bir bakış açısı ile yalnızca özürlü bireyleri değil, herkesi düşünen bir bakış açısı ile sürecin başından itibaren tasarımı şekillendirmek gerekmektedir. Bu

konudaki farkındalığın arttırılmasında en önemli rol kuşkusuz ki eğitim kurumlarına düşmektedir. Ulaşılabilirlik çabalarının ve farkındalığının öncelikle eğitim kurumlarında arttırılması ve yaygınlaştırılması doğru bir yoldur.

Türkiye'de genel nüfusun %12,9 'u okuma yazma bilmezken, engellilerde bu oran %36,3 olup 3 kat daha fazladır. Bu sonuç, hiç eğitim alamayan engelli birey oranının diğer bireylere göre oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Yine Türkiye'de genel nüfusun %5,1'i yüksek okul veya fakültede okurken, engellilerde bu oran %1,8'e düşmektedir. Ayrıca engellilerin %68'i düzenleme yapılmayan çevrelerindeki engeller nedeniyle engelli hale gelmektedirler [62].

Çizelge 2.8. Türkiye'de kayıtlı olan engelli bireylerin özür gruplarına göre eğitim durumu [63]

Kayıtlı Olan Özürlü Bireylerin Eğitim Durumuna Göre Dağılımı									
	Toplam	Görme özürlü	İşitme özürlü	Dil ve konuşma özürlü	Ortopedik özürlü	Zihinsel özürlü	Ruhsal ve duygusal özürlü	Süreğen hastalık	Çoklu Özürlülük
Toplam	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
Okur-yazar değil	41,6	32,1	31,6	33,6	26,4	57,5	24	32,2	48,5
Okur-yazar olup bir okul bitirmeyen	18,2	11,8	23	38,6	10,9	28,9	12,7	12,8	15,3
İlkokul	22,3	29	17,9	10,7	32,9	4,6	33	34,9	22,9
İlköğretim/ortaokul ve dengi	10,3	12,5	16,4	11	13,4	8,2	15,2	10,2	8
Lise ve daha üstü	7,7	14,6	11,1	6,1	16,4	0,7	15,1	9,9	5,3

Çizelge 2.8.'de görüldüğü gibi engelli eğitim düzeyi ilkokulda % 22,3 ilköğretim de 10,3 iken lise ve daha üstü eğitim durumunda olan kişi yüzdesi 7,7 olarak görülmektedir. Eğitim durumuna göre dağılım özellikle lise düzeyinde düşmektedir. Türkiye'de Haziran 2014 yılı istatistiklerinde yaş grubuna göre dağılıma baktığımızda araştırmanın hedef kitlesi olan 15-19 yaş arası gençlerin Türkiye geneli nüfusu 127 465 olarak kayıtlara geçmektedir.

Bu çalışma, engellilere karşı yerine getirilmesi gereken sosyal sorumluluk gereğince, engellilerin eğitim alanlarında memnuniyetinin arttırılması amacıyla, sokak, cadde, eğitim alanı bahçesi ile eğitim hizmetlerinin görüldüğü okul binalarını kapsamakta olup, raylı sistem istasyonları gibi hareketli kamusal mekânlar diğer tasarım disiplinlerinin çalışma alanı olmaları nedeniyle kapsam dışında tutulmuştur.

Araştırmanın yürütüleceği Lise Binaları ile ilgili detaylı bilgi “3.1. Örneklem Kümesi Seçimi” bölümünde anlatılacaktır. Kamu yapıları ve kamusal açık alan kapsamında, lise binalarının bulunduğu ilçe belediyelerin engelli nüfusu, lise binalarının ve yakın çevrelerinin yapısal, fonksiyonel sistemlerine ait bilgilerden yola çıkılarak değişkenleri azaltacak şekilde örneklem küme tanımlanacak, sınıflandırılacak ve verimli bir çalışma sahası oluşturulacaktır.

2.13. Değerlendirme Araçları: Formlar

Bu çalışmada seçilen yapılar ve yakın çevrelerinde ulaşılabilirliğin ölçülebilmesi için erişilebilirlik standartlarından yararlanılarak, gözlem ve inceleme yoluyla veri toplamaya yönelik değerlendirme araçları oluşturulacaktır. Bu değerlendirme araçları, TS 9111, TS 12576 standartlarında Lise Yapıları ve yakın çevrelerinde uygulanabilen maddeleri, yerinde gözlem ve inceleme yapmaya uygun ve niceliksel olarak değerlendirilmeye olanak sağlayacak şekilde tasarlanan formlardır. Ayrıca hissedilebilir yüzeylerin uygunluğunu sorgulamak için TS ISO 23599 ve TS 13536 standartlarından faydalanılmıştır.

3. ALAN ÇALIŞMASI

31 Aralık 2013 tarihli istatistiklere göre Ankara'nın nüfusu 4 965 542 kişidir. 2002 özürlü araştırması sonucunda ortaya çıkan % 12,29 engelli oranından yola çıkarak Ankara'da engelli nüfusunun 610 265 kişi olması beklenebilir.

Çizelge 3.1. Ankara ili engel grubuna göre nüfus oranı [64]

Ankara İli Engelinin Türüne Göre Engelli Nüfus Oranı, 2 Ekim 2011						
En az bir engeli olan kişi sayısı	Oran (%)					
	Görmede zorluk yaşayanlar	Duymada zorluk yaşayanlar	Konuşmada zorluk yaşayanlar	Yürümede, merdiven çıkmada/inmede zorluk yaşayanlar	Taşımada/ tutmada zorluk yaşayanlar	Yaşıtlarına göre öğrenmede/ basit dört işlem yapmada/ hatırlamada/ dikkatini toplamada zorluk yaşayanlar
232 927	0,9	0,9	0,5	2,4	2,8	1,3

Ankara ili engelli türüne göre engelli nüfus oranı Çizelge 3.1.'de görülmektedir. Türkiye Özürlüler İdaresi tarafından, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu, Sosyal Güvenlik kurumu, Türkiye İş Kurumu, Sağlık Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Belediyeler, Muhtarlardan alınan bilgilerle oluşturulan Ulusal Özürlüler Veri Tabanı sadece belirtilen kurumlara kayıtlı engelli nüfusunu göstermektedir. Kayıtlı olmayan engelli bireylerin de olabileceği düşünülürse bu rakamların daha da büyüyebileceği tahmin edilmektedir.

Ankara ortaöğretim eğitim yapılarının dağılımına baktığımızda Genel Liselerin sayısı 259 iken Mesleki ve Teknik Anadolu Liselerinin sayısı 215'dir. Ankara ili okullaşma oranında %84,54'ünü ortaöğretim oluşturmaktadır. Genel Liseler bu oranın 46,19'unu Mesleki ve Teknik Liseler %38,34'ünü kapsamaktadır [66].

3.1. Örneklem Seçimi

Türkiye'de mesleki ve teknik eğitimde sürdürülebilir istihdama yönelik bir öğrenim modelinin geliştirilmesi konusunda, liselerdeki mevcut iyi uygulama örnekleri ve herkes

için eşit fırsat ve haklar temelinde bir eğitim sürecinin oluşturulmasını hedefleyen Avrupa'daki mesleki ve teknik eğitim deneyimlerinden yararlanılması amaçlanmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 4+4+4 sistemi kapsamında Mart 2012'den bu yana yapılan kanun değişiklikleri sonucunda zorunlu eğitim, artık lise düzeyini de kapsamaktadır. Söz konusu değişiklik nedeniyle, özel eğitim ihtiyacı olan daha fazla genç birey, eğitim sistemi içerisinde daha uzun süreler boyunca yer alacak, bu tür bireylerin daha fazla istihdam olanağına ve yükseköğretim fırsatına sahip olabileceği kaliteli bir eğitim sunan okullara ihtiyaç duyulacaktır.

Milli Eğitim Bakanlığı, Avrupa Birliği uyum sürecinde bütünleştirme eğitimiyle engelli öğrencileri meslek ve teknik liselere yönlendirmekte ve istihdamın daha hızlı ve kolay gerçekleşmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda Türkiye'de yaşayan 15-19 yaş arası gençlerin hedef kitlesini oluşturduğu lise yapıları ve yakın çevreleri çalışma alanı olarak belirlenmiş, örneklem küme olarak lise yapıları içerisinden meslek ve teknik eğitim veren liseler seçilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşmelerde Özel Eğitimin Güçlendirilmesi Projesi (ÖZEGEP) kapsamında Ankara'da 2012/2013 eğitim yılında orta öğretim düzeyinde kaynaştırmalı eğitimin denenmesi amacıyla 8 pilot okul belirlenmiştir. Pilot okullar ve engelli öğrenci sayıları Çizelge 3.2.'de verilmiştir.

Çizelge 3.2. ÖZEGEP kapsamında seçilen pilot okullar ve 2012-2013 eğitim yılı engelli öğrenci sayıları [55]

ÖZEGEP				
PİLOT OKULLAR		Eğitime Açılış Yılları	Eğitim Sistemi Bölümleri	2012-2013 Eğitim Yılı Engelli Öğrenci Sayısı
1	Sincan İMKB M.T.A.L.	2006	Büro Yönetimi	9
2	Ahi Evran M.T.A.L.	1984	Büro Yönetimi	25
3	Yenimahalle Zeynep-Salih Alp M.T.A.L.	1956	Anaokulu/ Hazır giyim/Kuaförlük	27
4	Zübeyde Hanım M.T.A.L.	1957	Anaokulu	18
5	Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.	1996	Anaokulu/Hazır giyim/Kuaförlük/Aşçılık	15
6	Yenimahalle M.T.A.L.	1968	Makine Ressamlığı	26
7	Dikmen M.T.A.L.	1983	Makine Ressamlığı/ Torna Tesviye/Ahşap	5
8	Yıldırım Beyazıt M.T.A.L.	1954	Makine Ressamlığı	13

Pilot okullar arasından farklı alanlarda eğitim veren Mesleki ve Teknik Anadolu Liseleri seçilerek daha geniş bir perspektiften okul yapılarının incelenmesi amaçlanmıştır. Pilot okullar eğitim sistemlerine göre gruplandığında anaokulu, büro yönetimi ve makine ressamlığı üzerine 3 farklı alanda eğitim verdiği görülmektedir. Çalışma alanı olarak her eğitim sisteminden bir okul seçilmiştir.

Örneklem okul seçiminde bir diğer kriter ise lise binalarının eğitime açılış yılları olmuştur. Tüm binalar ve yakın çevresinde özürlüler ve hareket kısıtlılığı bulunan kişiler için ulaşılabilirliği sağlayacak fiziki düzenlemelere ait kurallarının ve esaslarının (TS 9111) ilk yayımlanış yılı olan 1991 tarihi referans alınmıştır. Bu tarihten önce inşa edilen bir lise binası, TS 9111 (1991) yürürlükteyken inşa edilen bir lise binası ve Türk Standartlarının revize edildiği 2011 tarihine en yakın yapım yılı olan bir lise binası çalışma alanı olarak belirlenmesi kararı alınmıştır. Dolayısıyla Türk Standartlarının binaların ve yakın çevrelerinin ulaşılabilirliğini hangi oranlarda etkilediğini gözlemlenebilmiştir.

Tarihi eser olarak tescillenen Zübeyde Hanım M.T.A.L.'nin seçilmesi durumda farklı alanlarda ilave araştırmalar gerektirmesi ve bu araştırmaların çalışma sınırları dışına çıkması, Yıldırım Beyazıt M.T.A.L. VE Yenimahalle M.T.A.L. mimari proje verilerine ulaşılamaması sebebiyle çalışma alanı dışında tutulmuştur.

Büro yönetimi bölümü üzerine eğitim veren ve 2006 yılında eğitime açılan Sincan İMKB M.T.A.L., Anaokulu, Hazır giyim, Kuaförlük gibi alanlarda eğitim veren ve 1996 yılında eğitime açılan Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. ve makine ressamlığı, torna tesviye, ahşap alanlarında eğitim veren ve 1983 yılında eğitime açılan Dikmen M.T.A.L. binaları örneklem çalışma alanı olarak seçilmişlerdir.

Örneklem seçilen okul yapılarının farklı alanlarda eğitim vermesi nedeniyle fonksiyonları da farklılaşmaktadır. Her bir yapının kendi içerisinde değerlendirilerek engelli yönetmelikleri kapsamında durum değerlendirmesi yapmak, tespit edilen eksikliklere çözüm önerileri sunmak amaçlanmaktadır. Örneklem yapıların sonuç değerlendirmesinde karşılaştırma yöntemi kullanılmamıştır. Bu tez çalışmasının yaklaşımı incelenen kurum ve yöneticilerini suçlamak ve eleştirmenin aksine yapılması gereken tadilat, tasarım ve gerekli donatı eklemelerinin belirlenmesidir. Aynı zamanda engelli eğitiminde şartların iyileştirilmesine katkıda bulunmak hedeflenmektedir.

3.1.1. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi

Sincan İMKB Ticaret Meslek Lisesi, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası tarafından 2003 yılında inşaatı tamamlanmıştır. (Resim 3.1.) Okula 2006-2007 eğitim-öğretim yılında bahçe düzenlemesi, sondajı ve bahçe duvarlarının demirlenmesi onarımları yapılmıştır. Okul bahçesine 2009 yılında Büyükşehir tarafından asfaltlama işlemi yapılmıştır. Okulun yüzölçümü 5000 metrekaredir. Okul bahçesinde 1 basketbol sahası ve 1 voleybol sahası bulunmaktadır. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin MEB 2004.16 kodlu tip proje planları Ek-1 'de sunulmuştur.



Resim 3.1. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi [66]

Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Sincan ilçe merkezinde Osmanlı mahallesi 12. cadde üzerinde bulunmaktadır. Okul, Sincan 100 yataklı devlet hastanesi ile aynı güzergâhtadır. Okulun önünde otobüs durağı bulunurken üst geçit hastane önünde bulunmaktadır. Şekil 3.1.'de Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi uydu görüntüsünde otobüs durakları ve yaya geçitleri belirtilmiştir.

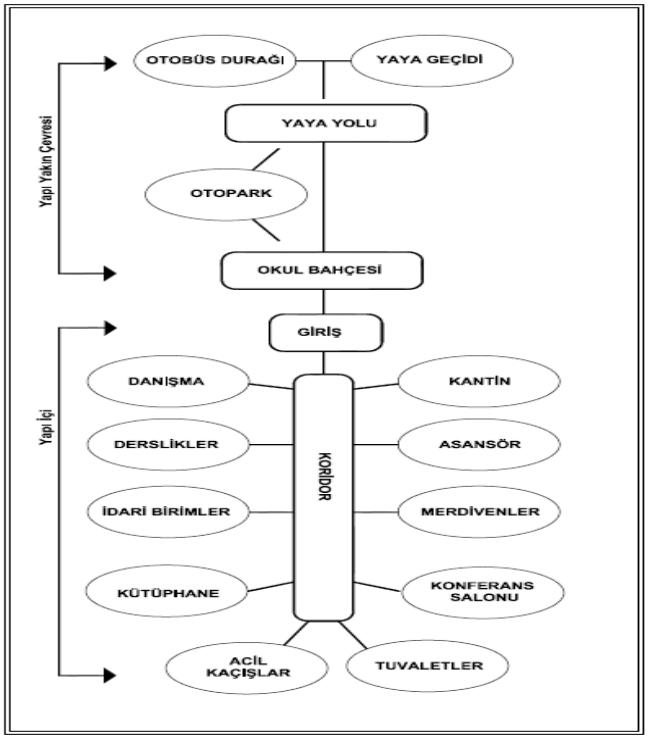
Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi web programcılığı bölümü, bilgisayarlı muhasebe bölümü, sigortacılık bölümü, yönetici sekreterliği bölümü ve hukuk sekreterliği bölümü olmak üzere 5 alanda eğitim vermektedir.



Şekil 3.1. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Uydu Görüntüsü [89]

Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, fonksiyon şeması yapılarken eylem alanları benzer işlevlere göre gruplandırılmış ve Şekil 3.2.'de sunulmuştur. Öğretmenlerin kullanımında olan odalar benzer iç mekân kullanımlarına sahip olmasından dolayı idari birimler olarak nitelendirilmiştir. Derslikler ve laboratuarlar eğitim birimleri olarak gruplandırılmıştır. Acil durum sistemleri, bina tesisatı ile birlikte acil durum sistemi adı altında sorgulamaya alınmıştır. Kantin, standartlarda karşılığı olan yemekhane olarak nitelendirilmiştir. Kütüphane, tuvaletler, merdivenler, asansörler ve yangın merdiveni mekânlarının fonksiyonlarının belirgin olması bu mekânları tek başına incelemeyi olanaklı kılmıştır.

Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin 1638 öğrencisi ve 90 personeli bulunmaktadır. Okul idaresi ile yapılan görüşmelerde kaynaştırmalı eğitimde olan öğrenci sayısının 27 ve engelli personel sayısının 1 olduğu bilgileri alınmıştır. 28 fiziksel engelli kullanıcının %25,92 si sadece fiziksel engelli, %18,51 ise hem fiziksel hem zihinsel engellidir.



Şekil 3.2. Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi fonksiyon şeması

3.1.2. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi

Dikmen Nevzat Ayaz Teknik ve Meslek Lisesinin yapımı 1989 yılında başlamıştır. 16.000 m² arsa üzerinde inşa edilen okul eğitim binası, konferans salonu ve spor salonu olmak üzere üç bloktan oluşmaktadır. 1996 yılında okul eğitim öğretime açılmıştır. Dikmen Nevzat Ayaz Teknik ve Meslek Lisesi özel mimari proje planları Ek-1 'de sunulmuştur.



Resim 3.2. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi [Fotoğraf Cansu DİŞYAPAR tarafından 09.04.2015 tarihinde saat 10.10'da çekilmiştir.]

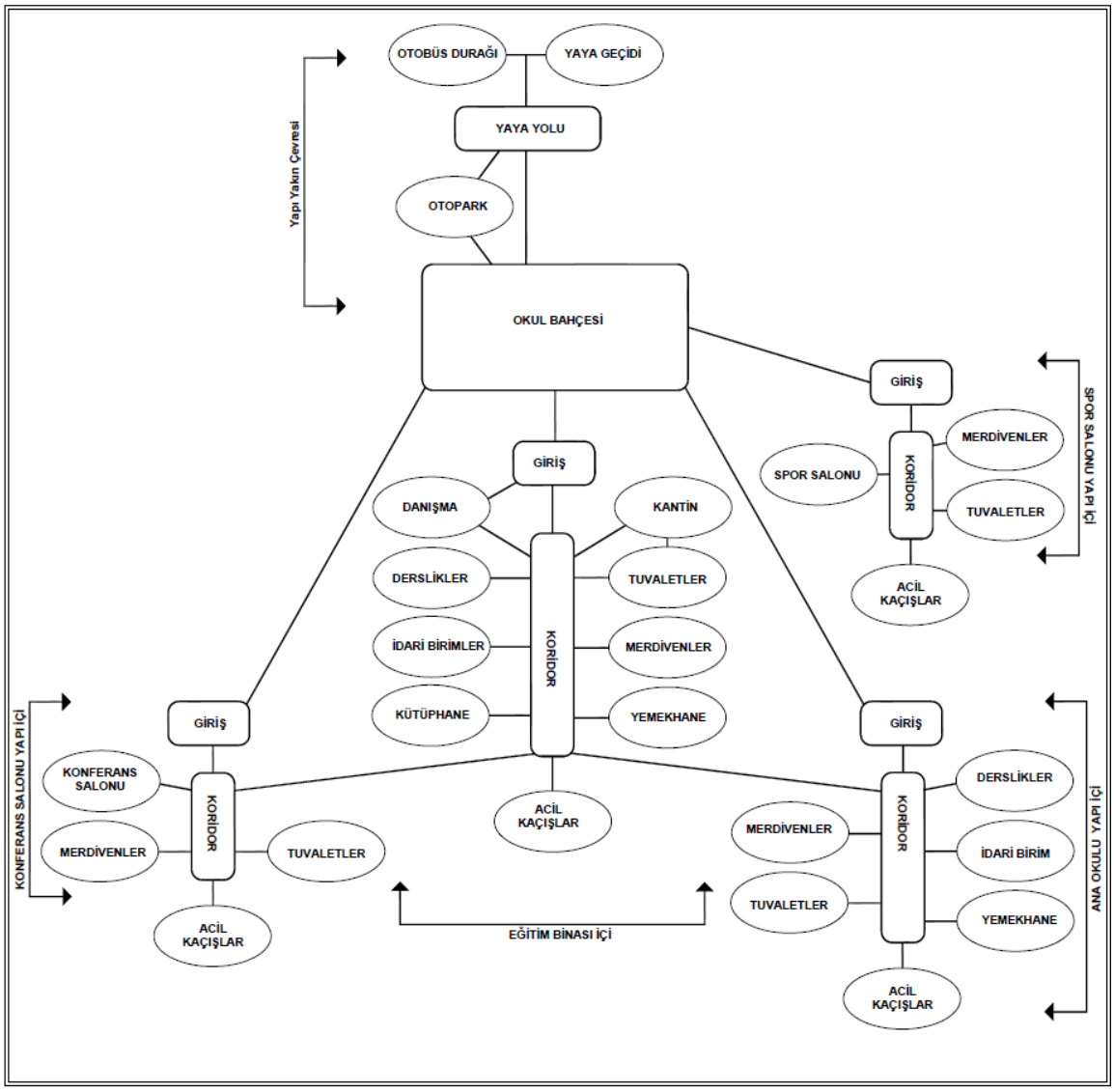
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Çankaya ilçesi Dikmen caddesinde Ankara Polis Evi karşısında bulunmaktadır. Okulun önünde otobüs durağı bulunurken üst geçit bulunmamaktadır. Şekil 3.3.'de Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin uydu görüntüsü bulunmaktadır.



Şekil 3.3. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Uydu Görüntüsü [89]

Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi bilişim teknolojisi bölümü, çocuk gelişimi ve eğitimi bölümü, grafik ve fotoğraf bölümü, yiyecek içecek hizmetleri bölümü, güzellik ve saç bakım hizmetleri bölümü ve giyim üretim teknolojisi bölümü olmak üzere 6 alanda eğitim vermektedir.

Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, fonksiyon şeması yapılarken eylem alanları benzer işlevlere göre gruplandırılmış ve Şekil 3.4.'de sunulmuştur. Öğretmenlerin kullanımında olan odalar benzer iç mekân kullanımlarına sahip olmasından dolayı idari birimler olarak nitelendirilmiştir. Derslikler, laboratuarlar ve atölyeler eğitim birimleri olarak gruplandırılmıştır. Acil durum sistemleri, bina tesisatı ile birlikte acil durum sistemi adı altında sorgulamaya alınmıştır. Kantin, yemekhane, kütüphane, tuvaletler, merdivenler ve yangın merdiveni mekânlarının fonksiyonlarının belirgin olması bu mekânları tek başına incelemeyi olanaklı kılmıştır. Spor salonu binası, konferans salonu ve anaokulu binası bağlantıları fonksiyon şemasında görülmektedir.



Şekil 3.4. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi fonksiyon şeması

Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin 968 öğrencisi ve 128 personeli bulunmaktadır. Okul idaresi ile yapılan görüşmelerde kaynaştırmalı eğitimde olan öğrenci sayısının 45 ve engelli personel sayısının 1 olduğu bilgileri alınmıştır.

3.1.3. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi

Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin yapımı 1983 yılında başlamıştır. Dikmen Endüstri Meslek Lisesi 1 Eylül 1987 yılında eğitime açılmıştır. Okul A ve B bloğu eğitim binası, C ve D bloğu atölye binası ve lojman binası olmak üzere 5 bloktan oluşmaktadır. Lojman binası kamusal kullanıma açık olmadığından dolayı inceleme kapsamına dışında tutulmuştur. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi ÇŞB 10816 -10305-10042-10148 kodlu tip proje planları Ek-1 'de sunulmuştur.



Resim 3.3. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi maketi fotoğrafı [Fotoğraf Cansu DİŞYAPAR tarafından 09.04.2015 tarihinde saat 11.06'da çekilmiştir.]

Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Çankaya ilçesi Dikmen Metin Akkuş mahallesinde bulunmaktadır. Okulun önünde otobüs durağı bulunurken üst geçit bulunmamaktadır. Şekil 3.5.'de Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi uydu görüntüsünde otobüs durakları ve yaya geçitleri belirtilmiştir.

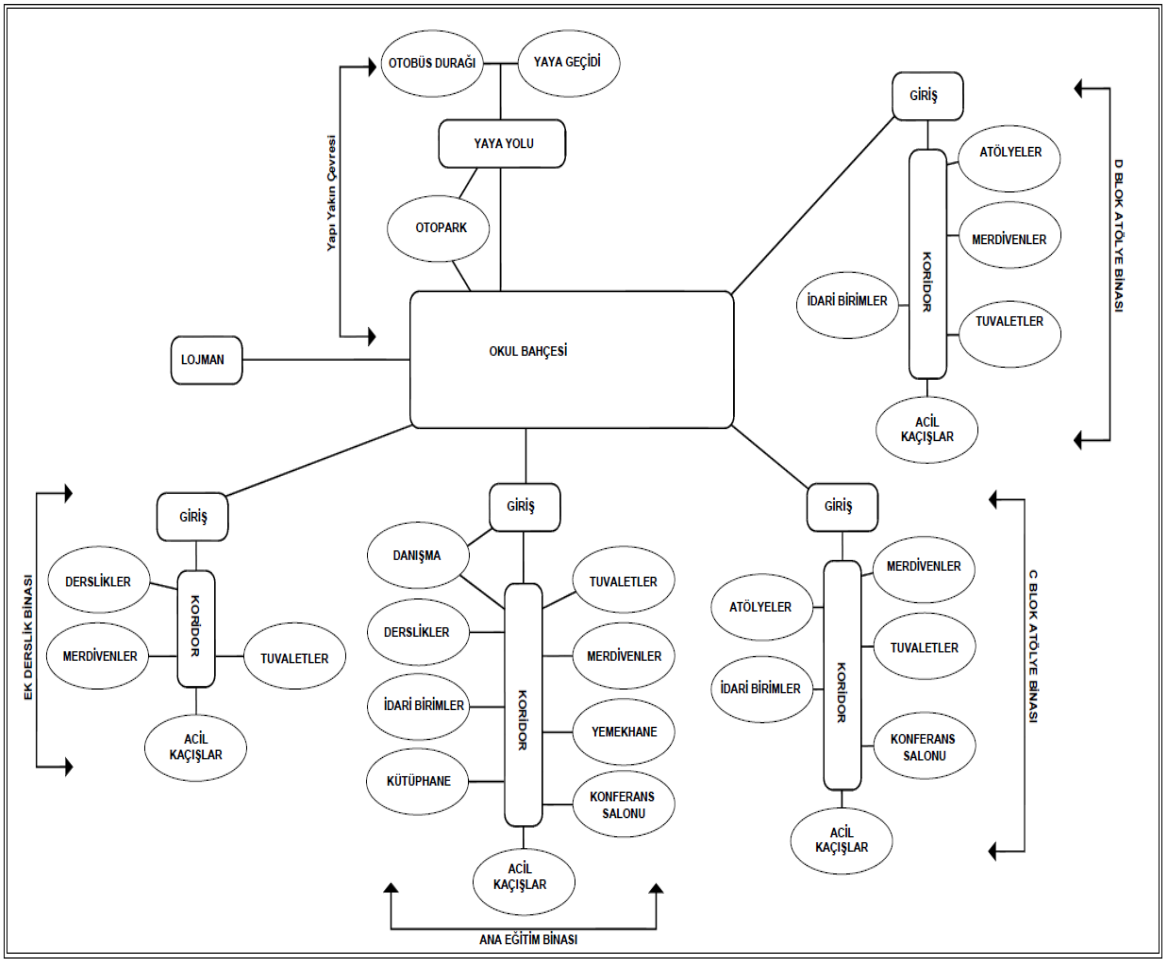
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi bilişim teknolojisi bölümü, elektrik-elektronik teknoloji bölümü, makine teknolojisi bölümü, mobilya ve iç mekân teknolojisi bölümü, metal teknolojisi bölümü ve motorlu araçlar teknolojisi bölümü olmak üzere 6 alanda eğitim vermektedir.



Şekil 3.5. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Uydu Görüntüsü [89]

Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, fonksiyon şeması yapılarken eylem alanları benzer işlevlere göre gruplandırılmış ve Şekil 3.6.'de sunulmuştur. Öğretmenlerin kullanımında olan odalar benzer iç mekân kullanımlarına sahip olmasından dolayı idari birimler olarak nitelendirilmiştir. Derslikler, laboratuarlar ve atölyeler eğitim birimleri olarak gruplandırılmıştır. Acil durum sistemleri, bina tesisatı ile birlikte acil durum sistemi adı altında sorgulamaya alınmıştır. Kantinin kullanıma kapalı olması nedeniyle değerlendirme kapsamına alınmamıştır. Kütüphane, tuvaletler, merdivenler ve yangın merdiveni mekânlarının fonksiyonlarının belirgin olması bu mekânları tek başına incelemeyi olanaklı kılmıştır. Ana eğitim binası, ek eğitim binası ve atölye binaları bağlantıları fonksiyon şemasında görülmektedir.

Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin 1227 öğrencisi ve 117 personeli bulunmaktadır. Okul idaresi ile yapılan görüşmelerde kaynaştırmalı eğitimde olan öğrenci sayısının 12 olduğu ve engelli personelin olmadığı bilgileri alınmıştır.



Şekil 3.6. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi fonksiyon şeması

3.2. Gözlem ve İnceleme Tekniğiyle Veri Toplanması

Bu çalışmada üç farklı çalışma alanında, farklı zamanlarda yapılacak olan gözlem ve inceleme tekniğiyle veri toplanarak, yapının genel olarak yakın çevresi ve şehir dokusuna bağlantı noktaları ile okul bahçesinin giriş çıkışları ve çevresel elemanlarının ulaşılabilirlik düzeyi incelenerek olumsuz durumlar tespit edilecektir. Kullanım biçimlerine göre mekân ve donanımların erişilebilirlik düzeyleri, ilgili formlarda belirtilen sorular doğrultusunda sorgulanarak incelenecek ve uyumsuz durumlar tespit edilecektir. Tespit edilen problemlerin hangi hizmetlerin erişimine engel oldukları açıklanarak yapının tümevarım yöntemi ile ulaşılabilirlik düzeyi tespitine çalışılacaktır. Çalışma alanı olarak seçilen yapıların farklı eğitim alanlarına yönelmesi nedeniyle fonksiyonlar farklılaşmaktadır. Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde karşılaştırma yöntemi yolu ile değerlendirmeye gidilmeyeceğinden farklılaşan mekânlar ayrıştırılmamıştır.

Elde edilmeye çalışılan ise yapılan gözlem ve incelemelerle, tasarımcıya geri besleme yapabilecek ve çalışılan yapıların ve yakın çevrelerinin ulaşılabilirlik düzeylerini belirleyecek olan genel ulaşılabilirlik değerini tespit etmek ve kullanıcı merkezli tasarım çerçevesinde elde edilen bilgileri yorumlamaktır.

Örnek yapılar ve yakın çevresi, gözlem ve inceleme yapılması gereken alanlar, TS 12576 ve TS 9111 standartları kapsamında kalan kullanımlarla sınırlandırılmıştır. TS 9111 yapıların bahçe kapıları sınırından başlayıp yapı içi alanları, TS 12576 yaya yoları, yaya geçitleri, otobüs durakları ve açık otoparkları kapsamaktadır. Hissedilebilir yüzeylerin standartlara uygunluğu TS ISO 23599 ve TS 13536 ile irdelenecektir. Standartların uygulanma alanı olarak belirlenen, her bir yapı için yakın çevre sınırları Şekil 3.7.'de gösterilmiştir. Sınırlar binanın yakın çevresinde bulunan durak, yaya geçidi, yaya yolu ve okul bahçesini kapsayacak şekilde oluşturulmuştur.

Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	
Künye MEB 2000.16 Tip Projesi Yapım Yılı: 2003 Okul Alanı: 5000 m² Toplam İnşaat Alanı:7860 m² Yapı Taban Alanı: 152,81 m² Öğrenci Sayısı: 1638 Öğretmen Sayısı: 90 Engelli Öğrenci Sayısı: 28 Engelli Personel Sayısı: 1	
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	
Künye Çağıl Mimarlık Özel Proje Yapım Yılı: 1990 Okul Alanı: 11580 m² Toplam İnşaat Alanı:13390m² Yapı Taban Alanı: 3617 m² Öğrenci Sayısı: 968 Öğretmen Sayısı: 128 Engelli Öğrenci Sayısı: 45 Engelli Personel Sayısı: 1	
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	
Künye ÇŞB 10816 / 10305 / 10042 / 10148 Yapım Yılı: 1983 Okul Alanı: 46303 m² Toplam İnşaat Alanı:16830m² Yapı Taban Alanı: 7860 m² Öğrenci Sayısı: 1227 Öğretmen Sayısı: 117 Engelli Öğrenci Sayısı: 12 Engelli Personel Sayısı: 0	

Şekil 3.7. Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi yapıları künyesi ve çalışma sınırları. [66], [89], [90], [91].

3.3. Gözlemde Kullanılacak Formlar

Örneklem küme içinde seçilen yapıların otobüsle ulaşım koşulları düşünülerek otobüs duraklarından başlayıp yapı girişi ve çevresinden geçerek yapıdan kaçış için kullanılacak alanlara kadar bir yol izlenmiş, formlar yapının bu yolda kullanılan bölümleri olarak düşünülmüştür. Formlar, TS 12576, TS 9111 ve TS ISO 23599, TS 13536 standartlarının ilgili bölümlerinden yararlanılarak tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından üretilmiştir. Yeni eğitim yapı tasarımlarında, kamu yapıları ve diğer yapılarda uygulanabilecek olan formlar Ek-2'de sunulmuştur. Üretilen formlar ve standartların yararlanılan bölümleri şöyledir;

- Form 1: Kent Mobilyaları; *TS 12576 Bölüm 5.5. Kent mobilyaları ve Donanımları*
- Form 2: Yaya Geçidi; *TS 12576 Bölüm 5.4. Yaya Geçitleri*
- Form 3: Otobüs Durakları; *TS 12576 Bölüm 5.8. Duraklar*
- Form 4: Ulaşılabilir Güzergah; *TS 12576 Bölüm 5.1. Yaya Kaldırımları, Bölüm 5.2. Rampalar, Bölüm 5.3. Dış Merdivenler, TS 9111 Bölüm 4.3. Ulaşılabilir Güzergah, Bölüm 4.4.2. Yaya Yolları, Bölüm 4.4.3. Rampalar, Bölüm 4.7.1.1.3. Korkuluklar, Bölüm 4.11.1. Mevcut bina yakın çevresi düzenlemesi ile ilgili kurallar*
- Form 5: Otoparklar; *TS 12576 Bölüm 5.7. Özürlüler İçin Taşıt Park Yerleri, TS 9111 Bölüm 4.4.1. Otoparklar*
- Form 6: Girişler; *TS 9111 Bölüm 4.5. Bina Ana Giriş Bölümlerinin Düzenlenmesi ile ilgili kurallar, Bölüm 4.11.2. Mevcut bina ana giriş bölümlerinin düzenlemesi ile ilgili kurallar, Bölüm 4.4.3. Rampalar*
- Form 7: Danışma Bankosu; *TS 9111 Bölüm Satış ve Servis Bankoları, Vezneler, Bilgilendirme Masaları, Bölüm 4.6.1. Yer Kaplaması, Bölüm 4.11.8. Mevcut Satış ve Servis Bankoları, Vezneler, Bilgilendirme Masaları*
- Form 8: İç Mekân Ulaşılabilir Güzergâh; *TS 9111 Bölüm 4.7.1.1. Koridorlar ve holler, Bölüm 4.6.1. Yer Kaplaması, Bölüm 4.11.3. Mevcut dolaşım alanları, EK-A Tekerlekli Sandalye Kullanıcıları İçin Ölçüler*
- Form 9: Asansörler; *TS 9111 Bölüm 4.7.1.2. Asansörler, Bölüm 4.11.3. Mevcut dolaşım alanları, EK-A Tekerlekli Sandalye Kullanıcıları İçin Ölçüler*
- Form 10: Merdivenler*; TS 9111 Bölüm 4.7.1.3. Merdivenler, Bölüm 4.11.3. Mevcut dolaşım alanları*

- Form 11: İdari Birimler; *TS 9111, Bölüm 4.7.5. Odalar, Bölüm 4.6.1. Yer Kaplaması, EK-A Tekerlekli Sandalye Kullanıcıları İçin Ölçüler*
- Form 12: Eğitim Birimleri; *TS 9111, Bölüm 4.7.5. Odalar, Bölüm 4.6.1. Yer Kaplaması, EK-A Tekerlekli Sandalye Kullanıcıları İçin Ölçüler*
- Form 13: Kapılar; *TS 9111 Madde 4.6.2. Kapılar*
- Form 14: Pencereler*; TS 9111 Bölüm 4.6.7. Pencereler, Ek-A Tekerlekli Sandalye Kullanıcıları İçin Ölçüler*
- Form 15: Yemekhaneler / Kantinler; *TS 9111, Bölüm 4.7.2. Mutfaklar, Bölüm 4.10.2. Yemek Yeme Mekânları, Bölüm 4.11.7. Mevcut Yemek Yeme Alanları, Ek-A Tekerlekli Sandalye Kullanıcıları İçin Ölçüler, Bölüm 4.6.1 Yer Kaplaması*
- Form 16: Çok Amaçlı Salonlar; *TS 9111 Bölüm 4.10.7. Bazı özellikli yapı bölümleri ile ilgili örnek düzenlemeleri, Bölüm 4.6.1. Yer Kaplaması*
- Form 17: Kütüphaneler; *TS 9111, Bölüm 4.7.5. Odalar, Bölüm 4.6.1. Yer Kaplaması, EK-A Tekerlekli Sandalye Kullanıcıları İçin Ölçüler*
- Form 18: Tuvaletler; *TS 9111 Bölüm Tuvaletler, Bölüm 4.6.1.* Yer Kaplaması, Bölüm 4.11.4 Mevcut Tuvaletler
- Form 19: İşaretlemeler; *TS 12576 Bölüm 5.6. TS 9111 Madde 4.8 İşaretleme*
- Form 20:Uyarı Sistemleri& Kaçışlar; *TS 9111 Bölüm 4.9. Alarmlar Ve Bina Tesisatı İçin Kurallar, Ek-B Yangın Acil Uyarı Sistemleri, Sinyal Ve Bilgilendirme*
- Form 21: Hissedilebilir Yürüme Yüzeyi İşaretleri; *TS ISO 23599-TS 13536*

Yukarıdaki formların her birinin uygulanabilirliği ilgili mekânlarda sorgulanarak her üç lise binası ve çevreleri için, karşılaşılan problemler arasından en çok ön plana çıkanlar da ‘‘4. BULGULAR VE DEĞERLENDİRMELER’’ bölümünde sıralanmıştır.

Sorguların cevaplandırılması için “TAMAMEN UYUMLU”, “GEÇERSİZ” ,“TAMAMEN UYUMSUZ”, ve “UYGULANAMAZ” şeklinde 4 cevap tanımlanmıştır. “TAMAMEN UYUMLU” cevabı sorgulananın ulaşılabilirlik için engel oluşturmayacağı cevabını belirtir ve ulaşılabilirlik değeri (U.D.) (1) birdir. “GEÇERSİZ” cevabı sorgunun bu mekânda sorgulanamayacağı ve sorgulanamaması ulaşılabilirlik için engel oluşturmadığı cevabını belirtir ve U.D. (0) sıfırdır. “TAMAMEN UYUMSUZ” cevabı sorgulananın ulaşılabilirlik için engel oluşturacağı cevabını belirtir ve ulaşılabilirlik değeri (U.D.) (5) beştir.“UYGULANAMAZ” cevabı sorgunun bu mekânda sorgulanamayacağı ve

sorgulanamaması ulaşılabilirlik için engel oluşturduğu cevabını belirtir ve bu değerin tamamen uyumsuz cevabının altında olması gerekmektedir. Bu nedenle makul olan (3) üç değeri bu tez çalışmasında kabul edilmiştir. Bir yapının ulaşılabilirlik değeri aşım katsayısı ulaşılabilirlik değerinin cevap alınan soru sayısına bölünmesiyle elde edilmektedir. Sorulara alınan yanıtların tamamının olumlu olması durumunda ulaşılabilirlik aşım değeri (1) bir kabul edilmiştir. Yapı ne kadar daha az ulaşılabilir ise elde edilen değer (1) birden o kadar kat yüksek çıkacaktır. Puanlamalar sonucu elde edilen katsayı kadar engellerin fazlalığını, ulaşılabilirliğin sağlanamadığını gösterecektir.

Çalışmanın derinleştirmek ve sorgu tipi açısından cevapları değerlendirebilmek için "DURUM", "MALZEME", "ÖLÇÜ", "ADET" ve "İŞARETLEME" sorgu tipleri belirlenmiştir. Bir düzenlemenin varlığı veya yokluğu için "DURUM", malzemeyi, hissedilebilir yüzeyleri sorgulamak için "MALZEME" sorgu tipi, eğim sorguları ve ölçüye dayalı sorgu için "ÖLÇÜ", düzenlemenin sayısı için "ADET" ve işaretlemeyi sorgulamak için "İŞARETLEME" işaretlenmiştir.

Çalışmaya derinlik katacak bir başka nokta ise, tez çalışması sonucunda çalışma alanında yapılacak yenileme, iyileştirme veya tadilat çalışmalarında kullanılmak üzere çözüm önerilerini belirleyebilmektir. Sorulardan "TAMAMEN UYUMSUZ" veya "UYGULANAMAZ" cevabı alındığında çözüm önerileri belirlenecek, "TAMAMEN UYUMLU" ve "GEÇERSİZ" cevabında ise çözüm önerilerinde bulunulmayacaktır.

- Mekânda ulaşılabilirliği sağlamak için kapsamlı bir tasarım yapılması, yeniden tasarlanması gereken bir engel bulunduğunda "BÜTÜNCÜL TASARIM",
- Mevcut fonksiyonun işlevinin yer değiştirmesi için "FONKSİYON REVİZESİ",
- Yerinde yapılacak düzeltmeler, onarımlar, donatının tamamlanması veya eksik donatı temini ve montajı ile engel oluşturan donatının sökümleri, işaret eksikliğinin giderilmesi veya hissedilebilir yüzey eksiklikleri için "DONATI",

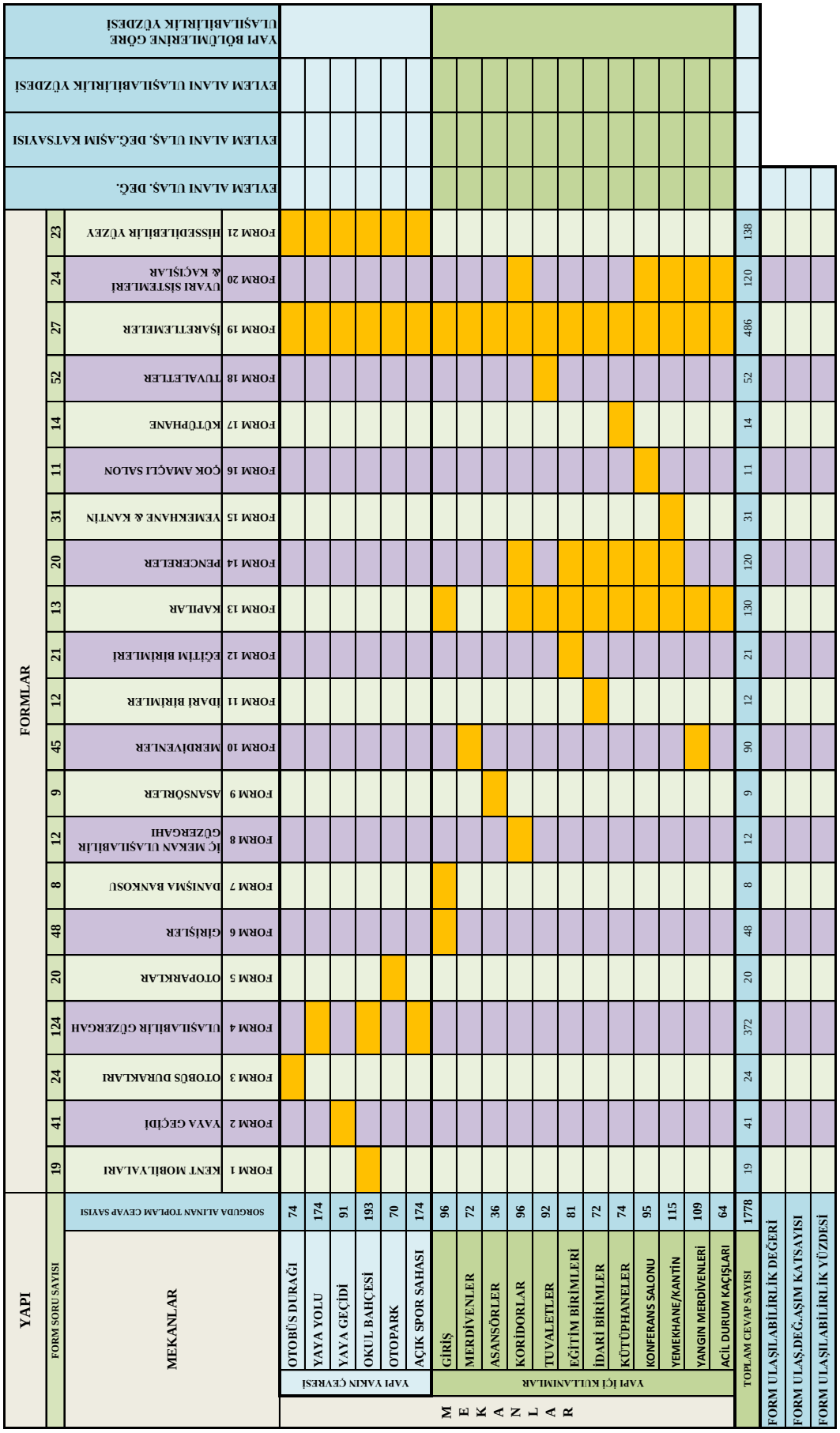
çözüm önerileri sunulmuştur. Bir sorgunun çözüm önerisi olarak birden fazla önerisi olabileceğinden "TAMAMEN UYUMSUZ" ve "UYGULANAMAZ" cevabından daha fazla sayıda öneri olacağı düşünülmektedir.

Sorgulama sırasında cevaplamayı kolaylaştırmak için farklı düzeyler kullanılmıştır. Bir sorunun cevabı sonraki soruları belirliyorsa bu soru birincil soru, devamındaki sorular da ona bağlı ikinci ve üçüncü düzeyleri oluşturmuştur.

Mekânlarda sorgulanması gereken düzenlemelerden dolayı, bazı formlar farklı mekânlarda tekrar etmiştir. Bu durumda bir yapıda, farklı mekânlarda bulunması gereken aynı düzenlemelere, diğer mekânlarla birlikte düşünülerek ortak bir cevap bulunmaya çalışılmıştır. Alan çalışmasında kullanılacak formları ve uygulanacak mekânları gösteren Çizelge 3.2. Uygulama Çizelgesi oluşturulmuştur.

Çizelge 3.2.'de hazırlanan 21 adet form, farklı mekânlara uygulanmıştır. Mekânlara uygulanan toplam sorgu sayısı 701 olup, "GEÇERSİZ" cevabı alınan soruların değerlendirme alanı dışında tutulması her bir çalışma alanında alınan cevap sayısının farklılaşmasına sağlamaktadır. Standartların bölümlerinin yapıların mekânlarıyla eşleşmesinden dolayı, her bir yapı için ulaşılabilirlik değerlerini, eylem alanları ve bağlantılı eylem alanları tanımlanmamış, her bir mekân için gerekli düzenlemelere ait sorguları kapsayacak formlar oluşturulmuştur.

Çizelge 3.3. Formlar & Mekanlar Uygulama Çizelgesi



3.4. Toplanan Veriler

Ek-2'de sunulan değerlendirme formlarının çalışma alanları olarak seçilen yapı ve yakın çevrelerinde yerinde gözlem yöntemiyle sorgulanmasıyla ve planları üzerinde inceleme ile doldurularak, genel ulaşılabilirlik düzeyi tespitine yönelik veriler oluşturulmuştur.

Elde edilen veriler, yukarıda anlatılan puanlama sistemiyle somut verilere dönüştürülmüş ve genel ulaşılabilirlik değeri (G.U.D.)'ne ve ulaşılabilirlik değeri aşım katsayısına ulaşılmıştır. Elde edilen verilerden yola çıkarak hazırlanan Çizelge 3.3, Çizelge 3.4, Çizelge 3.5'de, formların ulaşılabilirlik değerleri, formların sorgu tipine göre dağılımları ve formlardaki çözüm önerileri dağılımı sıralanmıştır. Ayrıca bu çizelgeler ve çizelgelerin grafikleri 'Ek -3 Formlar üzerinden sonuçlar' ve 'Ek-4 Sonuçların grafiksel sunumu' bölümlerinde sunulmuştur.

G.U.D.'nin her bir form açısından formlara göre ulaşılabilirlik değeri (U.D.) ve ulaşılabilirlik aşım katsayısı elde edilerek, hangi çalışma alanında hangi formda problemlerin yoğunlaştığı ve her bir çalışma alanında hangi formda problemlerin yoğunlaştığı değerlendirilebilecektir.

Formlara göre U.D. Çizelgelerinde her bir lise yapısında karşılaşılan problemlere sunulan çözüm önerilerine göre cevapların dağılımı ve cevapların sorgu tiplerine göre dağılımı verileri de elde edilmiştir.

Toplanan verilerin ve çizelgelerinin değerlendirilmesi "4. BULGULAR VE DEĞERLENDİRMELER" bölümünde yapılmıştır.

Çizelge 3.4. Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 1	KENT MOBİLYALARI								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,79	FORM U.D	53					DURUM	6	BÜTÜNCÜL TASARIM	4
20	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	1,15%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	11	FONKSİYON REVİZESİ	0
19	10	52,63%	1	0%	8	42,10%	1	5,26%	ADET	0		
									İŞARETLEME	1	DONATI	5

FORM 2	YAYA GEÇİDİ								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,95	FORM U.D	121					DURUM	15	BÜTÜNCÜL TASARIM	7
44	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	2,62%					MALZEME	10		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	9	FONKSİYON REVİZESİ	0
41	14	34,14%	3	0%	13	31,70%	14	34,14%	ADET	1		
									İŞARETLEME	6	DONATI	21

FORM 3	OTOBÜS DURAKLARI								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	3,42	FORM U.D	82					DURUM	16	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
24	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	1,78%					MALZEME	0		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	6	FONKSİYON REVİZESİ	0
24	6	25%	0	0%	11	45,83%	7	29,16%	ADET	0		
									İŞARETLEME	2	DONATI	18

FORM 4	ULAŞILABİLİR GÜZERGAH								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,94	FORM U.D	364					DURUM	43	BÜTÜNCÜL TASARIM	8
156	E.A.SAYISI	3	FORM U.D. %	23,69%					MALZEME	32		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	45	FONKSİYON REVİZESİ	5
124	51	41,12%	32	0%	47	37,90%	26	20,96%	ADET	0		
									İŞARETLEME	4	DONATI	67

FORM 5	OTOPARKLAR								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	3,7	FORM U.D	74					DURUM	4	BÜTÜNCÜL TASARIM	10
21	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	1,61%					MALZEME	4		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	8	FONKSİYON REVİZESİ	1
20	1	5%	1	0%	8	40%	11	55%	ADET	1		
									İŞARETLEME	3	DONATI	8

FORM 6	GİRİŞLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	1,92	FORM U.D	92					DURUM	18	BÜTÜNCÜL TASARIM	19
56	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	2,00%					MALZEME	7		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	19	FONKSİYON REVİZESİ	1
48	35	72,90%	8	0%	9	18,75%	4	27,00%	ADET	0		
									İŞARETLEME	4	DONATI	36

FORM 7	DANIŞMA BANKOSU								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	3,50	FORM U.D	28					DURUM	4	BÜTÜNCÜL TASARIM	1
9	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	0,61%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	1	FONKSİYON REVİZESİ	0
8	3	37,50%	1	0%	5	62,50%	0	0%	ADET	0		
									İŞARETLEME	2	DONATI	4

FORM 8	İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAHI								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,00	FORM U.D	24					DURUM	3	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
20	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	0,52%					MALZEME	2		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	7	FONKSİYON REVİZESİ	0
12	9	75%	8	0%	3	25%	0	0%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	3

FORM 9	ASANSÖRLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,33	FORM U.D	21					DURUM	1	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
12	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	0,46%					MALZEME	0		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	4	FONKSİYON REVİZESİ	0
9	6	66,66%	3	0%	3	33,33%	0	0%	ADET	0		
									İŞARETLEME	4	DONATI	3

Çizelge 3.4. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 10	MERDİVENLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,02	FORM U.D	91					DURUM	11	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
40	E.A.SAYISI	2	FORM U.D. %	3,95%					MALZEME	8		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	17	FONKSİYON REVİZESİ	0
35	20	44,44%	5	0%	13	28,88%	2	4,40%	ADET	0		
									İŞARETLEME	4	DONATI	13

FORM 11	İDARİ BİRİMLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	3,00	FORM U.D	36					DURUM	0	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
17	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	0,78%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	11	FONKSİYON REVİZESİ	0
12	6	58,33%	5	0%	6	41,66%	0	0%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	6

FORM 12	EĞİTİM BİRİMLERİ								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,33	FORM U.D	49					DURUM	2	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
28	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	1,06%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	18	FONKSİYON REVİZESİ	0
21	14	66,66%	7	0%	7	33,33%	0	0%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	7

FORM 13	KAPILAR								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	1,62	FORM U.D	21					DURUM	4	BÜTÜNCÜL TASARIM	1
15	E.A.SAYISI	10	FORM U.D. %	4,56%					MALZEME	0		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	7	FONKSİYON REVİZESİ	0
13	11	84,61%	2	0%	2	15,38%	0	0,00%	ADET	0		
									İŞARETLEME	2	DONATI	1

FORM 14	PENCERELER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,00	FORM U.D	40					DURUM	3	BÜTÜNCÜL TASARIM	4
23	E.A.SAYISI	6	FORM U.D. %	5,21%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	10	FONKSİYON REVİZESİ	0
20	6	30%	9	0%	5	25%	3	15%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	4

FORM 15	YEMEKHANELER&KANTİNLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,03	FORM U.D	63					DURUM	6	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
41	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	1,37%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	23	FONKSİYON REVİZESİ	0
31	23	74,19%	10	0%	8	25,81%	0	0%	ADET	1		
									İŞARETLEME	0	DONATI	6

FORM 16	ÇOK AMAÇLI SALONLAR								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,82	EYLEM ALANI U.D	31					DURUM	4	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
13	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	0,67%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	3	FONKSİYON REVİZESİ	0
11	6	54,54%	2	0%	5	45,45%	0	0%	ADET	1		
									İŞARETLEME	2	DONATI	3

FORM 17	KÜTÜPHANELER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	1,86	FORM U.D	26					DURUM	1	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
21	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	0,56%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	8	FONKSİYON REVİZESİ	0
14	11	78,57%	7	0%	3	21,42%	0	0%	ADET	1		
									İŞARETLEME	3	DONATI	3

FORM 18	TUVALETLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,50	FORM U.D	130					DURUM	10	BÜTÜNCÜL TASARIM	1
65	E.A.SAYISI	1	FORM U.D. %	2,82%					MALZEME	3		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	37	FONKSİYON REVİZESİ	3
52	30	57,69%	13	0%	17	32,69%	5	9,61%	ADET	1		
									İŞARETLEME	1	DONATI	18

Çizelge 3.4. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 19	İŞARETLEMELER

SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,78
27	E.A.SAYISI	18
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ
27	11 38,46%	0 0%

FORM U.D	75
FORM U.D. %	29,28%
TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
8 30,76%	8 30,76%

SORU TİPİ	
DURUM	2
MALZEME	1
ÖLÇÜ	1
ADET	0
İŞARETLEME	23

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	2
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	15

FORM 20	UYARI SİSTEMLERİ&KAÇIŞLAR

SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,33
25	E.A.SAYISI	5
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ
24	16 66,66%	1 0%

FORM U.D	56
FORM U.D. %	6,07%
TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
8 33,33%	0 0%

SORU TİPİ	
DURUM	13
MALZEME	0
ÖLÇÜ	8
ADET	2
İŞARETLEME	1

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	1
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	8

FORM 21	HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ

SORU	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	3,09
24	E.A.SAYISI	6
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ
23	11 47,82%	1 0%

FORM U.D	71
FORM U.D. %	9,24%
TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
12 56,52%	0 0%

SORU TİPİ	
DURUM	0
MALZEME	23
ÖLÇÜ	0
ADET	0
İŞARETLEME	0

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	0
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	12

SİNCAN İMKB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ		
CEVAP S.	F. ULAŞ.AŞIM K.S.	2,57
581	E.A.SAYISI	64
ÖNERİ S.	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ
250	299	120

FORM U.D	4610
FORM U.D. %	100%
TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
201	81

SORU TİPİ	
DURUM	165
MALZEME	98
ÖLÇÜ	253
ADET	8
İŞARETLEME	62

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	31
FONKSİYON REVİZESİ	8
DONATI	211

SİNCAN İMKB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ SORU TİPİ SONUÇLARI	TMN UYUMLU SAYISI	TMN UYUMLU YÜZDESİ	GEÇERSİZ SAYISI	GEÇERSİZ YÜZDESİ	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
DURUM SORGUSU	91	12,98%	19	2,71%	55	7,85%	16	2,28%	181	25,82%
MALZEME SORGUSU	40	5,71%	9	1,28%	45	6,42%	13	1,85%	107	15,26%
ÖLÇÜ SORGUSU	148	21,11%	86	12,27%	63	8,99%	42	5,99%	339	48,36%
ADET SORGUSU	5	0,71%	1	0,14%	3	0,43%	0	0,00%	9	1,28%
İŞARETLEME SORGUSU	15	2,14%	5	0,71%	35	4,99%	10	1,43%	65	9,27%
TOPLAM	299	42,65%	120	17,12%	201	28,67%	81	11,55%	701	100,00%

SİNCAN İMKB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ ÇÖZÜM ÖNERİLERİ SONUÇLARI	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
BÜTÜNCÜL TASARIM	25	8,83%	16	5,65%	41	14,49%
FONKSİYON REVİZESİ	8	2,83%	2	0,71%	10	3,53%
DONATI	169	59,72%	63	22,26%	232	81,98%
TOPLAM	202	71,38%	81	28,62%	283	100,00%

Çizelge 3.4. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| SİNCAN İMKB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ | | |

Çizelge 3.5. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 1	KENT MOBİLYALARI								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,6	FORM U.D	52					DURUM	7	BÜTÜNCÜL TASARIM	4
20	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,62%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	11	FONKSİYON REVİZESİ	0
20	11	55,00%	0	0%	7	35,00%	2	10,00%	ADET	0		
									İŞARETLEME	1	DONATI	5

FORM 2	YAYA GEÇİDİ								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,65	FORM U.D	157					DURUM	16	BÜTÜNCÜL TASARIM	8
44	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	1,87%					MALZEME	11		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	10	FONKSİYON REVİZESİ	0
43	10	23,25%	1	0%	24	55,81%	9	20,93%	ADET	1		
									İŞARETLEME	6	DONATI	25

FORM 3	OTOBÜS DURAKLARI								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,17	FORM U.D	76					DURUM	16	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
24	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,91%					MALZEME	0		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	6	FONKSİYON REVİZESİ	0
24	8	33,33%	0	0%	10	41,66%	6	25,00%	ADET	0		
									İŞARETLEME	2	DONATI	16

FORM 4	ULAŞILABİLİR GÜZERGAH								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,38	FORM U.D	926					DURUM	51	BÜTÜNCÜL TASARIM	19
156	E.A.SAYISI	2	FORM G.U.D. %	11,05%					MALZEME	37		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	64	FONKSİYON REVİZESİ	6
137	37	27,00%	19	0%	63	45,98%	37	27,00%	ADET	0		
									İŞARETLEME	5	DONATI	76

FORM 5	OTOPARKLAR								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,67	FORM U.D	77					DURUM	4	BÜTÜNCÜL TASARIM	11
21	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,92%					MALZEME	4		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	9	FONKSİYON REVİZESİ	1
21	1	4,76%	0	0%	8	38,09%	12	57,14%	ADET	1		
									İŞARETLEME	3	DONATI	8

FORM 6	GİRİŞLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,26	FORM U.D	519					DURUM	21	BÜTÜNCÜL TASARIM	13
56	E.A.SAYISI	3	FORM G.U.D.	6,20%					MALZEME	8		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	23	FONKSİYON REVİZESİ	0
53	8	15,09%	3	0%	15	28,30%	30	56,60%	ADET	0		
									İŞARETLEME	4	DONATI	32

FORM 7	DANIŞMA BANKOSU								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,86	FORM U.D	81					DURUM	2	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
9	E.A.SAYISI	3	FORM G.U.D. %	0,97%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	4	FONKSİYON REVİZESİ	0
7	2	28,57%	2	0%	5	71,42%	0	0,00%	ADET	0		
									İŞARETLEME	2	DONATI	3

FORM 8	İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAHI								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,14	FORM U.D	90					DURUM	3	BÜTÜNCÜL TASARIM	1
20	E.A.SAYISI	3	FORM G.U.D. %	1,07%					MALZEME	3		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	14	FONKSİYON REVİZESİ	0
14	10	71,42%	6	0%	4	28,57%	0	0%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	3

FORM 9	ASANSÖRLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,18	FORM U.D	105					DURUM	2	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
12	E.A.SAYISI	3	FORM G.U.D. %	1,25%					MALZEME	0		
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ					ÖLÇÜ	5	FONKSİYON REVİZESİ	1
11	0	0,00%	1	0%	1	9,09%	10	91%	ADET	0		
									İŞARETLEME	5	DONATI	8

Çizelge 3.5. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 10	MERDİVENLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,64	FORM U.D	714					DURUM	11	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
40	E.A.SAYISI	6	FORM G.U.D.	8,52%					MALZEME	8		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	17	FONKSİYON REVİZESİ	0
35	11	24,44%	5	0%	18	40,00%	6	13,33%	ADET	0		
									İŞARETLEME	4	DONATI	22

FORM 11	İDARİ BİRİMLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,67	FORM U.D	44					DURUM	0	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
17	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,53%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU				TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	16	FONKSİYON REVİZESİ	0
12	4	33,33%	5	0%	8	66,66%	0	0%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	8

FORM 12	EĞİTİM BİRİMLERİ								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,35	FORM U.D	77					DURUM	2	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
28	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,92%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	25	FONKSİYON REVİZESİ	0
23	8	34,78%	5	0%	12	52,17%	3	13,04%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	15

FORM 13	KAPILAR								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,33	FORM U.D	630					DURUM	5	BÜTÜNCÜL TASARIM	1
15	E.A.SAYISI	18	FORM G.U.D. %	7,52%					MALZEME	0		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	8	FONKSİYON REVİZESİ	0
15	10	66,60%	0	0%	5	33,30%	0	0,00%	ADET	0		
									İŞARETLEME	2	DONATI	4

FORM 14	PENCERELER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,91	FORM U.D	576					DURUM	4	BÜTÜNCÜL TASARIM	4
23	E.A.SAYISI	9	FORM G.U.D. %	6,88%					MALZEME	2		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	16	FONKSİYON REVİZESİ	0
22	8	36,36%	1	0%	7	31,81%	7	31,81%	ADET	0		
									İŞARETLEME	1	DONATI	10

FORM 15	YEMEKHANELER&KANTİNLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,17	FORM U.D	76					DURUM	6	BÜTÜNCÜL TASARIM	1
41	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,91%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	32	FONKSİYON REVİZESİ	0
36	26	74,28%	5	0%	10	28,57%	0	0%	ADET	2		
									İŞARETLEME	0	DONATI	9

FORM 16	ÇOK AMAÇLI SALONLAR								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,62	FORM U.D	94					DURUM	5	BÜTÜNCÜL TASARIM	3
13	E.A.SAYISI	2	FORM G.U.D. %	1,12%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	4	FONKSİYON REVİZESİ	0
13	3	23,07%	0	0%	7	53,84%	3	23,07%	ADET	1		
									İŞARETLEME	2	DONATI	7

FORM 17	KÜTÜPHANELER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,14	FORM U.D	30					DURUM	1	BÜTÜNCÜL TASARIM	1
21	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,36%					MALZEME	1		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	14	FONKSİYON REVİZESİ	0
14	10	71,42%	7	0%	4	28,57%	0	0%	ADET	1		
									İŞARETLEME	4	DONATI	3

FORM 18	TUVALETLER								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,06	FORM U.D	597					DURUM	10	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
65	E.A.SAYISI	3	FORM G.U.D. %	7,13%					MALZEME	3		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	50	FONKSİYON REVİZESİ	12
65	0	0,00%	0	0%	2	3,07%	63	96,92%	ADET	1		
									İŞARETLEME	1	DONATI	51

Çizelge 3.5. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 19	İŞARETLEMELER							
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	2,54	FORM U.D	2112				
27	E.A.SAYISI	32	FORM G.U.D. %	25,21%				
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
26	12	46,15%	1	0%	6	23,07%	8	30,76%

SORU TİPİ	
DURUM	2
MALZEME	1
ÖLÇÜ	2
ADET	0
İŞARETLEME	22

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	0
FONKSİYON REVİZESİ	2
DONATI	12

FORM 20	UYARI SİSTEMLERİ&KAÇIŞLAR							
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,42	FORM U.D	984				
25	E.A.SAYISI	12	FORM G.U.D. %	11,75%				
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
24	8	33,33%	1	0%	13	54,16%	3	13%

SORU TİPİ	
DURUM	13
MALZEME	0
ÖLÇÜ	9
ADET	2
İŞARETLEME	1

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	2
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	14

FORM 21	HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ							
SORU	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3	FORM U.D	360				
24	E.A.SAYISI	5	FORM G.U.D. %	4,30%				
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
24	0	0,00%	0	0%	0	0,00%	24	100%

SORU TİPİ	
DURUM	0
MALZEME	24
ÖLÇÜ	0
ADET	0
İŞARETLEME	0

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	0
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	24

DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ								
CEVAP S.	F.ULAŞ. AŞIM.K.S.	3,04	G.U.D	8377				
2898	E.A.SAYISI	109	FORM G.U.D. %	100%				
ÖNERİ S.	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
453	187	26,68%	62	8,84%	229	32,67%	223	31,81%

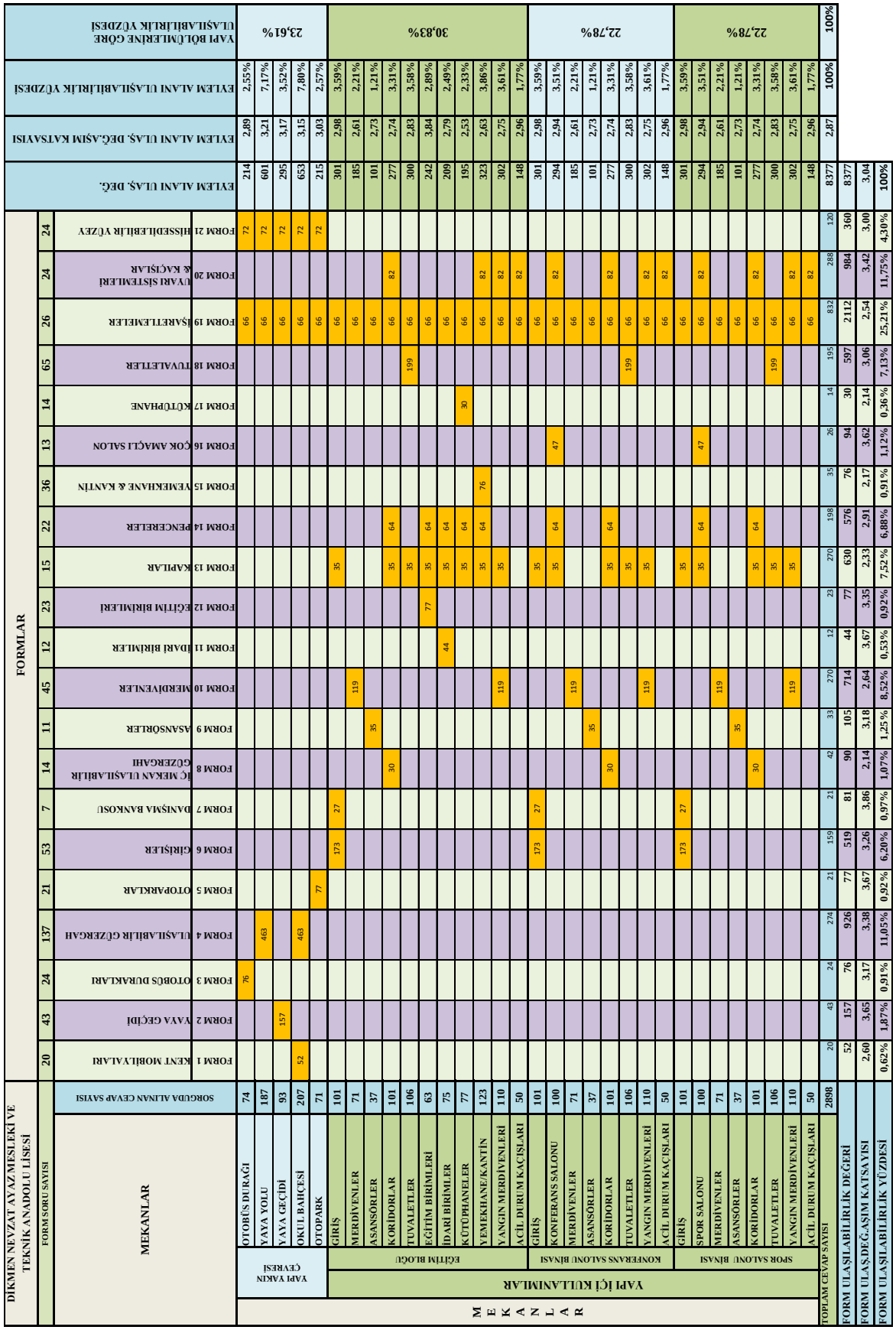
SORU TİPİ	
DURUM	181
MALZEME	107
ÖLÇÜ	339
ADET	9
İŞARETLEME	65

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	76
FONKSİYON REVİZESİ	22
DONATI	355

DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ SORU TİPİ SONUÇLARI	TAMAMEN UYUMLU SAYISI	TAMAMEN UYUMLU YÜZDESİ	GEÇERSİZ SAYISI	GEÇERSİZ YÜZDESİ	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
DURUM SORGUSU	58	8,27%	10	1,43%	74	10,56%	39	5,56%	181	25,82%
MALZEME SORGUSU	17	2,43%	3	0,43%	35	4,99%	52	7,42%	107	15,26%
ÖLÇÜ SORGUSU	94	13,41%	46	6,56%	81	11,55%	118	16,83%	339	48,36%
ADET SORGUSU	2	0,29%	1	0,14%	6	0,86%	0	0,00%	9	1,28%
İŞARETLEME SORGUSU	16	2,28%	2	0,29%	33	4,71%	14	2,00%	65	9,27%
TOPLAM	187	26,68%	62	8,84%	229	32,67%	223	31,81%	701	100,00%

DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ ÇÖZÜM ÖNERİLERİ SONUÇLARI	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
BÜTÜNCÜL TASARIM	50	11,04%	26	5,74%	76	16,78%
FONKSİYON REVİZESİ	6	1,32%	16	3,53%	22	4,86%
DONATI	188	41,50%	167	36,87%	355	78,37%
TOPLAM	244	53,86%	209	46,14%	453	100,00%

Çizelge 3.5. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu



Çizelge 3.6. Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 1	KENT MOBİLYALARI

SORU	20
CEVAP	19

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	2,58
E.A.SAYISI	1

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
11	55,00%	1	5%

FORM U.D	49
FORM G.U.D. %	0,44%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
7	35,00%	1	5,00%

SORU TİPİ	
DURUM	7
MALZEME	1
ÖLÇÜ	11
ADET	0
İŞARETLEME	1

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	4
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	4

FORM 2	YAYA GEÇİDİ

SORU	44
CEVAP	40

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,45
E.A.SAYISI	1

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
5	11,36%	4	9%

FORM U.D	138
FORM G.U.D. %	1,24%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
20	45,45%	15	34,09%

SORU TİPİ	
DURUM	16
MALZEME	11
ÖLÇÜ	10
ADET	1
İŞARETLEME	6

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	10
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	25

FORM 3	OTOBÜS DURAKLARI

SORU	24
CEVAP	24

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,33
E.A.SAYISI	1

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
7	29,17%	0	0%

FORM U.D	80
FORM G.U.D. %	0,72%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
11	45,83%	6	25,00%

SORU TİPİ	
DURUM	16
MALZEME	0
ÖLÇÜ	6
ADET	0
İŞARETLEME	3

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	1
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	16

FORM 4	ULAŞILABİLİR GÜZERGAH

SORU	156
CEVAP	144

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,58
E.A.SAYISI	2

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
21	13,46%	12	8%

FORM U.D	1032
FORM G.U.D. %	9,28%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
62	39,74%	61	39,10%

SORU TİPİ	
DURUM	50
MALZEME	36
ÖLÇÜ	64
ADET	2
İŞARETLEME	4

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	29
FONKSİYON REVİZESİ	7
DONATI	88

FORM 5	OTOPARKLAR

SORU	21
CEVAP	21

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,86
E.A.SAYISI	1

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
0	0%	0	0%

FORM U.D	81
FORM G.U.D. %	0,73%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
9	42,86%	12	57,14%

SORU TİPİ	
DURUM	4
MALZEME	4
ÖLÇÜ	9
ADET	1
İŞARETLEME	3

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	11
FONKSİYON REVİZESİ	1
DONATI	9

FORM 6	GİRİŞLER

SORU	56
CEVAP	55

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,44
E.A.SAYISI	4

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
7	12,50%	1	2%

FORM U.D	756
FORM G.U.D. %	6,80%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
19	33,93%	29	51,79%

SORU TİPİ	
DURUM	21
MALZEME	8
ÖLÇÜ	23
ADET	0
İŞARETLEME	4

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	17
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	31

FORM 7	DANIŞMA BANKOSU

SORU	9
CEVAP	9

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,22
E.A.SAYISI	4

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
0	0,00%	0	0%

FORM U.D	116
FORM G.U.D. %	1,04%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
1	11,11%	8	88,89%

SORU TİPİ	
DURUM	2
MALZEME	1
ÖLÇÜ	4
ADET	0
İŞARETLEME	2

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	2
FONKSİYON REVİZESİ	1
DONATI	6

FORM 8	İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAHI

SORU	20
CEVAP	14

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	2,31
E.A.SAYISI	4

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
10	50,00%	6	30%

FORM U.D	120
FORM G.U.D. %	1,08%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
4	20,00%	0	0%

SORU TİPİ	
DURUM	3
MALZEME	3
ÖLÇÜ	14
ADET	0
İŞARETLEME	0

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	1
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	3

FORM 9	ASANSÖRLER

SORU	12
CEVAP	11

F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,18
E.A.SAYISI	4

TMN UYUMLU		GEÇERSİZ	
0	0,00%	1	8%

FORM U.D	140
FORM G.U.D. %	1,26%

TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ	
1	8,33%	10	83%

SORU TİPİ	
DURUM	2
MALZEME	0
ÖLÇÜ	5
ADET	0
İŞARETLEME	5

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	2
FONKSİYON REVİZESİ	1
DONATI	8

Çizelge 3.6. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 10	MERDİVENLER

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,51	FORM U.D	984
40	E.A.SAYISI	8	FORM G.U.D. %	8,85%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
35	10 25,00%	5 13%	19 47,50%	6 15,00%

SORU TİPİ	
DURUM	11
MALZEME	8
ÖLÇÜ	17
ADET	0
İŞARETLEME	4

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	3
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	22

FORM 11	İDARİ BİRİMLER

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,13	FORM U.D	188
17	E.A.SAYISI	4	FORM G.U.D. %	1,69%
CEVAP	TMN UYUMLU		TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
15	7 41,18%	2 12%	8 47,06%	0 0%

SORU TİPİ	
DURUM	0
MALZEME	0
ÖLÇÜ	17
ADET	0
İŞARETLEME	0

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	0
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	8

FORM 12	EĞİTİM BİRİMLERİ

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,52	FORM U.D	324
28	E.A.SAYISI	4	FORM G.U.D. %	2,91%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
23	7 25,00%	5 21%	13 46,43%	3 10,71%

SORU TİPİ	
DURUM	2
MALZEME	1
ÖLÇÜ	25
ADET	0
İŞARETLEME	0

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	0
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	16

FORM 13	KAPILAR

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	2,20	FORM U.D	924
15	E.A.SAYISI	28	FORM G.U.D. %	8,31%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
15	13 86,67%	0 0%	2 13,33%	0 0,00%

SORU TİPİ	
DURUM	5
MALZEME	0
ÖLÇÜ	8
ADET	0
İŞARETLEME	2

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	1
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	1

FORM 14	PENCERELER

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	2,90	FORM U.D	976
23	E.A.SAYISI	16	FORM G.U.D. %	8,78%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
21	7 30,43%	2 9%	6 26,09%	8 34,78%

SORU TİPİ	
DURUM	4
MALZEME	2
ÖLÇÜ	16
ADET	0
İŞARETLEME	1

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	4
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	10

FORM 16	ÇOK AMAÇLI SALONLAR

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,85	FORM U.D	150
13	E.A.SAYISI	3	FORM G.U.D. %	1,35%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
13	1 7,69%	1 8%	8 61,54%	3 23,08%

SORU TİPİ	
DURUM	5
MALZEME	1
ÖLÇÜ	4
ADET	1
İŞARETLEME	2

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	3
FONKSİYON REVİZESİ	0
DONATI	8

FORM 17	KÜTÜPHANELER

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	2,18	FORM U.D	37
21	E.A.SAYISI	1	FORM G.U.D. %	0,33%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
17	12 57,14%	4 19%	5 23,81%	0 0%

SORU TİPİ	
DURUM	1
MALZEME	1
ÖLÇÜ	14
ADET	1
İŞARETLEME	4

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	1
FONKSİYON REVİZESİ	1
DONATI	3

FORM 18	TUVALETLER

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,06	FORM U.D	796
65	E.A.SAYISI	4	FORM G.U.D. %	7,16%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
65	0 0,00%	0 0%	2 3,07%	63 96,92%

SORU TİPİ	
DURUM	10
MALZEME	3
ÖLÇÜ	50
ADET	1
İŞARETLEME	1

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	2
FONKSİYON REVİZESİ	12
DONATI	51

FORM 19	İŞARETLEMELER

SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	2,08	FORM U.D	2430
27	E.A.SAYISI	45	FORM G.U.D. %	21,85%
CEVAP	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ
26	12 44,44%	1 4%	6 22,22%	8 29,63%

SORU TİPİ	
DURUM	2
MALZEME	1
ÖLÇÜ	2
ADET	0
İŞARETLEME	22

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	0
FONKSİYON REVİZESİ	2
DONATI	12

Çizelge 3.6. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

FORM 20	UYARI SİSTEMLERİ&KAÇIŞLAR								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	4,00	FORM U.D	1440					DURUM	13	BÜTÜNCÜL TASARIM	2
25	E.A.SAYISI	15	FORM G.U.D. %	12,95%					MALZEME	0		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	9	FONKSİYON REVİZESİ	0
24	3	12,00%	1	4%	15	60,00%	6	24%	ADET	2		
									İŞARETLEME	1	DONATI	19

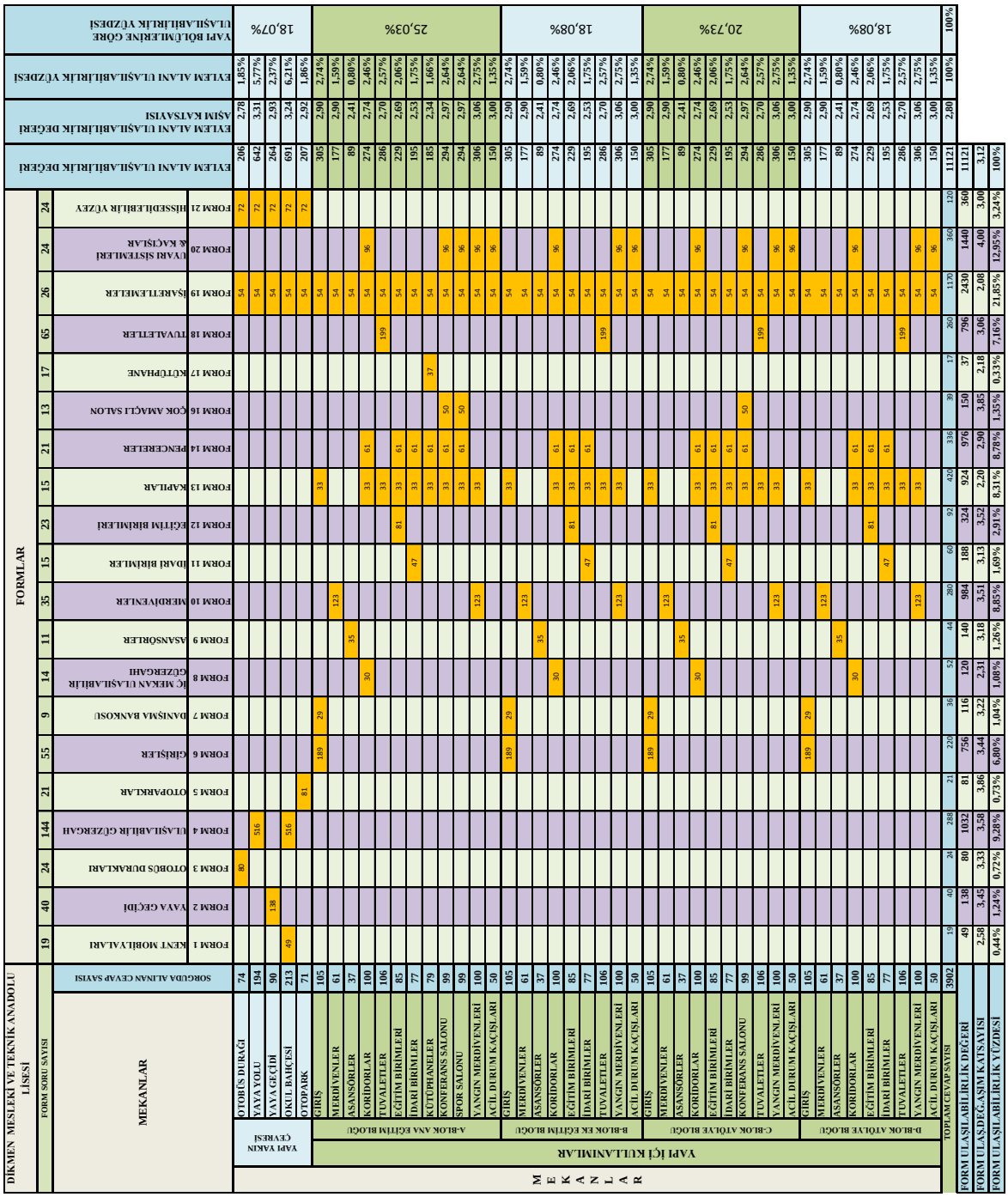
FORM 21	HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ								SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
SORU	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,00	FORM U.D	360					DURUM	0	BÜTÜNCÜL TASARIM	0
24	E.A.SAYISI	5	FORM G.U.D. %	3,24%					MALZEME	24		
CEVAP	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	0	FONKSİYON REVİZESİ	0
24	0	0,00%	0	0%	0	0,00%	24	100%	ADET	0		
									İŞARETLEME	0	DONATI	24

DİKMEN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ									SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
CEVAP S.	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,12	G.U.D	11121					DURUM	157	BÜTÜNCÜL TASARIM	93
3902	E.A.SAYISI	155	FORM G.U.D. %	100%					MALZEME	106		
ÖNERİ S.	TMN UYUMLU		GEÇERSİZ		TMN UYUMSUZ		UYGULANAMAZ		ÖLÇÜ	307	FONKSİYON REVİZESİ	25
482	133	20,15%	46	6,97%	218	33,03%	263	39,85%	ADET	7		
									İŞARETLEME	65	DONATI	364

DİKMEN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ SORU TİPİ SONUÇLARI	TMN UYUMLU SAYISI	TMN UYUMLU YÜZDESİ	GEÇERSİZ SAYISI	GEÇERSİZ YÜZDESİ	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
DURUM SORGUSU	40	6,06%	9	1,36%	78	11,82%	48	7,27%	175	26,52%
MALZEME SORGUSU	9	1,36%	3	0,45%	33	5,00%	61	9,24%	106	16,06%
ÖLÇÜ SORGUSU	68	10,30%	32	4,85%	70	10,61%	137	20,76%	307	46,52%
ADET SORGUSU	1	0,15%	0	0,00%	6	0,91%	0	0,00%	7	1,06%
İŞARETLEME SORGUSU	15	2,27%	2	0,30%	31	4,70%	17	2,58%	65	9,85%
TOPLAM	133	20,15%	46	6,97%	218	33,03%	263	39,85%	660	100,00%

DİKMEN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ ÇÖZÜM ÖNERİLERİ SONUÇLARI	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
BÜTÜNCÜL TASARIM	53	11,00%	40	8,30%	93	19,29%
FONKSİYON REVİZESİ	7	1,45%	18	3,73%	25	5,19%
DONATI	159	32,99%	205	42,53%	364	75,52%
TOPLAM	219	45,44%	263	54,56%	482	100,00%

Çizelge 3.6. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu



4. BULGULAR VE DEĞERLENDİRMELER

Bu bölümün konusu “3. ALAN ÇALIŞMASI” bölümünde açıklandığı şekilde elde edilen değerlendirme formlarındaki verilerin incelenmesi ve çalışma sahası olarak belirlenen farklı eğitim alanlarına yönelen üç lise yapısının benzer ve farklılaşan problemlerinin ulaşılabilirlik açısından değerlendirmesidir.

4.1. Bulguların Elde Edilişi

Bu çalışmada, kaynaştırmalı eğitim veren Mesleki ve Teknik Anadolu Liselerinden seçilen üç farklı lise yapısı ve yakın çevresinin, TS 9111, TS 12576 ve hissedilebilir yürüme yüzeylerin standartlara uygunluğunu değerlendirmek için TS ISO 23599, TS 13536 standartlarından yararlanılarak oluşturulan formlarla ulaşılabilirlik durumları tespit edilmiştir. Formların oluşturulması hakkında açıklamalar ve formlar “3.3. Gözlemde Kullanılacak Formlar”, “EK-2 Değerlendirme Formları” bölümlerinde yapılmıştır.

Bu formlar “Ankara’da Belediye Hizmet binaları ve çevrelerinin ulaşılabilirlikle ilgili Türk Standartları bağlamında incelenmesi” yüksek lisans tezinde Türkiye’de 1991 ve 1999 yılından beri yürürlükte bulunan standartların kullanıldığı yöntemden yararlanılarak sorgulama formları düzenlenmiştir. Ancak elde edilen veriler “3.3. Gözlemde Kullanılacak Formlar” bölümünde oluşturulan yöntemle sayısal verilere dönüştürülmüştür.

Çalışma alanı olarak seçilen yapıların fonksiyonları “3.1. Örneklem Küme Seçimi” bölümünde belirtildiği gibi, farklı eğitim alanlarına yönelen liseler seçilerek daha geniş bir çalışma sahasına yönelerek durum tespiti ve çözüm önerileri sunmak amaçlanmaktadır. Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde karşılaştırma yöntemi yolu ile değerlendirmeye gidilmeyeceğinden farklılaşan mekânlar ayrıştırılmamıştır.

Sincan İMKB, Dikmen Nevzat Ayaz, Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Liseleri Formlara göre U.D. ve elde edilen verilere göre her bir form için uygulandığı eylem alanındaki ulaşılabilirlik değerlerini içeren çizelgeler ‘“3.4. Toplanan Veriler” bölümünde yapılmıştır. Bu çizelgeler “Ek-3 Formlar üzerinden sonuçlar” bölümünde, çizelgelerin grafikleri “Ek-4 Sonuçların grafiksel sunumu” bölümünde sunulmuştur. Lise yapılarına sunulan çözüm önerileri ve mevcut durum resimleri ile olumsuz sonuçlanan sorgular “EK-

5, EK-6 ve EK-7 Yapılara ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması" bölümünde belirtilmiştir.

Standartların belirlediği koşulları sağlayabilmek ve gerekli önlemlerin alınması için resmi olarak tanınan sürenin 20 Temmuz 2015 tarihinde olacak olmasına rağmen yapılar ve yakın çevrelerinde birçok sorunlu kullanımların bulunduğu görülmüştür. Başbakanlık genelgesi ile mevcut yapılarda gerekli ulaşılabilirlik koşullarının sağlanması amaçlandığından, yapıların yapım yılları sorgulamada dikkate alınmamıştır. Ancak mevcut durumun değerlendirilmesinde yönetmeliklerin yayımlanma ve revize yıllarına göre lise binalarının yapım yıllarının etkileri her bir yapı için belirtilmiştir.

Bu çalışma, seçilen lise binalarının sonuçları üzerinden eğitim binalarını karşılaştırmak veya eleştirmek değildir. Asıl amaç, resmi olarak tanınan sürenin bitimine çok az bir vakit kala ulaşılabilirlik koşullarını tamamlama çalışmalarına katkıda bulunabilmek, mevcut eğitim yapılarının ve diğer kamu yapılarının ulaşılabilirliklerini değerlendirebilmesi için veri toplama yöntemi sunabilmek ve yeni tasarımlarda dikkate alınacak standartları kolay uygulanabilir hale getirilmesi ile nihai olarak ulaşılabilir fiziksel çevreye varabilmektir. İnceleme yöntemi olarak, doğru kabul edilen Türk Standartlarının sorgulandığı formların yeni tasarımlara uygulanması ve elde edilen verilerin sayısallaştırılarak engelli alanların tespiti modeli ortaya konulmuştur. Böylelikle öncelikle müdahale yapılacak alanlar ve müdahale şekilleri tespit edilmiştir.

4.2. Formlara Göre Bulgular

Seçilen her bir lise yapısı yakın çevresi, eğitim binası ve atölye binası ayrıca varsa spor salonu ve konferans salonu binaları olarak gruplandırılarak incelenmiştir. İnceleme alanlarında kullanılan formların her biri yapı ve çevresi ile ilgili farklı bir ulaşılabilirlik konusunu sorgulamaktadır. Formlar aynı eylemlerin eğitim ve atölye binalarında tekrarlanması sebebiyle birden fazla kullanılabilmektedir. Formlar farklı eylem alanları ve eylem alanları arası bağlantılarda uygulanarak elde edilen veriler sayısallaştırılmıştır. Sayısal veriler sayesinde formların ne ölçüde genel ulaşılabilirlik değerine etki ettiği ve formun diğer yapılarda ne ölçüde sağlandığı sonuçlarına varılabilecektir.

4.2.1. Form 1: Kent mobilyaları

Yapıların yakın çevrelerindeki peyzaj alanı ve okul bahçesi içinde bulunan kent mobilyalarının ulaşılabilirliklerinin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %52,63 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %55 oranında, Dikmen M.T.A.L. %57,89 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun genel ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 1,15 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,62 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 0,44 oranındadır.

Seçilen tüm örneklem yapıların peyzaj alanlarında bulunan piknik masası şeklinde masa ve banklar seçilmesi tekerlekli sandalyenin bu kullanımlara ulaşımını engellemektedir.

Sincan İMKB M.T.A.L. okula ulaşım güzergahında kent mobilyası bulunmamaktadır. Ayrıca yürüme doğrultusundaki engeller işaretlenmemiştir. Dinlenme banklarına ulaşım ve uyarıcı yüzey eksiklikleri problemleri vardır. Deforme olan bazı banklar sivri uçları olması sebebiyle tehlike teşkil etmektedir.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. ve Dikmen M.T.A.L. okula ulaşım güzergahında kent mobilyası bulunmamaktadır. Okul bahçesinde ulaşılabilir güzergâh üzerinde bulunan dinlenme banklarının uygunluğundan dolayı tamamen uyumlu cevap sayısı oranı yüksek çıkmıştır. Ancak mobilyalara erişimde uyarıcı yüzey eksiklikleri problemleri vardır.

4.2.2. Form 2: Yaya geçidi

Yapıların yakın çevrelerinde bulunan yaya geçitlerinin ulaşılabilirliklerinin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %34,14 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %23,25 oranında, Dikmen M.T.A.L. %12,50 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 2,62 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 1,87 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 1,24 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. yakın çevresindeki yaya geçitlerinde göze çarpan problemler, ana 1. derece yol refüjünde bekleme alanlı yaya geçidinin olmaması, 2. derece yolda yaya

geçidinde trafik lambası ve ışıkların sesli uyarı da bulunmaması ve yaya geçidi ölçülerindeki yetersizliklerdir.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yakın çevresindeki yaya geçitlerinde göze çarpan problemler, refüjde bekleme alanının olmaması, ışıkların sesli uyarı da bulunmaması ve yaya geçidi işaretlemelerindeki yetersizliklerdir.

Dikmen M.T.A.L. yakın çevresindeki yaya geçitlerinde göze çarpan problemler, trafik lambası ve refüjde bekleme alanının olmaması, bordür rampası yapılmaması, yaya geçidi işaretlemelerindeki yetersizliklerdir.

4.2.3. Form 3: Otobüs durakları

Yapıların yakın çevrelerinde bulunan otobüs durakların ulaşılabilirliklerinin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %25 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %33,33 oranında, Dikmen M.T.A.L. %29,17 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 1,78 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,91 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 0,72 oranındadır.

Çalışma alanı olarak seçilen yapıların yakınında bulunan otobüs duraklarının, önünde diğer araçların park etmelerini yasaklayan işaret ve engellerin olmaması, durağı çevreleyen şeffaf yüzeylere az gören engellinin çarpmaması için gerekli işaretleme yapılmamış olması, durak oturma birimlerinin standartlara uygun olmaması, tarife ve bilgilendirme eksiklikleri bulunmaktadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. yakın çevresindeki duraklarda diğer alanlardan farklı olarak rastlanan problem durak içinde tekerlekli sandalye için boşluk bulunmaması ve durakta yaya kaldırım genişliğinin 300 cm den az olmasıdır.

4.2.4. Form 4: Ulaşılabilir güzergâh

Yapılara ulaşımı sağlayan, otobüs duraklarından başlayarak okul bahçesini de kapsayacak şekilde bina girişlerine kadar yaya yollarının ulaşılabilirliklerinin sorgulandığı bu formda;

Sincan İMKB M.T.A.L. %41,12 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %27 oranında, Dikmen M.T.A.L. %14,58 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 23,69 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 11,05 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 9,28 oranındadır.

Tüm alanlarda, 30 m de bir bank olmaması, yapı bahçesinde araç trafiğinden arındırılmış engellilerin kullanacağı yolların bulunmaması, yerleşke içinde yön bulma amacıyla görsel, işitsel ve hissedilebilir bilgilendirme bulunmaması, hissedilebilir yüzey uygulaması olmaması, ağaçlar, elektrik direkleri v.s. düzgün bir hizada yerleştirilmemiş olması, merdiven, rampa başlangıç ve bitiminde uyarıcı yüzey eksiklikleri ve dış merdivenlerin hava şartlarına karşı kapatılmış olmaması, rögarların üst yüzeyinin kaldırımlarla hem düzey olmaması problemleri görülmüştür.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yakın çevresinde yaya yollarında, seviye farklılıkları rampalarla çözülmemiş ve yeterli genişliğe sahip olmayan en az bir ulaşılabilir güzergah bulunmaması, tekerlekli sandalyenin geçişini engelleyecek engellerin bulunması, seviye farklılıklarında rampa yapılmamış olması, taşıt parkını engelleyecek manialar bulunmaması, üç yönlü bordür rampası yapılmaması, dış merdivenlerde iki taraflı korkuluk bulunmaması, dış merdiven genişliğinin 180 cm den az olması problemleri ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen M.T.A.L. yakın çevresinde yaya yollarında, seviye farklılıkları rampalarla çözülmemiş ve yeterli genişliğe sahip olmayan en az bir ulaşılabilir güzergah bulunmaması, yerleşke içinde kullanımları birbirine bağlayan ulaşılabilir yaya yolu bulunmaması, seviye farklılıklarında rampa yapılmamış olması, hissedilebilir yüzey uygulaması olmaması, kaldırım kenarında kot farkı olduğunda korkuluk yapılmaması, taşıt parkını engelleyecek manialar bulunmaması, ağaçlar, elektrik direkleri v.s. düzgün bir hizada yerleştirilmemiş olması, %5'ten fazla eğimli rampaların yüzeyinin pürüzlü malzemeden yapılmaması, bahçe yaya yollarında ızgaralar bulunması ve kayan malzemeden yapılmış olması, %5'ten fazla eğimli yolların rampa özelliklerini taşımıyor olması, dış merdivenlerde iki taraflı korkuluk bulunmaması, dış merdiven genişliğinin 180 cm den az olması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.5. Form 5: Otoparklar

Yapıların yakın çevrelerinde bulunan açık otoparklarda ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %5 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %4,76 oranında, Dikmen M.T.A.L. %0 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 1,61 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,92 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 0,73 oranındadır.

Seçilen örneklem yapıların tümünün otoparkta engelliler için özel düzenlenmiş otopark bulunmadığından bu formlarda ulaşılabilirlik sağlanamamıştır. Açık otoparklarının üzerinin kapalı olmaması kar ve buz gibi hava koşullarında otoparkın kullanımında sorunlara yol açabilecektir.

Sincan İMKB M.T.A.L. ve Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. açık otoparkların gece aydınlatması yapılmıştır.

4.2.6. Form 6: Girişler

Yapıların ana girişlerinde ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %72,90 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %15,09 oranında, Dikmen M.T.A.L. %12,73 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 2 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 6,20 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 6,80 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. bina girişinde bulunan merdivenin başlangıcında ve bitişinde uyarıcı yüzeyin bulunmaması, rampalarda drenaj bulunmaması, rampa sahanlıklarının farklı renkte olmaması, korkulukların rampa başlangıcından ve bitişinden 30 cm taşmaması, girişin sensorlu aydınlatmasının yapılmaması, ulaşılabilir girişlere yönlendirme işaretlemeleri eksikliği, giriş kapısının işaretlemesinin yapılmaması problemleri görülmektedir.

Dikmen M.T.A.L. ve Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. bina girişlerinde bulunan seviye farkları için uygun rampa veya uygun platform asansörü veya normal asansör düzenlenmiş

olmaması ve buna bağıl eksiklikler, girişin sensorlu aydınlatmasının yapılmaması, giriş kapılarının malzeme ve uygun ölçülerde olmaması, ulaşılabilir girişlere yönlendirme işaretlemeleri eksikliği, giriş kapısının işaretlemesinin yapılmaması problemleri görülmektedir.

4.2.7. Form 7: Danışma bankosu

Örneklem küme içinde bulunan yapıların girişlerinde bulunan danışma bankolarının ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %37,5 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %28,57 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 0 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 0,61 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,97 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 1,04 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. danışma bankosunun uygun ölçülerde olmaması, engellinin üzerinde yazı yazabileceği katlanabilir raf sistemi mevcut olmaması, gerekli işaretlemelerin olmaması, yer kaplamasının sabitlenmiş olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. danışma bankosunun uygun ölçülerde olmaması, engellinin üzerinde yazı yazabileceği katlanabilir raf sistemi mevcut olmaması, gerekli işaretlemelerin olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen M.T.A.L. binalarında danışma bankolarının olmaması sebebiyle ulaşılabilirlik sağlanamamıştır.

4.2.8. Form 8: İç mekân ulaşılabilir güzergâh

Yapı içinde, iç mekan güzergahı olan koridor, hol ve açık teneffüs alanlarının ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %75 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 71,43 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 71,43 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 0,52 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 1,07 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 1,08 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. binası koridorlarında duvara monte edilmiş tutamakların olmaması, ana girişlere yakın yerde yönlendirme planı, harita, kat planı olmaması, yer kaplamasının kimi yerlerde sabit olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen M.T.A.L. ve Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. bina içindeki koridorların engelsiz net açıklığı en az 90 cm, yerden net yüksekliği ise en az 220 cm olmaması, koridorlarda duvara monte edilmiş tutamakların olmaması, kullanılan radyatör tipi dar kenarlı olmaması, ana girişlere yakın yerde yönlendirme planı, harita, kat planı olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.9. Form 9: Asansörler

Bina içerisinde bulunan asansörlerin ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. % 66,66 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 0 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 0,46 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 1,25 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 1,26 oranındadır.

Binalarda asansör kullanımında yapım yılının etkili olduğu görülmektedir. Sincan İMKB M.T.A.L. projesinin tasarım yılı 2004 iken Dikmen M.T.A.L. ve Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L yapılarının TS 9111'in ilk yayınlanma yılı olan 1991'den önce inşaatının başlaması etkili olmuştur.

Sincan İMKB M.T.A.L. binası asansöründe yangın anında kullanmaya uygun değilse gerekli işaretleme yapılmamıştır. Asansörlerinde çift yönlü iletişim sistemi bulunmamaktadır.

Dikmen M.T.A.L. ve Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapılarında engellilerin katlara ulaşımını sağlayacak asansör veya merdiven asansörü bulunmamaktadır. Bu sebeple asansör formunda ulaşılabilirlik sağlanamamıştır.

4.2.10. Form 10: Merdivenler

Bina içerisinde bulunan merdivenlerinde ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %44,44 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %24,44 oranında, Dikmen M.T.A.L. %28,57 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 3,95 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 8,52 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 8,85 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. binası merdiven korkuluklarında Braille alfabesiyle bilgilendirme, basamak başlangıç ve bitişlerinde hissedilebilir yüzey uygulaması, merdiven başlangıç ve bitiş sahanlıklarının uzunlukları en az 150 cm olmaması, merdivenlerin duvar taraflarına da küpeşte olmaması, küpeşte kavrama yüzeyi kesintisiz ve sürekli olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. merdiven yürüyüş istikametine dik olmaması ve uygun yönlendirme işaretlerinin olmaması, merdiven boşluklarında kat bilgileri ve giriş-çıkışları gösteren sembol ve işaretlemelerin olmaması, merdiven korkuluklarında Braille alfabesiyle bilgilendirme olmaması, basamak başlangıç ve bitişlerinde hissedilebilir yüzey uygulaması olmaması, basamak uçları takılmayı engellemek için çıkıntısız yapılmış olmaması, basamak ucunda kaymayı önleyici detay veya şeritler uygulanmış olmaması, merdiven başlangıç ve bitiş sahanlıklarının uzunlukları en az 150 cm olmaması, merdiven korkuluk ve küpeştelerinin uygun yapılmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen M.T.A.L. yapıları merdivenlerinin yürüyüş istikametine dik olmaması ve uygun yönlendirme işaretlerinin olmaması, merdiven boşluklarında kat bilgileri ve giriş-çıkışları gösteren sembol ve işaretlemelerin olmaması, basamak başlangıç ve bitişlerinde hissedilebilir yüzey uygulaması ve işaretlemelerin olmaması, basamakların merdiven tasarımında derinlik ve yükseklik olarak birbiriyle orantılı olmaması, basamak uçları takılmayı engellemek için çıkıntısız yapılmaması, basamak ucunda kaymayı önleyici detay veya şeritler uygulanmış olmaması, basamak ucunda kaymayı önleyici detay veya şeritler uygulanmış olmaması, merdiven başlangıç ve bitiş sahanlıklarının uzunlukları en az 150 cm olmaması, merdiven korkuluk ve küpeştelerinin uygun yapılmaması, merdiven

korkuluklarında Braille alfabesiyle bilgilendirme yapılmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.11. Form 11: İdari birimler

Bu formda örneklem seçilen yapılarda idari personelin kullanımında olan mekânların engellilerin çalışan olarak görev aldığı durum için ulaşılabilirlik sorgulanmıştır. Bu formda; Sincan İMKB M.T.A.L. %58,33 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %33,33 oranında, Dikmen M.T.A.L. %46,66 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. %0,78 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,53 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 1,69 oranındadır.

Tüm lise yapılarında idari birimlerinin dolaplarında kıyafet askılığı yüksekliği TS 9111 standardına uygun değildir. Dolaplarda raf yüksekliği 112 cm den daha fazla olması, dolap kapaklarının ve rafların en fazla yükseklikleri 38-122 cm den yüksek olması, mobilyaların tekerlekli sandalyenin hareketine uygun yerleştirilmemesi ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.12. Form 12: Eğitim birimleri

Bu formda örneklem seçilen yapılarda eğitim hizmetinin verildiği derslik, laboratuar, atölye gibi mekanların ulaşılabilirliği sorgulanmıştır. Bu formda; Sincan İMKB M.T.A.L. %66,66 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %34,78 oranında, Dikmen M.T.A.L. %30,43 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 1,06 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,92 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 2,91 oranındadır.

Tüm yapıların eğitim birimlerinde engelli öğrencilerine uygun masaların kullanılmaması, dolaplarda raf yüksekliği 112 cm den daha fazla olması, dolap kapaklarının ve rafların boylarının 122 cm den yüksek olması, dolap yaklaşımlarının uygun ölçülerde olmaması, tüm ulaşılabilir sabit masalara, sandalyeler ve benzeri mobilyalardan arındırılmış ve en az 90 cm eninde net bir dolaşım alanı olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. anaokulu binasında zemin veya döşeme yüzeyinde kullanılan halı veya halı türü bir kaplamasının güvenli biçimde yere sabitlenmiş olmaması gözlemlenmiştir.

4.2.13. Form 13: Kapılar

Örneklem küme içinde bulunan yapılarda giriş kapıları ve tüm mekanların kapılarının standarda uygunluğunun sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %84,61 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %66,60 oranında, Dikmen M.T.A.L. %86,67 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 4,56 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 7,52 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 8,31 oranındadır.

Tüm örneklem yapıların kapılarında eşik yüksekliği 1,3 cm den fazla olmalı ve özürlülerin hareketini engellemeyecek şekilde pahlanmış olmaması, kapı üzerinde çarpma yüksekliğinde en az 40 cm koruyucu plaka olmaması problemleri görülmüştür.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. ana eğitim binasından anaokulluna geçiş kapı kolu, kilitler, anahtar ve diğer kapı aksamları tek elle kullanılabilecek ve ellerini kullanamayanlar için kavrama gerektirmeden işleyebilecek şekilde olmaması ve kapının açılıp kapanması fazla kuvvet gerektirmesi, ana eğitim binasından konferans salonuna geçiş kapısının çarpma seçilmesinin özürlülerin kullanımına uygun olmaması problemleri görülmüştür.

4.2.14. Form 14: Pencereler

Örneklem küme içinde bulunan yapılarda tüm mekanların pencerelerinin standarda uygunluğunun sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %30 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %36,36 oranında, Dikmen M.T.A.L. %33,33 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 5,21 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 6,88 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 8,78 oranındadır.

Tüm örneklem yapıların pencere pervazlarının işaretlemelerinin yapılmaması, tekerlekli sandalye kullananların pencereden rahatlıkla görebilmeleri için parapet yüksekliği 80 cm yerine 90 cm olması, pencere önünde tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için gerekli alanın mobilyaların düzeni nedeniyle sağlanamaması problemleri gözlemlenmiştir.

4.2.15. Form 15: Yemekhaneler ve kantinler

Bu formda örneklem seçilen yapılarda yemekhanelerin ve kantinlerin hem yemek yeme salonunda hem de mutfaklarında ulaşılabilirliğin sorgulanmıştır. Bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %74,19 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %74,28 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır. Dikmen M.T.A.L. kantin mekanı kullanıma kapatıldığı için değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 0,67 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,91 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. ve Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. self-servis tezgahlarının yüksekliği 86 cm den fazla olması, yemek alma tezgahının uygun ölçülerde olmaması, her tip ticari hizmet bankosunun en az birer adedinin, en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı olmaması, mutfaklarda dolaplardan ve tezgahlardan kalan kısımda 150 cm çapında boşluk bulunmaması, çalışma tezgahlarının ve evyenin engelli çalışan için uygun ölçülerde ve tasarımda olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.16. Form 16: Çok amaçlı salonlar

Örneklem seçilen yapılarda konferans salonu ve spor salonlarının ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %54,54 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %23,07 oranında, Dikmen M.T.A.L. %7,69 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 0,67 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 1,12 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 1,35 oranındadır.

Örneklem yapıların tümünde çok amaçlı salonunun ulaşılabilirlik güzergâhı üzerinde olmaması, kürsünün bulunduğu platform ulaşılabilir güzergâhta olmaması, işitme azlığı

olanlar için gerekli donanımların ve işaretlemelerin yapılmamış olması, geniş devreli "LOOP" sistemi kullanılmaması problemleri bulunmaktadır.

Tüm yapıların ortak eksikliklerinin yanı sıra Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. hem konferans salonu hem de spor salonunun Dikmen M.T.A.L. A ve C bloklarında bulunan iki konferans salonunun değerlendirildiği bu formda; çok amaçlı salonlar gibi amfi tipi alanlarında en az 2 koltuk yeri tekerlekli sandalye için 122 cm derinlik ve 90 cm genişlikte boşluk olarak bırakılmış olmaması, salon girişinde kapının mandal tarafında bulunan bilgilendirme yazılarının bulunmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.17. Form 17: Kütüphaneler

Bu formda örneklem küme içinde bulunan kütüphanelerin standarda uygunluğu sorgulanmıştır. Bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %78,57 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %71,42 oranında, Dikmen M.T.A.L. %70,59 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 0,56 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 0,36 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 0,33 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. binasında her bir tip bankodan en az birer tanesinde sesli iletişim imkanı sağlanmış olmaması, işitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle ile işaretlenmiş olmaması, kütüphane girişinde kapının mandal tarafında bulunan bilgilendirme yazılarının olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. eğitim bloğunda bulunan kütüphane mekanı ulaşılabilirlik güzergah üzerinde olmaması, tüm dolap ve depolama raflarında en az bir rafının yerden yüksekliğinin 122 cm den fazla olması, her bir tip bankodan en az birer tanesinde sesli iletişim imkanı sağlanmış olmaması, işitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle ile işaretlenmiş olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

Dikmen M.T.A.L. ana eğitim bloğunda bulunan kütüphane mekanı ulaşılabilirlik güzergah üzerinde olmaması, iki yönlü geçiş bulunan alanda rahat bir trafik için mesafe 150 cm.den az olması, her bir tip bankodan en az birer tanesinde sesli iletişim imkanı sağlanmış

olmaması, işitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle ile işaretlenmiş olmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.18. Form 18: Tuvaletler

Örneklem seçilen yapıların tuvaletlerinde ulaşılabilirliğin sorgulandığı bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %57,69 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %0 oranında, Dikmen M.T.A.L. %0 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 2,82 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 7,13 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 3,06 oranındadır.

Binalarda asansör gibi tuvalet düzenlemelerinde de yapım yılının etkili olduğu görülmektedir. Sincan İMKB M.T.A.L. projesinin tasarım yılı 2004 iken Dikmen M.T.A.L. ve Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L yapılarının TS 9111'in ilk yayınlanma yılı olan 1991'den önce inşaatının başlaması etkili olmuştur. Ancak Başbakanlık genelgesi ile mevcut yapılarda gerekli ulaşılabilirlik koşullarının sağlanması gerekli düzenlemelerin yapılmasını zorunlu kılınmıştır.

4.2.19. Form 19: İşaretlemeler

Bu formda örneklem küme içinde bulunan yapıların yakın çevrelerinde, yaya yolları ve yapı yakın çevresindeki parklarda, yaya geçitlerinde, otobüs durakları ve açık otoparklarda bulunan işaretlemeler ile yapı içerisinde olması gereken işaretlemelerin standarda uygunluğu sorgulanmıştır. Bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %38,46 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %46,15 oranında, Dikmen M.T.A.L. %46,15 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 29,28 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 25,21 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 21,85 oranındadır.

Tüm incelenen yapılarda bilgilendirme işareti bulunmaması, bilgilendirme işaretinin herkesin anlamasını kolaylaştırmak için sembollerle desteklenmemesi, engelliler için hissedilebilir, Braille alfabesiyle işitme engelliler için görsel olarak anlaşılabilir

bilgilendirmelerin olmaması, işaretlendirme levhaları mat malzemeden yapılmış olmamaları, tuvaletlere yöneltme işaretleri binanın her bölümünde bulunmaması ile birlikte bunlara bağlı eksiklikler görülmüştür.

4.2.20. Form 20: Uyarı sistemleri ve kaçışlar

Bu formda örneklem küme içinde bulunan yapılarda acil durum sistemleri ve yangın kaçış merdivenlerinde ulaşılabilirliğin sorgulanmıştır. Bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %66,66 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %33,33 oranında, Dikmen M.T.A.L. %12,50 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 6,07 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 11,75 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 12,95 oranındadır

Tüm belediye hizmet binalarında yangın durumunda işitilebilir alarm sistemleri bulunmasına rağmen işitme eksikliği bulunanlar için görülebilir alarm sistemi ve titreşimli alarmlar bulunmamaktadır. Çalışma alanındaki tüm binalarda tahliye asansörü ve merdivene kızaklı özel tahliye sandalyesi bulunmamaktadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. binasında sonradan yapılan revizyonlar nedeniyle yangın kaçışlarının hepsi ulaşılabilir değildir.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. ve Dikmen M.T.A.L. yapıları yapım yılları 1990 öncesi olması nedeniyle yangın merdivenleri yönetmeliklere uygun değildir. Bu yapılar için ulaşılabilirlik yüzdesi daha düşüktür.

4.2.21. Form 21: Hissedilebilir yüzeyler

Bu formda örneklem küme içinde bulunan yapıların yakın çevrelerinde, yaya yolları ve yapı yakın çevresindeki parklarda, yaya geçitlerinde, otobüs durakları ve açık otoparklarda bulunan hissedilebilir yürüme yüzeylerinin standartlara uygunluğu sorgulanmıştır. Bu formda, Sincan İMKB M.T.A.L. %47,82 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. %0 oranında, Dikmen M.T.A.L. %0 oranında ulaşılabilirlik sağlanmıştır.

Bu formun ulaşılabilirlik değerine katkısı ise Sincan İMKB M.T.A.L. % 9,24 oranında, Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. % 4,30 oranında, Dikmen M.T.A.L. % 3,24 oranındadır.

Sincan İMKB M.T.A.L. yakın çevresinde hissedilebilir yürüme yüzeyler standartlarına uygun kullanılmıştır.ancak okul bahçesi ve yapı içerisinde hissedilebilir yürüme yüzeyleri bulunmamaktadır.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. ve Dikmen M.T.A.L. yapılarının hem yakın çevrelerinde hem de okul bahçesi ve yapı içerisinde hissedilebilir yürüme yüzeyleri bulunmamaktadır. Bu form için iki eğitim yapısında da ulaşılabilirlik kriteri sağlanamamıştır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde çalışmanın ana ve alt hipotezlerini kanıtlamaya yönelik araştırma süreci, araştırma sonuçları, araştırma modeli ve çözüm önerileri ile ilgili açıklamalara yer verilmiştir. Araştırmada test edilerek sonuçta elde edilmeye çalışılacağı belirtilen ana ve alt hipotezler sırasıyla bu bölümde sonuçlarıyla birlikte aktarılmıştır. Buna göre;

Lise binaları ve yakın çevrelerinin ulaşılabilirlikle ilgili Türk standartlarına uygunluğunun gerekliliği ana hipotezi, 1991 yılı öncesi inşaatı tamamlanan ve Türk Standartlarına göre herhangi bir tadilat görmeyen lise binalarının elde edilen tamamen uyumsuz ve uygulanamaz cevaplarının çokluğu ile bu araştırmada ortaya konmuştur. 2004 yılında inşaatı tamamlanan lise binasının elde edilen tamamen uyumlu cevaplarının çokluğu da ana hipotezi desteklemektedir.

Seçilen çalışma alanlarının Türk Standartlarına uygunluğu durumunda ulaşılabilir yapılar olması alt hipotezi, tüm araştırma alanlarında en fazla uygunluk gösteren formlar farklılık göstermektedir. Sincan İMKB M.T.A.L. ve Dikmen M.T.A.L. yapısında Form 13: Kapılar engelli bireylerin bir başkasından yardım almadan kullanabilecekleri en ulaşılabilir kullanım alanları olduğu görülmüştür. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısında Form 16: Yemekhane/Kantin engelli bireylerin bir başkasından yardım almadan kullanabilecekleri en ulaşılabilir kullanım alanları olduğu görülmüştür.

Engellilerle ilgili revize edilen Türk standartlarının uygulanma oranlarının belirlenmesi ve ölçümleme araçlarıyla sorgulanabileceği hipotezi, araştırma süreci sonunda elde edilen G.U.D. ile sonuçlandırılmıştır.

Mevcut yapılarda ve yakın çevrelerinde ulaşılabilirliği olumsuz etkileyen bölümleri bulunmuş, engellenmiş alanlar için çözüm önerileri sunulmuştur.

Bu çalışmanın ürünü olan araştırma modeli ile ileride yapılacak çalışmalara veri sağlanmış, bundan sonraki fiziksel çevreyi iyileştirme çalışmalarında kamusal idarelere çözüm önerileri türlerine yönelik bilgi sunulmuştur.

5.1. Araştırma Süreci

Bu araştırmada sonuçlandırılmaya çalışan problem; yapılı çevreden kaynaklanan engeller sebebiyle fiziksel engelli insanların, kamusal alanları etkin olarak kullanamaması, eğitim hizmetlerinden yararlanamaması, kamuda görev alamaması, engelli kişilerin bireysel hareketlerinin ve yardım almadan yaşantılarını sürdürebilmelerinin ve istedikleri yönde davranışlarını planlayıp hareket edebilme yeterliliklerinin kısıtlanması durumudur.

Bu problemin çözümü, mimari uygulamalardan kaynaklı fiziksel engellerin ortadan kaldırılmasıyla sağlanabilecektir. Türk Standartları'na uygun fiziksel çevre düzenlemeleriyle ulaşılabilirliğin sağlanabileceği devletin ilgili birimleri tarafından test edilmiş ve Türk standartlarının doğruluğu kabul edilmiştir. Doğruluğu kabul edilen ve aynı zamanda kamu yapıları mevzuatı olarak uygulanması mecburi olan TS 9111, TS 12576, hissedilebilir yürüme yüzeylerin standartlara uygunluğunu değerlendirmek için TS ISO 23599, TS 13536 standartlarından seçilen çalışma alanları göz önünde bulundurularak sorgulamaya uygun ifadeler şekline dönüştürülmüştür.

Araştırma sürecinde, seçilen yapılar ve yakın çevrelerinde gerekli fiziksel düzenlemelerin varlığı sorgulanarak ulaşılabilirlik düzeylerinin belirlenmesi ve sayısal olarak ifadelendirilmesi için "2.YÖNTEM" bölümünde açıklanan yöntem kullanılmıştır. Bu yöntemle, örneklem seçilen yapıların TS 9111, TS 12576, hissedilebilir yürüme yüzeylerin standartlara uygunluğunu değerlendirmek için TS ISO 23599, TS 13536 standartlarına ne oranda uygun olduğu tespit edilmiştir. Değerlendirme ve ölçümleme araçları ile elde edilen veriler "3. ALAN ÇALIŞMASI" bölümünde verilmiştir. Sorgulama sonucunda elde edilen verilerin sayısal değerlere dönüştürülmesiyle "4. BULGULAR VE DEĞERLENDİRMELER" bölümünde oranlar üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır. Bu değerlendirmeler örneklem yapılar ve çevresindeki ulaşılabilirliğin hangi eylem alanlarında aksadığını ve formun G.U.D.'e hangi oranda katkı yaptığı tespit edilmiştir. Elde edilen verilerden, olumsuz cevaplanan sorgular resimler üzerinde, çözüm önerileri ise vaziyet planı ve plana işlenerek çizimler üzerinde "EK-5, EK-6 VE EK-7 Yapılara ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması" bölümünde verilmiştir.

Bu Araştırma ile aynı zamanda engellilere uygun fiziksel düzenlemeleri yasal sorumluluk olarak yapma zorunluluğu bulunan kamu idarelerine, yapılacak işlerle ilgili çözüm önerileri sunarak veri sağlayabilmek amaçlanmıştır. Buna göre bütüncül tasarım, fonksiyon revizesi ve donatı çözüm önerisi türlerinin her bir yapı alanında yoğunlukları belirlenmiştir.

Önerilen çözümlerin inşaat maliyetleri çalışması tez konusu kapsamı dışında tutulmuştur. Maliyetlerin hesaplanabilmesi için ek çalışmaların yapılması gerekmektedir. Tez konusu kapsamında yönetmeliklere uygun ulaşılabilir bir yapının nasıl olması gerektiği anlatılmaya çalışılmıştır.

5.2. İnceleme ve Değerlendirme Sistemi

Bu çalışma sonucunda TS 9111, TS 12576, hissedilebilir yürüme yüzeylerin standartlara uygunluğunu değerlendirmek için TS ISO 23599, TS 13536 standartlarını incelenen örneklem lise yapılarını sorgulamaya olanak sağlayan formlar aynı kullanımları içeren kamu yapılarında da kullanılabilecek değerlendirme ve sorgulama araçlarıdır. Formlar, seçilen kamu yapılarında bulunan yapı bölümleri ve açık alan kullanımları göre ayrıştırılmıştır.

Standartların bölümlerine göre gruplandırılan eylem alanlarının oluşturulmasıyla satırlarda mekânlar ve sütunlarda formların bulunduğu uygulama çizelgesi oluşturulmuştur. Her bir eylem alanına ilgili oldukları form ya da formlar uygulanır. Uygulanan formlar ile sayısal değerler, U.D. , G.U.D. ve ulaşılabilirlik aşım katsayısı elde edilmiştir.

Bu çalışmanın sonucunda elde edilen çözüm önerilerinin idareler tarafından değerlendirilerek yapılacak olan tadilatlarla, fiziksel engellerden en fazla olumsuz etkilenen engelliler ortopedik engelli, görme engelli ve işitme engellilerin hizmete ulaşabilmesine yardımcı olunabilecektir.

Bu çalışma sonucu oluşturulan inceleme ve değerlendirme sistemi bundan sonraki araştırmalarda kullanılarak diğer yapılarında ulaşılabilirliğin sağlanabilmesi için eksikliklerinin tespiti gerçekleştirilebilecektir. Elde edilen değerlendirme formları ile diğer

kamusal idarelerin hizmet binalarını değerlendirmesine olanak sağlayabilecek ve fiziksel çevrenin engellerini kaldırmak için yapılacak düzenlemelere veri sağlanabilecektir.

Bu çalışmanın inceleme sisteminden yararlanılarak, fiziksel engellilerin tüm sosyal ve toplumsal aktivitelerini yardım almaksızın yerine getirilebilmesi için, sosyal yaşamda kullanılan tüm alanlarda ulaşılabilirliğin gerekli düzenlemeler ile sağlanması gerekmektedir. Bu araştırma, çalışma kapsamında olmayan ancak engellilerin ve sağlıklı insanlar için fiziki yapılı çevrenin ulaşılabilirliğini tamamlayacak olan şehir içi yollar, raylı taşıma sistemleri, bisiklet yolları, demiryolu taşıtları gibi alanlarında yeni bir inceleme sistemi kurulmasını önerir.

5.3. Araştırma Sonuçları

Kamu yapılarının Türk Standartlarına uygun hale getirilmesi için gerekli fiziksel düzenlemelerin sağlanması durumu yasal düzenlemelerle bir zorunluluk olmakla birlikte, kamunun birey ayırt etmeksizin tüm vatandaşlarının ulaşımına açık olma zorunluluğu bulunmaktadır.

Yapısal düzenleme olarak son dönemde yapılan birçok olumlu gelişme olmakla birlikte, fiziksel engellilere halen gerektiği kadar önemli bir kullanıcı tipi olarak varsayılmadığı ve 4. Bulgular ve Değerlendirmeler" bölümünde anlatıldığı üzere birçok eksikliğin halen var olduğu tespit edilmiştir.

Kamu yapılarından çalışma alanı olarak seçilen lise yapılarının fiziksel yapılı çevredeki mevcut engellerinden arındırılması amacıyla Türk Standartları kapsamında değerlendirmeler sonucunda;

- Kamu kurum ve kuruluşlarına tanınan sürenin 5.7.2015 tarihinde bitmesine rağmen seçilen lise binalarında, sadece yapı içi kullanımlarda değil yapı çevresindeki kullanımlarda da halen problemler bulunduğu yapılan sorgulamalar sonucu tespit edilmiştir. Bahsedilen süreler içinde veya yapının tasarımında oluşturulmuş fiziksel düzenlemeler, standartların tam olarak uygulanmaması ve değişen standartlar sebebiyle bugün mevzuata uygun değildir.

- Özellikle yapı çevresindeki düzenlemelerde, sadece fiziksel engelli kullanıcılar değil, tüm kullanıcıların haklarına riayet edilmediği, yaya yolları, yaya geçitleri ve otobüs durakları gibi alanlarda araçların yayalara ait alanları işgal ettiği ve yaya alanı ile araç alanı ayrımının net bir şekilde yapılmadığı görülmüştür.

- Kapılar ve Yemek mekânları gibi formlarda yüksek oranda ulaşılabilirliğin sağlanmış olmasına rağmen bu alanlarda bile işaretleme ve ölçü sorunları bulunduğu, diğer birçok alanda standarda uygunluk sağlanamadığı görülmüştür.

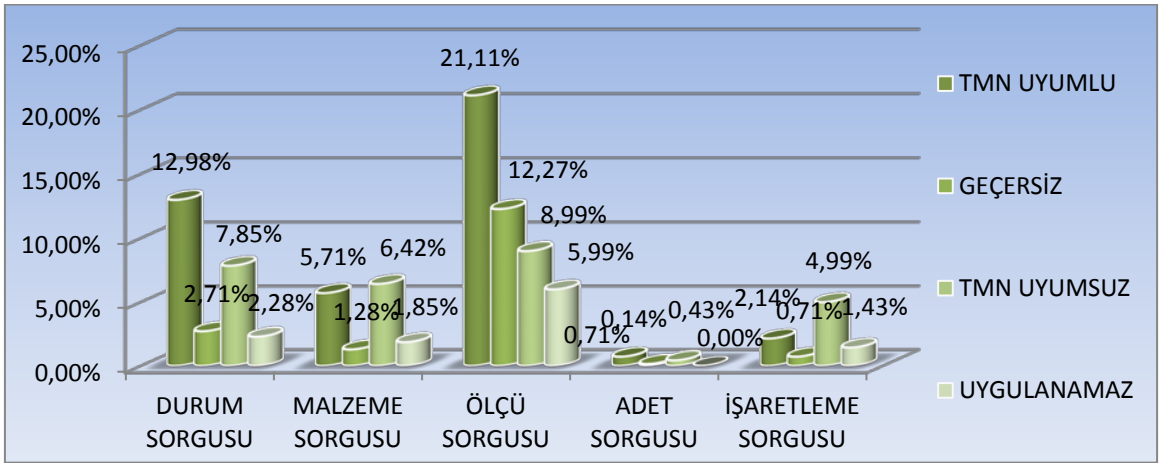
5.3.1. Ulaşılabilirlik değeri sonuçları

Örneklem seçilen Mesleki ve Teknik Anadolu Liselerine aynı formlar uygulanarak, her bir bina için G.U.D. elde edilmiştir. Bu çalışmanın bağımsız değişkeni olan TS 9111, TS 12576 ve hissedilebilir yüzeylerin uygunluğunu sorgulamak için TS ISO 23599 ve TS 13536 standartları her bir yapı için aynı şekilde, değiştirilmeden uygulanmıştır. Geçersiz cevabının ulaşılabilirlik değeri aşım katsayısına etkisi olmayacağından değerlendirme dışı tutulmuş formlardan alınan cevap sayıları dikkate alınacaktır. Her bir yapı için alınan cevap sayısı farklıdır. Farklı alanlarda eğitime yönelen üç okul yapısı seçilerek daha geniş alanda inceleme sağlanmıştır. Değerlendirme formları sabit tutularak, çalışmanın bağımlı değişkeni Ulaşılabilirlik Değeri ve Ulaşılabilirlik Değeri Aşım Katsayısı her bir yapı için aşağıda değerlendirilmiştir.

Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 1778 cevabın % 29,28 ini her bir eylem alanında uygulanması sebebiyle “İşaretlemeler” en fazla katkı sağlamakta iken sorgu sayısının fazla olması sebebiyle G.U.D.'ne en fazla katkı sağlayan form % 23,69 ile “Ulaşılabilir Güzergah” formudur. Sincan İMKB M.T.A.L. “G.U.D. 4610” puanının cevaplara göre dağılımı;

- TAMAMEN UYUMLU cevabı alınan sorgu sayısı oranı %42,65 (1 puan)
- GEÇERSİZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %17,12 (0 puan)
- TAMAMEN UYUMSUZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %28,67 (5 puan)
- UYGULANAMAZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %11,55 (3 puan)

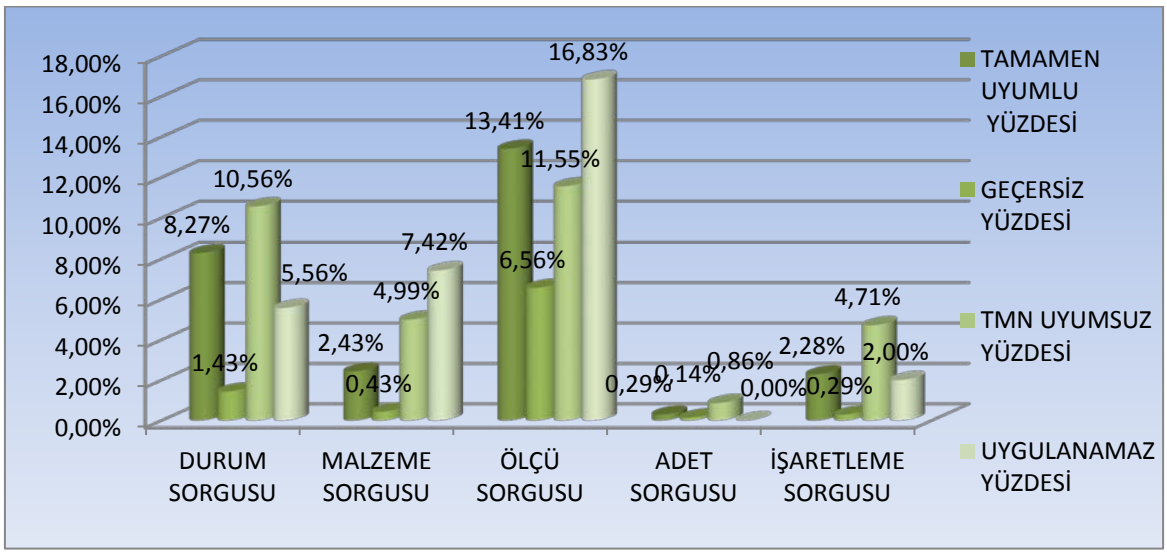
Çizelge 5.1. Sincan İMKB M.T.A.L. cevapların yüzde olarak dağılımı



Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 2898 cevabın her bir eylem alanında uygulanması sebebiyle % 25,21 ini "İşaretlemeler" ve % 11,75'ini "Uyarı sistemleri ve kaçışlar" formları en fazla katkı sağlamakta iken sorgu sayısının fazla olması sebebiyle G.U.D.'ne en fazla katkı sağlayan form % 11,05 ile "Ulaşılabilir güzergah" formudur. Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin G.U.D. 8377 puanının ve cevaplara göre dağılımı;

- TAMAMEN UYUMLU cevabı alınan sorgu sayısı oranı %26,68 (1 puan)
- GEÇERSİZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %8,84 (0 puan)
- TAMAMEN UYUMSUZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %32,67 (5 puan)
- UYGULANAMAZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %31,81 (3 puan)

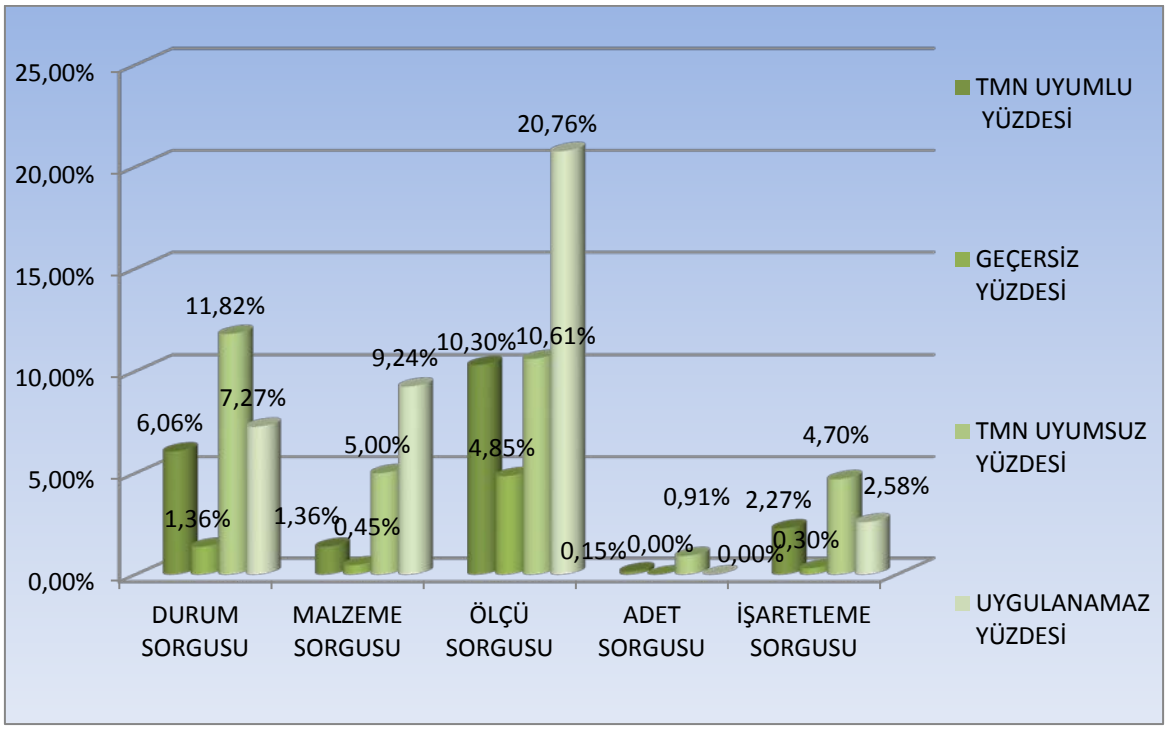
Çizelge 5.2. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. cevapların yüzde olarak dağılımı



Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 2898 cevabın her bir eylem alanında uygulanması sebebiyle % 25,21 ini "İşaretlemeler" ve % 11,75'ini Uyarı sistemleri ve kaçışlar formları en fazla katkı sağlamakta iken sorgu sayısının fazla olması sebebiyle G.U.D.'ne en fazla katkı sağlayan form % 11,05 ile "Ulaşılabilir güzergah" formudur. Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin G.U.D. 11121 puanının ve cevaplara göre dağılımı;

- TAMAMEN UYUMLU cevabı alınan sorgu sayısı oranı %20,15 (1 puan)
- GEÇERSİZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %6,97 (0 puan)
- TAMAMEN UYUMSUZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %33,03 (5 puan)
- UYGULANAMAZ cevabı alınan sorgu sayısı oranı %39,85 (3 puan)

Çizelge 5.3. Dikmen M.T.A.L. cevapların yüzde olarak dağılımı

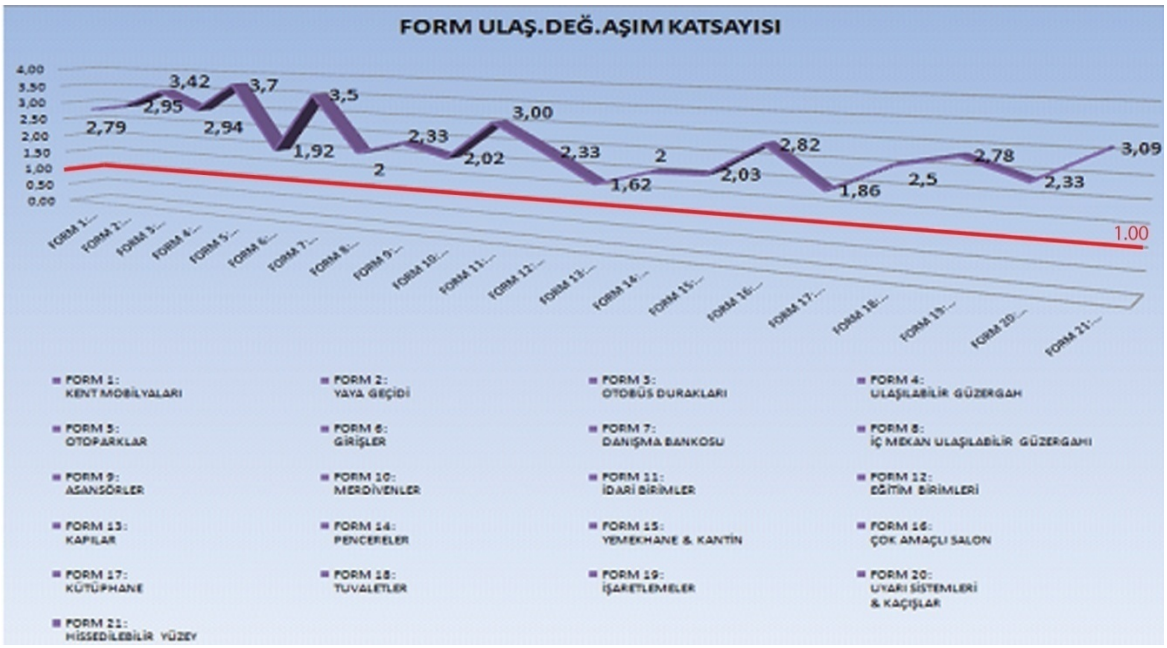


5.3.2. Ulaşılabilirlik değeri aşım katsayısı sonuçları

Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi "Ulaşılabilirlik Değeri Aşım Katsayısı" ortalaması 2,57 olup formlara göre dağılımı Çizelge 5.4.'de bulunmaktadır. Ulaşılabilirlik aşım katsayısı 1,62 ile en düşük çıkarak daha fazla ulaşılabilir olan Form 13: Kapılardır.

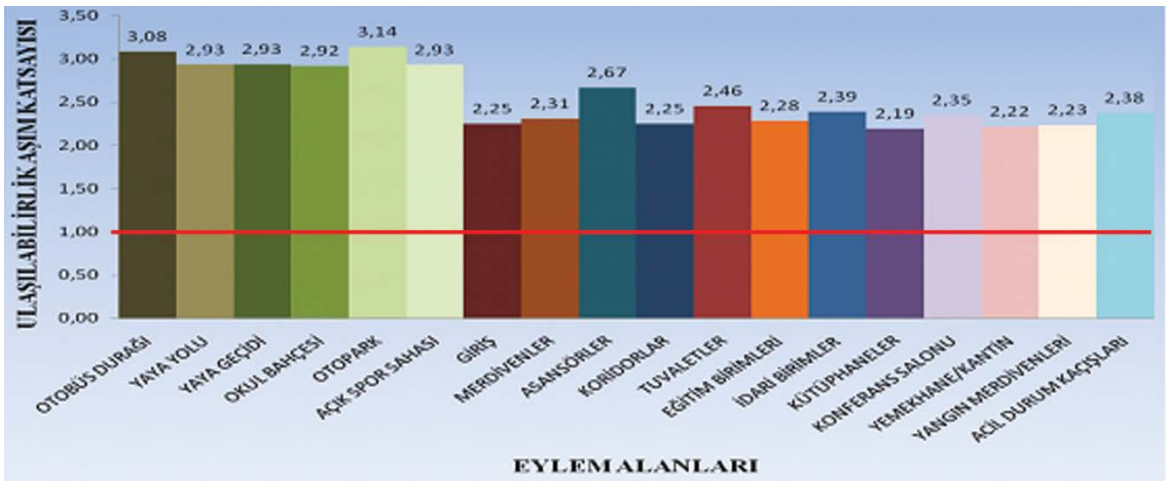
Ulaşılabilirlik aşım katsayısı 3,7 en yüksek çıkarak en az ulaşılabilir olan Form 5: Otoparklardır.

Çizelge 5.4. Sincan İMKB M.T.A.L. formların U.D. aşım katsayılarının dağılımı



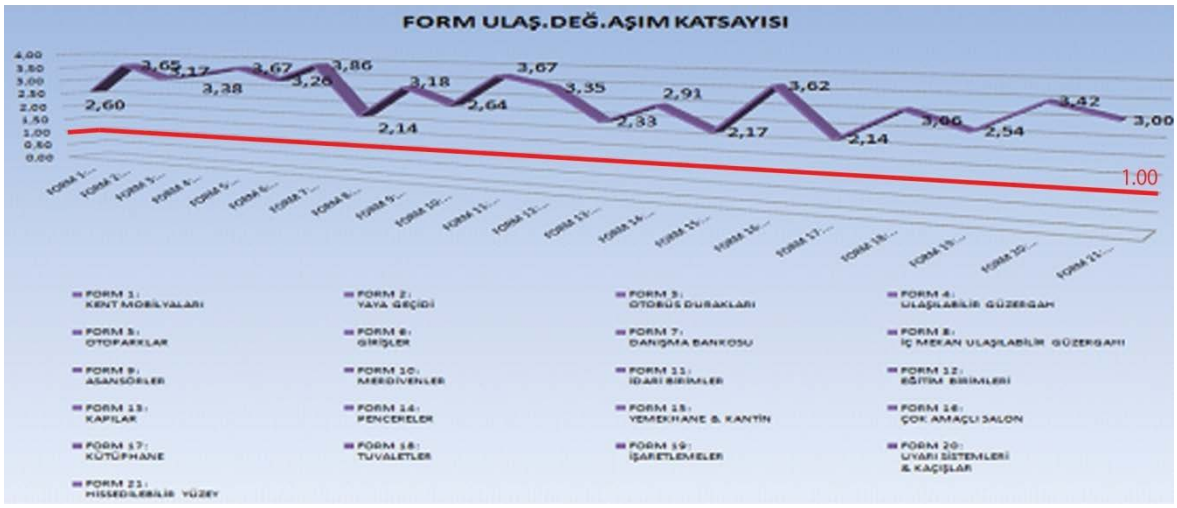
Çizelge 5.5.'de bulunan Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin eylem alanlarının ulaşılabilirlik değeri aşım katsayısı grafiğine göre eylem alanları sıralandığında otoparklar, otobüs durakları, yaya yolu, yaya geçidi ve açık spor salonu acil müdahale gerektiren alanlar olarak belirlenmiştir. EK-5'te Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması bölümünde verilmiştir.

Çizelge 5.5. Sincan İMKB M.T.A.L. eylem alanlarının U.D. aşım katsayısının dağılımı



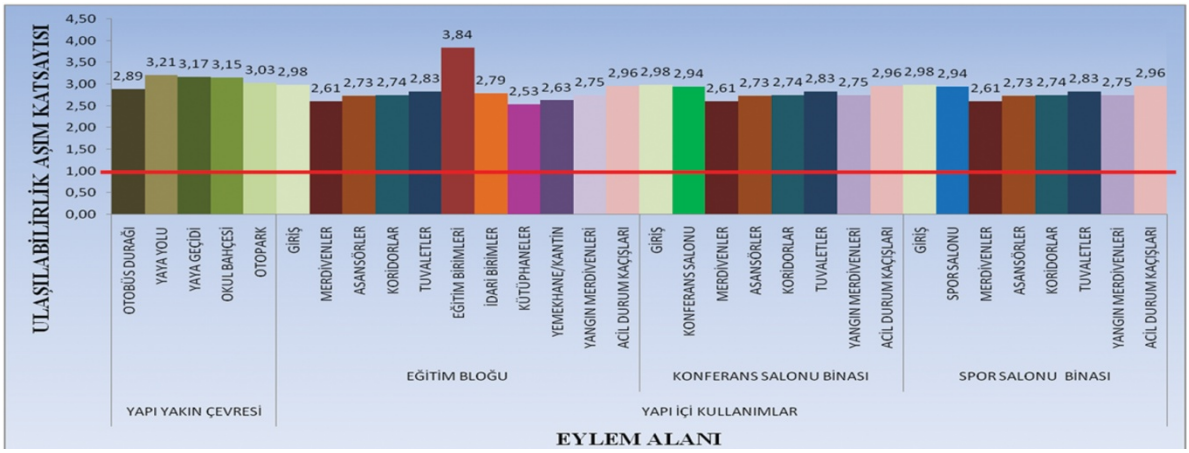
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 'Ulaşılabilirlik Değeri Aşım Katsayısı' ortalaması 3,04 olup formlara göre dağılımı Çizelge 5.6.'de bulunmaktadır. Ulaşılabilirlik aşım katsayısı 2,14 ile en düşük çıkarak daha fazla ulaşılabilir olan 'Form 8: İç Mekân Ulaşılabilir Güzergâh' ve Form17: Kütüphane'dir. Ulaşılabilirlik aşım katsayısı 3,86 ile en yüksek çıkarak en az ulaşılabilir olan Form7: Danışma Bankosu'dur.

Çizelge 5.6. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. formların U.D. aşım katsayılarının dağılımı



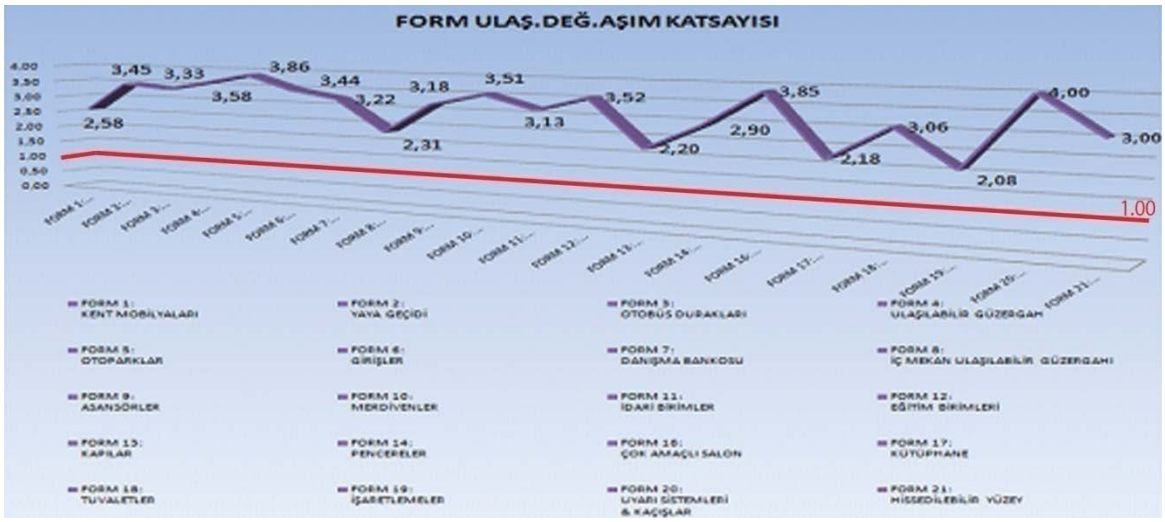
Çizelge 5.7.'de bulunan Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin 'Eylem Alanlarının Ulaş. Değ. Aşım Katsayısı' grafiğine göre eylem alanları sıralandığında eğitim birimleri, yaya yolu, yaya geçidi, okul bahçesi ve açık spor salonu acil müdahale gerektiren alanlar olarak belirlenmiştir. EK-6'te Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması' bölümünde verilmiştir.

Çizelge 5.7. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. eylem alanlarının U.D. aşım katsayı dağılımı



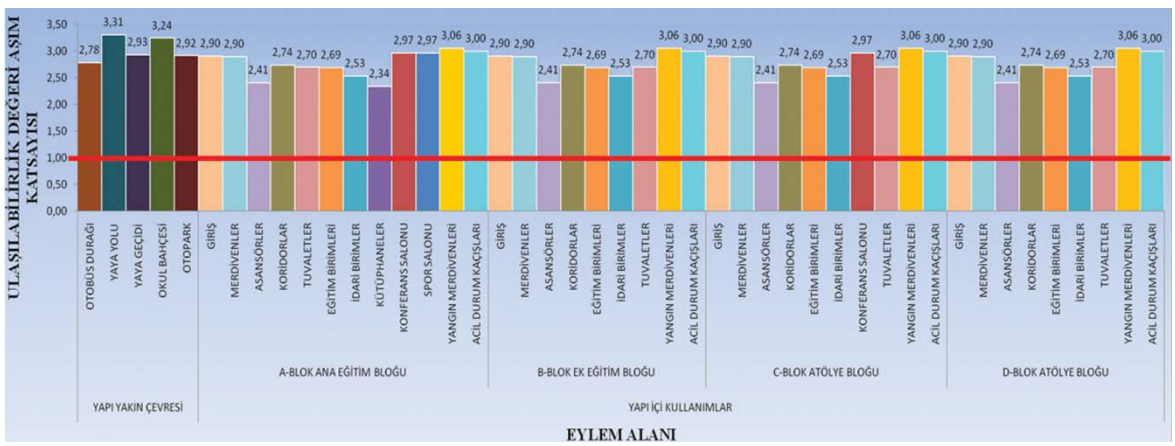
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi “Ulaşılabilirlik Değeri Aşım Katsayısı” ortalaması 3,12 olup formlara göre dağılımı Çizelge 5.8.’de bulunmaktadır. Ulaşılabilirlik aşım katsayısı 2,08 ile en düşük çıkarak daha fazla ulaşılabilir olan Form 19: İşaretlemeler ve Form17: Kütüphane’dir. Ulaşılabilirlik aşım katsayısı 4 ile en yüksek çıkarak en az ulaşılabilir olan Form 20: Uyarı Sistemleri ve kaçışlardır.

Çizelge 5.8. Dikmen M.T.A.L. formların U.D. aşım katsayılarının dağılımı



Çizelge 5.9.'de bulunan Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin “Eylem Alanlarının Ulaş. Değ. Aşım Katsayısı” grafiğine göre eylem alanları sıralandığında yaya yolu, okul bahçesi, yangın merdiveni, acil durum kaçışları ve konferans salonu acil müdahale gerektiren alanlar olarak belirlenmiştir. EK-7'de Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması’ bölümünde verilmiştir.

Çizelge 5.9. Dikmen M.T.A.L. eylem alanlarının U.D. aşım katsayılarının dağılımı



5.3.3. Yapı içi ve yakın çevresi sonuçları

Sincan İMKB M.T.A.L. bir bloktan oluşmaktadır. Derslik, laboratuar ve atölye mekânları eğitim birimleri olarak gruplandırılmıştır. Öğretmenlerin kullanımında olan odalar benzer iç mekân kullanımlarına sahip olmasından dolayı idari birimler olarak nitelendirilmiştir. Yapı içi kullanımlar olarak giriş, asansörler, merdivenler, koridorlar, tuvaletler, eğitim birimleri, idari birimler, kütüphane, konferans salonu, yemekhane ve kantin, acil durum ve yangın merdiveni mekânlarının U.D. toplamı ile yapı yakın çevresi olarak otopark, okul bahçesi, açık spor sahası, yaya yolu, yaya geçidi ve otobüs durakları mekânlarının U.D. toplamları Çizelge 5.10'de görülmektedir.

Çizelge 5.10. Sincan İMKB M.T.A.L. yapı içi ve yakın çevresi U.D.

Sincan İMKB M.T.A.L.	Yapı Yakın Çevresi	Yapı İç Kullanım
Ulaşılabilirlik değeri	2298	2312
Ulaşılabilirlik Yüzdesi	49,85%	50,15%
Ulaş. Değ. Aşım Katsayısı Oranı	2,98	2,33

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. eğitim binası, konferans salonu binası ve spor salonu binası olmak üzere üç bloktan oluşmaktadır. Derslik, laboratuar ve atölye mekânları eğitim birimleri olarak gruplandırılmıştır. Öğretmenlerin kullanımında olan odalar benzer iç mekân kullanımlarına sahip olmasından dolayı idari birimler olarak nitelendirilmiştir. Yapı içi kullanımlar olarak giriş, asansörler, merdivenler, koridorlar, tuvaletler, eğitim birimleri, idari birimler, kütüphane, konferans salonu binası, spor salonu binası, yemekhane ve kantin, acil durum ve yangın merdiveni mekânlarının U.D. toplamı ile yapı yakın çevresi olarak otopark, okul bahçesi, yaya yolu, yaya geçidi ve otobüs durakları mekânlarının U.D. toplamları Çizelge 5.11'de görülmektedir.

Çizelge 5.11. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapı içi ve yakın çevresi U.D.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.	Yapı Yakın Çevresi Kullanım	Eğitim Bloğu Yapı İçi Kullanımı	Konferans Salonu Yapı İçi Kullanımı	Spor Salonu Yapı İç Kullanımı
Ulaşılabilirlik değeri	1978	2583	1908	1908
Ulaşılabilirlik Yüzdesi	23,61%	30,83%	22,78%	22,78%
Ulaş. Değ. Aşım Katsayısı Oranı	3,1	2,85	2,82	2,82

Dikmen M.T.A.L. ana eğitim binası, ek eğitim binası ve iki atölye binası olmak üzere dört bloktan oluşmaktadır. Derslik, laboratuar ve atölye mekânları eğitim birimleri olarak gruplandırılmıştır. Öğretmenlerin kullanımında olan odalar benzer iç mekân kullanımlarına sahip olmasından dolayı idari birimler olarak nitelendirilmiştir. Yapı içi kullanımlar olarak giriş, asansörler, merdivenler, koridorlar, tuvaletler, eğitim birimleri, idari birimler, kütüphane, konferans salonu, yemekhane ve kantin, acil durum ve yangın merdiveni mekânlarının U.D. toplamı ile Yapı yakın çevresi olarak otopark, okul bahçesi, yaya yolu, yaya geçidi ve otobüs durakları mekânlarının U.D. toplamları Çizelge 5.12'de görülmektedir.

Çizelge 5.12. Dikmen M.T.A.L. yapı içi ve yakın çevresi U.D

Dikmen M.T.A.L.	Yapı Yakın Çevresi Kullanım	A Blok Ana Eğitim Binası Yapı İçi Kullanımı	B Blok Ek Eğitim Binası Yapı İçi Kullanımı	C Blok Atölye Binası Yapı İç Kullanımı	D Blok Atölye Binası Yapı İçi Kullanımı
Ulaşılabilirlik değeri	2010	2784	2011	2305	2011
Ulaşılabilirlik Yüzdesi	18,07%	25,03%	18,08%	20,73%	18,08%
Ulaş. Değ. Aşım Katsayısı Oranı	3,04	2,77	2,77	2,79	2,77

5.3.4. Sorgu tipi sonuçları

Çalışma sonucunda elde edilen verilerden bir diğeri de sorgu tipi sonuçlarıdır. Her bir sorgu, seçilen çalışma alanlarına uygulanmadan önce sorgunun hangi niteliği sorguladığı konusu belirlenmiştir. Değerlendirme formlarının soru tipine göre dağılımına bakıldığında;

- DURUM sorguları sayısı 181 (%25,82)
- MALZEME sorguları sayısı 107 (%15,26)
- ÖLÇÜ sorguları sayısı 339 (%48,36)
- ADET sorguları sayısı 9 (%1,28)
- İŞARETLEME sorguları sayısı 65 (%9,27)

olduğu ve en fazla sorgu sayısı ÖLÇÜ sorgu tipinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte ÖLÇÜ sorgularının en fazla olduğu form ise Form 4: Ulaşılabilir güzergâhtır. Lise yapılarında sorgu tiplerine alınan cevaplar açısından birbirinden farklı veriler elde

edilmiştir. Sorgu türlerine alınan TAMAMEN UYUMSUZ ve UYGULANAMAZ cevaplarının oransal dağılımı;

Sincan İMKB M.T.A.L.

- DURUM sorgularının olumsuz cevapları 71 (%10,13)
- MALZEME sorgularının olumsuz cevapları 58 (%8,27)
- ÖLÇÜ sorgularının olumsuz cevapları 105 (%14,98)
- ADET sorgularının olumsuz cevapları 3 (%0,43)
- İŞARETLEME sorgularının olumsuz cevapları 45 (%6,42)

Sincan İMKB M.T.A.L. soru tipine göre en fazla sayıda olumsuz cevap alan; ÖLÇÜ sorguları olmuştur.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

- DURUM sorgularının olumsuz cevapları 113 (%16,12)
- MALZEME sorgularının olumsuz cevapları 87 (%12,41)
- ÖLÇÜ sorgularının olumsuz cevapları 199 (%28,39)
- ADET sorgularının olumsuz cevapları 6 (%0,86)
- İŞARETLEME sorgularının olumsuz cevapları 47 (%6,70)

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. soru tipine göre en fazla sayıda olumsuz cevap alan; ÖLÇÜ sorguları olmuştur.

Dikmen M.T.A.L.

- DURUM sorgularının olumsuz cevapları 126 (%19,09)
- MALZEME sorgularının olumsuz cevapları 94 (%14,24)
- ÖLÇÜ sorgularının olumsuz cevapları 207 (%31,36)
- ADET sorgularının olumsuz cevapları 6 (%0,91)
- İŞARETLEME sorgularının olumsuz cevapları 48 (%7,27)

Dikmen M.T.A.L. soru tipine göre en fazla sayıda olumsuz cevap alan; ÖLÇÜ sorguları olmuştur.

5.3.5. Çözüm önerisi sonuçları

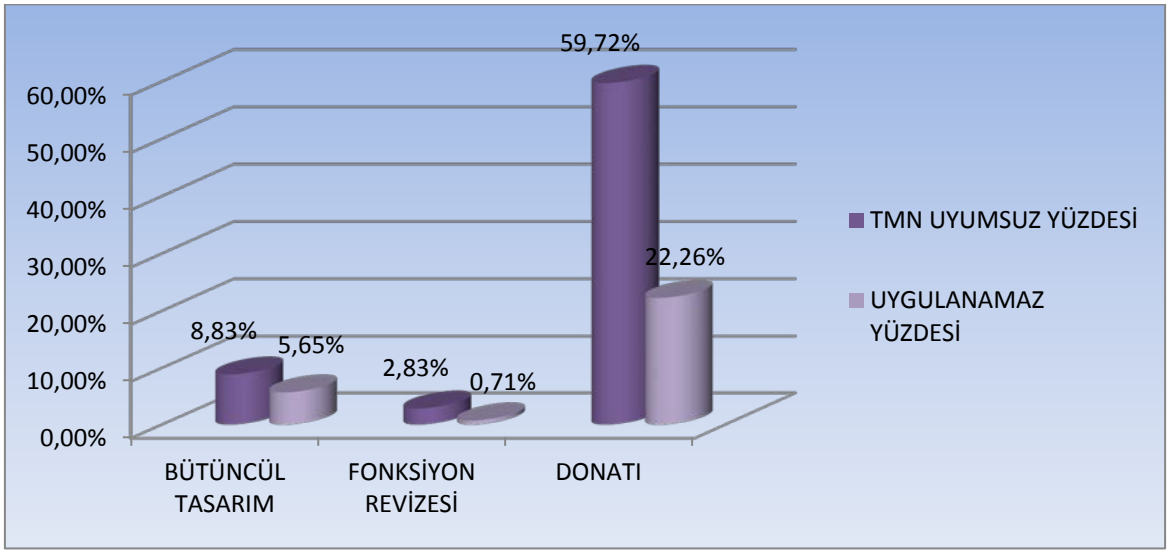
Çalışma sonucunda okul yönetimlerine öncelikli olarak hangi konularda düzenleme yapılması konusunda yardımcı olacak çözüm önerisi sonuçları elde edilmiştir. Her bir sorgu, seçilen çalışma alanlarına uygulanmadan önce sorgu TAMAMEN UYUMSUZ ya da UYGULANAMAZ cevabı aldığında ne şekilde çözülebileceği belirlenmiştir. Bu nedenle her sorgu için bir veya birden fazla çözüm önerisi sunulmuştur. Dolayısıyla çözüm önerisi sayıları cevap sayısıyla aynı olmayıp, olumsuz cevaplar nispetinde her bir yapı için farklı sayıda çözüm önerisi sunulmuştur. Örneklem seçilen Mesleki ve Teknik Anadolu Liseleri binalarının çözüm önerileri bakımından oransal dağılımı;

Sincan İMKB M.T.A.L.nde çözüm önerisi sayısı,

- BÜTÜNCÜL TASARIM çözüm önerileri 41 (%14,49)
- FONKSİYON REVİZESİ çözüm önerileri 10 (%3,53)
- DONANIM çözüm önerileri 232 (%81,98) adet olarak dağılmıştır.

Bu sonuçlardan hareketle Sincan İMKB M.T.A.L. engelliler için fiziksel düzenleme çalışmalarında, yerinde yapılacak düzeltmeler, onarımlar, donatının tamamlanması veya eksik donatı temini ve montajı ile engel oluşturan donatının sökümleri, işaret eksikliğinin giderilmesi ve hissedilebilir yüzey eksiklikleri kapsayan DONANIM çalışmalarına önem vermelidir.

Çizelge 5.13. Sincan İMKB M.T.A.L. çözüm önerilerinin yüzde olarak dağılımı

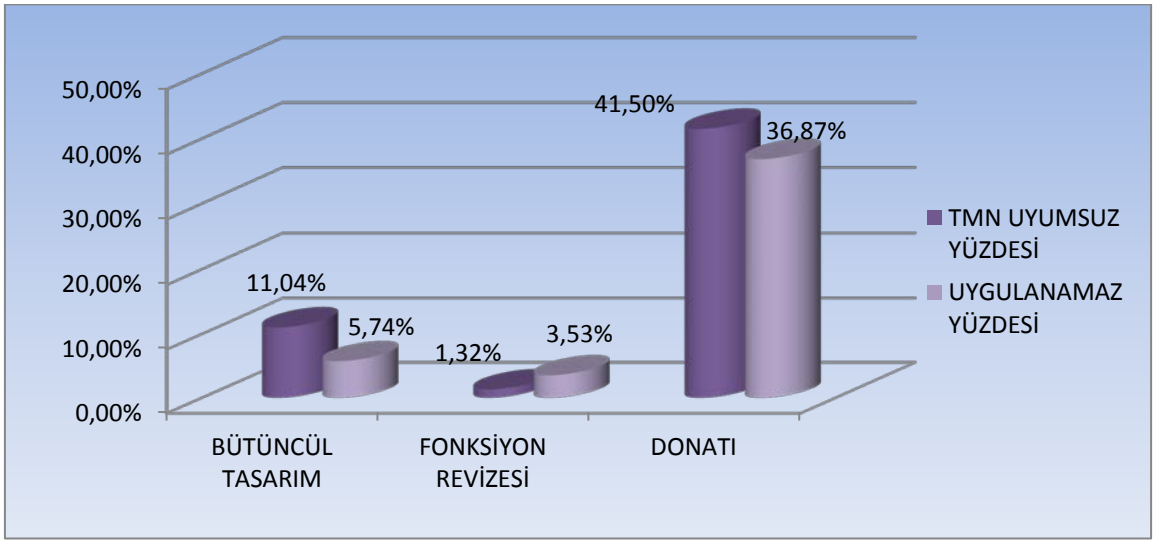


Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.nde çözüm önerisi sayısı,

- BÜTÜNCÜL TASARIM çözüm önerileri 76 (%16,78)
- FONKSİYON REVİZESİ çözüm önerileri 22 (%4,86)
- DONANIM çözüm önerileri 355 (%78,37) adet olarak dağılmıştır.

Bu sonuçlardan hareketle Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. engelliler için fiziksel düzenleme çalışmalarında, yerinde yapılacak düzeltmeler, onarımlar, donatının tamamlanması veya eksik donatı temini ve montajı ile engel oluşturan donatının sökümleri, işaret eksikliğinin giderilmesi ve hissedilebilir yüzey eksiklikleri kapsayan DONANIM çalışmalarına önem vermelidir.

Çizelge 5.14. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. çözüm önerilerinin yüzde olarak dağılımı

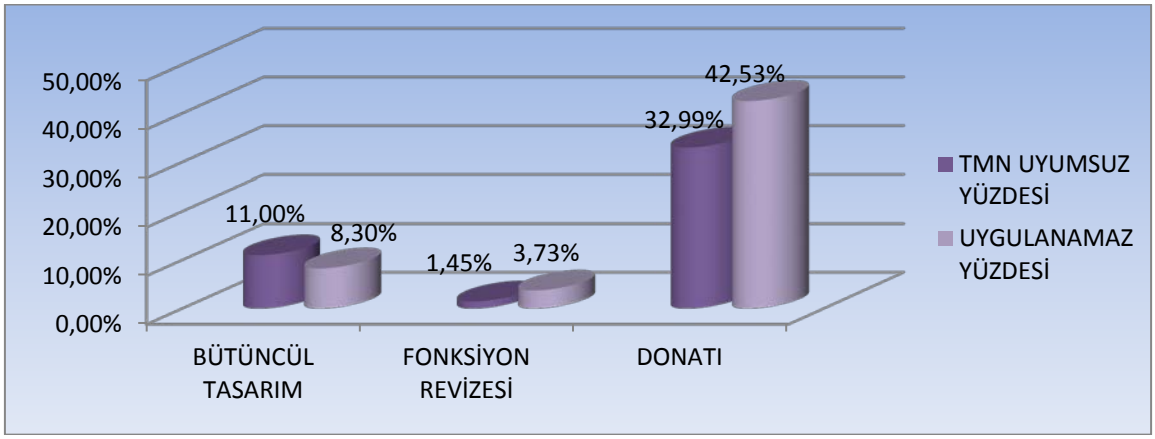


Dikmen M.T.A.L.nde çözüm önerisi sayısı,

- BÜTÜNCÜL TASARIM çözüm önerileri 93 (%19,29)
- FONKSİYON REVİZESİ çözüm önerileri 25 (%5,19)
- DONANIM çözüm önerileri 364 (%75,52) adet olarak dağılmıştır.

Bu sonuçlardan hareketle Dikmen M.T.A.L. engelliler için fiziksel düzenleme çalışmalarında, yerinde yapılacak düzeltmeler, onarımlar, donatının tamamlanması veya eksik donatı temini ve montajı ile engel oluşturan donatının sökümleri, işaret eksikliğinin giderilmesi ve hissedilebilir yüzey eksiklikleri kapsayan DONANIM çalışmalarına önem vermelidir.

Çizelge 5.15. Dikmen M.T.A.L. çözüm önerilerinin yüzde olarak dağılımı



Çoğu zaman idareler tarafından yapılacak işler, fazla maliyetli ve büyük tadilatlar, yapıların uzun süre tadilatta kalması ve kullanılamaması gibi durumlar olarak değerlendirilmektedir. “3.3. Gözlemde Kullanılacak Formlar” bölümünde anlatıldığı gibi bu çalışmada sunulan çözüm önerileri, fiziksel çevreyi engellilere ulaşılabilir hale getirmek için yapılacak işlerin büyük kapsamlı yapım işinden ziyade, küçük önlemlerden ve basit tadilatlardan ibaret olduğunu göstermektir.

Tüm çalışma alanları dikkate alındığında yapı içinde ve yapı yakın çevresinde “DONATI” çözüm önerilerinin en fazla sayıda olduğu görülmüştür. Donatı çözüm önerileri, kamu idareleri tarafından değerlendirildiğinde kısmi yapısal değişikliklere gidilerek, eksik veya yanlış donatıların düzeltilmesi ve bilgilendirme, yönlendirme ve uyarma işaretleri eklenmesiyle malzeme alımına bakım ve onarım ekiplerinin çalışmalarının eklenmesiyle çözülebilecek problemler olduğunu göstermektedir. Bu çözüm önerisi eğitim öğretimi aksatmayacak türde küçük tadilatlar olması nedeniyle mümkün olan en kısa sürede gerekli çalışmaların planlanması gerekmektedir.

“BÜTÜNCÜL TASARIM” çözüm önerileri ise, projeler üzerinde sorunlu alanlarda etütlerin yapılması gerektiğini ve bunun sonucunda diğer çözüm önerilerini de kapsayacak bütüncül bir çalışmayı gerektirmektedir. Bu çözüm önerisi eğitim öğretimi aksatabileceğinden gerekli tadilatın okulların eğitime kapalı olduğu yaz döneminde planlanması gerekmektedir.

“FONKSİYON REVİZESİ” çözüm önerileri ise, projeler üzerinde sorunlu alanlarda etütlerin yapılması gerektiğini ve bunun sonucunda gerekli olan fonksiyona doğru mekânın

proje içerisinde aranması ve gerekli tadilatların kapsamlı bir çalışmayla yapılmasını gerektirmektedir. Bu çözüm önerisi eğitim öğretimi aksatabileceğinden gerekli tadilatın okulların eğitime kapalı olduğu yaz döneminde planlanması gerekmektedir.

Araştırmanın özünde amaçlanan durum; engellilere "mümkün olduğunca normal" bir yaşam sunabilmek, onların toplumsal yaşama katılımlarını engelleyen fiziksel bariyerlerin ortadan kaldırılması, istihdam edilebilme koşullarının sağlanması amacıyla, mevcut fiziksel çevrede ve yeni projelerde Türk Standartlarının dikkate alınması ve uygulama kolaylığı sağlanmasıdır.

Bu çalışma; konu ile ilgili araştırmacılar için gerek var olan kamu yapılarının ve çevrelerinin gerekse yeni yapılacak olan kamu yapılarının engelsiz binalar ve çevreler olmasına olanak sağlayacak veriler içermektedir. Bu çalışmada ortaya konulan araştırma yöntemi, diğer kamu yapılarında da uygulanabilirdir.

Kullanıcı beklentilerine dayalı mimarlık üretiminde, kullanıcı grubu içinde ayırım yapmaksızın, fiziksel engelli insanlar, yaşlılar, çocuklar, hamileler, çok uzun ve çok kısa boylu insanlar, eşya ve yük taşıyan insanların da dâhil olduğunun dikkate alınması gereklidir. Hem tasarım hem de uygulama, engellilerin ihtiyaçları göz ardı edilmeden gerçekleştirilmelidir.

Mimarlık, her hava koşulunda, her duruma uygun ve en zor şartlar dikkate alınarak fiziksel çevre üretimi olduğuna göre, "herkes için tasarım"ın yapısal boyutları tasarım için girdi olan veriler olarak göz önünde bulundurulmalıdır.

KAYNAKLAR

1. İnternet: Milli Eğitim Bakanlığı Mevzuat. Çocuk Haklarına Dair Sözleşme. http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fmevzuat.meb.gov.tr%2Fhtml%2F194.html&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

2. Milli Eğitim Bakanlığı, (2013). *Mesleki eğitimde bütünleştirme uygulamaları kılavuzu*, Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri, 12-172.

3. İnternet: Milletlerarası Sözleşme. Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi. http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.resmigazete.gov.tr%2Feskiler%2F2009%2F07%2F20090714-1.htm&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

4. Güngör, C. (2007). *Alışveriş Merkezlerinin Engelliler İçin Erişilebilirlik Standartları Kapsamında İrdelenmesi*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1-299.

5. Arslantaş, A.Ş. (2013). *Ankara'da Belediye Hizmet Binaları ve Çevrelerinin Ulaşılabilirlikle İlgili Türk Standartları Bağlamında İncelenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1-282.

6. Yılmaz, B. (2004). *Engelli Kullanıcılar İçin Temel Eğitim Binaları Tasarımının Kaynaştırma Eğitimine Yönelik İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya, 1-162.

7. Şahin, N. (2012). *Engellilere Yönelik Eğitim Yapılarının Tasarım Prensipleri ve Örnekler Üzerinde İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 1-108.

8. Yeğnidemir, H. Ç. (2013).*"Engelsiz Havalimanı" Projesi ve Havalimanı Terminal Binalarının Engelliler Açısından Örneklerle İncelenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1-207.

9. Mülayim, A. (2009). *Bedensel Özürlüler İçin Mimari Mekân Tasarımı*, Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne, 1-180.

10. Özarslan, A. (2010). *Bir Üniversite Yerleşkesinde Engelsiz Mekân Düzenlemesi Yapılabilirliğinin İrdelenmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1-235.

11. Ergenoğlu, S. A. (Editör), (2013). *Mimarlıkta Kapsayıcılık:'Herkes İçin Tasarım',* İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, 1-95.

12. Ulusoy, A. (2006). *Kaynaştırma Eğitimi Kapsamında Eğitim Yapılarında Engellerin Kullanımına Yönelik Mimari Düzenlemeler,* Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir, 1-272.

13. Spahiu, M. (2014). *Engelliler için Kent Fiziki Mekânının Değerlendirilmesi – Kosova Örneği,* Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Tekirdağ, 1-155.

14. Sevük, S. M. (2011). *Evrensel Tasarım İlkeleri Işığında İki Alışveriş Merkezinin Değerlendirilmesi,* Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1-170.

15. Durak, S. (2010). *Evrensel Tasarım Prensipleri Aracılığı ile İlköğretim Okullarındaki Kaynaştırma Uygulamalarını Desteklemek Üzere Eğitimde ve Mimaride Ortak Bir Çerçeve Arayışı,* Yüksek Lisans Tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1-204.

16. Kargın, T. (2004). Kaynaştırma: Tanımı, Gelişimi ve İlkeleri, Baş Makale, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 5(2) 1-13.

17. Aykara, A. (2011). Kaynaştırma Eğitimi Sürecindeki Bedensel Engelli öğrencilerin sosyal uyumlarını etkileyen etmenler ve okul sosyal hizmeti, *Toplum ve Sosyal Hizmet*, Ankara, 22(1), 1-22.

18. İnternet: T.C.Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı. B.M. Engellilerin Haklarına Dair Sözleşme. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.ozida.gov.tr&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

19. Dünya Sağlık Örgütü ve Dünya Bankası, (2011). World Report on Disability. Geneva: WHO.

20. Erdönmez, E. M., Akı, A. (2005). *Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi e-Dergisi*, 1(1), 68-71.

21. Hasol, D. (1979). Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü, *Yem Yayınları***,** İstanbul, 1-352.

22. Türk Standartları Enstitüsü, (1991). *TS 9111 Özürlü İnsanların İkamet Edeceği Binaların Düzenlenmesi Kuralları*, Ankara: Türk Standartları Enstitüsü, 1-72.

23. Türk Standartları Enstitüsü, (2011). *TS 9111 Özürlüler Ve Hareket Kısıtlılığı Bulunan Kişiler İçin Binalarda Ulaşılabilirlik Gerekleri*, Ankara: Türk Standartları Enstitüsü, 1-136.

24. Türk Standartları Enstitüsü, (1999). *TS 12576 Şehir İçi Yollar- Özürlü ve Yaşlılar İçin Sokak, Cadde, Meydan ve Yollarda Yapısal Önlemler ve İşaretlemenin Tasarım Kuralları*, Ankara: Türk Standartları Enstitüsü, 1-67.

25. Türk Standartları Enstitüsü, (2012). *TS 12576 Şehir İçi Yollar- Kaldırım Ve Yaya Geçitlerinde Ulaşılabilirlik İçin Yapısal Önlemler Ve İşaretlemelerin Tasarım Kuralları*, Ankara: Türk Standartları Enstitüsü, 1-52.

26. Türk Standartları Enstitüsü, (2012). TS ISO 23599, *Görme Özürlü veya Az Görenler İçin Yardımcı Mamuller - Hissedilebilir Yürüme Yüzeyi İşaretleri*, Ankara: Türk Standartları Enstitüsü, 1-39.

27. Türk Standartları Enstitüsü, (2012). *TS 13536, TS ISO 23599'un Uygulamasına Yönelik Tamamlayıcı Standart*, Ankara: Türk Standartları Enstitüsü, 1-15.

28. Mace, R.L., G.J. Hardie ve J.P. Place, (1997), *Accessible Environments: Toward Universal Design*, (çev. Hacıhasanoğlu) NC State University, The Center for Universal Design. (Eserin orijinali 1991'de yayımlandı.), 93-101.

29. Welch, R. W., (1995). The chemical composition of oats. In: The oat crop: Production and utilization, Chapman and Hall, 279-320.

30. The British Standards Institute, Standards (2005). URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.bsigroup.com%2Fen-GB%2Fstandards%2F&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

31. İnternet: United States. ADA Standards. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.access-board.gov%2Fada-aba%2Fada-standards-doj.cfm&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

32. İnternet: Avrupa Birliği'nin (AB) Avrupa Parlamentosu, Avrupa Konseyi, Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesi ve Bölgeler Komitesine Yönelik Komisyon Tebliği, Avrupa Engellilik Stratejisi 2010-2020: Engelsiz Avrupa için Yenilenmiş Bir Taahhüt. URL:http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Feur-ex.europa.eu%2FLexUriServ%2FLexUriServ.do%3Furi%3DCOM%3A2010%3A0636%3AFIN%3AEN%3APDF+&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

33. İnternet: United Nations. Accessibility for the Disabled - A Design Manual for a Barrier Free Environment. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.un.org%2Fesa%2Fsocdev%2Fenable%2Fdesignm%2Fintro.htm&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

34. İnternet: United Nations. Accessibility for the Disabled - Implementation Checklists. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.un.org%2Fesa%2Fsocdev%2Fenable%2Fdesignm%2FAD4-01.htm+&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

35. İnternet: United Nations. The Standard Rules on the Equalization of Opportunities for Persons with Disabilities. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.un.org%2Fesa%2Fsocdev%2Fenable%2Fdissre00.htm&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

36. Canada Human Right Comission, (2006). International Best Practices In Universal Design, *The World Urban Forum in Vancouver*, Canada.

37. İnternet: T.C. ANAYASASI. 6353 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 34. maddesi http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.resmigazete.gov.tr%2Feskiler%2F2012%2F07%2F20120712-11.htm&date=2015-11-01, Son Erişim Tarihi: 20.03.2015.

38. İnternet: Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı, Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı, (2002). Türkiye Özürlüler Araştırması, 5. URL:

http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.eyh.gov.tr%2Fupload%2Fozurluveyasli.gov.tr%2Fmce%2Feski_site%2Farastirma%2Ftr_ozurluler_arastirmasi%2Faciklama.pdf&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 20.03.2015.

39. İnternet: Şenyurt Akdağ, A. (2011). *Türkiye'de Engellilik Temelinde Ayrımcılığın İzlenmesi Raporu,* İstanbul Bilgi Üniversitesi, İstanbul, 3. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Finsanhaklarimerkezi.bilgi.edu.tr%2Fdocs%2FEngellilik_Izleme_Raporu.pdf+eskiler%2F2005%2F11%2F20051118&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 17.03.2014

40. Öztürk, M. (2011). *Türkiye'de Engelli Gerçeği* İstanbul: MÜSİAD Cep Kitapları, (30), 1-112.

41. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü, (2015). *Engelli Bireylere İlişkin İstatistik Bilgiler,* 1-17.

42. İnternet: Türkiye İstatistik Kurumu, Yıllık istatistik bültenleri, URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.iskur.gov.tr%2Fkurumsalbilgi%2Fistatistikler.aspx+&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 13.05.2015.

43. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü, (2014). *Engelli Bireylere İlişkin İstatistik Bilgiler,* 1-24.

44. İnternet: T.C. Anayasa. İş Kanunu. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.mevzuat.gov.tr%2FMetin.Aspx%3FMevzuatKod%3D1.5.4857%26sourceXmlSearch%3D%26MevzuatIliski%3D0&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 13.05.2015.

45. İnternet: Kaynaştırma/Bütünleştirmenin Etkililiğini Artırmak İçin Politika ve Uygulama Önerileri Projesi, Kaynaştırma/Bütünleştirme Yoluyla Eğitimde Dünyadan ve Türkiye'den İyi Örnekler, (2011) URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.sabancivakfi.org%2Ffiles%2Fhtml%2Fprogramlar%2Ftghp%2F33_Tohum_Iyi_Ornekler_Raporu.pdf&date=2015-11-02. Son Erişim Tarihi:13.05.2015.

46. Sucuoğlu, B. (2004). Türkiye'de kaynaştırma uygulamaları: Yayınlar/araştırmalar (1980-2005). *Özel Eğitim Dergisi,* 5(2), 15-23.

47. Stojik, T., (2009). *A guide for advancing ınclusive education practice*. Belgrade: Dosije Studio.

48. Sucuoğlu, B. , Kargın, T. (2008). *İlköğretimde kaynaştırma uygulamaları: Yaklaşımlar, yöntemler, teknikler*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.

49. İnternet: Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı. Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim 2012-2013. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fsgb.meb.gov.tr%2Fwww%2Fmilli-egitim-istatistikleri-orgun-egitim-2012-2013+&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

50. Batu, S. , Kırcaali-İftar, G. (2010). *Kaynaştırma*, Ankara: Kök Yayıncılık, 37.

51. Kuz, T., (2001). *Kaynaştırma Eğitimine Yönelik Tutumların İncelenmesi*. Ankara: T.C. Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı Yayınları.

52. İnternet: Sart, H., Ala, H., Yazlık, Ö., Yılmaz, F. (2010). *Türkiye kaynaştırma eğitiminde nerede? : Eğitimciye öneriler*. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı'nda sunulmuş rapor, URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.pegema.net%2Fdosya%2Fdokuman%2F77983222.pdf.&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

53. Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğü (2004), 2004/07 numaralı genelge, Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı

54. Bu veri, *Türkiye Özürlüler Araştırması 2002*'de hesaplanan oranlara göre, TÜİK 2010 Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi nüfus verileri temelinde projeksiyon yapılarak elde edilmiştir.

55. Milli Eğitim Bakanlığı. (2014, 10 Aralık). *Kaynaştırmalı Eğitim üzerine doğrudan iletişim*. Özel Eğitim Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ankara.

56. İnternet: Eğitim Reformu Girişimi, (2011). Eğitim bileşenleri: öğrenci, eğitim izleme raporu, 61-77 URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Ferg.sabanciuniv.edu%2Fsites%2Ferg.sabanciuniv.edu%2Ffiles%2FEIR2011.E.B.Ogrenci.pdf&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

57. İnternet: Milli Eğitim Bakanlığı. Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Forgm.meb.gov.tr%2F+&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi:10.03.2015.

58. Kostof, S., (1995). A History of Architecture, Settings and Rituals, Second Edition, Oxford University Press, Oxford.

59. İnternet: Güney, Z., (2007), "Kamusal alan nedir? Kamusal Mekân Nedir?", *Arkitera Mimarlık Platformu*. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fv3.arkitera.com%2Fh21487-kamusal-alan-nedir-kamusal-mekan-nedir.html+&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 01.11.2015.

60. Eren, A., (2005). Özgürlükler Mekânı Olarak Kamusal Alan, *Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 9(3-4), 95–124.

61. İnternet: Türkiye İstatistik Kurumu, (2010). Türkiye Özürlüler Araştırması, Temel Göstergeleri Özürlülerin sorun ve beklentileri araştırması. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.tuik.gov.tr%2FKitap.do%3Fmetod%3DKitapDetay%26KT_ID%3D1%26KITAP_ID%3D24+&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi:10.03.2015.

62. Tufan, İ., Arun, A., (2006). Türkiye Özürlüler Araştırması 2002, *TUBİTAK,* Ankara, 20–49.

63. İnternet: Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı. İstatistikler. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.dpb.gov.tr%2Fistatistik&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi:13.05.2015

64. Türkiye İstatistik Kurumu, MEB İstatistikleri, örgün eğitim 2007-2013, URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.tuik.gov.tr%2FKitap.do%3Fmetod%3DKitapDetay%26KT_ID%3D5%26KITAP_ID%3D36&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi:13.05.2015

65. Kalkınma Ajansı, İstatistiklerle Ankara (2013), Ankara: Kalkınma Ajansı, 3-147.

66. İnternet: Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi internet sitesi, URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fmebk12.meb.gov.tr%2Fmeb_iys_dosyalar%2F06%2F22%2F951081%2F&date=2015-11-02 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

67. Sawyer A., Bright, K., (2004). The Acess Manual. Auditing and managing inclusive built environments, Blackwell Publishing,Oxford, U.K.

68. Chard, G., Couch, R., (2010): Access to Higher Education for the Disabled Student: A building survey at the University of Liverpool, *Disability & Society*, 13:4, 603-623.

69. Emur, S.,H., Onsekiz, D., (2007). The importance of open and green areas in the components of urban life quality-the analysis of park areas In Kayseri/Kocasinan district, Erciyes University Institute of Social Sciences, *Journal of Social Sciences*, (22-23), 367-396.

70. Construction Specialty Group, Turkish Standards Institute, (2011). TS 9111 the requirements of accessibility in buildings for people with disabilities and mobility constraints, *ICS* , 91.040.30; 11.180.01.

71. Sawyer, A., Brignt K, (2004). The Access Manual Auditing and managing inclusive Built environments**,** *Blackwell Publishing Ltd*. Oxford, UK.

72. Sirel, B., Boyacigil, O., Duymus, H., Konakli, N., Altunkasa, F., Uslu, C., (2012). Evaluating Of Open Spaces of Cukurova University Campus in Respect to Physical Disabled People, *Cukurova University Journal of the Faculty of Engineering and Architecture*, 27(1), 53-72.

73. Goldsmith, S., (1997). Designing for the disabled. The new Paradigm, Architectural Press, Butterworth - Heinmann Linacre House, *Jordan Hill*, Oxford.

74. Güngör, C., (2013). An Evaluation of Gazi University Faculty of Architecture Buildings with Regard to Turkish Standards Related with Accecibility for People with Disabilities, *Gazi University Journal of Science*, 1(1), 1-14.

75. Arslantaş A., Güngör, C., (2013). The Investigation of Municipal Buildings and Their Environments in Ankara with Regard to Turkish Standards Related with Accessibility, *Gazi University Journal of Science*, 2(2), 89-100.

76. Erlandson, R. F., (2008). Universal Design And Accessible Design For Products, Services And Processes, *CRC Press*, New York, 17-18.

77. Lidwell, W., Holden, K., Butler, J., (2010). Universal Principles of Design, *Second Edition, Revised and Updated***,** 14-208.

78. Canada Human Right Comission, (2006). International Best Practices In Universal Design, *The World Urban Forum in Vancouver*, Canada.

79. Ünlü, P. , Pehlivan, D. ,Tarhan, H. (2010). Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenim Gören Görme Engelli Öğrencilerin Fizik Dersi Hakkındaki Düşünceleri. *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, (1), 39-50.

80. Gümüş, D. Ç., (2007). Tasarım ve Özgürlük: engelli insanlar ve herkes için tasarım, *Türkiye Mimarlar Odası Ankara Şubesi Dosya*, (4): 18-22.

81. Kaplan, H., Yüksel, Ü., Gültekin, A.B., Güngör, C., Karasu, N., Çavuş, M. (Editörler). (2010). *Yerel Yönetimler İçin Ulaşılabilirlik Temel Bilgiler El Kitabı*, Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı Yayınları, Ankara, 1-139.

82. Gümüş, D. (2007). "Türkiye'de Özürlüler İçin Ulaşılabilirlik Mevzuatı" TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Dosya 4 – *Tasarım ve Özgürlük, Engelli İnsanlar ve Herkes için Tasarım* , (1).

83. *TBMM*, (2012). 5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun.

84. Kaplan, H., Yüksel, Ü., Gültekin, A.B., Güngör, C., Karasu, N., Çavuş, M. (Editörler). (2011). *Yerel Yönetimler İçin Ulaşılabilirlik Temel Bilgiler El Kitabı*, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Özürlü ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü Yayınları, Ankara, 1-149.

85. İnternet: Duraklar. Tasarım Rehberi. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fengelsizkent.org%2Ftasarim-rehberi%2Fduraklar%2F+&date=2015-11-03 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

86. İnternet: Yaya geçitleri. Tasarım Rehberi. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fengelsizkent.org%2Ftasarim-rehberi%2Fyaya-gecitleri%2F+&date=2015-11-03 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

87. İnternet: Kaldırımlar. Tasarım Rehberi. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fengelsizkent.org%2Ftasarim-rehberi%2Fkaldirimlar%2F+&date=2015-11-03 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

88. İnternet: Otopark alanları. Tasarım Rehberi. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fengelsizkent.org%2Ftasarim-rehberi%2Fotopark-alanlari%2F&date=2015-11-03Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

89. İnternet: Uydu görüntüsü. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fhtps%3A%2F%2Fearth.goog

le.com+&date=2015-11-03 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015, Uydu görüntüsü üzerinde çizimleri yapan: Cansu DİŞYAPAR

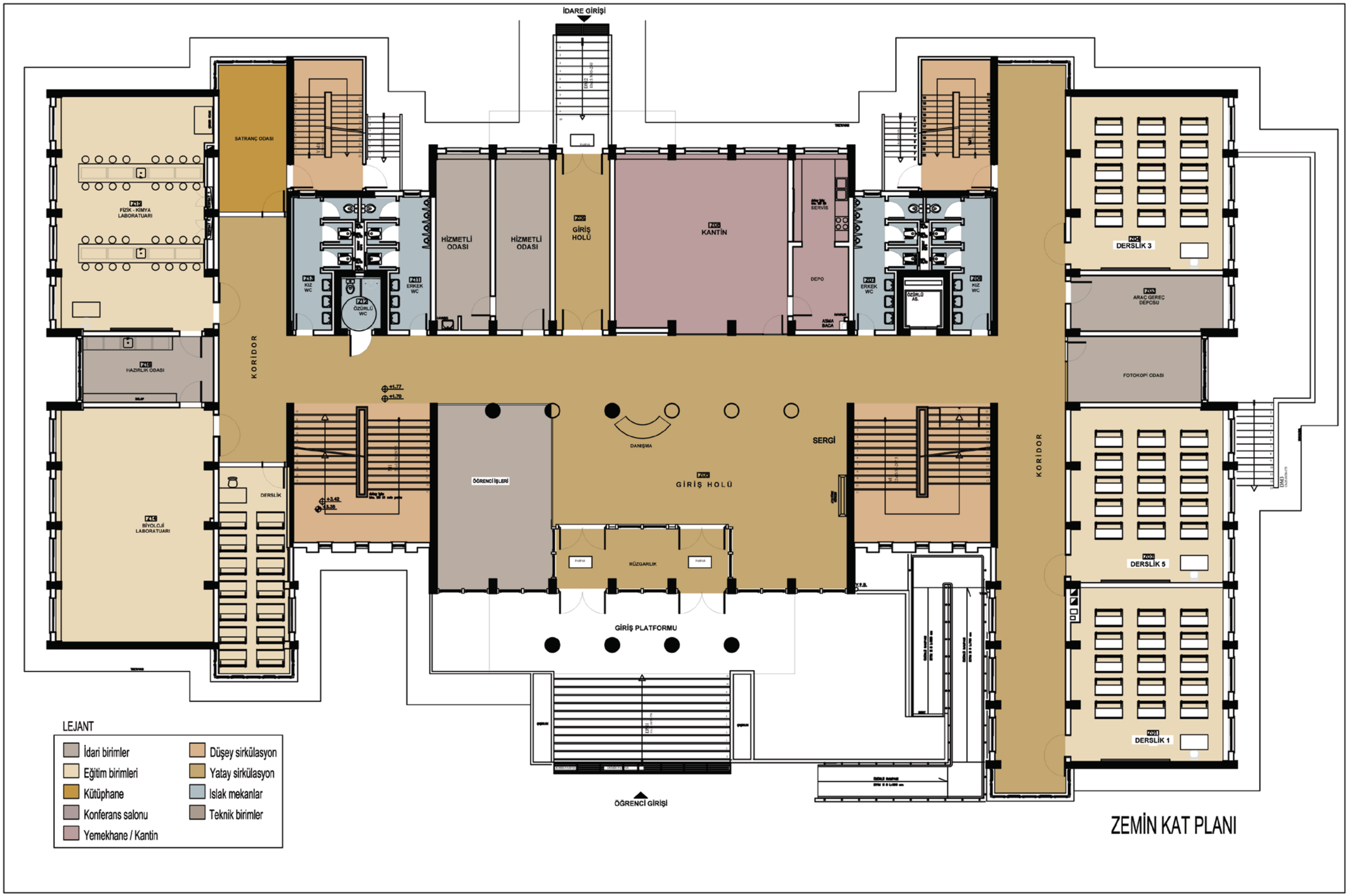
90. İnternet: Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi internet sitesi, URL:http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fmebk12.meb.gov.tr%2Fmeb_iys_dosyalar%2F06%2F06%2F379206%2F+&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

91. İnternet: Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi internet sitesi, URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fmebk12.meb.gov.tr%2Fmeb_iys_dosyalar%2F06%2F06%2F119688%2F+&date=2015-11-01 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

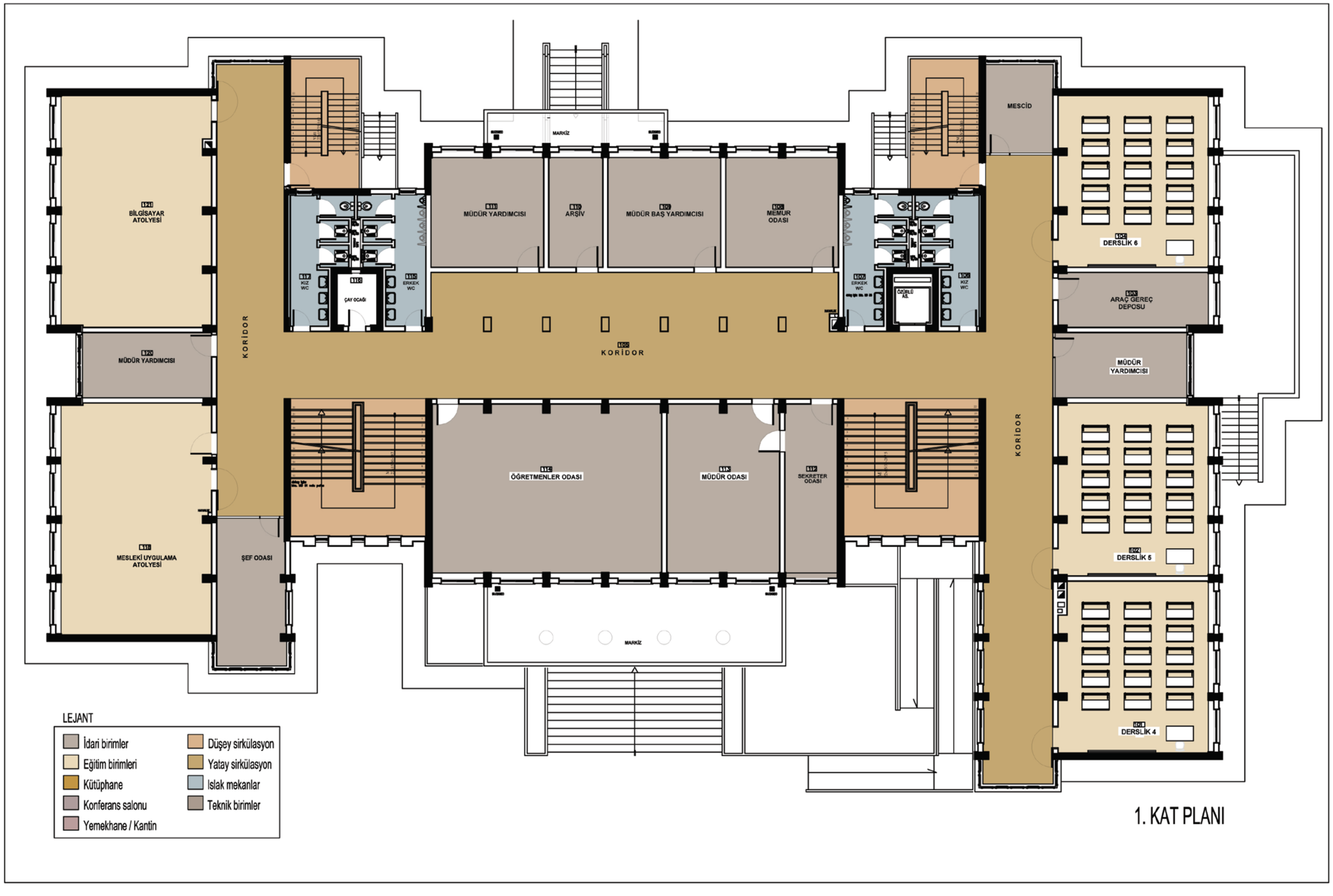
92. İnternet: Türkçe Sözlük, Türk Dil Kurumu. URL: http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fwww.tdk.gov.tr%2Findex.php%3Foption%3Dcom_gts&date=2015-11-03 Son Erişim Tarihi: 09.04.2015

EKLER

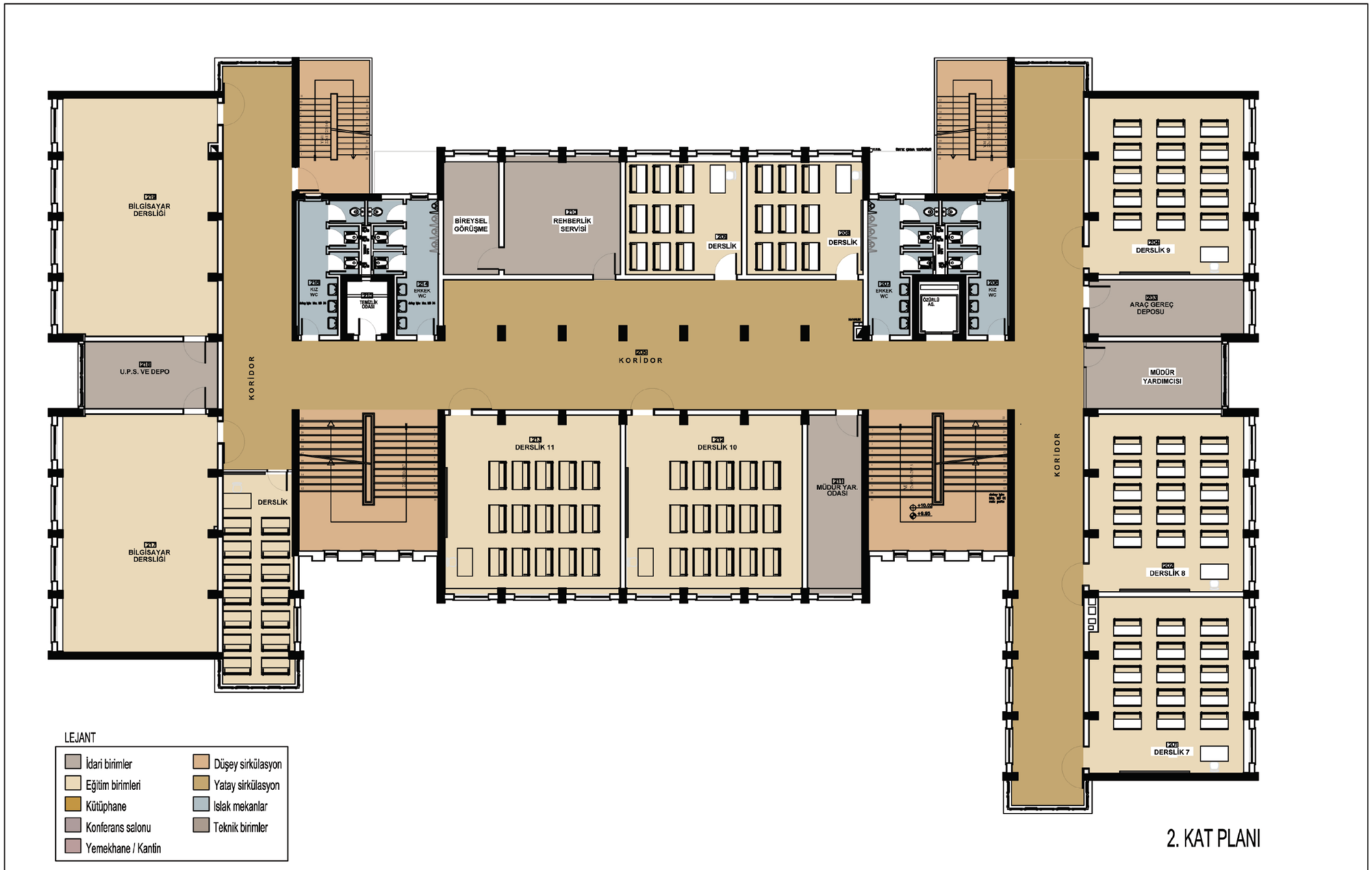
Ek 1 – Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi



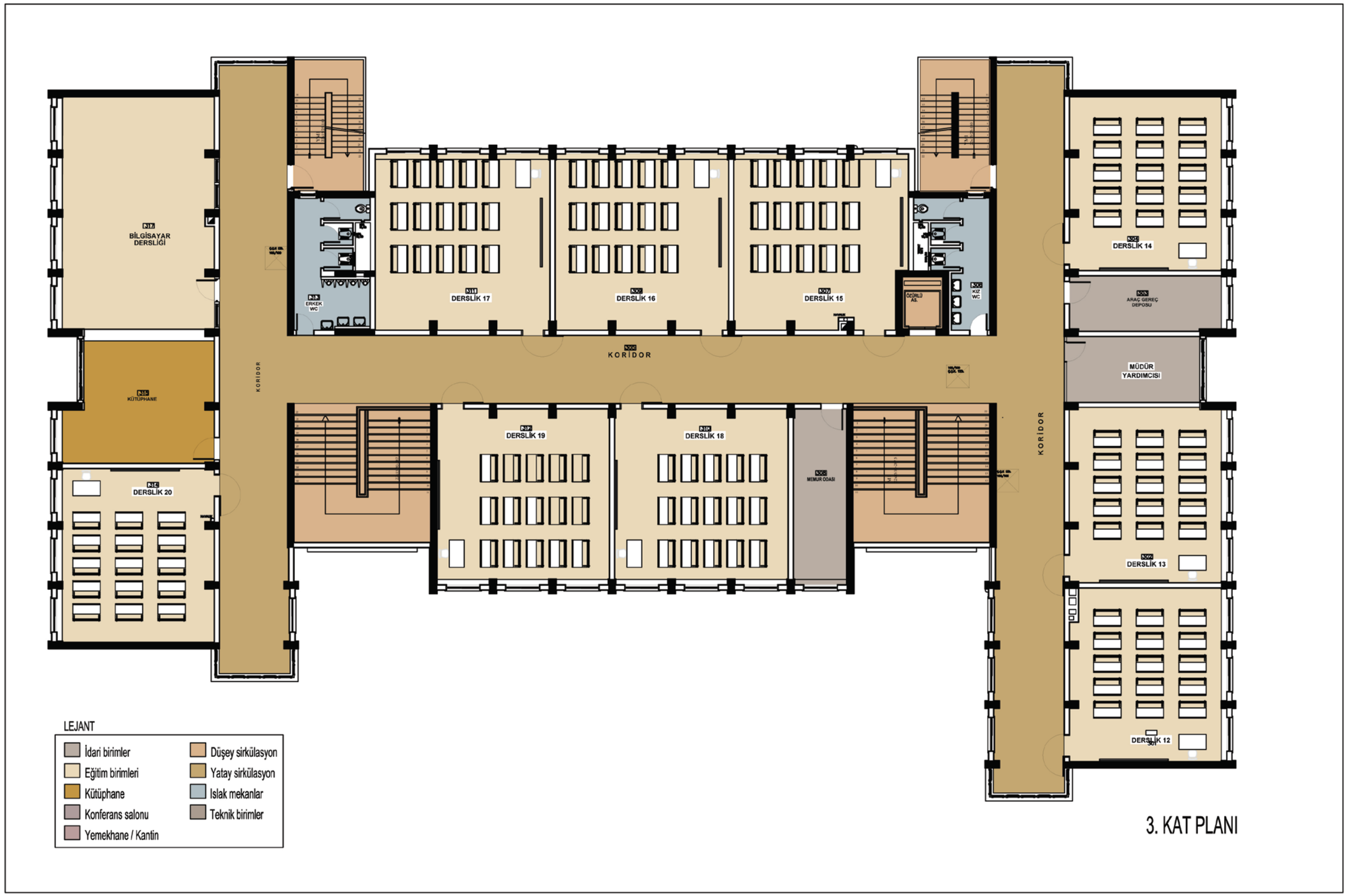
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi



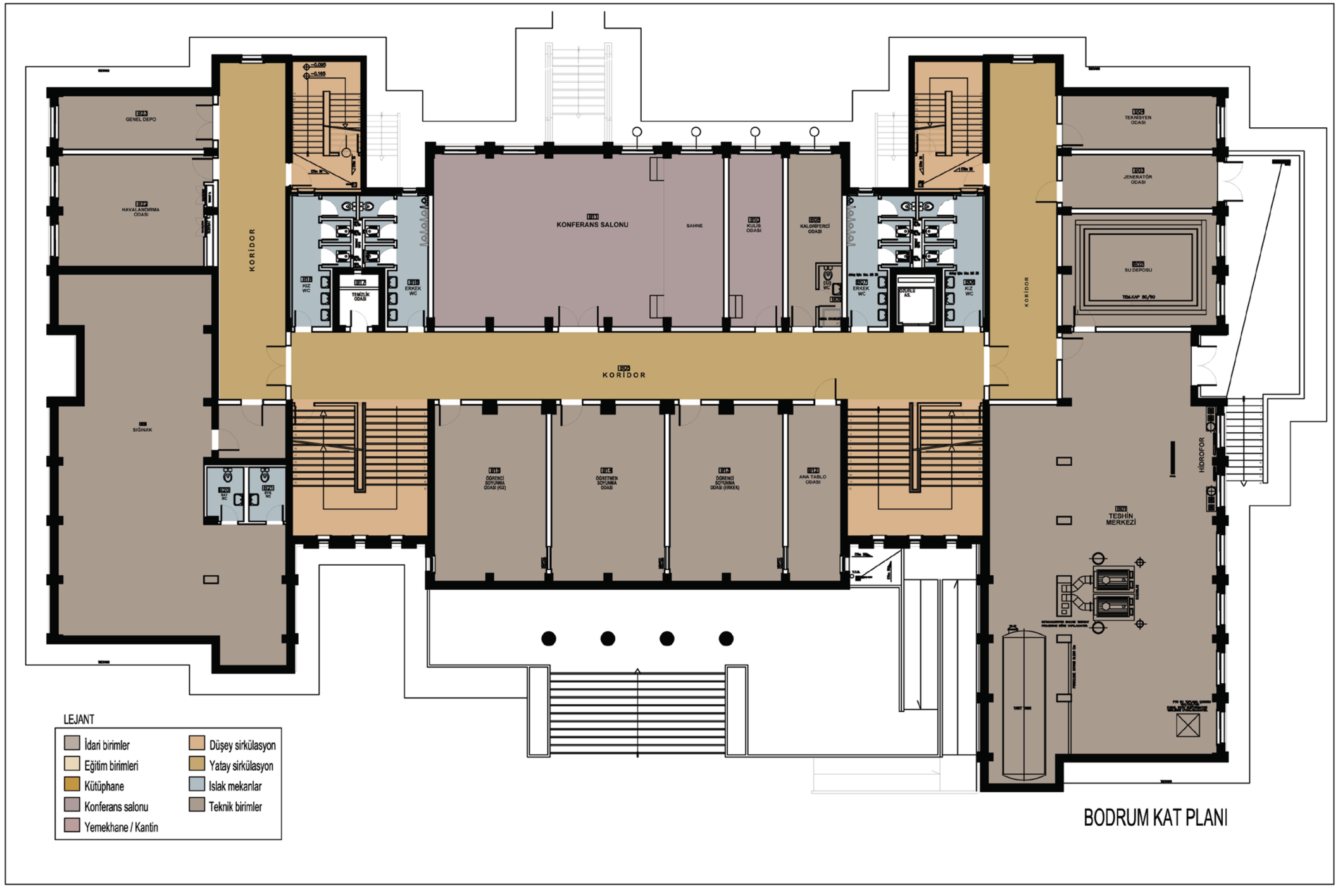
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi



Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi



Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi



BODRUM KAT PLANI

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Sincan İMKB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi



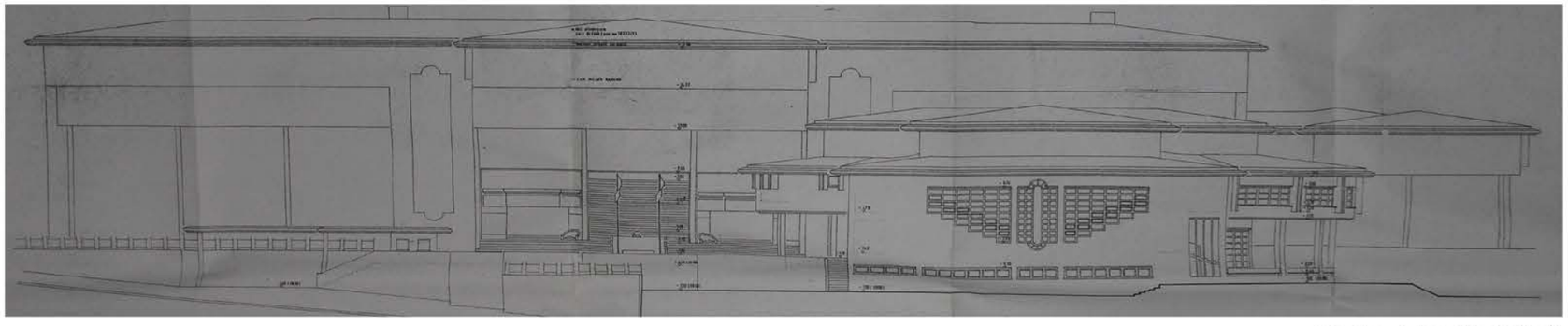
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok



BODRUM KAT PLANI

LEJANT

- İdari birimler
- Eğitim birimleri
- Kütüphane
- Konferans salonu
- Yemekhane / Kantin
- Düşey sirkülasyon
- Yatay sirkülasyon
- Islak mekanlar
- Teknik birimler



KUZEY DOĞU GÖRÜNÜŞÜ

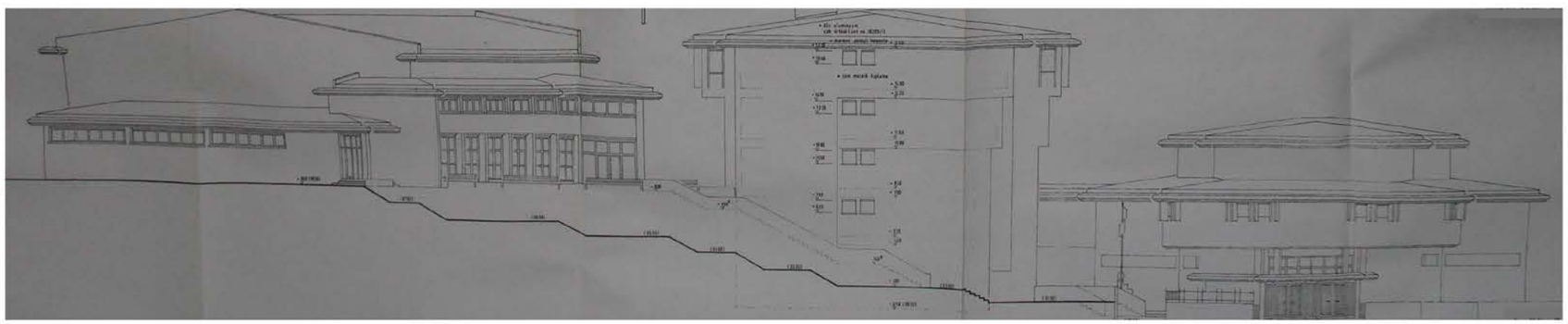
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok



ASMA KAT PLANI

LEJANT

- İdari birimler
- Eğitim birimleri
- Kütüphane
- Konferans salonu
- Yemekhane / Kantin
- Düşey sirkülasyon
- Yatay sirkülasyon
- Islak mekanlar
- Teknik birimler



GÜNEY BATI GÖRÜNÜŞÜ

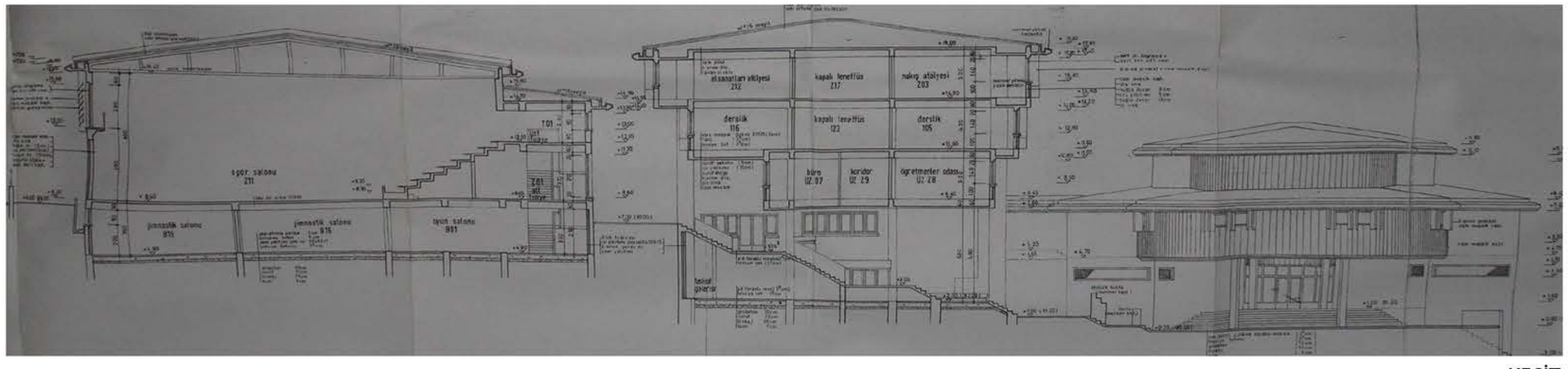
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok



ZEMİN KAT PLANI

LEJANT

- İdari birimler
- Eğitim birimleri
- Kütüphane
- Konferans salonu
- Yemekhane / Kantin
- Düşey sirkülasyon
- Yatay sirkülasyon
- Islak mekanlar
- Teknik birimler

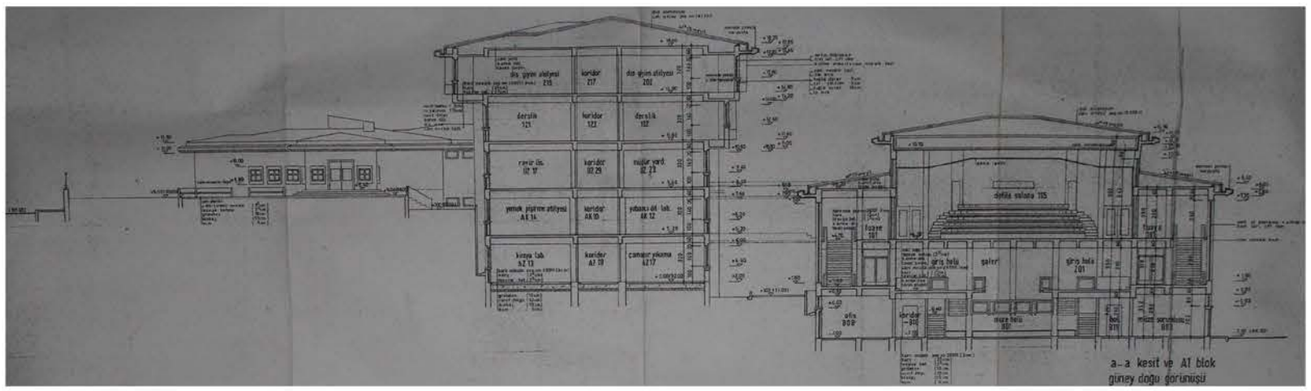


KESİT

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok



1.KAT PLANI

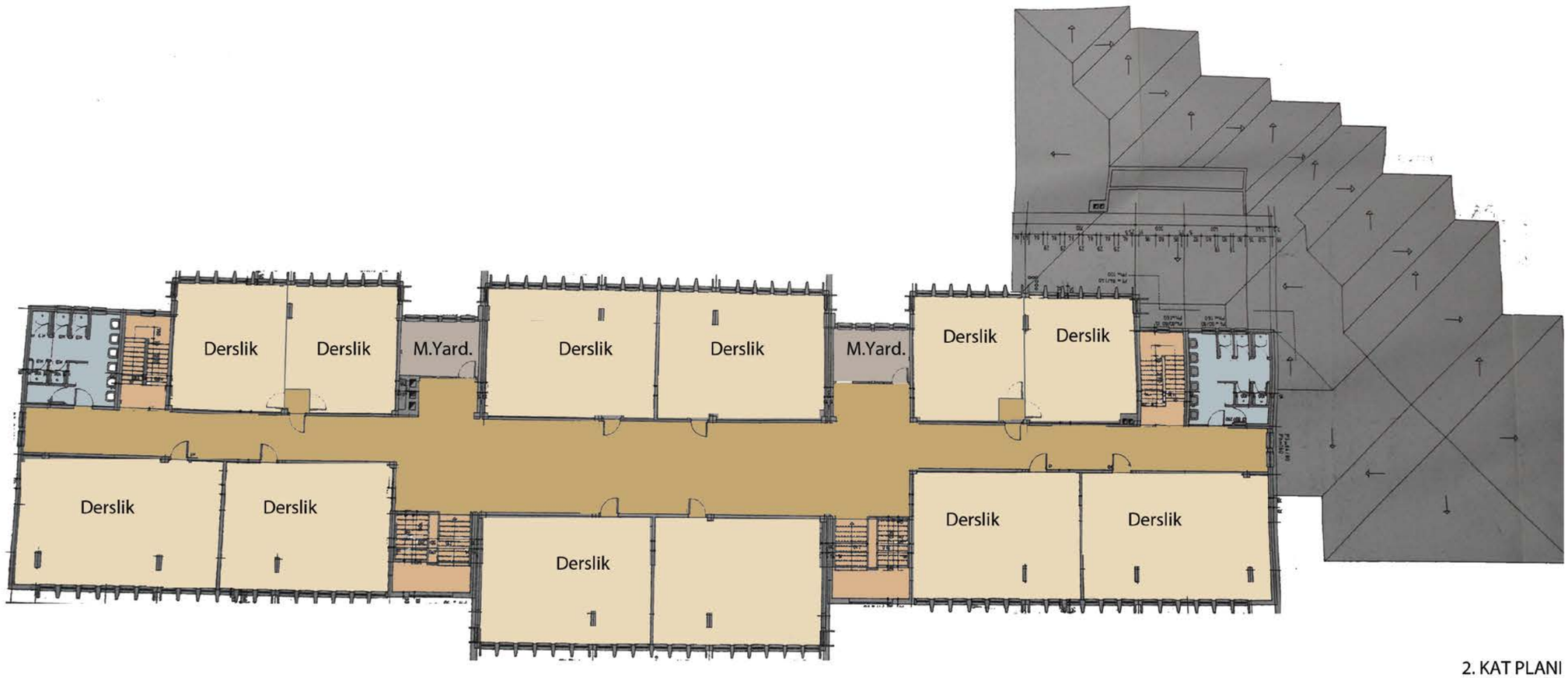


KESİT

LEJANT

- İdari birimler
- Eğitim birimleri
- Kütüphane
- Konferans salonu
- Yemekhane / Kantin
- Düşey sirkülasyon
- Yatay sirkülasyon
- Islak mekanlar
- Teknik birimler

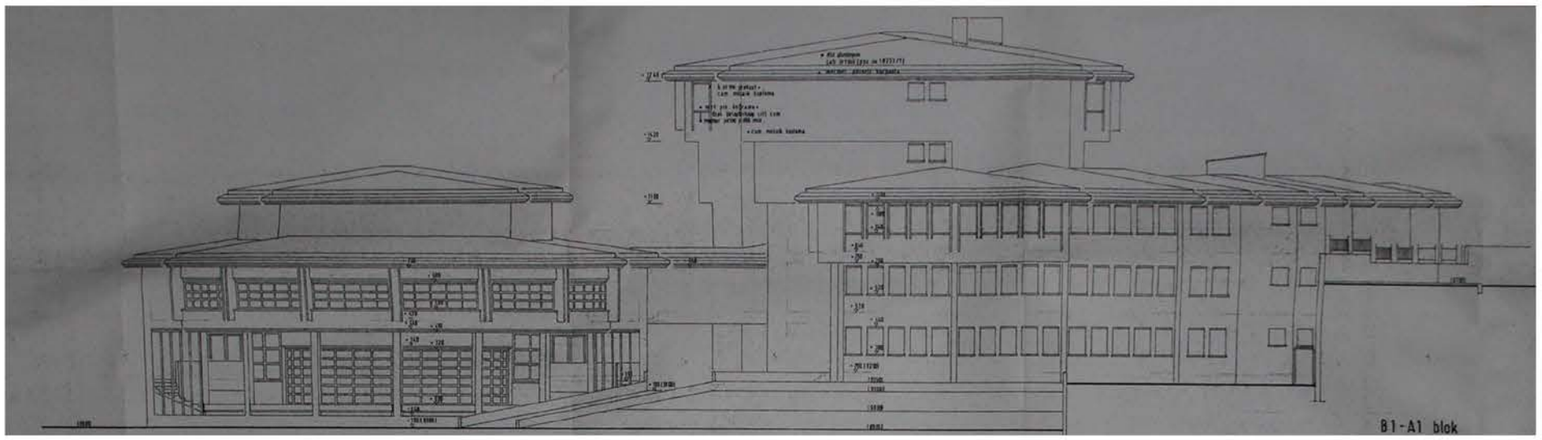
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok



2. KAT PLANI

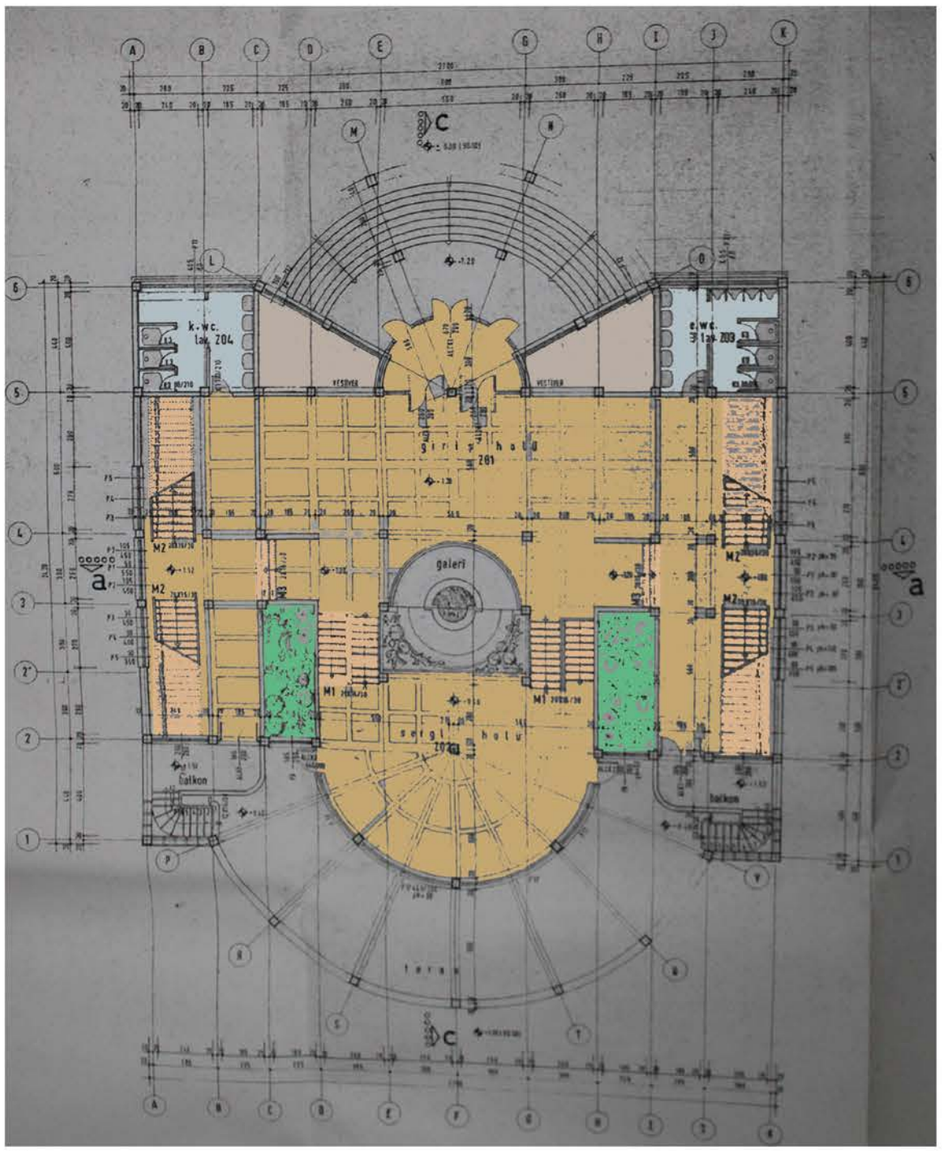
LEJANT

- İdari birimler
- Eğitim birimleri
- Kütüphane
- Konferans salonu
- Yemekhane / Kantin
- Düşey sirkülasyon
- Yatay sirkülasyon
- Islak mekanlar
- Teknik birimler

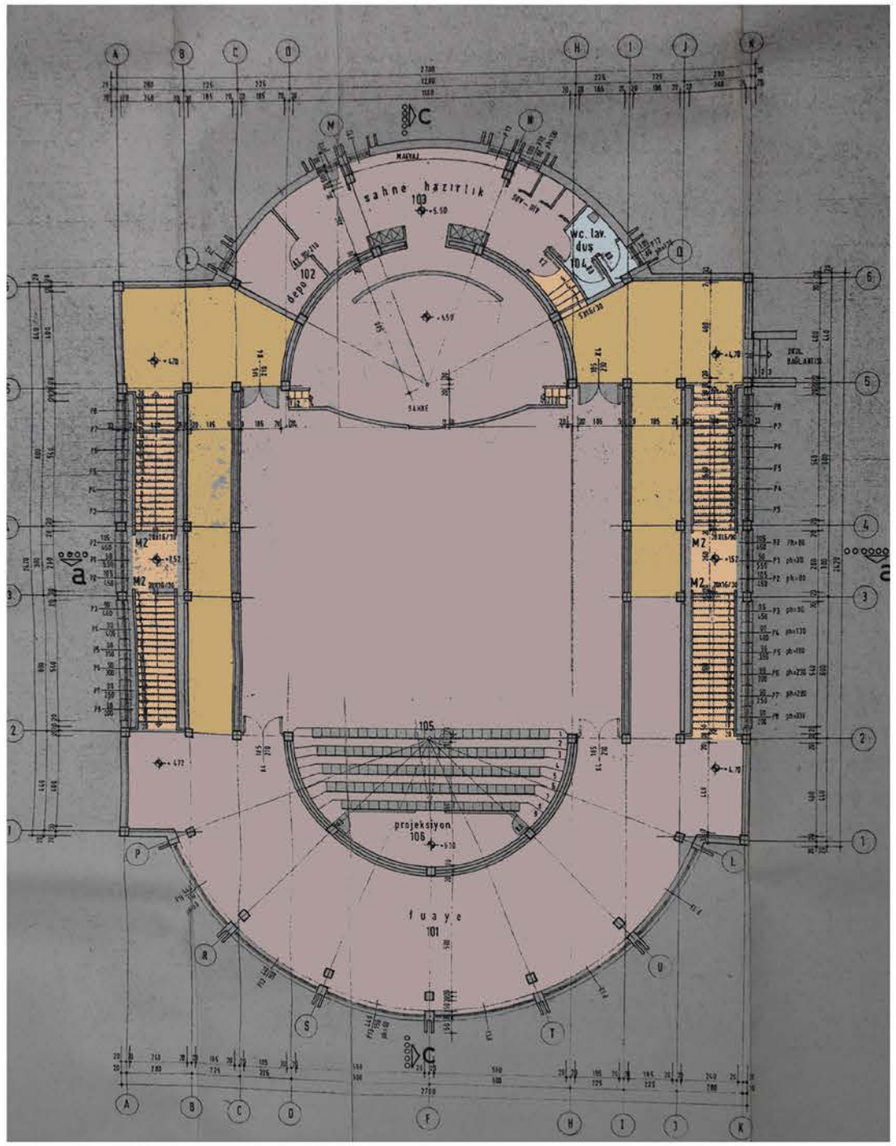


GÜNEY DOĞU GÖRÜNÜŞÜ

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi B Blok Konferans Salonu



ZEMİN KAT PLANI

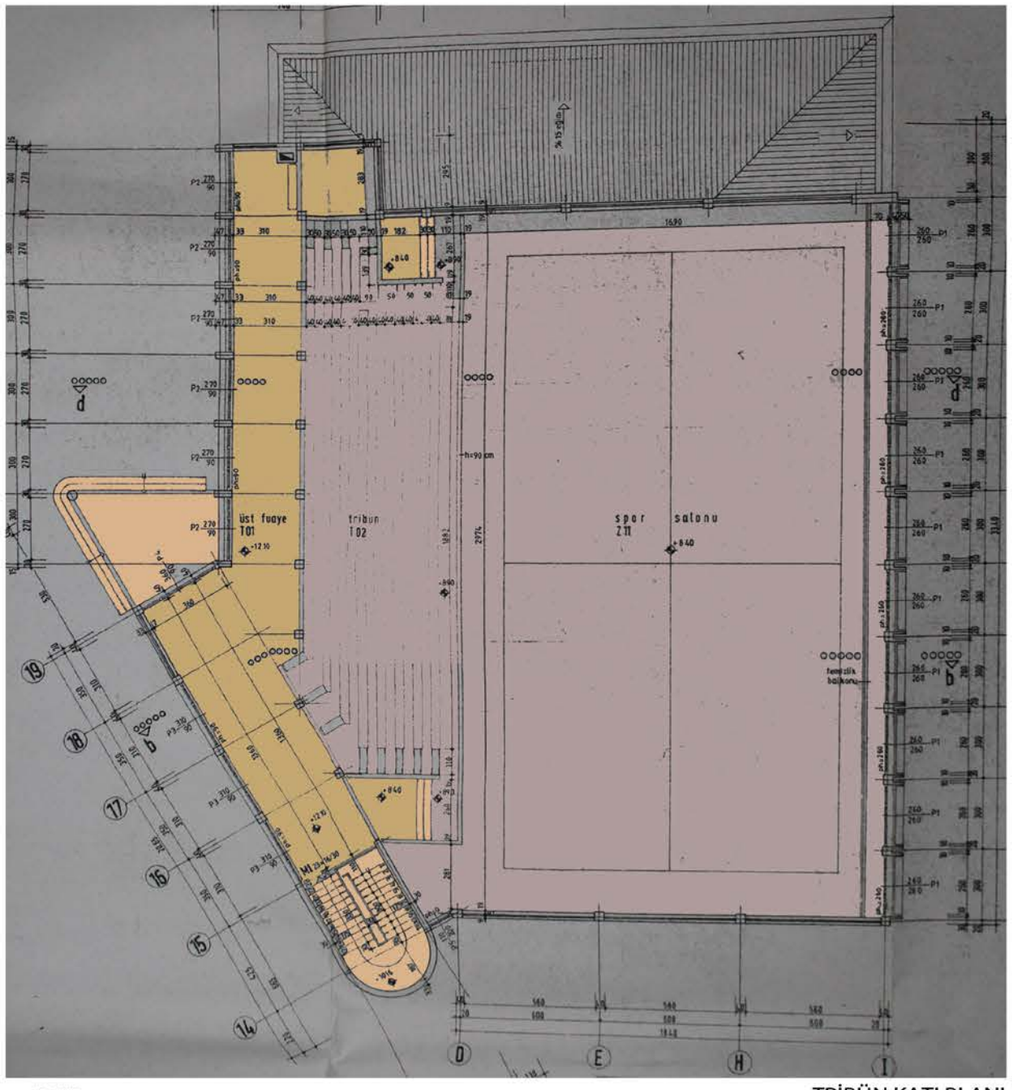


1. KAT PLANI

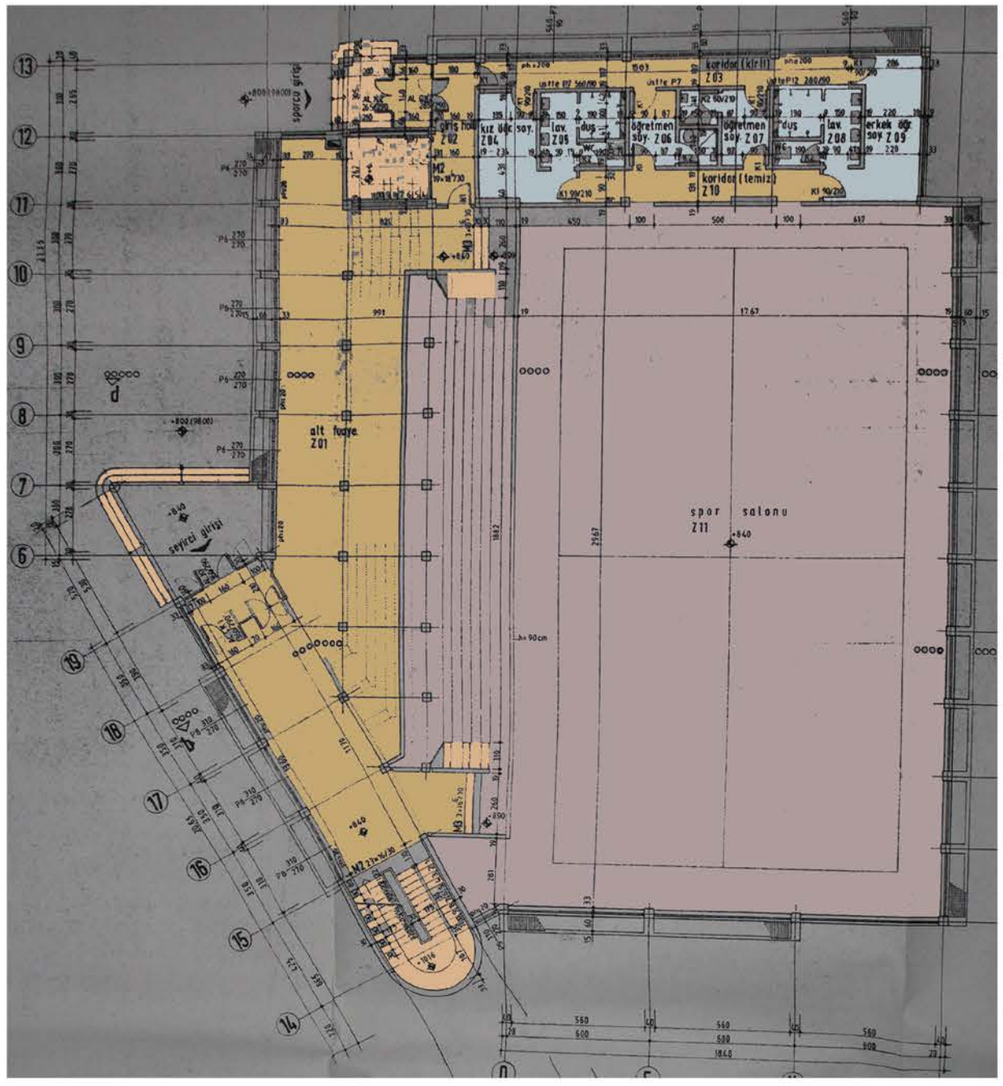
LEJANT

İdari birimler	Düşey sirkülasyon
Eğitim birimleri	Yatay sirkülasyon
Kütüphane	Islak mekanlar
Konferans salonu	Teknik birimler
Yemekhane / Kantin	

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi C Blok Spor Salonu



TRİBÜN KATI PLANI

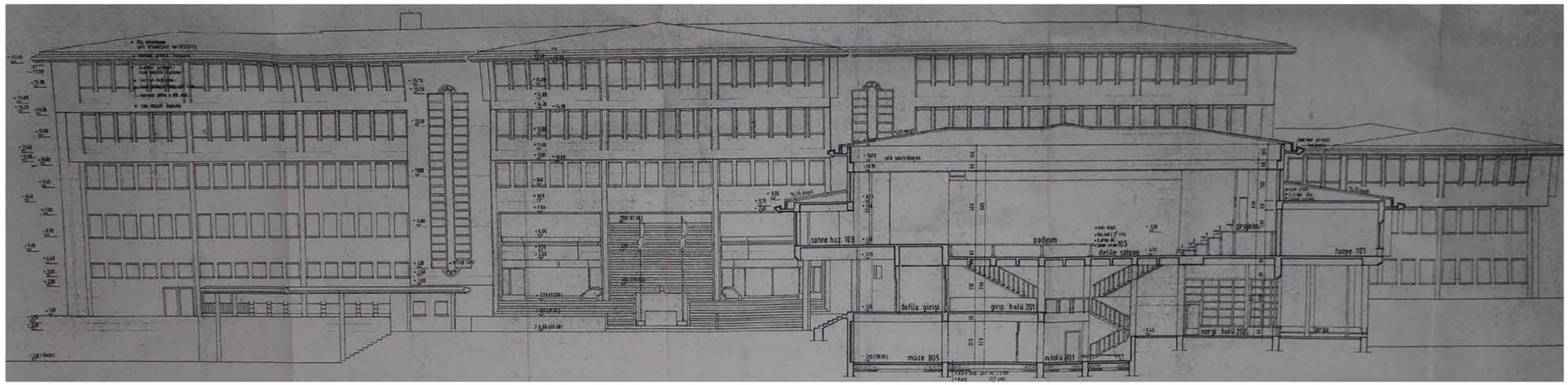


ZEMİN KATI PLANI

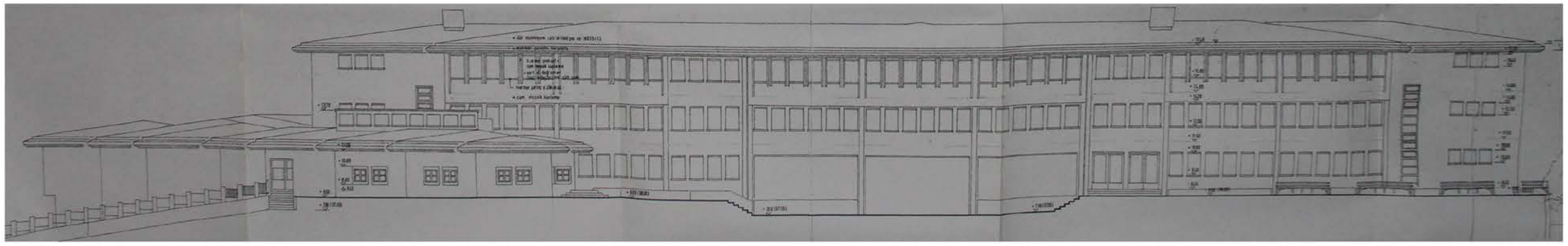
LEJANT

- İdari birimler
- Eğitim birimleri
- Kütüphane
- Konferans salonu
- Yemekhane / Kantin
- Düşey sirkülasyon
- Yatay sirkülasyon
- Islak mekanlar
- Teknik birimler

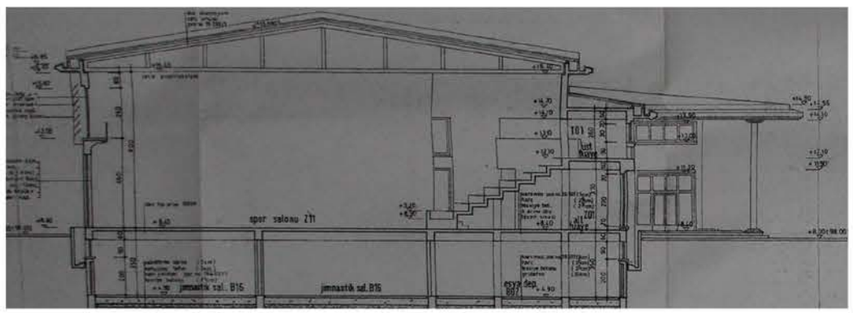
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Nevzat Ayaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Kesit ve Görünüş



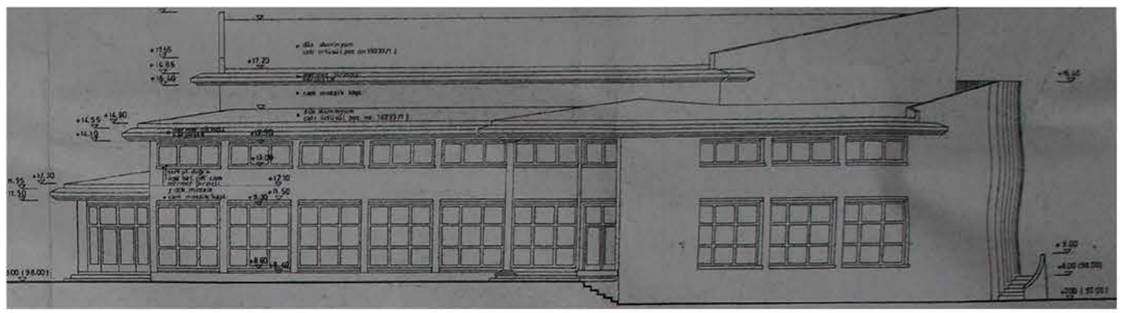
C-C KESİTİ ve KUZEY DOĞU GÖRÜNÜŞÜ



GÜNEY BATI GÖRÜNÜŞÜ

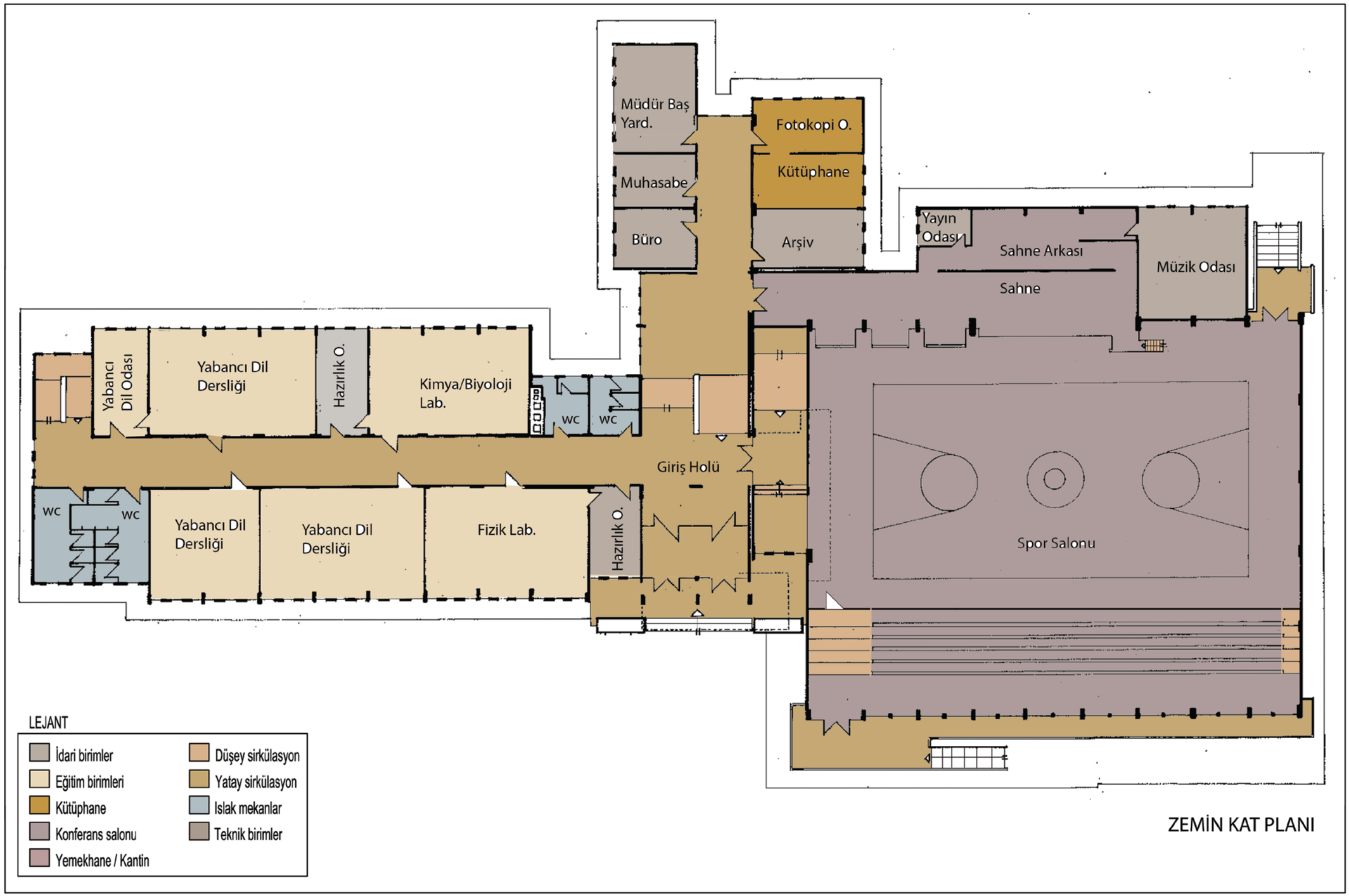


SPOR SALONU KESİTİ



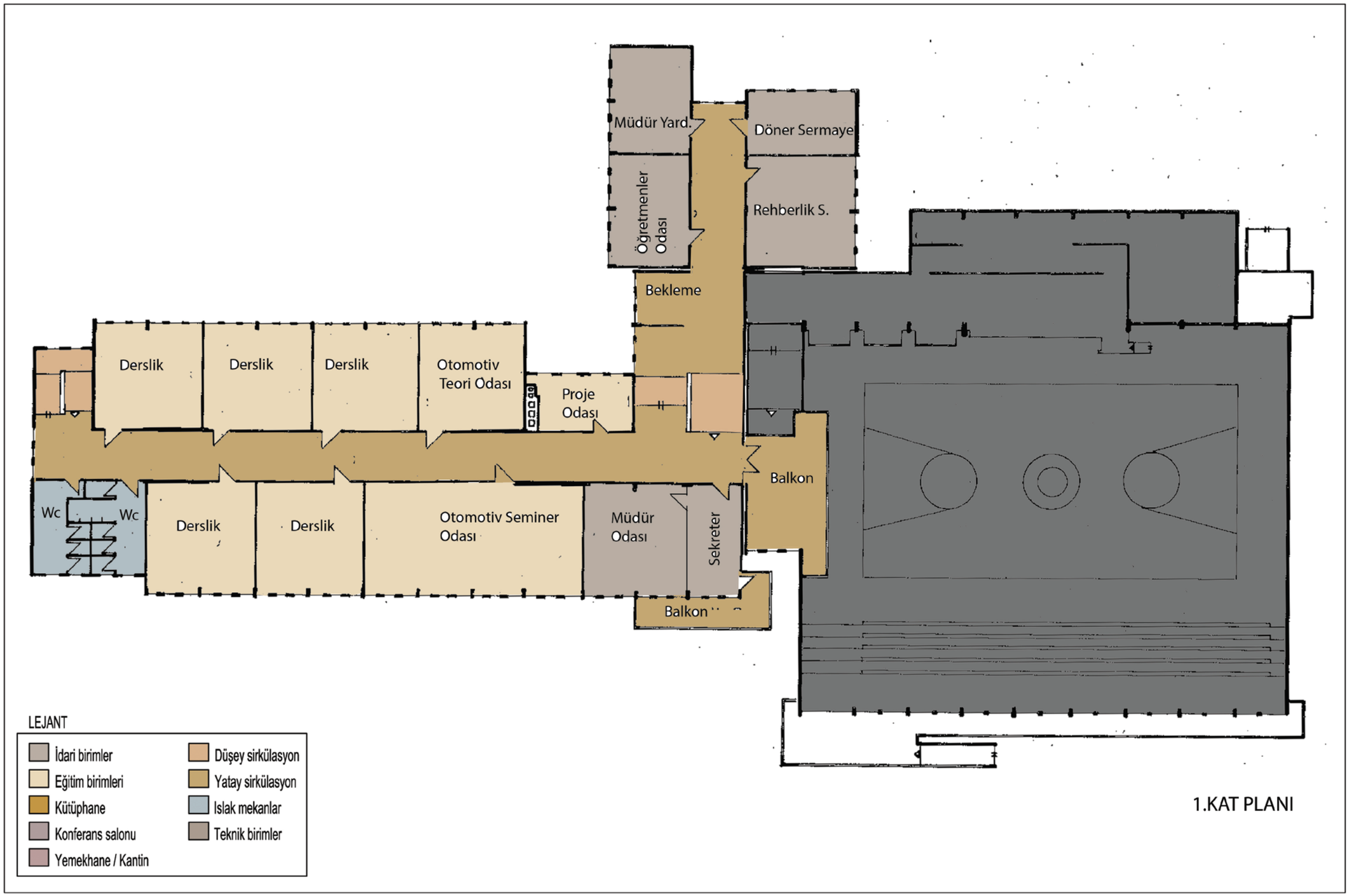
SPOR SALONU GÖRÜNÜŞÜ

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok



ZEMİN KAT PLANI

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok

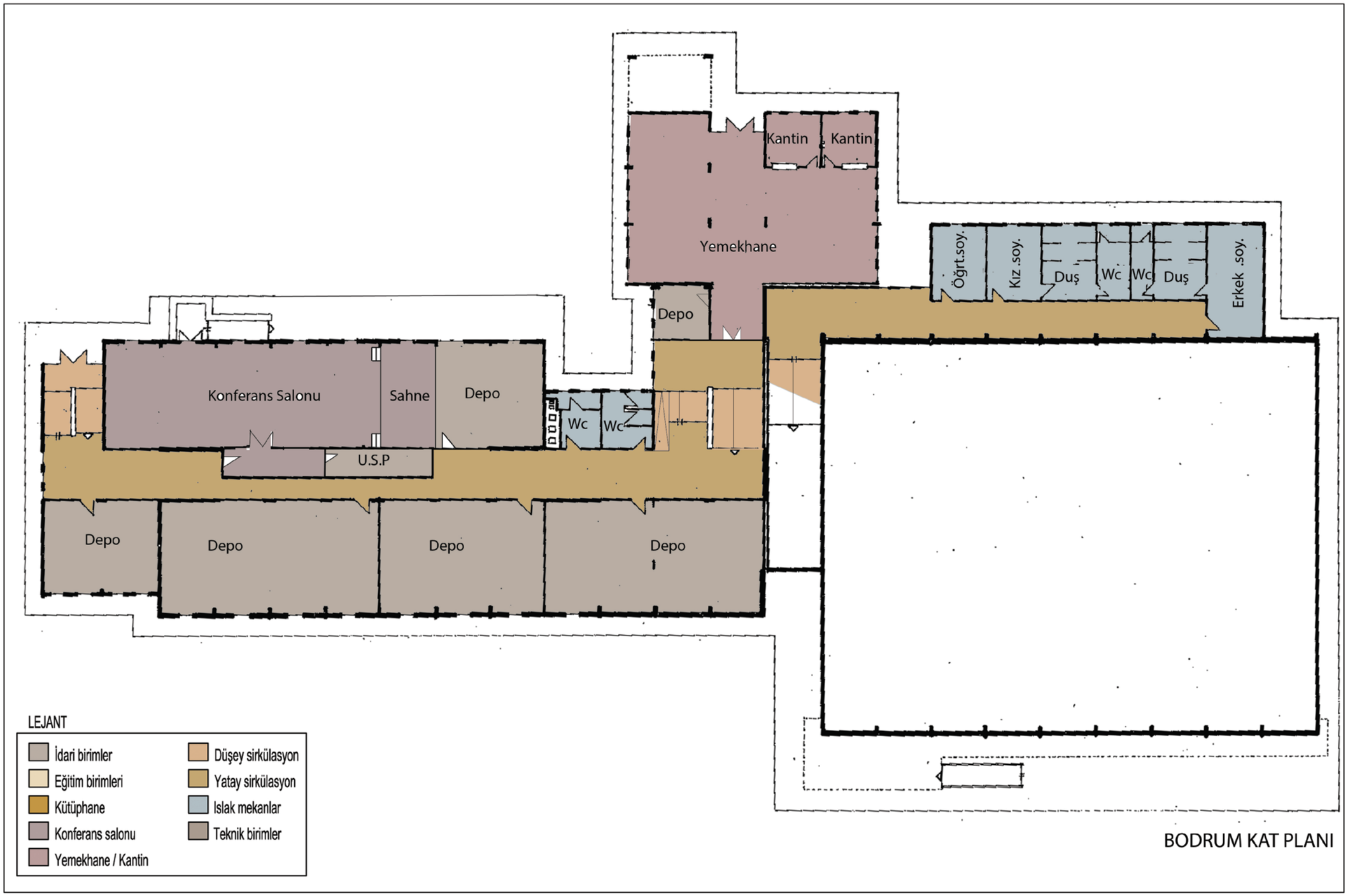


Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok

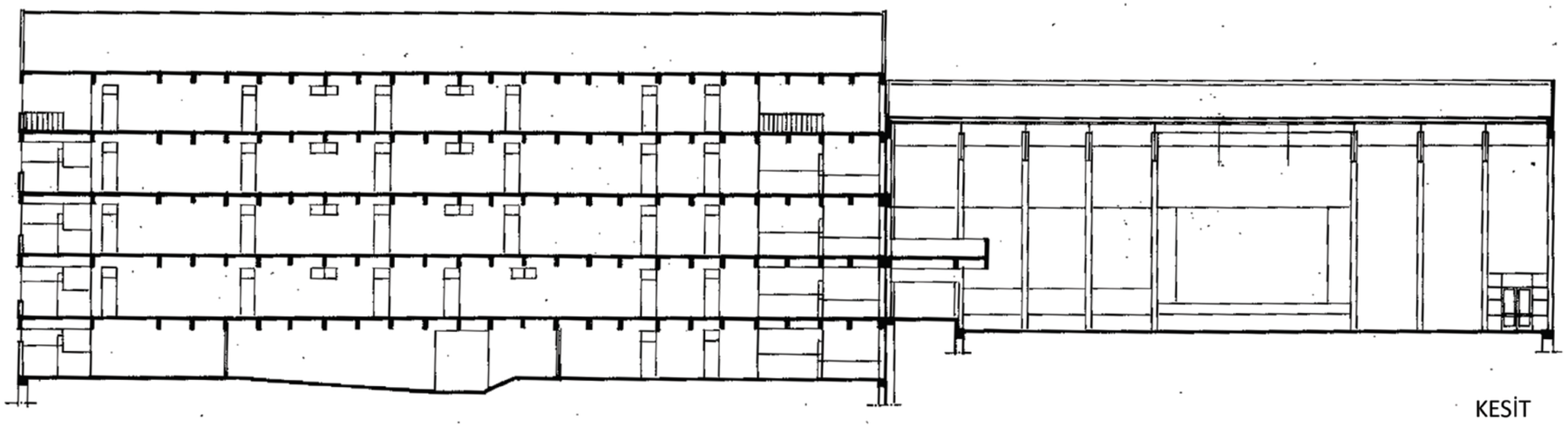


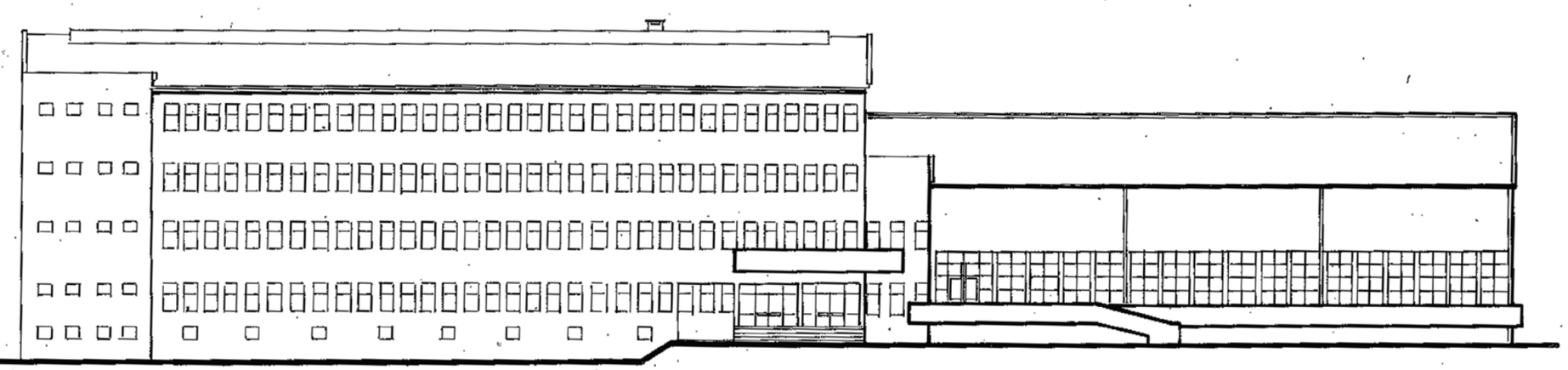
2. 3.KAT PLANI

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok



Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi A Blok Kesit / Görünüş

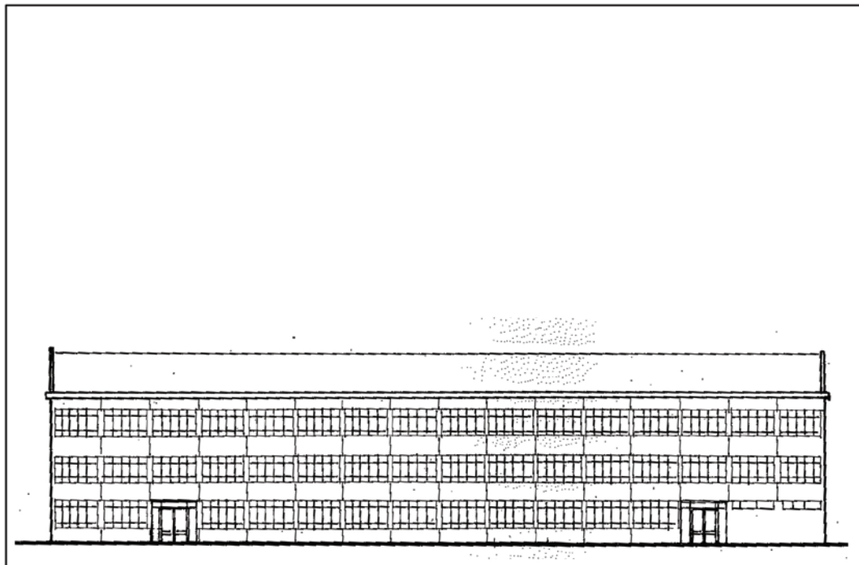




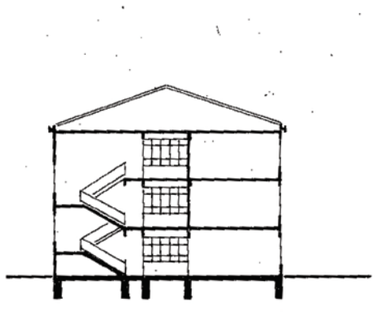
LEJANT

İdari birimler	Düşey sirkülasyon
Eğitim birimleri	Yatay sirkülasyon
Kütüphane	Islak mekanlar
Konferans salonu	Teknik birimler
Yemekhane / Kantin	

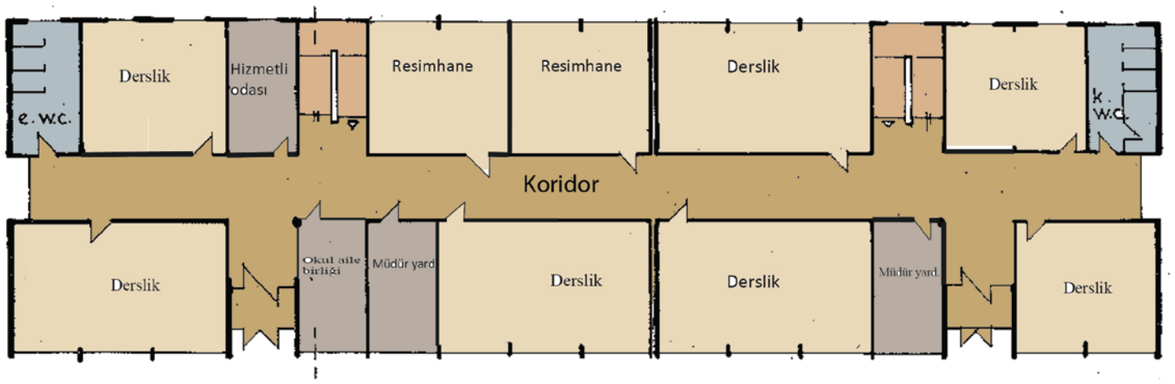
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi B Blok Ek Derslik



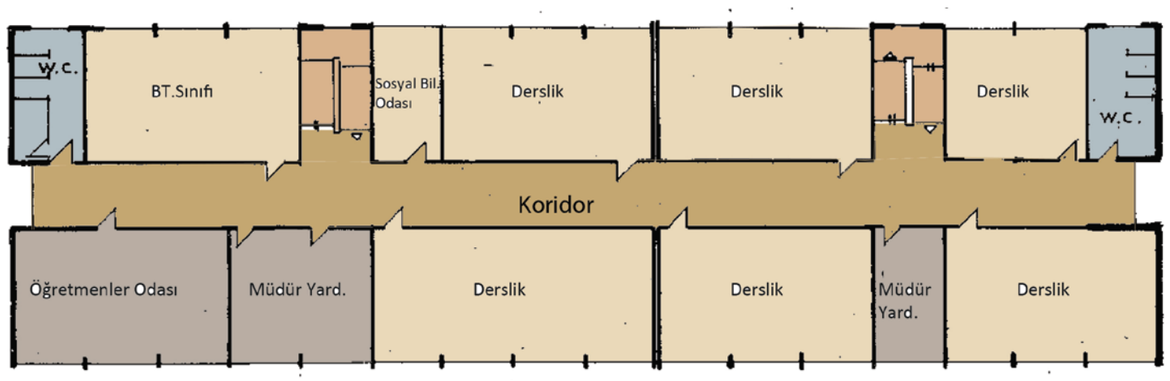
Görünüş



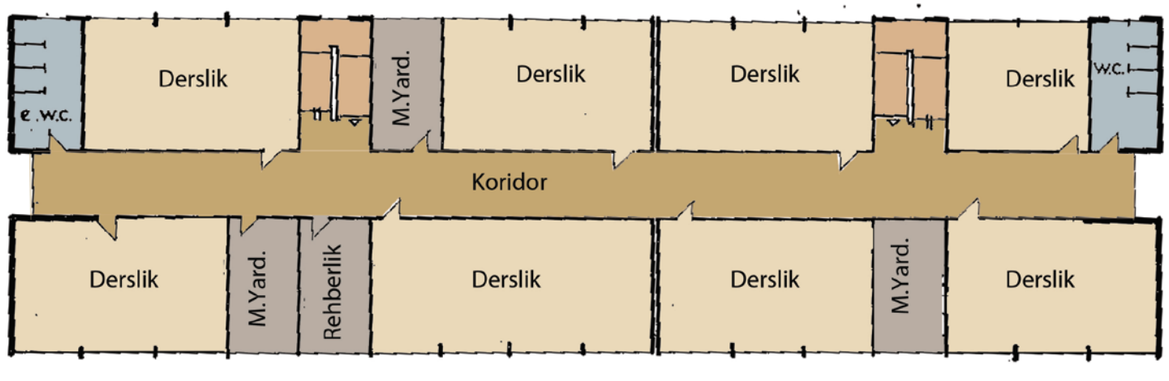
Kesit



Zemin Kat Planı



1. Kat Planı



2. Kat Planı

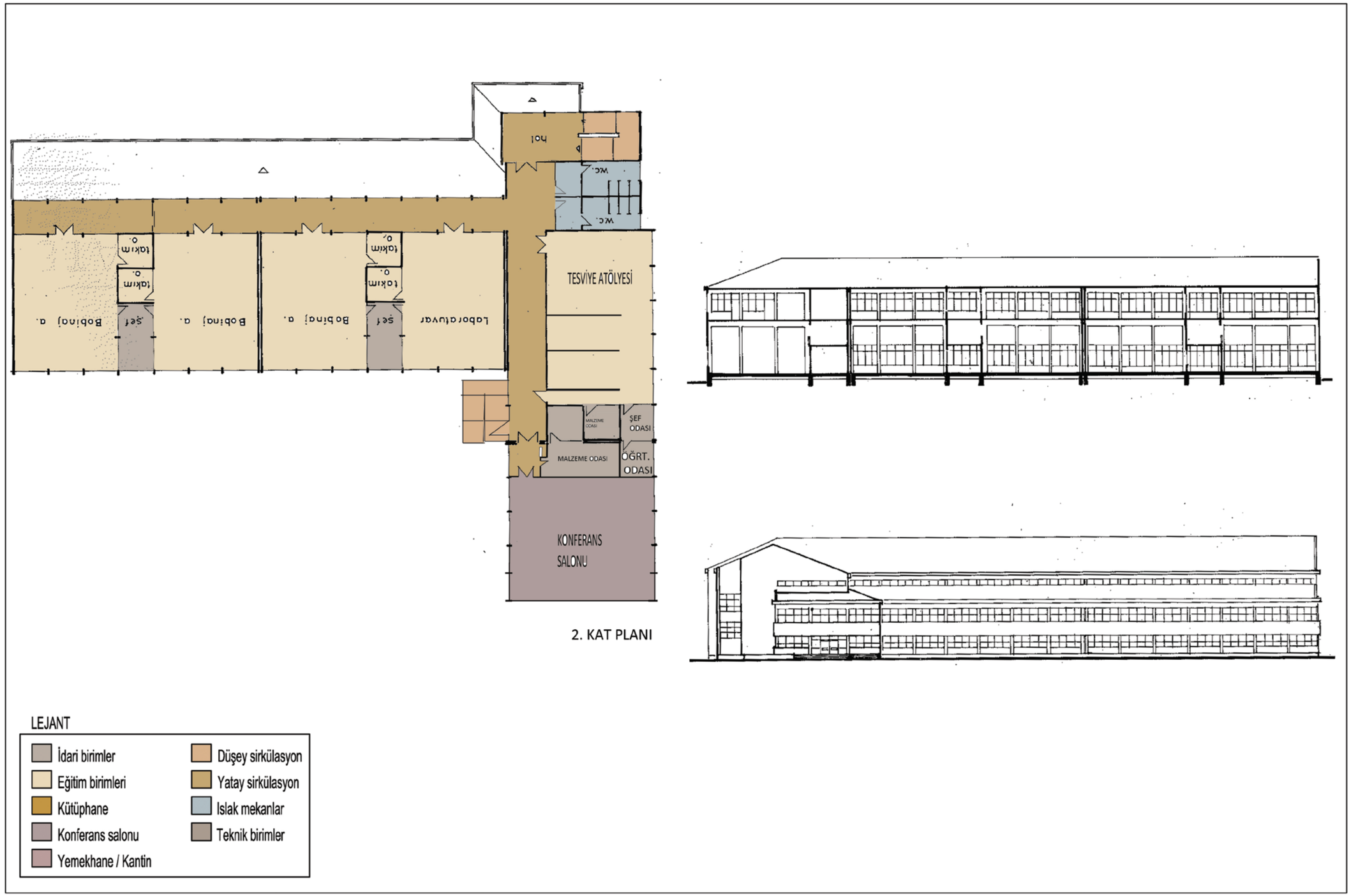
LEJANT

İdari birimler	Düşey sirkülasyon
Eğitim birimleri	Yatay sirkülasyon
Kütüphane	Islak mekanlar
Konferans salonu	Teknik birimler
Yemekhane / Kantin	

Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi C Blok



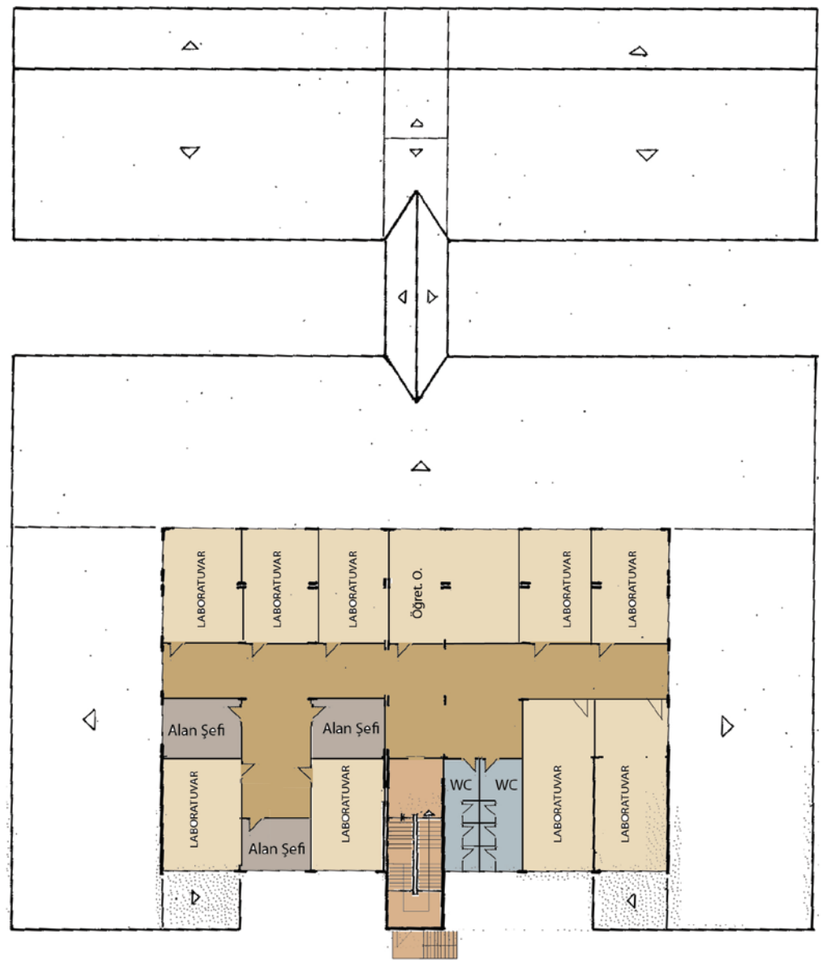
Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi C Blok



Ek 1 – (devam) Örnek yapılara ait projelerin işlev analizi
Dikmen Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi D Blok



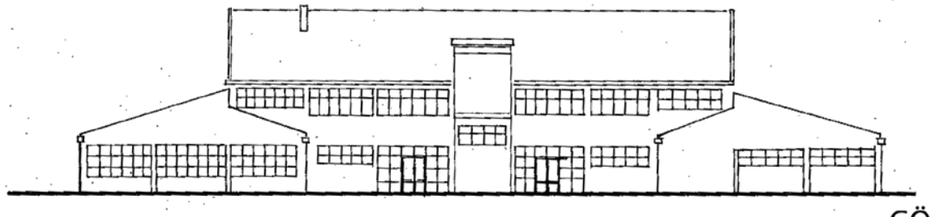
ZEMİN KAT PLANI



1.KAT PLANI

LEJANT

- İdari birimler
- Eğitim birimleri
- Kütüphane
- Konferans salonu
- Yemekhane / Kantin
- Düşey sirkülasyon
- Yatay sirkülasyon
- Islak mekanlar
- Teknik birimler



GÖRÜNÜŞ

EK-2 Değerlendirme Formları

FORM 1- KENT MOBİLYALARI (TS 12576 Madde 5.5)

1 Kent mobilyaları ve donanımları engellilerin ve tüm trafiğin akışına engel olmayacak şekilde yerleştirilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Yürüme doğrultusundaki engeller kontrast renkler veya doku farklılıklarıyla işaretlenmiş mi? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Engeller etrafındaki işaretleyici kontrast renkler ve dokunulur yüzeylerin yüksekliği 70 cm.den fazla mı? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 220 cm.den daha fazla yüksekliğe çıkan merdivenlerin altları kapatılmış mı? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Mobilyalar keskin ve çıkıntılı kenarlar olmayacak şekilde tasarlanmış mı? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 220 cm yüksekliğinde engelsiz geçişler sağlanmış mı? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Kent mobilyalarının renkleri kolay algılanabilmesi için çevresi ile zıtlık oluşturacak renkte mi? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Kent mobilyalarından arta kalan geçiş alanı genişliği en az 175 cm mi? (TS 12576 Madde 5.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Parklarda, ticaretin yoğun olduğu yollarda, kaldırım kenarında her 100 m.de bir bank bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 1- KENT MOBİLYALARI (TS 12576 Madde 5.5)

10 Yaya yolundan dinlenme bankına geçişte uyarıcı yüzey kullanılmış mı? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Dinlenme bankının yanında tekerlekli sandalyenin durması için boşluk bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_1 Bu boşluk 120 cm derinliğinde, 90 cm eninde mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Dinlenme bankı oturma alanı yüksekliği 41-46 cm arasında mı? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Oturma kısmından 45 cm yükseklikte dinlenme bankının sırt yaslanma yeri bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Oturma kısmı derinliği 36-46 cm mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Kol dayama yerinin oturma kısmından yüksekliği 15 cm mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Masaların üst yüzey yüksekliği en fazla 86 cm mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Masaların yüzey altı yüksekliği en az 75 cm mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 1- KENT MOBİLYALARI (TS 12576 Madde 5.5)

18 Masa altındaki 75 cm yüksekliğindeki boşluğun derinliği 60 cm mi? (TS 2576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19 Masaya tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için masa kenarından dışa doğru 100 cm derinlikli boş alan mevcut mu? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 2- YAYA GEÇİDİ (TS 12576, Madde 5.4)

1 Kavşakta olmayan yaya geçitleri, geçide yaklaşan sürücülerin yeterli mesafeden görebilecekleri yerde mi? (TS 12576 Madde 5.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

2 Yaya geçidi genişliği en az 300 cm mi? (TS 12576 Madde 5.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

3 Yaya geçidi genişliğinde bordür rampası yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

Bordür rampası

3_1 Bordür rampaları en az 90 cm genişliğinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

3_2 Yaya ve taşıt yolunun kesiştiği yerlerde seviye farklılığı 13mm'den fazla ise taşıt yolu seviyesine kadar her üç yönde rampa veya rampanın her iki yanında bitkilendirme yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.1) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

3_3 Üç yönlü bordür rampası yapılmışsa, her üç yönde yapılan rampalar 1/12,5 (%8) eğimli mi? (TS 9111 Madde 4.4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

3_4 Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

4 Rampanın arkasında kalan kaldırım 90-122 cm arasında değilse yan eğimler 1/12 (%8) den daha düşük eğimli yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

4_1 Rampanın arkasında kalan kaldırım 90-122 cm arasında değilse kaldırımın yüksekliğini azaltmak için 1/12 (%8) eğimli rampa yapılmış mı? (TS 9111Madde 4.4.3.1) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
MALZEME		FONKSİYON REVİZESİ	
ÖLÇÜ		DONATI	
ADET			
İŞARETLEME			

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 2- YAYA GEÇİDİ (TS 12576, Madde 5.4)

5 Köşe kaldırımda yaya geçidi yeterince geniş değilse kaldırım yüksekliğini azaltan rampa yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.11.1.3) (TS 12576 Madde 5.2

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_1 Köşe dönmeden önce 60 cm derinlikte hissedilebilir kılavuz iz kullanılmış mı? (TS 9111 Madde 4.11.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_2 Kaldırım yüksekliği yolla aynı seviyeye geldiğinde engellinin yola geçmesini engelleyecek uyarıcı yüzey yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.11.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_3 Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmuş mu? (TS 9111 Madde 4.11.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Sinyalize hemzemin yaya geçidi trafik işaret lambaları işitme engelliler için renkli ışıklı, hareket eden/duran insan figürlü ve görme engelliler için hissedilebilir yüzey ve sesli uyarı işareti bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.4.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6_1 Sesli uyarı işaretleri, dur işareti kırmızı ve kesik kesik devam eden alçak tonda(825 Hz), yürü işareti yeşil ve devamlı yüksek tonda (1240 Hz) mı? (TS 12576, Madde 5.4.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6_2 Geçme süresi hareket kısıtlılığı olanların geçişine izin verecek şekilde mi programlanmış? (TS 12576, Madde 5.4.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Pelikan Yaya Geçidi

7 Butonlu yaya geçitlerinde (pelikan yaya geçidi) buton yüksekliği yerden 90- 120 cm yükseklikte mi? (TS 12576, Madde 5.4.1.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7_1 Buton ışıklı, sesli ve titreşimli, üzerinde kavşak yönünü gösteren kabartma oklar bulunuyor mu? (TS 12576, Madde 5.4.1.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 2- YAYA GEÇİDİ (TS 12576, Madde 5.4)

Kavşak adalı ve Refüjlü yollarda geçişler (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

8 Refüjlü yollarda refüjlerde ve üçten fazla şeritli refüjsüz yollarda karşıdan karşıya geçiş sırasında yolun ortasında bekleme yeri bırakılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8_1 Refüjde geçişlerin genişliği 300cm genişliğinde mi? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Kavşak adasındaki ve refüjlü yaya geçitlerindeki geçiş kısımları görme engelliler için yol malzemesinden farklı olarak yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Kavşak adası ve refüjlü yaya geçidi trafik işareti ile işaretlenmiş ve ışıklı uyarıcı levhalar kullanılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Kavşak adasında geçit, geçiş yönüne göre sağa şaşırtmalı yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Kavşak adasında geçitte sesli uyarıcı buton var mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Kavşak adasında geçitte görme engelliler için beyaz bastonla algılayacak şekilde korkuluk yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Kavşak adasında geçitte görme engelliler için yoldan kaldırıma geçişte, kaldırımda hissedilebilir yüzey yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Işık Kontrolsüz Hemzemin Yaya Geçidi (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

15 Işık kontrolsüz yaya geçitlerinden 20 metre önce yaya geçidi işareti bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 2- YAYA GEÇİDİ (TS 12576, Madde 5.4)

16 Taşıt yolunun her iki tarafında da kaldırım bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi yeterli uzaklıktan görülebilir ve iyi aydınlatılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi devamlı yanıp sönen sarı ışıkla donatılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19 Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi yol yüzeyi, kaldırımla aynı seviyeye getirilmiş ve hem taşıtların hız kesmeleri sağlanmış, hem de hareket kısıtlılığı olanların karşıdan karşıya geçişleri kolaylaştırılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19_1 Yaya geçidi 3-10 cm yükseltilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19_2 Yükseltilmiş yaya geçidi ile taşıt yolu arasındaki eğim %8 mi? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19_3 Yükseltilmiş kısımda en az 300 cm genişliğinde düzlük bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19_4 Yükseltilmiş kısımda düzlük ve taşıt yolu arasındaki eğimle birlikte en az 360 cm mi? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19_5 Yükseltilmiş yaya geçidinin eğimli kısmı taşıtlar için işaretlenmiş veya yansıtıcı boya, reflektör v.b. bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.4.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 2- YAYA GEÇİDİ (TS 12576, Madde 5.4)

20 Hemzemin yaya geçidinde taşıt yoluna çizilen çizgiler (zebra çizgileri) sabit ve kalıcı malzemeden mi yapılmış? (TS 12576 Madde 5.4.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21 Hemzemin yaya geçidinde kullanılan kaplama malzemeleri her türlü fiziksel koşullara dayanıklı malzemeden mi yapılmış? (TS 12576 madde 5.4.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

22 Yaya geçitleri yatay ve düşey işaretlerle belirlenmiş mi? (TS 12576 Madde 5.4.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

23 Görme engelli yayaların güvenliğini sağlamak için hemzemin yaya geçidine girmeden önce kaldırıma uyarıcı yüzey kaplaması yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

24 Görme engelli yayaların güvenliğini sağlamak için hemzemin yaya geçidine girmeden önce uyarıcı yüzeye kadar kaldırım kılavuz iz kaplaması yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

25 Taşıt trafiğinin yoğun olduğu yaya geçitlerinde, tüm yayalar için yönlendirmenin ve güvenli geçişin sağlanması için kavşak içerisinde yaya geçidinin başlangıcına kadar an az 110 cm yüksekliğinde korkuluk yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

26 Yaya geçitleri aydınlatması yol aydınlatmasından ayırt edilebilir özellikte, daha aydınlık ve yukarıdan aydınlatılmış mı? (TS 12576 Madde 5.4.1.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

27 Taşıt yolu ve kavşak geçişlerinde çiçeklik, çiçek saksıları, mantar, sembol, ilan panosu ve direkler gibi hareketi engelleyici manialar bulunmuyor mu? (TS 12576 Madde 5.4.1.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 3- OTOBÜS DURAKLARI (TS 12576 Madde 5.8)

1 Yaya yollarında otobüs duraklarının yerleri basit, kolay, anlaşılabilir ve belirli bir uzaklıktan görülebilir mi? (TS 12576 Madde 5.8)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Otobüs duraklarında oturma bankı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Otobüs duraklarında tutunma barı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Dinlenme bankının yanında tekerlekli sandalyenin durması için boşluk bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_1 Bu boşluk 120 cm derinliğinde, 90 cm eninde mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Dinlenme bankı oturma alanı yüksekliği 41-46 cm arasında mı? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Oturma kısmından 45 cm yükseklikte dinlenme bankının sırt yaslanma yeri bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Oturma kısmı derinliği 36-46 cm mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Kol dayama yerinin oturma kısmından yüksekliği 15 cm mi? (TS 12576 Madde 5.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 3- OTOBÜS DURAKLARI (TS 12576 Madde 5.8)

9 Otobüs durak döşemesi taşıt giriş seviyesine kadar yükseltilmiş mi? (TS12576 Madde 5.8) Veya otobüslerde otomatik rampa bulunuyor mu? (TS12576 Madde 5.8)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Otobüs duraklarında diğer taşıtların durma ve park etmeleri yatay ve düşey işaretlerle yasaklanmış mı? (TS 12576 Madde 5.8.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Otobüs duraklarında yaya kaldırımı genişliği en az 300 cm mi? (TS 12576 Madde 5.1.1) (durakla birlikte 300 cm)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Duraklar şeffaf malzeme ile kapatılmışsa 100 cm ve 140 cm seviyelerinde 15 cm kalınlığında parlak, renkli, yansıtıcılı şerit yapıştırılmış mı? (TS 12576 Madde 5.8.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Otobüs duraklarında durak bilgilendirme levhası var mı? (TS 12576 Madde 5.8.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Otobüs duraklarında otobüs tarifesi var mı? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Otobüs duraklarında güzergah numarası ile güzergah ve durağın adını belirten okunaklı ışıklı bilgilendirme levhası var mı? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15_1 Levha altında 220 cm yüksekliğinde engelsiz geçişler sağlanmış mı? (TS 12576Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Otobüs duraklarında bilgilendirme panosu var mı? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 3- OTOBÜS DURAKLARI (TS 12576 Madde 5.8)

16_1 Bilgilendirme panosunun yerden yüksekliği en fazla 110-130 cm mi? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16_2 Bilgilendirme panosunda her bir otobüse ait güzergah planı, en yakın taksi durağı ile önemli telefon numaraları bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16_3 Bilgilendirme panosunda renkli bölgelere ayrılmış, ana caddeleri, ticari merkezleri, sportif alanları, cami, hastane ve postane gibi önemli kamu binalarını gösteren şehir planı bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16_4 Bilgilendirme panosunda durağın yeri gösterilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16_5 Bilgilendirme panosunda diğer aktarma durakları gösterilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16_6 Bilgilendirme panosundaki harfler iri puntolu, planlar kabartmalı mı? (TS 12576 Madde 5.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

1 Toplu taşıma durağından, ulaşılabilir otopark alanından, ulaşılabilir yolcu indirme-bindirme alanından, sokaklar ve kaldırımlardan ulaşılabilir bina girişine kadar en az bir ulaşılabilir güzergah bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Tesis alanı içindeki tüm binaları birbirine bağlayan en az bir ulaşılabilir güzergah bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Ulaşılabilir güzergah ile ortak güzergah çakışıyor mu veya yakın mı? (TS 9111 Madde 4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Ulaşılabilir güzergahta, karışıklık veya geri dönüşü en aza indirmek için yol boyunca işaretleme yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Ulaşılabilir güzergahın genişliği tüm engelliler dikkate alındığında en az 125 -150 cm mi? (TS 9111 Madde 4.3.2) (TS 12576 Madde 5.1.1*150 cm*)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Ulaşılabilir güzergahın genişliği 150 cm.den daha az ise 60 m.de bir 150x150 cm.lik geçiş alanı bulunuyor mu? (T kavşaklar geçiş alanı olarak ayrılabilir) (TS 9111 Madde 4.3.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Kaldırım dönüşlerinde en az 150 cm x 150 cm genişliğinde tekerlekli sandalyenin dönüş yapabilmesi için gerekli alan bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.1.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 U dönüşü yapılabilmesi için ulaşılabilir güzergahta derinliği 200 cm, genişliği 150 cm olan boş alan bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.3.2) (TS 12576 Madde 5.1.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Ulaşılabilir güzergahta 122 cm den küçük olan bir engel etrafında 180 derece dönebilmek için engelin arkasında en az 122 cm genişliğinde geçiş alanı bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.3.2) (TS 12576, 5.1.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

10 Ulaşılabilir güzergahta 122 cm den küçük bir engel etrafında 180 derece dönebilmek için engelin sağında ve solunda en az 105 cm genişliğinde geçiş alanı bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.3.2)(TS 12576, 5.1.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Tüm dolaşım güzergahında baş kısmında net yükseklik en az 220 cm mi? (TS 12576 Madde 5.1.6) (TS 9111 Madde 4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_1 Ulaşılabilir bir güzergaha bitişik bir alanda düşey yükseklik 220 cm.den az ise, görme özürlü kişileri uyaracak hissedilebilir güvenlik korkuluğu gibi bir bariyer bulunuyor mu? (Merdiven altı gibi) (TS 9111 Madde 4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_2 Yerde çıkıntı varsa çıkıntıların boyutları max10 cm çıkıntı ve yerden min68,5 cm yükseklikte olacak şekilde mi? (TS 9111 Madde 4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_3 Yukarıda çıkıntı varsa çıkıntıların boyutları 10 cm ve üzerindeki çıkıntı ve max. 68 cm yüksekliğe sahip çıkıntı şeklinde mi? (TS 9111 Madde 4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir? (TS 9111 Madde 4.3.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Her 30 m.de bir dinlenme bankı sağlanmış mı? (TS 9111 Madde 4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 6 mm- 13 mm arasındaki seviye farklılığı 1/2'den fazla olmayan eğimle düzenlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.3.6) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yaya kaldırımları (TS 12576, Madde 5)

15 Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında bordür tarafında emniyet şeridi bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

15_1 Taşıt yolu tarafındaki emniyet şeridi en az 50 cm genişliğinde mi? (TS 12576 Madde 5.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında mülkiyet tarafında emniyet şeridi bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16_1 Mülkiyet tarafındaki emniyet şeridi en az 25 cm genişliğinde mi? (TS 12576 Madde 5.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Yaya kaldırımında boyuna eğim en fazla %5 mi? (TS 12576 Madde 5.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 Yaya kaldırımında kaldırımdan bordür taşına doğru %2 cm lik eğim yapılarak su hareketi sağlanmış mı? (TS 12576 Madde 5.1.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19 Yaya kaldırımında rögar, ızgara takımı bulunuyorsa bunların yüzeyi kaldırım yüzeyiyle eşdüzey midir? (TS 12576 Madde 5.1.5) (TS 9111 Madde 4.3.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

20 Yaya kaldırımındaki bulunan ızgaraların ızgara aralıkları yürüyüş güzergahına dik olarak yerleştirilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.1.6) (TS 9111 Madde 4.3.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21 Yaya yolu güzergahında ızgaralar varsa bu ızgaraların aralıkları 13 mm'den daha az mı? (TS 12576 Madde 5.1.6) (TS 9111 Madde 4.3.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

22 Yüzey sularını uzaklaştırmak için drenaj oluğu yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.1.7.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

22_1 Drenaj oluğu içindeki ızgaraların ızgara aralıkları en fazla 13 mm'mi? (TS 12576 Madde 5.1.7.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

23 Kaldırım yüzey kaplaması uygulanacak yüzey, iklim koşulları, kaldırımın kullanım yoğunluğu ve şekline göre en uygun malzeme mi? (TS 12576 Madde 5.1.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

24 Kaldırım yüzey kaplaması uygulanacak yüzey, iklim koşulları, kaldırımın kullanım yoğunluğu ve şekline göre en uygun malzeme mi? (TS 12576 Madde 5.1.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

25 Kaldırımda hissedilebilir yüzeyler uygulanmış mı? (TS 12576 Madde 5.1.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

25_1 Hissedilebilir yüzeyler çevresiyle zıt, fark edilebilir renkte mi? (TS 12576 Madde 5.1.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

25_2 Kılavuz iz süreklilik arz ediyor mu? (TS 12576 Madde 5.1.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

25_3 Kılavuz iz güzergahında ayaklı ilan/reklam panoları, aydınlatma direkleri gibi hareketli veya sabit eleman bulunmuyor mu? (TS 12576 Madde 5.1.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

25_4 Hissedilebilir yüzeyler rögar ve drenaj kanallarından uzakta mı? (TS 12576 Madde 5.1.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

26 Kaldırımın kenarında kot farkı varsa korkuluk yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.1.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

26_1 Korkuluk 70 ve 90 cm de olmak üzere iki yükseklikte mi? (TS 12576 Madde 5.1.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

27 Taşıtların parkını engellemek için koruyucu manialar bordür tarafına yerleştirilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.1.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

27_1 Parkı engelleyici maniaların yüksekliği 70-90 cm arasında mı? (TS 12576 Madde 5.1.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

28 Bordür taşının yüksekliği 3-15 cm arasında mı? (TS 12576 Madde 5.1.7.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

28_1 Bordür taşı, yaya kaldırım kaplamasından ayrı olarak renkli malzemeden ve farklı dokuda yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.1.7.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

28_2 Yaya geçidinde yaya kaldırımındaki doku değişikliği bordür taşında da devam ettirilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.1.7.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

29 Yaya geçidinde rögar/ızgara takımları bulunmuyor mu? (TS 12576 Madde 5.1.7.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

30 Kavşaklarda yaya kaldırımı 150 cm genişlikte mi? (TS 12576 Madde 5.1.7.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

31 Kavşaklarda yaya kaldırımı köşe başlarında görüşe engel olan ilan veya bilgi panosu bulunmuyor mu? (TS 12576 Madde 5.1.7.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

32 Yaya kaldırımında bakım onarım çalışması varsa, sesli ve ışıklı uyarılar konulmuş mu? (TS 12576 Madde 5.1.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

32_1 Bakım onarım alanı çevresi en fazla 10 cm yüksekliğinde engelle çevrilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.1.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

33 Yaya kaldırımları gece aydınlatması yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.1.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

34 Ağaçlar, elektrik ve trafik işaretleri direkleri, süs bitkileri, çiçeklik/saksılar,yaya korkulukları en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridine, düzgün bir hizada yerleştirilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.1.7.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

35 Ağaçların dipleri, kaldırımla aynı seviyede olacak şekilde döşeme ile kontrast renkte ızgara veya çakıllarla kaplanmış mı? (TS 12576 Madde 5.1.7.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

36 Yaya yolu yakınlarında, zemin kayganlaştıracak meyveler döken ağaçlar seçilmemiş mi? (TS 12576 Madde 5.1.7.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

37 Elektrik aydınlatma ve trafik işaretlerinin zemine montajı için kullanılan civatalar, yayalar için tehlike oluşturmayacak şekilde düzenlenmiş mi? (TS 12576 Madde 5.1.7.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Rampalar (TS 12576 Madde 5.2)

38 Kaldırım rampaları (%5 eğimin üzerindeki rampalar) sert, kaymaz, farklı renkte ve çok az pürüzlü malzeme ile kaplanmış mı? (TS 12576 Madde 5.2.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

39 Rampa yakınlarında, zemin kayganlaştıracak meyveler döken ağaçlar seçilmemiş mi? (TS 12576 Madde 5.2.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

Basamaklı Rampa

40 Yaya güzergahı üzerinde basamaklar varsa bu basamaklar basamaklı rampa şeklinde yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

40_1 Basamaklı rampada rampa genişliği en az 100 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

40_2 Basamaklı rampada eğim en fazla %5 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Bordür Rampası

41 Yaya ve taşıt yolunun kesiştiği yerlerde seviye farklılığı 13mm'den fazla ise taşıt yolu seviyesine kadar her üç yönde rampa veya rampanın her iki yanında bitkilendirme yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.1) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

41_1 Üç yönlü bordür rampası yapılmışsa, her üç yönde yapılan rampalar 1/12,5 (%8) eğimli mi? (TS 9111 Madde 4.4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

41_2 Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

41_3 Taşıt yoluna inen rampanın eni en az 90 cm olarak yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3.1) (TS 12576 Madde 5.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

41_4 Rampanın arkasında kalan kaldırım 90-122 cm arasında değilse yan eğimler 1/12 (%8) den daha düşük eğimli yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

41_5 Rampanın arkasında kalan kaldırım 90-122 cm arasında değilse kaldırımın yüksekliğini azaltmak için 1/12 (%8) eğimli rampa yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3.1) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

Basamaklı Rampa

41_5_1 Kaldırımın yüksekliğini azaltan rampa hissedilebilir uyarıcı yüzey olarak yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.11.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

42 Köşe kaldırımda yaya geçidi yeterince geniş değilse kaldırım yüksekliğini azaltan rampa yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.11.1.3) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

42_1 Köşe dönmeden önce 60 cm derinlikte hissedilebilir kılavuz iz kullanılmış mı? (TS 9111 Madde 4.11.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

42_2 Kaldırım yüksekliği yolla aynı seviyeye geldiğinde engellinin yola geçmesini engelleyecek uyarıcı yüzey yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.11.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

42_3 Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmuş mu? (TS 9111 Madde 4.11.1.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yaya Yolu Güzergahındaki Rampalar (TS 9111 Madde 4.4.3.2)

43 Yaya yolu güzergahı seviye farklılıkları olmadan, düz ayak yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

44 Yaya yolu güzergahındaki seviye farklılığı 6mm-13mm arasında ise yüzey pahlanmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.2) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

45 Yaya yolu güzergahındaki seviye farklılığı 13 mm'den fazla ise rampa yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.3.6, 4.3.8, 4.4.3.2) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

45_1 Rampaların başlangıç ve bitişinde drenaj ızgarası bulunmuyor veya drenaj oluğunun üzeri seviye farklılığı oluşturmayacak şekilde kapatılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.2) (TS 12576 Madde 5.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

46 Yaya yolu güzergahında yapılan rampaların boyu 1200 cm olanların eğimi %5 (1/20) ile %6 (1/16) arasında mı? (TS 9111 Madde 4.3.7)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47 Yaya yolu güzergahında yapılan rampaların boyu 900 cm olanların eğimi %6 (1/16) ile %8 (1/12) arasında mı? (TS 9111 Madde 4.3.7)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_1 Rampanın genişliği en az 100-120 cm mi?(TS 9111 Madde 4.4.3.2) (TS 12576 Madde 5.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_2 %6 - %8 eğimli rampanın boyu 900 cm'den fazla ise ara sahanlıklar düzenlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.3.7)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_3 %5 - %6 eğimli rampanın boyu 1200 cm'den fazla ise ara sahanlıklar düzenlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.3.7)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_4 Rampanın başlangıcında ve bitişinde sahanlık bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.4.3.3) (TS 12576 Madde 5.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_5 Rampa yön değiştiriyorsa ara sahanlık yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3.3) (TS 12576 Madde 5.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_5_1 Sahanlık ölçüleri 150x150cm mi? (TS 9111 Madde 4.4.3.3) (TS 12576 Madde 5.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_5_2 Sahanlıklar rampa ve yaya yolundan farklı renkte ve malzemeden mi? (TS 9111, Madde 4.4.3.3) (TS 12576 Madde 1.3.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

47_5_3 Ara sahanlıklara geçişleri engellemeyecek şekilde dinlenme bankı konulmuş mu? (TS 12576, Madde 5.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_5_4 Yaya yollarında iki sahanlık arasındaki dinlenme sahanlığı 250 cm boyunda mı? (TS 12576 Madde 5.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6 Yaya yolu güzergahında yapılan rampaların uzunluğu 200 cm 'den fazla ise veya rampa yüksekliği 15cm 'den yüksek ise rampanın her iki tarafından korkuluk bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.3.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_1 Rampanın kenarlarında 70 cm yüksekliğinde birinci seviye korkuluk bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_2 Rampanın kenarlarında 90 cm yüksekliğinde ikinci seviye korkuluk bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_3 Korkuluk rampa başlangıcında rampa hizasından 30 cm dışarı taşıyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_4 Korkuluk rampa bittikten sonra 30 cm daha devam ediyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_5 Rampanın genişliği 300 cm'den fazla ise rampa ortasında korkuluk bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_6 Rampanın duvar kenarına küpeşte yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

47_6_7 Küpeştelerin duvarla veya monte edildiği zeminle arasındaki mesafe 4 cm veya daha az mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_8 Küpeştelerin çapı 3.2 cm ile 4 cm arasında mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_9 Küpeşteler sağlamca duvara sabitlenmiş durumda mıdır? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_10 Küpeşte duvar içine gömülecek biçimde yapılmışsa duvar yüzeyi 7,5-8 cm geriye çekilmiş mi? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_11 Küpeşte duvar içine gömülmüş biçimde ise küpeşte üzerinden duvara kadar olan mesafe en az 45 cm olarak yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_12 Küpeştenin monte edileceği yüzeylerde çıkıntı veya pürüz var ise küpeşte ile bu çıkıntı ve pürüzler arasında 5 cm bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_13 Korkuluk ve/veya küpeşte rengi ile bitişik yüzeyin rengi farklı renkte mi? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

47_6_14 Küpeşte kavrama yüzeyinin, korkuluk babası gibi engellerle kesilmeden sürekliliği sağlanmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Koruma Bordürü (TS 9111, Madde 4.4.3.5)

47_6_15 Rampa ve sahanlığın korunma bulunmayan taraflarında koruma bordürü bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.4.3.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

47_6_16 Rampa ve sahanlığın korunma bulunmayan taraflarında katı engel bulunuyorsa katı engel ile rampa yüzeyi arasında en fazla 5 cm boşluk bulunuyor mu/ katı engel en az 5 cm rampa yüzeyinden yükseliyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Giriş Yaya Yolları (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

48 Açık otopark ve garaj bulunuyorsa, araç trafiğinden arındırılmış engellilerin kullanacağı yollar ve geçitler (yaya güzergahı) bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

49 Girişte izlenecek yaya güzergahının genişliği en az 200 cm tercihan 300 cm mi? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

50 Yaya güzergahı kesici, çizici, delici ve yaralayıcı cinsten nesnelerden arındırılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

50_1 Yaya güzergahında çeşitli bilgilendirme veya yönlendirme nesneleri bulunuyorsa bunlar yerden en az 220 cm yükseklikte mi? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

50_2 Yaya güzergahı üzerinde duvara monteli nesne eğer yerden 22 cm ile 68 cm arasında yükseklikteyse, duvardan 10 cm' den daha az çıkıntı yapıyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

50_3 Yaya güzergahı üzerinde duvara monteli nesne eğer 10 cm'den daha fazla çıkıntı yapıyorsa, bu nesne yerden en fazla 30 cm yükseklikten başlıyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

50_4 Yaya güzergahı üzerinde duvara monteli nesne eğer 10 cm'den daha fazla çıkıntı yapıyorsa, yerden 30 cm'den daha fazla yükseklikten başlıyorsa izdüşümünde 10 cm bordür yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

50_5 Yaya güzergahı üzerinde duvara monteli nesneler kolayca görülebilecek ışık yansıtma özelliğine sahip mi? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

50_6 Yaya güzergahı üzerinde duvara monteli nesne eğer 10 cm'den daha fazla çıkıntı yapıyorsa, yerden 100 cm yüksekliğe kadar çevresi ile zıt renklendirilmiş kontur şeritleri var mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Bahçe Yaya Yolları (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

51 Binalara ulaşan, çevresindeki ve binalar arasındaki yaya yolları düz, sert, sabit, ve kaymayı (ıslak/kuru) önleyici yüzeye sahip, ve drenaj ızgaralarından arındırılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

52 Bahçe yolları en az 200cm genişliğinde mi? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

53 Bahçe yolları, gevşek ve kaygan olmayan malzeme ile döşenmiş mi? (çakıl gibi gevşek ve kaygan malzeme ile değil) (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

54 Yaya yolu üzerinde duvara monte edilmiş objeler, babalar, sütunlar veya ayaklı tabelalar bulunmuyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

54_1 Bulunuyorsa bu engeller için yerleştirilecek görsel uyarıcılar en az 75mm mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

54_2 Bulunuyorsa bu engeller için yerleştirilecek görsel uyarıcılar yerden 90cm- 100cm ve 150cm-160cm arasındaki yüksekliğe monte edilmiş mi? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

55 Yerleşkelerde, oryantasyon ve yol bulma amacıyla görsel, işitsel ve hissedilebilir bilgilendirme yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

56 Önemli karar verme noktalarında, oryantasyon sağlaması ve yol bulmaya yardımcı olması amacıyla, ek aydınlatma veya zıt parlaklık ve hissedilebilir yüzey ile bilgilendirme (ön malzeme değişikliği veya hissedilebilir yüzey) yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

57 Binaya yönlendirme sağlamak için, başka bir yönlendirici bulunmuyorsa hissedilebilir yüzeylerle doğrusal oryantasyon sağlanmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

58 Güzergah üzerinde merdiven, asansör, yürüyen merdiven, yürüyen bant veya eğimi %6 (1/16) 'nın üzerinde rampa kullanılması kaçınılmazsa, hissedilebilir uyarıcı yüzeyler ve görsel işaretlemeler yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

59 Eğimli yolarda, yol eğimi izin verilen en fazla eğimden daha fazla ise, yol rampa olarak düzenlenmiş mi? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

59_1 Eğimli yolarda en az 150cm uzunluğunda sahanlık yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

59_2 Eğimli yollarda yol boyunca aydınlatma yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

60 Bahçe yollarında drenaj eğimleri 1/50 den daha düşük yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.2.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

61 Ulaşılabilir güzergah ortak güzergahtan farklı ise işaretlerle belirlenmiş mi? (TS 9111, Madde 4.4.2.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Dış Merdiven (TS 12576 Madde 5.3)

62 Dış merdivenin her iki tarafında korkuluk bulunuyor mu? (TS 12576, Madde 5.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63 Merdiven genişliği 300 cm'den fazla ise ortada da korkuluk yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

Korkuluklar (TS 9111, Madde 4.7.1.3.3)

63_1 Merdivenin boşluk olan tarafına korkuluk yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_2 Korkulukların rengi bitiştiği duvarla zıt renkte seçilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_3 Korkuluk merdiven başlangıcında ve bitişinde 30 cm daha devam ediyor mu? (TS 12576 Madde 5.3.3) (TS 9111, Madde 4.7.1.3.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_4 Korkuluğun ucu açık bırakılmamış, u şeklinde aşağı veya yukarı çevrilmiş midir? (TS 12576 Madde 5.3.3) (TS 9111, Madde 4.7.1.3.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_5 Korkuluk üzerine sabitlenmiş, basamak tabanından 45 cm yüksekliğinde koruma demiri var mı? (TS 12576 Madde 5.3.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_6 Merdivenin kenarı duvar olan kısmına küpeşte yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_7 Korkuluk üzerinde 70 cm yüksekliğinde küpeşte bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_8 Korkuluk üzerinde 90 cm yüksekliğinde küpeşte bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_9 Küpeştelerin çapı veya genişliği 32-40 mm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

Korkuluklar (TS 9111, Madde 4.7.1.3.3)

63_10 Küpeşteler yere veya duvara emniyetle taşıyabilecek şekilde tutturulmuş mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_11 Küpeştelerin yüzeyi kesintisiz ve sürekli mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_12 Duvar ile küpeşte arasındaki net mesafe en az 4 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_13 Duvarda çıkıntılar bulunuyorsa duvar ile küpeşte arasındaki mesafe en az 6 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

63_14 Küpeştelerin üzerine Braille alfabesiyle bilgilendirme donanımları bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

64 Dış merdivende basamak yüksekliği en fazla 15 cm mi? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

65 Dış merdivende basamak genişliği en az 30 cm mi? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

66 Basamaklarda 2a(rıht) +b(basamak derinliği)= 63 cm kuralını sağlıyor mu? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

67 Merdiven genişliği küpeşteden küpeşteye en az 180 cm mi? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

68 Merdivenin yanlarında su tahliyesi için oluk yapılmış mı? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

69 Merdivenin basamaklarının yükseklikleri birbirine eşit mi? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

70 Merdivenin çıkacağı yükseklik 180 cm'den fazlaysa sahanlık yapılmış mı? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

71 Merdiven aynı yönde devam eden bir yaya yolu üzerindeyse iki merdiven arasındaki sahanlık en az 150 x 150 cm mi? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

72 Merdiven sahanlıkta yön değiştiriyorsa sahanlık 180 x 180 cm mi? (TS 12576, Madde 5.3.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

73 Basamak ucundan 2,5 cm eninde koruyucu kaymaz bir şerit, çıkıntı yapmayacak, basamak yüzeyi ile düz olacak şekilde yerleştirilmiş mi? (TS 12576 Madde 5.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

74 Merdivenin başlangıcında ve bitişinde uyarıcı yüzey yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

75 Koruyucu kaymaz şerit merdiven rengiyle zıt renkte, tercihen sarı mı? (TS 12576 Madde 5.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

76 Dış merdivenin yürüme yüzeyleri sert, kaymaz, mat ve parlamayan kaplamadan yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 4- ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111 Madde 4.3)

77 Dış merdivenlerin üzeri hava etkilerine karşı kapatılmış mı? (TS 12576 Madde 5.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

78 Basamak uçları çıkıntılı değil, yuvarlatılmış mı? (TS 12576 Madde 5.3.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

79 Merdiven aydınlatması yol aydınlatmasından daha yüksek seviyede aydınlatma yapılmış mı? (TS 12576 Madde 5.3.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

80 Merdiven yakınlarında, zemin kayganlaştıracak meyveler döken ağaçlar seçilmemiş mi? (TS 12576 Madde 5.3.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 5- OTOPARKLAR (TS 9111, Madde 4.4.1) (TS 12576 Madde 5.7)

1 Özürlü otoparkı bina girişine 30 m.den uzak olmamak üzere, mümkün olduğu kadar yakın, otomobile binecek ve inecek yeterli mekana imkan veren ve binaya erişimde güvenli bir yolla bütünleşik biçimde midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Özürlü otoparklar uygun biçimde işaretlenerek, özürlüler için tahsis edilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Özürlü Otoparkın gece aydınlatması yeterli düzeyde yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Özürlü Otopark kar ve buz gibi hava koşullarından korunmuş ve imkan dahilinde ise üzeri kapalı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Özürlü için ayrılan otopark alanının yüksekliği net en az 250 cm(Van tipi araçlar için en az 260 cm) mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Park etmiş araçtan yaya yoluna erişimde taşıtların arasından geçirilmeden, trafikle kesişme olmaksızın doğrudan erişime imkan sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Özürlüler için ayrılmış tek park yeri varsa, genişliği en az 400 cm, uzunluğu 600 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Birden fazla özürlü otopark yeri bulunuyorsa genişliği en az 250 cm, aracın çevresinde kolayca manevra yapabilmek için otoparkın uzunluğu en az 600 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Tekerlekli sandalyeden araca kolayca geçişe imkan sağlamak üzere yandaki park yeri ile arasında 150 cm genişliğinde ve 600 cm boyunda araca paralel boş bir alan manevra alanı olarak ayrılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 5- OTOPARKLAR (TS 9111, Madde 4.4.1) (TS 12576 Madde 5.7)

10 Manevra alanı ile arabanın park ettiği yer arasında seviye farkı bulunuyorsa, eğim en fazla 1/50 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Engellinin inme-binme alanından kaldırıma geçişinde bordür rampası yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_1 Üç yönlü bordür rampası yapılmışsa, her üç yönde yapılan rampalar 1/12,5 (%8) eğimli mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_2 Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı değişik dokuda yer kaplaması yapılmış mı? (TS 9111 Madde4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_3 Taşıt yoluna inen rampanın eni en az 90 cm olarak yapılmış mı? (TS 9111Madde 4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_3_1 Rampanın arkasında kalan kaldırım 90-122 cm arasında değilse yan eğimler 1/12 (%8) den daha düşük eğimli yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_3_2 Rampanın arkasında kalan kaldırım 90-122 cm arasında değilse kaldırımın yüksekliğini azaltmak için 1/12 (%8) eğimli rampa yapılmış mı? (TS 9111Madde 4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_3_3 Kaldırımın yüksekliğini azaltan rampa hissedilebilir uyarıcı yüzey olarak yapılmış mı? (TS 9111 Madde 4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Otoparkların %5 'si kadar engelli otoparkı bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.7)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 5- OTOPARKLAR (TS 9111, Madde 4.4.1) (TS 12576 Madde 5.7)

13 Otoparkta engellinin park edebileceğini gösteren, görülebilen ve kolay okunabilen engelli levhası var mı? (TS 12576 Madde 5.7.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Otoparkta engelli parkına kadar yön gösterici engelli levhası var mı? (TS 12576 Madde 5.7.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Otoparkta yol işaretleri geceleri ışıklandırılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 6- GİRİŞLER (TS 9111, Madde 4.5)

1 Girişin rahat ve tehlikesiz olması için hava şartlarından korunmuş sahanlık düzenlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Bina girişi sert, kaymayan (ıslak/kuru) ve mat malzemeden yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Bina girişi aydınlatması uygun yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Kapı önündeki alan tekerlekli sandalye kullanan kişinin manevra yapmasına imkan verecek şekilde en az 150 cm x 150 cm ölçülerinde midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Girişlerde bulunan seviye farkları için uygun rampa veya uygun platform asansörü veya normal asansör düzenlenmiş midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Giriş Rampaları (TS 9111, Madde 4.5.1)

5_1 Seviye farklılığı 15 cm ve daha az ise rampanın eğimi 1/10 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_2 Seviye farklılığı 16 cm ile 50 cm arasında ise rampanın eğimi 1/11 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_3 Seviye farklılığı 51 cm ile 100 cm arasında ise rampanın eğimi 1/12 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_4 Seviye farklılığı 100 cm ve daha üzeri ise rampanın eğimi 1/16 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 6- GİRİŞLER (TS 9111, Madde 4.5)

5_5 Rampa 900 cm den fazla ise eğimi 1/20 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_6 Rampanın net genişliği 100 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_7 Rampalar düz, sert, sabit ve kaymayı önleyici (ıslak/kuru) yüzeye sahip mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_8 Bina girişinde bulunan merdivenin başlangıcında ve bitişinde 60 cm.lik uyarıcı yüzey bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_9 Rampa başlangıç, bitiş ve sahanlıklarında drenaj önlemleri alınmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_10 Rampaların başında ve sonunda sahanlık bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_11 Rampa 900 cm.den fazla ise ara sahanlıklar düzenlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_12 Rampa yön değiştiriyorsa ara sahanlık yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_13 Sahanlık 150 cm x 150 cm ölçülerine uygun mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 6- GİRİŞLER (TS 9111, Madde 4.5)

5_14 Sahanlıklar rampa ve yaya yolundan farklı renkte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_15 Yaya yolu güzergahında yapılan rampaların uzunluğu 200 cm. den fazla ise veya rampa yüksekliği 15cm 'den yüksek ise rampanın her iki tarafından korkuluk bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_16 Rampanın kenarlarında 70 cm yüksekliğinde birinci seviye korkuluk bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_17 Rampanın kenarlarında 90 cm yüksekliğinde ikinci seviye korkuluk bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_18 Korkuluk rampa başlangıcında rampa hizasından 30 cm dışarı taşıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_19 Korkuluk rampa bittikten sonra 30 cm daha devam ediyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_20 Rampanın genişliği 300 cm.den fazla ise rampa ortasında korkuluk bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Küpeşte

5_21 Rampanın duvar kenarına küpeşte yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_22 Küpeşteler sağlamca duvara sabitlenmiş durumda mıdır? (TS9111, Madde 4.4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 6- GİRİŞLER (TS 9111, Madde 4.5)

5_23 Duvar ile küpeşte arası mesafesi net 4 cm den fazla mı? Veya korkuluğa bitişik duvar veya diğer yüzeylerde çıkıntı ve pürüzler olması durumunda, çıkıntı veya pürüzlü yüzeylerinden 5 cm mesafede olmalıdır. (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_24 Küpeştelerin çapı 3.2 cm ile 4 cm arasında mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_25 Korkuluk ve/veya küpeşte rengi ile bitişik yüzeyin rengi farklı renkte mi? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_26 Küpeşte duvar içine gömülecek biçimde yapılmış ise duvar yüzeyi 7,5-8 cm geriye çekilmiş mi? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_27 Küpeşte duvar içine gömülmüş biçimde ise küpeşte üzerinden duvara kadar olan mesafe en az 45 cm olarak yapılmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_28 Küpeştenin monte edileceği yüzeylerde çıkıntı veya pürüz var ise küpeşte ile bu çıkıntı ve pürüzler arasında 5 cm bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_29 Küpeşte kavrama yüzeyinin, korkuluk babası gibi engellerle kesilmeden sürekliliği sağlanmış mı? (TS 9111, Madde 4.4.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Koruma bordürü (TS 9111, Madde 4.4.3.5)

5_30 Rampa ve sahanlığın korunma bulunmayan taraflarında koruma bordürü bulunuyor mu? (TS 9111 Madde 4.4.3.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_31 Rampa ve sahanlığın korunma bulunmayan taraflarında katı engel bulunuyorsa katı engel ile rampa yüzeyi arasında en fazla 5 cm boşluk bulunuyor mu/ katı engel en az 5 cm rampa yüzeyinden yükseliyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 6- GİRİŞLER (TS 9111, Madde 4.5)

Paspas (TS 9111, Madde 4.5.2)

6 Bina girişinde paspas kullanılmışsa sert tipte ve üst yüzeyi zeminle aynı seviyeye gelecek şekilde bir girintiye oturtulmuş mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Giriş Kapısı

7 Giriş kapısı, duvarla aynı hizada bir düzlem oluşturmaktan kaçınılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Giriş kapısında sensorlu aydınlatma yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Çift kanatlı kapı kullanılmışsa tek kanadın genişliği en az 100 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Çift kanatlı kapılarda toplam genişlik en az 150 cm' olarak yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Cam panelli giriş kapısında cam kısım, kilit tarafından maksimum 20 cm minimum 15 cm, yerden maksimum 60 cm minimum 160 cm mesafede yerleştirilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Eşik yapma zorunlu ise yüksekliği en fazla 1,3 cm olmalı ve özürlülerin hareketini engellemeyecek şekilde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Dış kapılar (menteşeli, normal) zorlanmadan açılabilecek nitelikte yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Döner kapılardan kaçınılmış mı? Döner kapı varsa, menteşeli veya fotoselli bir ulaşılabilir giriş kapısı da bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 6- GİRİŞLER (TS 9111, Madde 4.5)

15 Kapıda büyük cam yüzeylerden kaçınılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15_1 Kapı çerçevesinde en az 5 cm genişliğinde görsel işaretleme yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15_2 İşaretleme de iki farklı renk kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15_3 İşaretleme şeridinde 1 düzey 130-140 cm yüksekliğinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15_4 İşaretleme şeridinde 2 düzey 90-100 cm yüksekliğinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15_5 İşaretleme şeridinde 3 düzey 10-30 cm yüksekliğinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Kamusal giriş

16 Alternatif girişler hariç girişlerin yarısı ve aynı zamanda zemin kat girişi ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Genel girişin yanında bina içindeki her bir bağımsız bölüm girişi de ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 Ulaşılabilir olmayan girişlerde en yakın ulaşılabilir girişin yerini gösteren yönlendirme işaretleri bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 6- GİRİŞLER (TS 9111, Madde 4.5)

Alternatif girişler

19 Yayalar için kapalı otopark alanından binaya doğrudan erişim sağlanmışsa, otopark alanından binaya en az bir doğrudan giriş ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

20 Yayalar için erişim bir yaya tüneli veya yükseltilmiş geçit ile sağlanmışsa, her tünel veya geçitten binaya doğru bir giriş ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 7- DANIŞMA BANKOSU (TS 9111, Madde 4.10.3.2)

1 Danışma bankosunun, en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_1 Görüşme, dilek ve şikayet masalarının alt kısmında, 60 cm derinliğinde 75 cm yüksekliğinde boşluk var mı?(üst köşeden 40 cm derinlikte ve 45 cm yükseklikte eğimli yüzey kabul edilebilir)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Bankonun önünde 150 x 150 cm boyutlarında manevra alanı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Bankoya engellinin üzerinde yazı yazabileceği katlanabilir raf sistemi mevcut mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Bankolarda engelli için ayrılan bölüm sembolle işaretlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_1 Camlarla bölünmüş bankolarda sesli iletişim sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yer kaplaması (TS 9111, Madde 4.6.1)

6 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Yerde halı bulunuyorsa halı yüksekliği 1,3 cm den daha az mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 8 - İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111, Madde 4.7.1.1)

1 Bina içinde seviye farklılıkları uygun rampa veya merdivenlerle giderilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Bina içindeki koridorların engelsiz net açıklığı en az 90 cm, yerden net yüksekliği ise en az 220 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_1 Koridorun 220 cm net yüksekliğin sağlanamadığı yerleri bastonla hissedilebilir korkuluk ve güvenlik korkuluğu yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_2 Varsa çıkıntıların boyutları maksimum 10 cm çıkıntı ve yerden minimum 68,5 cm yükseklikte olacak şekilde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_3 Varsa çıkıntıların boyutları 10 cm ve üzerindeki çıkıntı ve maksimum 68 cm yüksekliğe sahip çıkıntı şeklinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 120 cm.lik bir koridorun 90 derece döndüğü noktada 150cm x 150cm genişlik bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Kapılara yaklaşım

4 Koridora doğru açılan kapı önünde karşıdan yaklaşımda kapıdan 150 cm mesafede ve kilitten 45-60 cm mesafede engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Mekana doğru açılan kapı önünde karşıdan yaklaşımda kapı önünde 122cm mesafe ve kilit yönünde 30 cm engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Mekandan koridora doğru açılan kapının menteşe yönünden yaklaşımda koridor genişliği 137 cm ise kilit tarafında 105 cm mesafe bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 8 - İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111, Madde 4.7.1.1)

7 Mekandan koridora doğru açılan kapının menteşe yönünden yaklaşımda koridor genişliği 150 cm ise kilit tarafında 90 cm mesafe bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Mekana doğru açılan kapı önünde her iki yönden yaklaşımda kapıdan 122 cm mesafede, kilitten menteşe yönünde 137 cm mesafede açık alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Hidrolik kapı kapatıcısı olduğunda kapı koridora doğru açılıyorsa kilit yönünden yaklaşımda kapıdan 137 cm mesafede ve kilitten en az 60 cm mesafede engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Sürme ve katlanabilir kapılara önden yaklaşımda kapıdan 122 cm mesafede engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Sürme ve katlanabilir kapılara sürme tarafından yaklaşımda kapıdan 105cm mesafede, kilitten sürme yönünde 137 cm mesafede engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Sürme ve katlanabilir kapılara kilit tarafından yaklaşımda kapıdan 105cm mesafede, kilitten 60 cm mesafede engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Koridorlarda duvara monte edilmiş 70 cm ve 90 cm yüksekliğinde tutamaklar bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Koridorlarda kullanılan radyatör tipi dar kenarlı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Ana girişlere yakın yerde yönlendirme planı, harita, kat planı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 8 - İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAH (TS 9111, Madde 4.7.1.1)

Yer kaplaması (TS 9111, Madde 4.6.1)

16 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Yerde halı bulunuyorsa halı yüksekliği 1,3 cm den daha az mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 9 - ASANSÖRLER (TS 9111, Madde 4.7.1.2)

1 Çağırma ve kontrol düğmeleri 90 cm ile tercihan 110 cm. en fazla 137 cm yükseklik sınırları içerisinde yerleştirilmiş mi? (TS 9111, Madde 4.7.1.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Asansörlerin önünde 150 cm eninde 150 cm boyunda boşluk bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Asansör önlerinde Madde 4.7.1.3.2'de belirtilen yeterli sahanlık alanı ayrılamıyorsa mutlaka tehlike belirtici işaretler bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Asansör kabininin genişliği en az 150 cm eninde ve 150 cm boyunda mıdır?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Asansör kapısı net genişliği 90 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Asansörlerin çevresinde kat numaraları işaretleme ile belirtilmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.2.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Asansörlerin ulaşılabilir olanı sembolle işaretlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Tahliye asansörü yoksa asansörlerde "Yangın anında asansörü kullanmayınız" yazısı bulunuyor mu? (TS 9111, Ek B)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Asansörlerde iki yönlü iletişim sistemi mevcut mu? (TS 9111, Ek B)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 9 - ASANSÖRLER (TS 9111, Madde 4.7.1.2)

10 Loop sisteminin bulunduğu yer işaretlenmiş mi? (TS 9111, Ek B)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

MEVCUT ASANSÖRLER

11 Tek bir tekerlekli sandalye kullanıcısına izin veren, mevcut asansör kabinlerinin kabul edilebilir minimim net boyutu 95 cm x 140 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

MERDİVEN ASANSÖRÜ

12 Binada asansörün bulunmaması durumunda merdiven basamakları üzerinde yer alan merdiven asansörü veya başka bir yerde konumlandırılmış eğimli ve dikey platform asansör kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 10 - MERDİVENLER (TS 9111, Madde 4.7.1.3)

1 Merdivenler, asansör veya rampanın yanında ilave olarak bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_1 Döner basamaklı merdiven bulunuyorsa ulaşılabilir alternatif merdiven sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Binalarda, görme özürlülerin merdivene yandan yaklaşılmasını sağlamak amacıyla merdiven, yürüyüş istikametine dik planlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_1 Merdiven yürüyüş istikametine dik değilse uygun yönlendirme işaretleri yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_2 Merdiven boşluklarında kat bilgileri ve giriş-çıkışları gösteren sembol ve işaretleme bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_3 Merdiven korkuluklarında küpeştelerin üzerine Braille alfabesiyle bilgilendirme işaretlemesi yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Merdivenlerin ilk ve son basamağında ve sahanlıklarda görsel zıtlık sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Basamaklardan 30 cm mesafede merdivenin başladığı ve bittiği yerlerde ve sahanlıkta merdiven genişliğince ve 60 cm boyunca hissedilebilir yüzey uygulanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_1 Sahanlıkta uyarıcı yüzey yoksa uyarı bantları dikdörtgen ve çaprazlar olarak sahanlığa uygulanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 10 - MERDİVENLER (TS 9111, Madde 4.7.1.3)

Basamaklar (Madde 4.7.1.3.1)

5 Merdivenlerin ilk ve son basamağında ve sahanlıklarda görsel zıtlık sağlanmış mı? (Tercihen, 4 cm - 5 cm eninde görsel uyarı bandı her basamağın ucuna, merdiven genişliğinde yerleştirilmelidir.)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_1 Görsel uyarı bandı basamak yüzeyinden en fazla 1 mm yükseklikte ve ölçüsü 4-5 cm eninde ve merdiven genişliğinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5_2 Görsel uyarı bandı kaymayı önleyen malzemeden yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Basamaklar merdiven tasarımında derinlik ve yükseklik olarak birbiriyle orantılı mı? (1 derinlik + 2 rıht = 60 cm - 64 cm)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Basamak derinliği en az 28 cm planlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Basamaklar sert, kaymayan ve mat malzemelerden yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Basamak uçları takılmayı engellemek için çıkıntısız yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Her bir basamak ucunda kaymayı önleyici detay veya şeritler uygulanmış mı? (Bu şeritler merdivenin rengiyle zıtlık oluşturacak şekilde, tercihan sarı olmalıdır.)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Basamak ucu yuvarlatıldığında yarıçapı en fazla 13 mm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 10 - MERDİVENLER (TS 9111, Madde 4.7.1.3)

12 Rıht eğimli yapıldıysa yatay yüzeyle arasındaki açı 60°-90° mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Engelliler için ayrıca rampa veya asansör olmadığı durumlarda rıht en fazla 16 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Sahanlıklar (TS 9111, Madde 4.7.1.3.2)

14 Merdivenlerin başında ve sonunda sahanlıklar bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14_1 Merdivenler 8 ilâ 10 basamakta bir dinlenme amaçlı ara sahanlıkla kesilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14_2 Merdiven başlangıç ve bitiş sahanlıklarının uzunlukları en az 150 cm mi yapılmış?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14_3 Sahanlık genişliği en az merdiven genişliği kadar planlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14_4 Sahanlıkta kapı girişi varsa, kapı önündeki bölge en az 150 cm x 150 cm ölçülerinde planlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Merdivenin boşluk olan tarafına korkuluk yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15_1 Korkuluk, merdivenin başlangıcından en az 30 cm önce başlıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 10 - MERDİVENLER (TS 9111, Madde 4.7.1.3)

15_2 Korkuluk, merdiven bitiminden itibaren en az 30 cm devam ediyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Merdivenlerin duvar taraflarına da küpeşte yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Genişliği 300 cm den fazla olan merdivenlerde ilave olarak merdiven ortasına korkuluk yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 Korkuluk uzantısının ucu, yarım ay şeklinde aşağı doğru kıvrılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19 Korkuluk üzerinde 70 cm ve 90 cm de olmak üzere iki ayrı yükseklikte küpeşte yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

20 Küpeşteler yere veya duvara emniyetle yük taşıyabilecek ve iletebilecek şekilde tutturulmuş mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21 Merdivenin kenarı duvar olan kısmına küpeşte yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21_1 Duvar ile küpeşte arasındaki mesafesi en az net 4 cm yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21_2 Korkuluğa bitişik duvar veya diğer yüzeylerde çıkıntı ve pürüzler olması durumunda duvar ile küpeşte arasındaki net mesafesi en az 6 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 10 - MERDİVENLER (TS 9111, Madde 4.7.1.3)

15_2 Küpeşte kavrama yüzeyi kesintisiz ve sürekli mi? (korkuluk babası veya diğer engellerle kesintiye uğramamalı)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Küpeştelerin çapı veya genişliği 32 mm - 40 mm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Az gören özürlüler tarafından kolayca fark edilebilmesi amacıyla korkuluk rengi bitişik yüzeylere zıt renklerden seçilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 Kamu kullanımına açık binalarda küpeştelerin üzerine Braille alfabesiyle bilgilendirme donanımları eklenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 11- İDARİ BİRİMLER (TS 9111, Madde 4.7.5)

1 Ofis içinde tekerlekli sandalye dönerek geri çıkış yapabilmesini sağlayacak şekilde 150 cm çapında boş alan bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Dolap kullanımları için önden yaklaşımda dolap önünde tekerlekli sandalyenin dönüp yaklaşabilmesi için en az 130 cm derinliğinde boş alan bulunuyor mu?(TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_1 Önden yaklaşımda (tekerlekli sandalyenin ayak kısmının yaklaşımı engellememesi için belli bir derinlikte boşluk varsa dolap derinliği 40 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_2 Önden yaklaşımda rafların yükseklikleri en fazla 112 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_3 Önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin ayak ucu hizasında uzanabileceği dolap kapaklarının ve rafların en fazla yükseklikleri 38-122 cm arasında mı? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_4 Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_5 Önden yaklaşımda koltuk değneği kullanan engelli için raf yüksekliği en az 85 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_6 Dolaba önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin dizinin üstünde kalacak şekilde altı boş (68,5 cm yükseklik boş alan) ve 63 cm derinliğinde boş alan bulunmuyorsa rafların en fazla yüksekliği 112 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_7 Dolaba önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin dizinin üstünde kalacak şekilde altı boş (68,5 cm yükseklik boş alan) ve 51 cm derinliğinde bir engel bulunuyorsa rafların en fazla yüksekliği 122 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 11- İDARİ BİRİMLER (TS 9111, Madde 4.7.5)

3 Dolaba yandan yaklaşılacaksa dolap önünde 76 cm derinlikte ve 122 cm eninde boş alan sağlanabiliyor mu? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3_1 Dolaplara yandan yaklaşım sağlanıyorsa dolaba yakınlığı en fazla 25 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3_2 Yandan yaklaşımda rafların yüksekliği 23 cm ile 137 cm arasında mı? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3_3 Bir engelin üzerindeki bir objeye yandan yaklaşımda engelin derinliği en fazla 61 cm ve yüksekliği en fazla 86,5 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3_4 Dolap altında bir engel varsa dolabın rafı en fazla 117 cm yüksekliğinde mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Ofislerin girişinde kapının mandal tarafında bulunan bilgilendirme yazıları 120-160 cm yükseklikte mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Yerde halı bulunuyorsa halı yüksekliği 1,3 cm den daha az mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 12- EĞİTİM BİRİMLERİ

1 Tüm dolaşım güzergahında baş kısmında net yükseklik en az 220 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yer kaplaması (TS 9111, Madde 4.6.1)

2 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Yerde halı bulunuyorsa halı yüksekliği 1,3 cm den daha az mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 13 mm'den daha fazla olan seviye farklılıkları için uygun biçimde rampa yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Çöp kutusu ayaktan kumanda ile kapağı açılanlardan değil mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Zemin veya döşeme yüzeyinde halı veya halı türü bir kaplama kullanılıyorsa, bunlar güvenli biçimde yere sabitlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Derslik içinde tekerlekli sandalye dönerek geri çıkış yapabilmesini sağlayacak şekilde 150 cm çapında boş alan bulunuyor mu? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Dolap kullanımları için önden yaklaşımda dolap önünde tekerlekli sandalyenin dönüp yaklaşabilmesi için en az 130 cm derinliğinde boş alan bulunuyor mu?(TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8_1 Önden yaklaşımda (tekerlekli sandalyenin ayak kısmının yaklaşımı engellememesi için belli bir derinlikte boşluk varsa dolap derinliği 40 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 12- EĞİTİM BİRİMLERİ

8_2 Önden yaklaşımda rafların yükseklikleri en fazla 112 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8_3 Önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin ayak ucu hizasında uzanabileceği dolap kapaklarının ve rafların en fazla yükseklikleri 38-122 cm arasında mı? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8_4 Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8_5 Önden yaklaşımda koltuk değneği kullanan engelli için raf yüksekliği en az 85 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.5)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8_6 Dolaba önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin dizinin üstünde kalacak şekilde altı boş (68,5 cm yükseklik boş alan) ve 63 cm derinliğinde boş alan bulunmuyorsa rafların en fazla yüksekliği 112 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8_7 Dolaba önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin dizinin üstünde kalacak şekilde altı boş (68,5 cm yükseklik boş alan) ve 51 cm derinliğinde bir engel bulunuyorsa rafların en fazla yüksekliği 122 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Dolaba yandan yaklaşılacaksa dolap önünde 76 cm derinlikte ve 122 cm eninde boş alan sağlanabiliyor mu? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9_1 Dolaplara yandan yaklaşım sağlanıyorsa dolaba yakınlığı en fazla 25 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9_2 Yandan yaklaşımda rafların yüksekliği 23 cm ile 137 cm arasında mı? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 12- EĞİTİM BİRİMLERİ

9_3 Bir engelin üzerindeki bir objeye yandan yaklaşımda engelin derinliği en fazla 61 cm ve yüksekliği en fazla 86,5 cm mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9_4 Dolap altında bir engel varsa dolabın rafı en fazla 117 cm yüksekliğinde mi? (TS 9111, Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Dersliklerin girişinde kapının mandal tarafında bulunan bilgilendirme yazıları 120-160 cm yükseklikte mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Tüm dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık en az 105 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11_1 Dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık eğer dönüş kapalıysa en az 150 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Tüm donanımların önünde tekerlekli sandalyedeki bir kişinin yaklaşımına imkan sağlayacak şekilde önünde en az 80 cm x 122 cm ölçülerinde hareket alanı var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Tezgah Alt dolabı varsa, ön yüzün en az 80 cm'lik genişlik, 75 cm yükseklik ve en az 49 cm derinlikte net açık alan var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Tekerlekli sandalye ile masaya yaklaşımda en az 76 cm eninde ve 122 cm uzunluğunda net açık bir alan sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Masa altına doğru 49 cm'lik bir derinlikte engelleyici obje bulunmuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları
FORM 12- EĞİTİM BİRİMLERİ

16	Tüm ulaşılabilir sabit masalara, sandalyeler ve benzeri mobilyalardan arındırılmış ve en az 90 cm eninde net bir dolaşım alanı ile erişiliyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 13- KAPILAR (TS 9111 Madde 4.6.2.1)

1 Kapı net genişliği iç kapılarda en az 90 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Bağımsız bölüm kapılarında en az 100 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Kapı geçiş derinliği en fazla 61 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Kapılarda eşik yapma zorunlu ise yüksekliği en fazla 1,3 cm olmalı ve özürlülerin hareketini engellemeyecek şekilde pahlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Tekerlekli sandalye kullananlar için, eşikler iyi sabitlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Kapıların açılma ekseni, kolay açılabilmesi için mümkün olduğunca koridora dik mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Kapı kolu, kilitler, anahtar ve diğer kapı aksamları tek elle kullanılabilecek ve ellerini kullanamayanlar için kavrama gerektirmeden işleyebilecek şekilde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Kapı kolu ve aksamının yerden yüksekliği 90-110 cm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Kapı üzerinde çarpma yüksekliğinde koruyucu plaka en az 40 cm var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 13- KAPILAR (TS 9111 Madde 4.6.2.1)

10 Kapının kendi kendine kapanma mekanizması kullanılması durumunda, bu mekanizma kapanmayı geciktiren tipte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Kapıların açılıp kapanması 22,2 N'dan fazla kuvvet gerektirmeyecek şekilde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Çarpma, yaylı ve döner kapılar özürlülerin kullanımına uygun olmadığından ve tehlike oluşturabileceğinden tercih edilmemiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Kapı işaretleri duvarda, kapının mandalının bulunduğu tarafta konumlanıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Kapı işaretlemeleri kapının pervazından yatay mesafede 5-10 cm uzağa yerleştirilmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Kapı işaretlemeleri 15mm den daha fazla harf yüksekliğine sahip mi? (TS 9111 Madde 4.8.11)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 14 - PENCERELER (TS 9111, Madde 4.6.3)

1 Az gören özürlülerin cama çarpması söz konusu olabileceğinden, zarar görme ihtimalini azaltmak amacıyla pencerenin altına yüksekliği en az 15 cm - 20 cm olan bir parapet (pencere altı duvar) yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Yere kadar pencere yapılmışsa, görme eksikliği bulunan kişiler için işaretleme yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_1 Pencere yerden 130-140 cm yükseklikte bantla işaretlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_2 Pencereler yerden 90-100 cm yükseklikte bantla işaretlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_3 Pencereler yerden 10-30 cm yükseklikte bantla işaretlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_4 Bantların eni 7,5 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_5 Bantların rengi yapıştırıldığı zeminle zıt renkte, tercihen sarı veya kırmızı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_6 Pencere çerçevesi 5 cm eninde bantla işaretlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_7_1 Bantların rengi yapıştırıldığı zeminle zıt renkte, tercihen sarı veya kırmızı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 14 - PENCERELER (TS 9111, Madde 4.6.3)

3 Tekerlekli sandalye kullananların pencereden rahatlıkla görebilmeleri için parapet yüksekliği 80 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 İspanyoletlerin yüksekliği döşeme üstünden 90-110 cm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Doğrama yükseklikleri döşeme üstünden 110-130 cm aralığından farklı yüksekliklere yerleştirilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Vasistas tercih edilmemiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Panjur yerine kepenk veya stor kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Pencerenin açılması için gerekli kuvvet 22,2 N mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Pencere önünde tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için gerekli alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Önden yaklaşım

9_1 Önden yaklaşım için 76 cm genişliğinde 122 cm derinliğinde boş alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9_1_1 Pencere önünde bir engel varsa engelin alt kısmı, tekerlekli sandalye altına girebilecek şekilde boşluk mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 14 - PENCERELER (TS 9111, Madde 4.6.3)

9_1_2 Pencere önünde bir engel varsa engelin derinliği en fazla 63 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yandan Yaklaşım

9_2 Yandan yaklaşım için tekerlekli sandalye ile duvar arasında en fazla 25 cm kalacak şekilde yaklaşabiliyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9_2_1 Yandan yaklaşım için 122 cm genişliğinde ve 76 cm derinliğinde boş alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9_2_2 Pencere önünde bir engel varsa engelin yüksekliği en fazla 86,5 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9_2_3 Pencere önünde bir engel varsa engelin derinliği en fazla 61 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 15 - YEMEKHANELER/ KANTİNLER (TS 9111, Madde 4.10.2)

1 Yemekhanelerde en az 1 olmak üzere masaların %5 'i 70- 86 cm yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	■
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_1 Sabit masaların altına 76 cm eninde ve 49 cm derinlikte tekerlekli sandalyenin ayak kısmı girebileceği boşluk var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_2 Masaya önden girilebiliyorsa masaların kenarından dışa doğru 76 cm x 76 cm 'lik bir boş alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_3 Masaya yandan yaklaşılabiliyorsa masanın yaklaşım kısmında (arkadaki sandalyeye veya duvara kadar olan mesafe) 92 cm derinliğinde tekerlekli sandalyenin giriş-çıkış yapabilmesi için boş alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_4 Tekerlekli sandalyenin masaların yanından geçip yaklaşım yapabilmesi için 90 cm eninde geçiş alanları var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Tüm ulaşılabilir sabit masalara, masalar, sandalyeler ve benzeri mobilyalardan arındırılmış ve en az 90 cm eninde net bir dolaşım alanı ile erişiliyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Seviye farkları bulunan, üzeri kapalı yanları açık ve dış mekanda yer alanlar da dahil olmak üzere tüm yemek yeme alanlarının tümü ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	■
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Self-servis tezgahlarının yüksekliği en fazla 86 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_1 Yemek alma tezgahının derinliği en fazla 63 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 15 - YEMEKHANELER/ KANTİNLER (TS 9111, Madde 4.10.2)

4_2 Yemek alma tezgahı 0-51 cm arasındaysa, tezgahın gerisinde tekerlekli sandalye kullananın ulaşabileceği en fazla yükseklik 122 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_3 Yemek alma tezgahı 51-63 cm arasındaysa, tezgahın gerisinde tekerlekli sandalye kullananın ulaşabileceği öğeler için en fazla yükseklik 112 mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_4 Yemek alma tezgahı 51 cm' den küçükse, tezgahın altındaki boş alan derinliği 51 cm ve daha fazla mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_5 Yemek bir görevli olmadan alınıyorsa yemek sunum alanının %50 sine engelli ulaşabiliyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_5_1 Görevli olmayan sunum tezgahının yüksekliği 38 ile 122 cm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_5_2 Görevli olmayan sunum tezgahının önünde 122 cm derinlikte ve 76 cm eninde yaklaşım alanı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4_6 Servis malzemelerine iz düşüm olarak 25 cm mesafeden yandan yaklaşım olabiliyorsa yüksekliği en fazla 137 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Çatal, kaşık, bıçak, tabak ve benzeri gereçler, sos, baharat, peçete gibi servis malzemeleri için ayrılmış tezgah ve masalar yerden en az 38 cm, en fazla 137 cm yükseklikte konumlandırılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yer kaplaması (TS 9111, Madde 4.6.1)

6 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 15 - YEMEKHANELER/ KANTİNLER (TS 9111, Madde 4.10.2)

7 Yerde halı bulunuyorsa halı yüksekliği 1,3 cm den daha az mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Satış ve servis bankoları, vezneler, bilgilendirme masaları (TS 9111, Madde 4.10.3.2)

8 Her tip ticari hizmet bankosunun en az birer adedinin, en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Bu bankolar ulaşılabilir bir güzergah üzerinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Bankoların önünde en az 150 cm x 150 cm boyutlarında manevra alanı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Seviye farkları bulunan, üzeri kapalı yanları açık ve dış mekanda yer alanlar da dahil olmak üzere tüm yemek yeme alanlarının tümü ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Mutfaklar (TS 9111, Madde 4.7.2)

12 Mutfaklarda dolaplardan ve tezgahlardan kalan kısımda 150 cm çapında boşluk bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_1 Dolaplar arasında sadece geçişi sağlamak için net genişlik en az 105 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_2 Ocak fırın, buzdolabı, dondurucu, bulaşık makinesi köşelere değil, duvarlardan ve dolap köşelerinden 30 cm uzağa yerleştirilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_3 Çalışma tezgahlarının en az 80 cm lik kısmının altında en az 75 cm yüksekliğinde boşluk bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 15 - YEMEKHANELER/ KANTİNLER (TS 9111, Madde 4.10.2)

12_4 Çalışma tezgahının üst yüzeyinin yüksekliği en fazla 86 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_5 Çalışma tezgahı hareketliyse hareket seviyeleri 71,5- 91,5 arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_6 Çalışma tezgahının altındaki boşluğun derinliği 49 cm derinlikte ve 80 cm genişliğinde midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_7 Yandan yaklaşımda 54 cm derinlikteki mutfak dolapları 38-122 cm arasında yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_8 Yandan yaklaşımda 25 cm derinlikteki mutfak üst dolapları (veya ulaşılacak obje 25 cm mesafedeyse) 23-137 cm arasında yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_9 Yandan yaklaşımda mutfak üst dolabı altında 86,5 cm yükseklikte bir engel varsa dolap üstündeki objeler en fazla 61 cm derinlikte ve en fazla 117 cm yüksekliğinde mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_10 Önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin ayak ucu hizasında bulunan objeler veya kontrol düğmeleri 38-122 cm arasındaki yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_11 Eviye yanındaki tezgahla birlikte 80 cm eninde genişlikte en fazla yüksekliği 86,5 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_12 En az bir evyenin derinliği en fazla 16,5 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 15 - YEMEKHANELER/ KANTİNLER (TS 9111, Madde 4.10.2)

12_13 Evyenin altındaki 80 cm.lik dolap sökülebilir nitelikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_14 Eviye altında 80 cm eninde 49 cm derinlikte boşluk var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_15 Eviye altındaki borular yalıtılmış ve keskin, rahatsız edici yüzeyler kaldırılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_16 Sıcak su kontrolü solda, soğuk su sağda yer alıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_17 Buzdolabı gibi kullanımların yüksekliği en fazla 137 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 16 - ÇOK AMAÇLI SALONLAR (TS 9111, Madde 4.10.7)

1 Çok amaçlı salonlar gibi amfi tipi alanlarında en az 2 koltuk yeri tekerlekli sandalye için 122 cm derinlik ve 90 cm genişlikte boşluk olarak bırakılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	■
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_1 Kademeli salonlarda tekerlekli sandalye için ayrılan alan arka veya ön kapıya yakın mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	■
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_2 Tekerlekli sandalye için ayrılan alanın önünde geçiş alanı mevcutsa ve tekerlekli sandalye arka arkaya yanaşarak yerleşecekse tekerlekli sandalyenin arkasından itibaren öne doğru 240 cm mesafe bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_3 Tekerlekli sandalye önden yaklaşımla yerleşecekse ve önünden engelli olmayan biri geçmesi için ön koltuğun arkasından geriye doğru 140 cm boş alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Çok amaçlı salon ulaşılabilirlik güzergahı üzerinde mi? (TS 9111, Madde 4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	■
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Kürsünün bulunduğu platform ulaşılabilir güzergahta mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	■
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	■

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Salon girişinde kapının mandal tarafında bulunan bilgilendirme yazıları 120-160 cm yükseklikte mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	■
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Tekerlekli sandalye için farklı konumlarda izleme alanları düzenlenmesi için sökülüp takılabilen oturma birimleri seçilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	■
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 16 - ÇOK AMAÇLI SALONLAR (TS 9111, Madde 4.10.7)

7 Toplanma alanında engelli için ayrılan alan sembolle işaretlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Geniş devreli "LOOP" sistemi kullanılmış mı? (TS 9111 Madde Ek B)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yer kaplaması (TS 9111, Madde 4.6.1)

9 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Yerde halı bulunuyorsa halı yüksekliği 1,3 cm den daha az mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 17 - KÜTÜPHANELER (TS 9111, Madde 4.10.4)

1 Kütüphane mekanı ulaşılabilirlik güzergahı üzerinde mi? (TS 9111, Madde 4.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Sabit oturma yerleri, masalar veya kişisel çalışma yerlerinin birden az olmamak üzere en az %5'i ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Ulaşılabilir sabit oturma yerleri, masalar veya kişisel çalışma alanları yerden en fazla 86 cm Yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Çalışma masalarının en az %5'i en az 80 cm en az 80 cm genişlik, 75 cm yükseklik ve en az 49 cm derinlikte net açık alan bırakılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Çalışma masalarının önünde 150 x 150 cm boyutlarında manevra alanı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Tüm dolap ve depolama raflarında en az bir rafının yerden yüksekliği en fazla 122 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Ulaşılabilir sabit oturma yerleri, masalar veya kişisel çalışma alanları masalarının alt kısmında, 60 cm derinliğinde 75 cm yüksekliğinde boşluk var mı?(üst köşeden 40 cm derinlikte ve 45 cm yükseklikte eğimli yüzey kabul edilebilir)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Yayın ödünç alma alanlarının her birinde en az bir adet şerit en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı var mı? (Madde 4.10.4.2 Ödünç yayın alım alanları)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Bankoların önünde en az 150 cm x 150 cm boyutlarında manevra alanı bulunmuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 17 - KÜTÜPHANELER (TS 9111, Madde 4.10.4)

10 Vezne ve bankolarda engelli için ayrılan bölüm sembolle işaretlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Kamuya açık tesislerde, her bir tip bankodan en az birer tanesinde sesli iletişim imkanı sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 (Madde 4.10.4.3 Kartlı kataloglar ve süreli yayın teşhir alanları) Kartlı katalog alanlarında ve dergi teşhir alanlarında en az 90 cm genişlikte geçiş alanı sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Kartlı katalog üniteleri yüksekliği erişim yönüne bakılmaksızın en fazla 122 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Kartlı katalog üniteleri yerden yüksekliği en az 45 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Kitap rafları(Madde 4.10.4.4)

15 Kitap rafları arasındaki en az net koridor alanı genişliği en az 90(tercihan 120 cm) genişlikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Raflar arasında 90 cm kullanıldığında, geçit sonunda 150 cm x 150 cm serbest manevra alanı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 İki yönlü geçiş varsa rahat bir trafik için mesafe 150 cm midir?(Ek A)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 17 - KÜTÜPHANELER (TS 9111, Madde 4.10.4)

19 Kütüphane girişinde kapının mandal tarafında bulunan bilgilendirme yazıları 120-160 cm yükseklikte mi? (TS 9111 Madde 4.8.15)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Yer kaplaması (TS 9111, Madde 4.6.1)

20 Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21 Yerde halı bulunuyorsa halı yüksekliği 1,3 cm den daha az mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

1 Her 50 kişiye, en az 1 kadın ve 1 erkek ve özürlüler için de en az 1 kadın, 1 erkek olmak üzere standardına uygun hela, pisuar ve lavabo yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Tuvaletler ulaşılabilir bir güzergahta yer alıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Tuvalet kapısı dışa doğru açılıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Tuvalet kapı net genişliği en az 90 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Kapı dışarı açılmak koşulu ile minimum net zemin yüzeyi genişlik ve derinlikleri, önden yaklaşımda (düz bir transfer için) 122 cm x 167,5 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Kapı dışarı açılmak koşulu ile minimum net zemin yüzeyi genişlik ve erinlikleri,hem ön hem sol yandan yaklaşımda (yan bir transfer için) 150 cm x 142 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Kapı dışarı açılmak koşulu ile minimum net zemin yüzeyi genişlik ve derinlikleri, sağ yandan yaklaşımda (diyagonal bir transfer için) 122 cm x 142 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Diyagonal yaklaşımlarda klozet aksıyla duvar ya da lavabo arasındaki mesafe 76 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Klozetin oturma kısmı (rezervuar-klozet kapağı ucu) ölçüsü 50-55 cm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

10 Klozetin arkasından klozetin önüne kadar olan mesafe 65-80 cm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Klozet yerleştirilirken orta aksın yan duvardan uzaklığı en az 46 cm ve toplamda klozetin oturduğu yerin net genişliği en az 92 cm olacak biçimde düzenlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Klozetin bir yanında duvara sabitlenmiş diğer tarafta katlanabilir tutunma çubuğu varsa, lavabo klozetin karşısındaysa yatay transfer için klozetin arkasındaki duvardan lavaboya kadar olan mesafe 150 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_1 Klozetin arkasındaki duvarın ölçüsü 190 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_2 Klozetin aksından yandaki en uzak duvara kadar olan mesafe en az 107 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_3 Klozetin arkasındaki duvardan klozetin önüne kadar olan mesafe 70 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12_4 Yatay transfer için yerden 140-160 cm yükseklikte tutunma askısı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Lavabo tuvaletin içindeyse, klozetin bir tarafında duvara sabitlenmiş tutunma çubuğu diğer tarafta katlanabilir katlanma çubuğu bulunuyorsa ve lavabo klozetin yanındaysa yatay transfer için tuvaletin boyutları 190(klozet arkasındaki duvar)x 220(lavabonun arkasındaki duvar)cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13_1 Klozetin önünden karşı duvara kadar olan mesafe en az 150 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

13_2 Klozetin aksından yandaki en uzak duvara kadar olan mesafe en az 107 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13_3 Yatay transfer için yerden 140-160 cm yükseklikte tutunma askısı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13_4 Klozetin önünden lavabonun aksına kadar olan mesafe en az 55 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Engelli tuvaleti umumi tuvalet kabinleri ile birlikte ise, lavabosu dışarda, tutunma çubukları klozetin arkasında ve yanında duvara sabitlenmiş ise engelli tuvaleti önünde açılmış durumdaki kapının kasasından başlayarak 150 genişlik) x 122 (derinlik) cm engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14_1 Tuvaletlerin giriş kapısı önünde, içerde 150x150 cm ölçülerinde engelsiz alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14_2 150x150 cm lik alan kapının açılmış durumda kasasından başlayıp kilit tarafında kapıdan 60 cm taşıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14_3 Tuvalet kapıları ile karşısındaki lavabolar arasındaki mesafe 140 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Katlanabilir çubuk klozetin üst yüzeyinden 25-35 cm yukarıda mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Yan duvara sabitlenmiş tutunma çubuğunun uzunluğu en az 107 cm mi? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

17 Yan duvara sabitlenmiş tutunma çubuğu arka duvardan en az 137 cm öne kadar ilerliyor mu? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 Yan duvara sabitlenmiş tutunma çubuğu arka duvardan en az 30 cm mesafeden başlıyor mu? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19 Tutunma çubuklarının yerden yüksekliği 80-95 cm arasında mı? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

20 Tutunma çubuklarının çapı 32-38 mm arasında mı? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21 Yatay transfer için yerden 140-160 cm yükseklikte tutunma askısı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

22 Tutunma askısının sarkma boyu 35-55 cm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

23 Aynanın yerden yüksekliği en fazla 90 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

24 Aynanın en üst noktası en fazla 190 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

25 Aynanın sabit olması durumunda ise öne doğru 10°-15° eğim verilmiş aynalar tercih edilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

26 Sıvı sabunluğun yerden yüksekliği 80-110 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

27 Kağıt havluluk veya el kurutma makinesi yerden yüksekliği 80-110 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

28 Tuvalet kağıdı en az 43 cm - en fazla 48 cm yüksekliğe yerleştirilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

29 Tuvalet kağıdı arka duvardan en fazla 90 cm mesafede önde mi yer alıyor? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.3)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

30 Tuvalet içinde çöp kutusu bulunuyor ve güç gerektirmeden açılabiliyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

31 Klozetin oturma kısmının yüksekliği 43- 48 cm arasında mı? (TS 9111, Madde 4.7.3.5.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

32 Taharet musluğu en az 43 cm - en fazla 48 cm yüksekliğe yerleştirilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

33 Tuvaletlerin döşemesi tekerlekli sandalyenin hareketine engel olmayacak biçimde, seviye farksız düzenlenmiş mi? (Madde 4.7.3.2 Döşeme)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

33_1 Varsa 6 mm ile 13 mm arasındaki seviye farklılıkları 1/2'den fazla olmayan bir eğimle bağlanıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

34 Zemin ve döşeme yüzeyleri kaymayan (ıslak/kuru) özellikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

35 Sifon kolu yerden en fazla 112 cm yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

36 Duvara monte edilmişse duvarla tutunma çubuğu arasında 4 cm mesafe bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

37 Engelli pisuarı bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

37_1 Pisuarlar bölme şeklinde veya döşemeden en fazla 45 cm yükseklikte uzun kenarından duvara asılı tipte midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

37_2 Pisuar tutunma çubuğu yerden en az 85 en fazla 95 cm yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

37_3 Pisuarın eni 35 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

37_4 Önden yaklaşım için pisuarların önünde 76 cm x 122 cm'lik boş alan sağlanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

37_5 Pisuar kenarları arasındaki net boşluk 74 cm bırakılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

38 Ayaksız lavabolar kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

39 Lavabolar tekerlekli sandalye ile her yönden yaklaşımı sağlayacağı için yuvarlak kenarlı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

40 Diz boşluğu için döşeme üzerinden lavabonun altındaki boru kısmına kadar olan yükseklik en az 68,5 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

41 Lavabo yüksekliği lavabonun alt yüzüne kadar, net en az 75 cm lavabonun ön üst yüzüne kadar en fazla 86 cm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

42 Musluklar ve diğer kontrol araçları tek elle ve kolayca kullanılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

43 Lavabo armatürü kollu, itmeli tipte, fotoselli veya elektrik kontrol mekanizmalı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

44 Gider kapı önünde su birikmesini önlüyor mu? (TS 9111, Madde 4.7.3.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

45 Işık sensorlu değilse ışık kontrol düğmeleri tuvalet içinde midir? (TS 9111, Madde 4.7.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

46 Klozetten ve yere düşüldüğü durumlarında çağrı aparatı iple çekilerek çalıştırılabiliyor mu? (TS 9111, Madde 4.7.3.4)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 18 - TUVALETLER (TS 9111, Madde 4.7.3)

47 Tuvaletlere yakın bölgelerde tuvaletlere yönlendirme işaretleri var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

48 Tuvaletlerin kapısında sembollerle işaretleme var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 19 - İŞARETLEMELER (TS 12576, Madde 5.6 / TS 9111, Madde 4.8)

1 Bilgilendirme işareti bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_1 Yazılı bilgilendirmeler herkesin anlamasını kolaylaştırmak için sembollerle destekleniyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_2 İşaretler; sağlam ve değiştirilmesi, temizlenmesi, onarılması kolay malzemeden yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_3 Bilgilendirme işaretleri açıkça görülebilir biçimde giriş kapısına bitişik yerleştirilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_4 Bilgilendirme işaretleri aydınlatılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

1_5 Bilgilendirme işareti mavi/beyaz renkte mi? (TS 12576 Madde 5.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Yönlendirme işaretleri ulaşılabilir mekanlarda (tekerlekli sandalye kullanıcıları ve diğerleri için) sakin ve konforlu biçimde incelenebilecek biçimde konumlandırılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Yön işaretleri kişileri doğrudan tesislere/kullanımlara yöneltmeli, yön kararlarının verileceği yerlerde olacak şekilde ve başlangıç noktasından güzergahın farklı noktalarına kadar mantıksal bir yönlendirme sırası oluşturmuş mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Tuvaletlere yöneltme işaretleri binanın her bölümünde bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 19 - İŞARETLEMELER (TS 12576, Madde 5.6 / TS 9111, Madde 4.8)

5	Merdiven boşluklarında tüm giriş ve çıkış noktalarını belirten bilgilendirme işaretleri bulunuyor mu?	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
6	Kat numaraları, her katta, her asansör girişinin dış çerçevesinin her kenarına konumlandırılmış mı?	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
7	Emniyet ve güvenlik işareti yeşil/beyaz renkte mi? (TS 12576 Madde 5.6)	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
8	Uyarma işareti bulunuyor mu? (TS 12576 Madde 5.6)	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
8_1	Uyarı/tehlike riski için işaretleme sarı/siyah mı? (TS 12576 Madde 5.6)	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
9	Yasaklama, durma, tehlike ve acil için işaretleme kırmızı/ beyaz mı? (TS 12576 Madde 5.6)	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
10	İşaretlemelerde kırmızı ve yeşil birlikte kullanılmamış mı? (TS 9111 Madde 4.8.5)	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
11	İşaretlemeler ve semboller görme engelliler için hissedilebilir, braille alfabesiyle işitme engelliler için görsel olarak anlaşılabilir durumda mıdır? (TS 12576 Madde 5.6)(TS 9111 Madde 4.8.15)	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	
11_1	Hissedilebilir kabartma harflerin ve sembollerin harf yüksekliği 1,5-5,5 cm, ve 1-1,5 mm kabartma yüksekliğinde midir? (TS 9111 Madde 4.8.10)	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
						DURUM		BÜTÜNCÜL TASARIM	
						MALZEME			
						ÖLÇÜ		FONKSİYON REVİZESİ	
						ADET			
						İŞARETLEME		DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 19 - İŞARETLEMELER (TS 12576, Madde 5.6 / TS 9111, Madde 4.8)

11_2 Braille alfabesiyle yazılan yazı normal yazının 8 mm aşağıda ve sola dayalı şekilde konumlandırılmış mı? (TS 9111 Madde 4.8.11)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 İşaretler döşeme veya zemin yüzeyinden 120 cm - 160 cm arasındaki yükseklikte yer alıyor mu? (İşaretlerin engel oluşturabileceği yerlerde, örneğin kalabalık yerlerde, işaretler yerden en az 220 cm yükseklikte yerleştirilmelidir.)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 120 cm'den daha aşağı yükseklikte olan işaretler 20-30 derece açılı olarak yerleştirilmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.9)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 İşaretlerin yanına yaklaşıldığında kısa mesafeden okunabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 İşaretlendirme levhaları mat malzemeden yapılmış, parlamayacak şekilde yeterli düzeyde aydınlatılmış mı? (TS 12576 Madde 5.6) (TS 9111 Madde 4.8.6)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 İşaretlemelerde yazı tipi Arial mi? (TS 12576 Madde 5.6.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

17 Metin ve semboller zemin ile zıt renkte mi? (TS 12576 Madde 5.6.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

18 Elektronik bilgilendirme ekranları yerden 220 cm yükseklikte konumlandırılmış ve sesli bilgilendirme ile tamamlanmış mı? (TS 9111 Madde 4.8.14)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19 Haritalarda lejant sol aşağı köşeye yerleştirilmiş mi? (TS 9111 Madde 4.8.13)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 20 - UYARI SİSTEMLERİ & KAÇIŞLAR (TS 9111 Madde 4.9.1, Madde 4.3.10)

1 İşitilebilir sesli alarmlar var mı? (Madde 4.9.1.1)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Görülebilir alarm sistemleri mevcut mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_1 Görülebilir alarmlar sinyal verecek veya mevcut ışığı belirgin şekilde yükseltecek biçimde midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_2 Görülebilir alarmlar, işitilebilir acil durum alarmlarıyla bağlantılı olarak flaş oluşturacak biçimde midir?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2_3 Görülebilir alarmlar, göz kamaştırmayacak, karmaşaya ve panik atağa sebep olmayacak şekilde, çok sayıda düşük düzeyde aydınlatma kullanılmış mı? (TS 9111 Madde Ek B)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 Titreşimli hissedilebilir alarm sistemleri mevcut mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Tehlikeli kısmın önüne 60-122 cm arasında yükseklikte yardımcı uyarı alarmı var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Prizler yerden en az 40 cm yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Prizler döndürmeli olmayan şekilde tercihen kapı kollarıyla aynı yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 20 - UYARI SİSTEMLERİ & KAÇIŞLAR (TS 9111 Madde 4.9.1, Madde 4.3.10)

7 Sıcaklık ayarlama kontrolleri yerden en fazla 122 cm yükseklikte mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Yangın kaçışlarının hepsi ulaşılabilir mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Otomatik yağmurlama sistemi var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10 Yağmurlama sistemi olmayan yapılarda her 200 kişi kapasite için katta bir tane kurtarma yardım alanı var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10_1 Kurtarma yardım alanının binadan girilen kapısı duman bariyerli ve yangına 20 dakika dayanımlı, kendi kendine kapanan veya otomatik kapı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10_2 Kurtarma yardım alanı çıkış merdivenine bitişik konumdaki balkon ise balkona 6 m yakınlıktaki pencere ve kapılar 45 dk yangına dayanımlı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10_3 Kaçış merdivenine bitişik konumdaki 1 saat yangına dayanıklı koridorda 76x 122 cm lik boş alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10_4 Yangına 1 saat dayanımlı olan kaçış merdiveni kovasındaki sahanlıkta diğerlerinin kaçışını (150 cm) engellemeyecek biçimde 76 x 122 cm boş alan bulunuyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10_5 Çıkış mekanı kapıları 1 saat yangına dayanımlı mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 20 - UYARI SİSTEMLERİ & KAÇIŞLAR (TS 9111 Madde 4.9.1, Madde 4.3.10)

10_6 Kurtarma yardım alanında (yerden 80-110 cm yükseklikte, köşelerden 60 cm uzaklıkta) yangın söndürücü var mı? (TS 9111 Ek B)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

10_7 Kurtarma yardım alanında iletişim sistemi var mı? (TS 9111 Ek B)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Merdivene kızaklı özel tahliye sandalyesi ve kullanımı rahat, güvenli merdiven var mı? (TS 9111, Madde 4.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Tahliye asansörü var mı? (TS 9111, Madde 4.2)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 Tahliye asansörü ve kurtarma alanını gösteren yönlendirme sembolü kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

14 Acil çıkış kapısı minimum iki tane mi? (Bina uzunluğu max.60 m ise)

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Acil çıkış kapıları kaçış yönünde mi açılıyor?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 21 - HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ

(TS ISO 23599-TS 13536)

1 Kesik kubbe veya koniler, ana hareket yönüne 45 derece çapraz veya paralel olarak bir kare ızgarada düzenlenmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

2 Kesik kubbe ve konilerin yüksekliği 4 ila 5 mm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

3 "Kesik kubbe ve konilerin üst yüzey çapı", "15 mm ve 18 mm" olarak uygulanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

4 Kılavuz çıkıntılar, birbirine paralel trapez kesitli boyuna çıkıntılar veya sinüzoidal şekilli çıkıntılar biçiminde imal edilmiş mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

5 Trapez kesitli boyuna çıkıntıların yüksekliği 4 ile 5 mm arasında mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

6 Kılavuz iz ve uyarıcı yüzeylerin uygulanmasına çubuk eksenleri ile kubbe merkezleri aynı hizada mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

7 Varsa Y kavşak uygulaması, 90 derecelik ve 135 derecelik yön değişimlerinin bir arada olduğu yerlerde kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

8 Varsa L bağlantı uygulaması, 90 derecelik yön değişimlerinde kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

9 Varsa T bağlantı uygulaması, ileri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 22 - HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ

(TS ISO 23599-TS 13536)

10 L bağlantı uygulaması, 90 derecelik yön değişimlerinde kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

11 Dörtlü kavşak uygulaması, ileri, geri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

12 Dairesel uygulama, ağaç, rögar kapağı vb. engellerin bulunduğu alanlarda kılavuz izin bu engellerle çakışmasını önlemek için kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

13 135 derecelik uygulama, 135 derecelik yön değişimlerinde kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Kapılar

14 Kapılarda kullanılan uyarıcı yüzey uygulamalarının kapıya olan mesafesi 300 mm mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

15 Kapılarda kullanılan uyarıcı yüzey uygulamaları kapı açıklığı boyunca mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16 Kabartma harita, bilgilendirme panosu, banko, danışma gibi donanımlara yönlendirme yapılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

16_1 Bu donanımların, 300 mm öncesinde, 600 mm genişliğinde uyarıcı yüzey kullanılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Otobüs Durakları

17 Kılavuz yüzey uyarıcı yüzeyleri ortalayarak uygulanmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

EK-2 (devam) Değerlendirme Formları

FORM 22 - HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ

(TS ISO 23599-TS 13536)

18 Kapalı durak tipinde sesli buton var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

19 Durak ile uyarıcı yüzey arasında 300 mm var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

20 Uyarıcı yüzeylerde az gören kişiler için ışıklılık zıtlığı var mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

21 HYYİ'ler dayanıklı malzemelerden üretilmeli, kaymaz mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

22 HYYİ'ler, görme kaybı bulunan kişilerin görsel algısını artırmak amacıyla yeterli şekilde aydınlatılmış mı?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

23 HYYİ'ler çevre yüzeyler ile birlikte uygulandığında HYYİ'lerin tabanı çevre yüzeylerin tabanı ile eşit seviyede mi?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

24 HYYİ'lerin önceden var olan yüzeylerin üzerine ek bir yüzey olarak uygulandığı durumlarda ise taban yüzeyinin, çevre yüzeyden veya taban yüzeyinden yüksekliği 3 mm'yi aşmıyor mu?

TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ

SORU TİPİ	
DURUM	
MALZEME	
ÖLÇÜ	
ADET	
İŞARETLEME	

ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
BÜTÜNCÜL TASARIM	
FONKSİYON REVİZESİ	
DONATI	

Ek -3 Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.3. Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 1 | KENT MOBİLYALARI | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.3. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 5 | OTOPARKLAR | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.3. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 9 | ASANSÖRLER | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.3. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 13 | KAPILAR | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.3. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 17 | KÜTÜPHANELER | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.3. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 21 | HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.3. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

SİNCAN İMKB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ SORU TİPİ SONUÇLARI	TMN UYUMLU SAYISI	TMN UYUMLU YÜZDESİ	GEÇERSİZ SAYISI	GEÇERSİZ YÜZDESİ	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
DURUM SORGUSU	91	12,98%	19	2,71%	55	7,85%	16	2,28%	181	25,82%
MALZEME SORGUSU	40	5,71%	9	1,28%	45	6,42%	13	1,85%	107	15,26%
ÖLÇÜ SORGUSU	148	21,11%	86	12,27%	63	8,99%	42	5,99%	339	48,36%
ADET SORGUSU	5	0,71%	1	0,14%	3	0,43%	0	0,00%	9	1,28%
İŞARETLEME SORGUSU	15	2,14%	5	0,71%	35	4,99%	10	1,43%	65	9,27%
TOPLAM	299	42,65%	120	17,12%	201	28,67%	81	11,55%	701	100,00%

SİNCAN İMKB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ ÇÖZÜM ÖNERİLERİ SONUÇLARI	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
BÜTÜNCÜL TASARIM	25	8,83%	16	5,65%	41	14,49%
FONKSİYON REVİZESİ	8	2,83%	2	0,71%	10	3,53%
DONATI	169	59,72%	63	22,26%	232	81,98%
TOPLAM	202	71,38%	81	28,62%	283	100,00%

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar
Çizelge 3.3. (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

SİNCAN İMKB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ			FORMLAR																								
FORM SORU SAYISI			19	41	24	124	20	48	8	12	9	45	12	21	13	20	31	11	14	52	27	24	23				
MEKANLAR		SORGUDA ALINAN CEVAP SAYISI	KENT MOBİLYALARI	YAYA GEÇİDİ	OTOBÜS DURAKLARI	ULAŞILABİLİR GÜZERGAH	OTOPARKLAR	GİRİŞLER	DANIŞMA BANKOSU	İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAHI	ASANSÖRLER	MERDİVENLER	İDARİ BİRİMLER	EĞİTİM BİRİMLERİ	KAPILAR	PENCERELER	YEMEKHANE & KANTİN	ÇOK AMAÇLI SALON	KÜTÜPHANE	TUVALETLER	İŞARETLEMELER	UYARI SİSTEMLERİ & KAÇIŞLAR	HİSSEDİLEBİLİR YÜZEY	EYLEM ALANI ULAŞ. DEĞ.	EYLEM ALANI ULAŞ. DEĞ.AŞIM KATSAYISI	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ	YAPI BÖLÜMLERİNE GÖRE ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ
			FORM 1	FORM 2	FORM 3	FORM 4	FORM 5	FORM 6	FORM 7	FORM 8	FORM 9	FORM 10	FORM 11	FORM 12	FORM 13	FORM 14	FORM 15	FORM 16	FORM 17	FORM 18	FORM 19	FORM 20	FORM 21				
MEKANLAR	YAPI YAKIN ÇEVRESİ	OTOBÜS DURAĞI	74			82															75		71	228	3,08	4,95%	49,85%
		YAYA YOLU	174				364														75		71	510	2,93	11,06%	
		YAYA GEÇİDİ	91		121																75		71	267	2,93	5,79%	
		OKUL BAHÇESİ	193	53			364														75		71	563	2,92	12,21%	
		OTOPARK	70					74													75		71	220	3,14	4,77%	
		AÇIK SPOR SAHASI	174				364														75		71	510	2,93	11,06%	
	YAPI İÇİ KULLANIMLAR	GİRİŞ	96					92	28						21						75			216	2,25	4,69%	50,15%
		MERDİVENLER	72									91									75			166	2,31	3,60%	
		ASANSÖRLER	36								21										75			96	2,67	2,08%	
		KORİDORLAR	96							24					21	40					75	56		216	2,25	4,69%	
		TUVALETLER	92												21					130	75			226	2,46	4,90%	
		EĞİTİM BİRİMLERİ	81											49	21	40					75			185	2,28	4,01%	
		İDARİ BİRİMLER	72										36		21	40					75			172	2,39	3,73%	
		KÜTÜPHANELER	74												21	40			26		75			162	2,19	3,51%	
		KONFERANS SALONU	95												21	40		31			75	56		223	2,35	4,84%	
		YEMEKHANE/KANTİN	115												21	40	63				75	56		255	2,22	5,53%	
		YANGIN MERDİVENLERİ	109									91			21						75	56		243	2,23	5,27%	
		ACİL DURUM KAÇIŞLARI	64												21						75	56		152	2,38	3,30%	
TOPLAM CEVAP SAYISI			1778	19	41	24	372	20	48	8	12	9	90	12	21	130	120	31	11	14	52	486	120	138	4610	2,55	100%	100%
FORM ULAŞILABİLİRLİK DEĞERİ				53	121	82	1092	74	92	28	24	21	182	36	49	210	240	63	31	26	130	1350	280	426	4610			
FORM ULAŞ.DEĞ.AŞIM KATSAYISI				2,79	2,95	3,42	2,94	3,7	1,92	3,5	2	2,33	2,02	3,00	2,33	1,62	2	2,03	2,82	1,86	2,5	2,78	2,33	3,09	2,57			
FORM ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ				1,15%	2,62%	1,78%	23,69%	1,61%	2,00%	0,61%	0,52%	0,46%	3,95%	0,78%	1,06%	4,56%	5,21%	1,37%	0,67%	0,56%	2,82%	29,28%	6,07%	9,24%	100%			

.

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 1 | KENT MOBİLYALARI | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 5 | OTOPARKLAR | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 9 | ASANSÖRLER | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 13 | KAPILAR | | |

Ek -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 17 | KÜTÜPHANELER | | |

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 21 | HİSSEDİLEBİLİR YÜRÜME YÜZEYİ İŞARETLERİ | | |

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ SORU TİPİ SONUÇLARI	TAMAMEN UYUMLU SAYISI	TAMAMEN UYUMLU YÜZDESİ	GEÇERSİZ SAYISI	GEÇERSİZ YÜZDESİ	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
DURUM SORGUSU	58	8,27%	10	1,43%	74	10,56%	39	5,56%	181	25,82%
MALZEME SORGUSU	17	2,43%	3	0,43%	35	4,99%	52	7,42%	107	15,26%
ÖLÇÜ SORGUSU	94	13,41%	46	6,56%	81	11,55%	118	16,83%	339	48,36%
ADET SORGUSU	2	0,29%	1	0,14%	6	0,86%	0	0,00%	9	1,28%
İŞARETLEME SORGUSU	16	2,28%	2	0,29%	33	4,71%	14	2,00%	65	9,27%
TOPLAM	187	26,68%	62	8,84%	229	32,67%	223	31,81%	701	100,00%

DİKMEN NEZVAT AYAZ MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ ÇÖZÜM ÖNERİLERİ SONUÇLARI	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
BÜTÜNCÜL TASARIM	50	11,04%	26	5,74%	76	16,78%
FONKSİYON REVİZESİ	6	1,32%	16	3,53%	22	4,86%
DONATI	188	41,50%	167	36,87%	355	78,37%
TOPLAM	244	53,86%	209	46,14%	453	100,00%

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.4. (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ			FORMLAR																						
FORM SORU SAYISI			20	43	24	137	21	53	7	14	11	45	12	23	15	22	36	13	14	65	26	24	24	EYLEM ALANI ULAŞ. DEĞ.	EYLEM ALANI ULAŞ. DEĞ.AŞIM KATSAYISI	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ	YAPI BÖLÜMLERİNE GÖRE ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ
MEKANLAR		SORGUDA ALINAN CEVAP SAYISI	FORM 1 KENT MOBİLYALARI	FORM 2 YAYA GEÇİDİ	FORM 3 OTOBÜS DURAKLARI	FORM 4 ULAŞILABİLİR GÜZERGAH	FORM 5 OTOPARKLAR	FORM 6 GİRİŞLER	FORM 7 DANIŞMA BANKOSU	FORM 8 İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAHI	FORM 9 ASANSÖRLER	FORM 10 MERDİVENLER	FORM 11 İDARİ BİRİMLER	FORM 12 EĞİTİM BİRİMLERİ	FORM 13 KAPILAR	FORM 14 PENCERELER	FORM 15 YEMEKHANE & KANTİN	FORM 16 ÇOK AMAÇLI SALON	FORM 17 KÜTÜPHANE	FORM 18 TUVALETLER	FORM 19 İŞARETLEMELER	FORM 20 UYARI SİSTEMLERİ & KAÇIŞLAR	FORM 21 HİSSEDİLEBİLİR YÜZEY				
YAPI YAKIN ÇEVRESİ	OTOBÜS DURAĞI	74			76																66		72	214	2,89	2,55%	23,61%
	YAYA YOLU	187				463															66		72	601	3,21	7,17%	
	YAYA GEÇİDİ	93		157																	66		72	295	3,17	3,52%	
	OKUL BAHÇESİ	207	52			463															66		72	653	3,15	7,80%	
	OTOPARK	71					77														66		72	215	3,03	2,57%	
YAPI İÇİ KULLANIMLAR	EĞİTİM BLOĞU / GİRİŞ	101						173	27						35						66			301	2,98	3,59%	30,83%
	EĞİTİM BLOĞU / MERDİVENLER	71										119									66			185	2,61	2,21%	
	EĞİTİM BLOĞU / ASANSÖRLER	37									35										66			101	2,73	1,21%	
	EĞİTİM BLOĞU / KORİDORLAR	101								30					35	64					66	82		277	2,74	3,31%	
	EĞİTİM BLOĞU / TUVALETLER	106													35					199	66			300	2,83	3,58%	
	EĞİTİM BLOĞU / EĞİTİM BİRİMLERİ	63												77	35	64					66			242	3,84	2,89%	
	EĞİTİM BLOĞU / İDARİ BİRİMLER	75											44		35	64					66			209	2,79	2,49%	
	EĞİTİM BLOĞU / KÜTÜPHANELER	77													35	64			30		66			195	2,53	2,33%	
	EĞİTİM BLOĞU / YEMEKHANE/KANTİN	123													35	64	76				66	82		323	2,63	3,86%	
	EĞİTİM BLOĞU / YANGIN MERDİVENLERİ	110										119			35						66	82		302	2,75	3,61%	
	EĞİTİM BLOĞU / ACİL DURUM KAÇIŞLARI	50																			66	82		148	2,96	1,77%	
	KONFERANS SALONU BİNASI / GİRİŞ	101						173	27						35						66			301	2,98	3,59%	22,78%
	KONFERANS SALONU BİNASI / KONFERANS SALONU	100													35	64		47			66	82		294	2,94	3,51%	
	KONFERANS SALONU BİNASI / MERDİVENLER	71										119									66			185	2,61	2,21%	
	KONFERANS SALONU BİNASI / ASANSÖRLER	37									35										66			101	2,73	1,21%	
	KONFERANS SALONU BİNASI / KORİDORLAR	101								30					35	64					66	82		277	2,74	3,31%	
	KONFERANS SALONU BİNASI / TUVALETLER	106													35					199	66			300	2,83	3,58%	
	KONFERANS SALONU BİNASI / YANGIN MERDİVENLERİ	110										119			35						66	82		302	2,75	3,61%	
	KONFERANS SALONU BİNASI / ACİL DURUM KAÇIŞLARI	50																			66	82		148	2,96	1,77%	
	SPOR SALONU BİNASI / GİRİŞ	101						173	27						35						66			301	2,98	3,59%	22,78%
	SPOR SALONU BİNASI / SPOR SALONU	100													35	64		47			66	82		294	2,94	3,51%	
	SPOR SALONU BİNASI / MERDİVENLER	71										119									66			185	2,61	2,21%	
	SPOR SALONU BİNASI / ASANSÖRLER	37									35										66			101	2,73	1,21%	
	SPOR SALONU BİNASI / KORİDORLAR	101								30					35	64					66	82		277	2,74	3,31%	
	SPOR SALONU BİNASI / TUVALETLER	106													35					199	66			300	2,83	3,58%	
	SPOR SALONU BİNASI / YANGIN MERDİVENLERİ	110										119			35						66	82		302	2,75	3,61%	
	SPOR SALONU BİNASI / ACİL DURUM KAÇIŞLARI	50																			66	82		148	2,96	1,77%	
TOPLAM CEVAP SAYISI		2898	20	43	24	274	21	159	21	42	33	270	12	23	270	198	35	26	14	195	832	288	120	8377	2,87	100%	100%
FORM ULAŞILABİLİRLİK DEĞERİ			52	157	76	926	77	519	81	90	105	714	44	77	630	576	76	94	30	597	2112	984	360	8377			
FORM ULAŞ.DEĞ.AŞIM KATSAYISI			2,60	3,65	3,17	3,38	3,67	3,26	3,86	2,14	3,18	2,64	3,67	3,35	2,33	2,91	2,17	3,62	2,14	3,06	2,54	3,42	3,00	3,04			
FORM ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ			0,62%	1,87%	0,91%	11,05%	0,92%	6,20%	0,97%	1,07%	1,25%	8,52%	0,53%	0,92%	7,52%	6,88%	0,91%	1,12%	0,36%	7,13%	25,21%	11,75%	4,30%	100%			

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.5. Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 1 | KENT MOBİLYALARI | | |

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.5. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 5 | OTOPARKLAR | | |

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.5. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 9 | ASANSÖRLER | | |

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.5. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

| FORM 13 | KAPILAR | | |

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

Çizelge 3.5. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

DİKMEN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ									
CEVAP S.	F.ULAŞ.AŞIM K. S.	3,12	G.U.D	11121	SORU TİPİ		ÇÖZÜM ÖNERİSİ	
3902	E.A.SAYISI	155	FORM G.U.D. %	100%	DURUM	157	BÜTÜNCÜL TASARIM	93
ÖNERİ S.	TMN UYUMLU	GEÇERSİZ	TMN UYUMSUZ	UYGULANAMAZ	MALZEME	106	FONKSİYON REVİZESİ	25
482	133 20,15%	46 6,97%	218 33,03%	263 39,85%	ÖLÇÜ	307	DONATI	364
					ADET	7		
					İŞARETLEME	65		

DİKMEN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ SORU TİPİ SONUÇLARI	TMN UYUMLU SAYISI	TMN UYUMLU YÜZDESİ	GEÇERSİZ SAYISI	GEÇERSİZ YÜZDESİ	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
DURUM SORGUSU	40	6,06%	9	1,36%	78	11,82%	48	7,27%	175	26,52%
MALZEME SORGUSU	9	1,36%	3	0,45%	33	5,00%	61	9,24%	106	16,06%
ÖLÇÜ SORGUSU	68	10,30%	32	4,85%	70	10,61%	137	20,76%	307	46,52%
ADET SORGUSU	1	0,15%	0	0,00%	6	0,91%	0	0,00%	7	1,06%
İŞARETLEME SORGUSU	15	2,27%	2	0,30%	31	4,70%	17	2,58%	65	9,85%
TOPLAM	133	20,15%	46	6,97%	218	33,03%	263	39,85%	660	100,00%

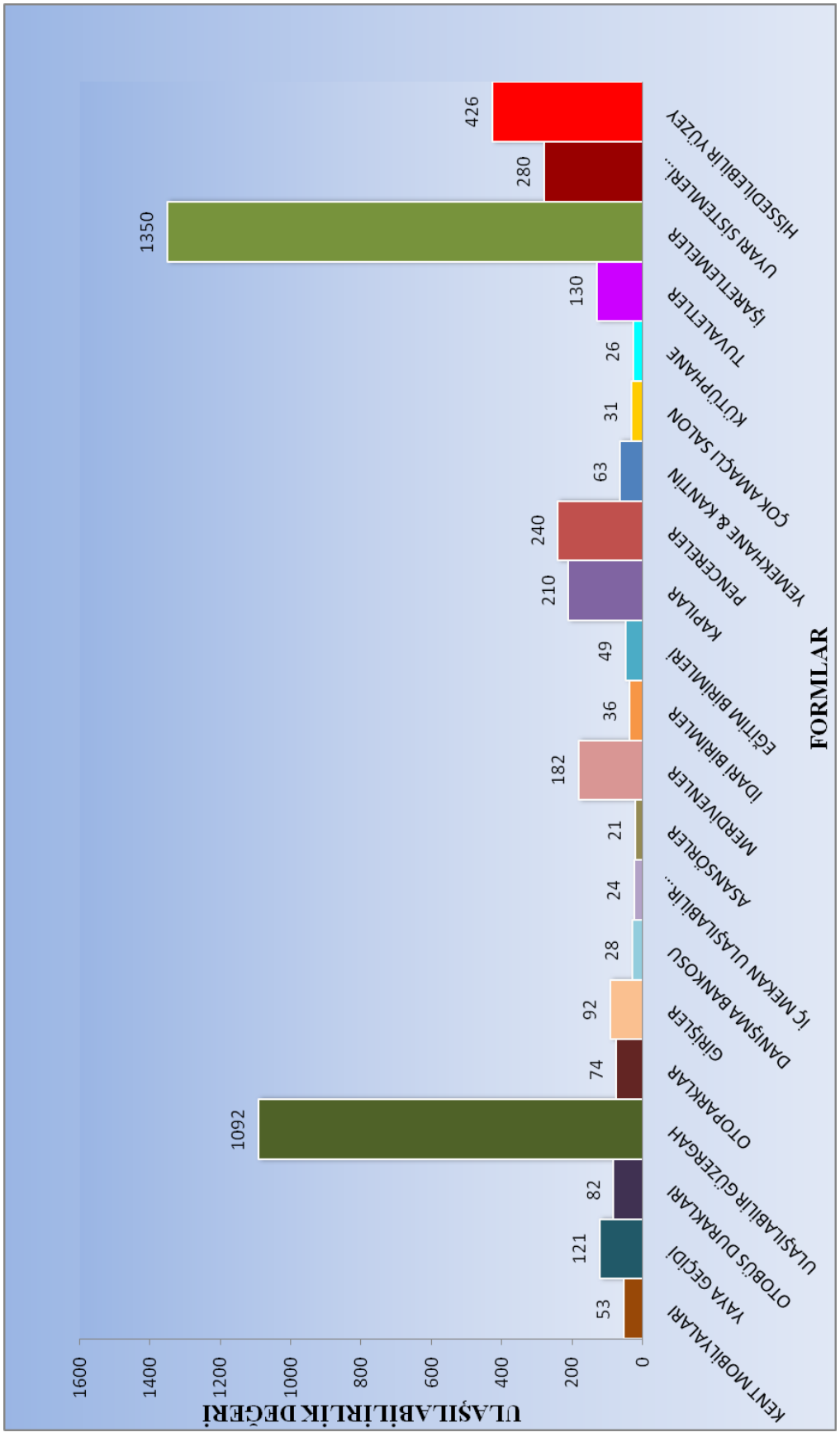
DİKMEN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ ÇÖZÜM ÖNERİLERİ SONUÇLARI	TMN UYUMSUZ SAYISI	TMN UYUMSUZ YÜZDESİ	UYGULANAMAZ SAYISI	UYGULANAMAZ YÜZDESİ	TOPLAM CEVAP SAYISI	TOPLAM YÜZDESİ
BÜTÜNCÜL TASARIM	53	11,00%	40	8,30%	93	19,29%
FONKSİYON REVİZESİ	7	1,45%	18	3,73%	25	5,19%
DONATI	159	32,99%	205	42,53%	364	75,52%
TOPLAM	219	45,44%	263	54,56%	482	100,00%

EK -3 (devam) Formlar Üzerinden Sonuçlar

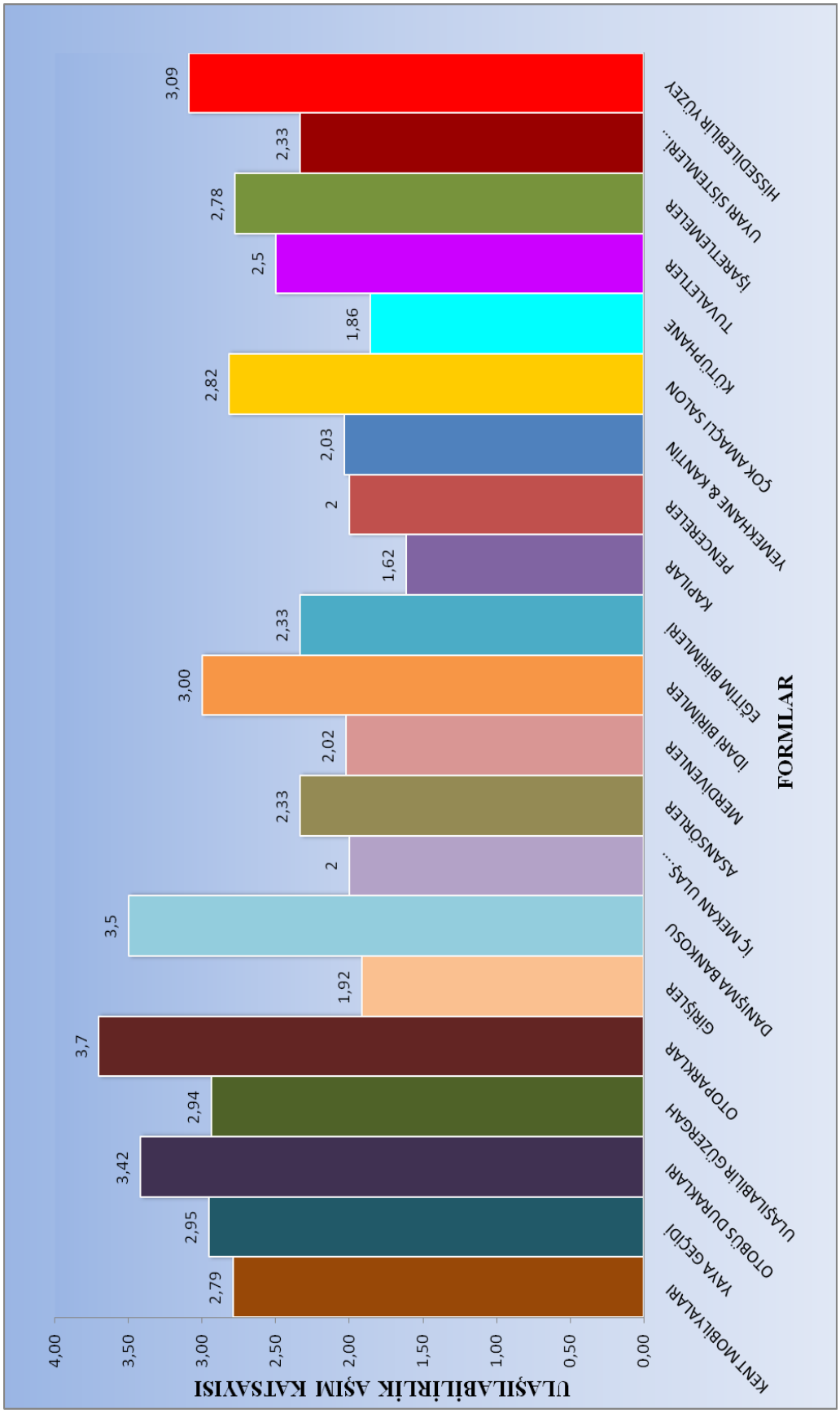
Çizelge 3.5. (devam) Dikmen M.T.A.L. Formlara göre U.D. ve dağılımı tablosu

DİKMEN MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ			FORMLAR																			EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK DEĞERİ	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK DEĞERİ AŞIM KATSAYISI	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ	YAPI BÖLÜMLERİNE GÖRE ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ
FORM SORU SAYISI			19	40	24	144	21	55	9	14	11	35	15	23	15	21	13	17	65	26	24	24				
MEKANLAR		SORGUDA ALINAN CEVAP SAYISI	KENT MOBİLYALARI	YAYA GEÇİDİ	OTOBÜS DURAKLARI	ULAŞILABİLİR GÜZERGAH	OTOPARKLAR	GİRİŞLER	DANIŞMA BANKOSU	İÇ MEKAN ULAŞILABİLİR GÜZERGAHI	ASANSÖRLER	MERDİVENLER	İDARİ BİRİMLER	EĞİTİM BİRİMLERİ	KAPILAR	PENCERELER	ÇOK AMAÇLI SALON	KÜTÜPHANE	TUVALETLER	İŞARETLEMELER	UYARI SİSTEMLERİ & KAÇIŞLAR	İHSSEDİLEBİLİR YÜZEY				
			FORM 1	FORM 2	FORM 3	FORM 4	FORM 5	FORM 6	FORM 7	FORM 8	FORM 9	FORM 10	FORM 11	FORM 12	FORM 13	FORM 14	FORM 16	FORM 17	FORM 18	FORM 19	FORM 20	FORM 21				
MEKANLAR	YAPI YAKIN ÇEVRESİ	OTOBÜS DURAĞI	74			80														54		72	206	2,78	1,85%	18,07%
		YAYA YOLU	194				516													54		72	642	3,31	5,77%	
		YAYA GEÇİDİ	90		138															54		72	264	2,93	2,37%	
		OKUL BAHÇESİ	213	49			516													54		72	691	3,24	6,21%	
		OTOPARK	71					81												54		72	207	2,92	1,86%	
	YAPI İÇİ KULLANIMLAR	A-BLOK ANA EĞİTİM BLOĞU GİRİŞ	105						189	29						33				54			305	2,90	2,74%	25,03%
		MERDİVENLER	61									123								54			177	2,90	1,59%	
		ASANSÖRLER	37								35									54			89	2,41	0,80%	
		KORİDORLAR	100							30					33	61				54	96		274	2,74	2,46%	
		TUVALETLER	106												33				199	54			286	2,70	2,57%	
		EĞİTİM BİRİMLERİ	85											81	33	61				54			229	2,69	2,06%	
		İDARİ BİRİMLER	77										47		33	61				54			195	2,53	1,75%	
		KÜTÜPHANELER	79												33	61		37		54			185	2,34	1,66%	
		KONFERANS SALONU	99												33	61	50			54	96		294	2,97	2,64%	
		SPOR SALONU	99												33	61	50			54	96		294	2,97	2,64%	
		YANGIN MERDİVENLERİ	100									123			33					54	96		306	3,06	2,75%	
		ACİL DURUM KAÇIŞLARI	50																	54	96		150	3,00	1,35%	
		B-BLOK EK EĞİTİM BLOĞU GİRİŞ	105					189	29						33					54			305	2,90	2,74%	18,08%
		MERDİVENLER	61									123								54			177	2,90	1,59%	
		ASANSÖRLER	37								35									54			89	2,41	0,80%	
		KORİDORLAR	100							30					33	61				54	96		274	2,74	2,46%	
		EĞİTİM BİRİMLERİ	85											81	33	61				54			229	2,69	2,06%	
		İDARİ BİRİMLER	77										47		33	61				54			195	2,53	1,75%	
		TUVALETLER	106												33				199	54			286	2,70	2,57%	
		YANGIN MERDİVENLERİ	100									123			33					54	96		306	3,06	2,75%	
		ACİL DURUM KAÇIŞLARI	50																	54	96		150	3,00	1,35%	
		C-BLOK ATÖLYE BLOĞU GİRİŞ	105					189	29						33					54			305	2,90	2,74%	20,73%
		MERDİVENLER	61									123								54			177	2,90	1,59%	
		ASANSÖRLER	37								35									54			89	2,41	0,80%	
		KORİDORLAR	100							30					33	61				54	96		274	2,74	2,46%	
		EĞİTİM BİRİMLERİ	85											81	33	61				54			229	2,69	2,06%	
		İDARİ BİRİMLER	77										47		33	61				54			195	2,53	1,75%	
		KONFERANS SALONU	99												33	61	50			54	96		294	2,97	2,64%	
		TUVALETLER	106												33				199	54			286	2,70	2,57%	
		YANGIN MERDİVENLERİ	100									123			33					54	96		306	3,06	2,75%	
		ACİL DURUM KAÇIŞLARI	50																	54	96		150	3,00	1,35%	
		D-BLOK ATÖLYE BLOĞU GİRİŞ	105					189	29						33					54			305	2,90	2,74%	18,08%
		MERDİVENLER	61									123								54			177	2,90	1,59%	
		ASANSÖRLER	37								35									54			89	2,41	0,80%	
		KORİDORLAR	100							30					33	61				54	96		274	2,74	2,46%	
		EĞİTİM BİRİMLERİ	85											81	33	61				54			229	2,69	2,06%	
		İDARİ BİRİMLER	77										47		33	61				54			195	2,53	1,75%	
		TUVALETLER	106												33				199	54			286	2,70	2,57%	
		YANGIN MERDİVENLERİ	100									123			33					54	96		306	3,06	2,75%	
		ACİL DURUM KAÇIŞLARI	50																	54	96		150	3,00	1,35%	
TOPLAM CEVAP SAYISI		3902	19	40	24	288	21	220	36	52	44	280	60	92	420	336	39	17	260	1170	360	120	11121	2,80	100%	100%
FORM ULAŞILABİLİRLİK DEĞERİ			49	138	80	1032	81	756	116	120	140	984	188	324	924	976	150	37	796	2430	1440	360	11121			
FORM ULAŞ.DEĞ.AŞIM KATSAYISI			2,58	3,45	3,33	3,58	3,86	3,44	3,22	2,31	3,18	3,51	3,13	3,52	2,20	2,90	3,85	2,18	3,06	2,08	4,00	3,00	3,12			
FORM ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ			0,44%	1,24%	0,72%	9,28%	0,73%	6,80%	1,04%	1,08%	1,26%	8,85%	1,69%	2,91%	8,31%	8,78%	1,35%	0,33%	7,16%	21,85%	12,95%	3,24%	100%			

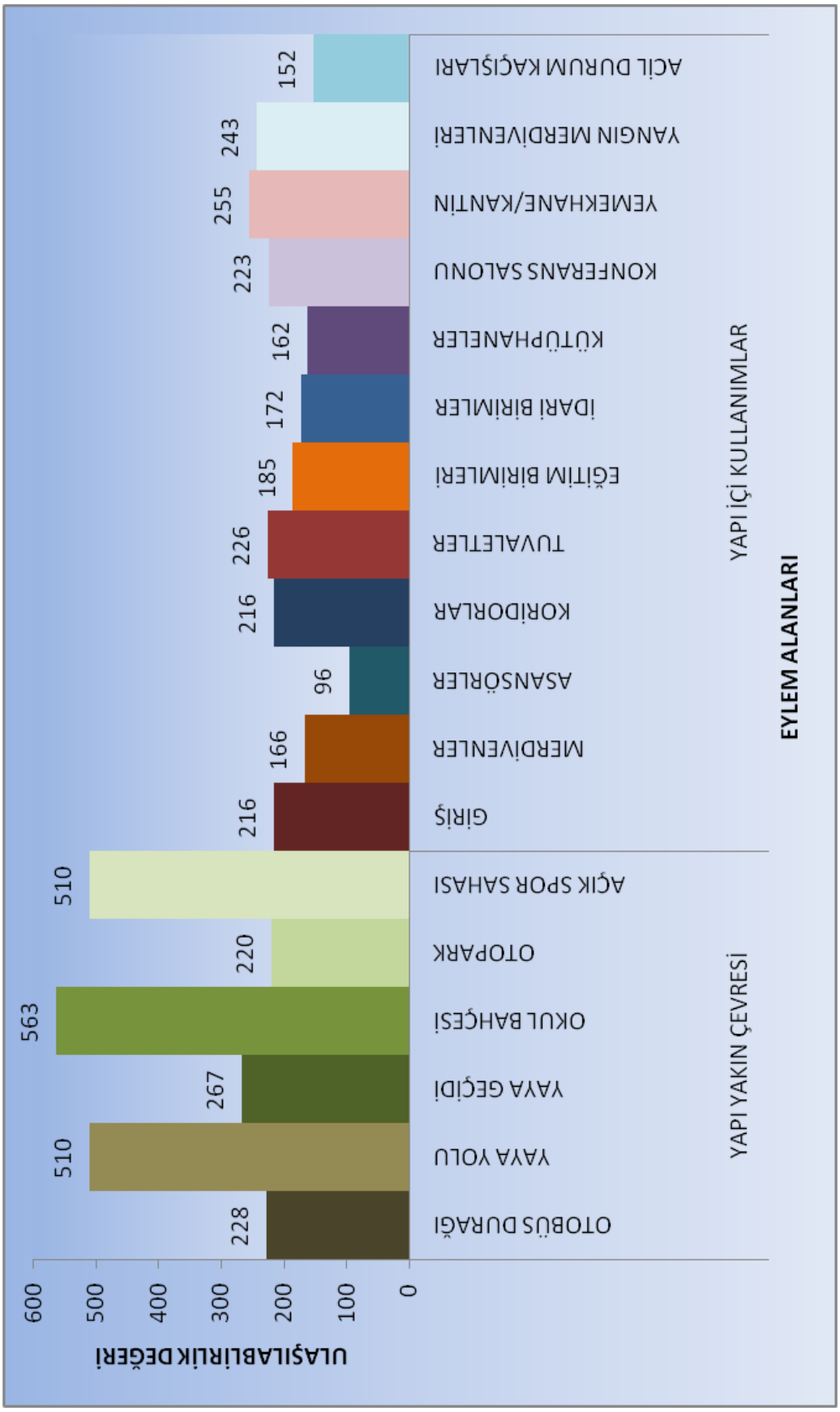
Ek -4 Sonuçların Grafiksel Sunumu
Sincan İMKB M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Değeri & Formlar



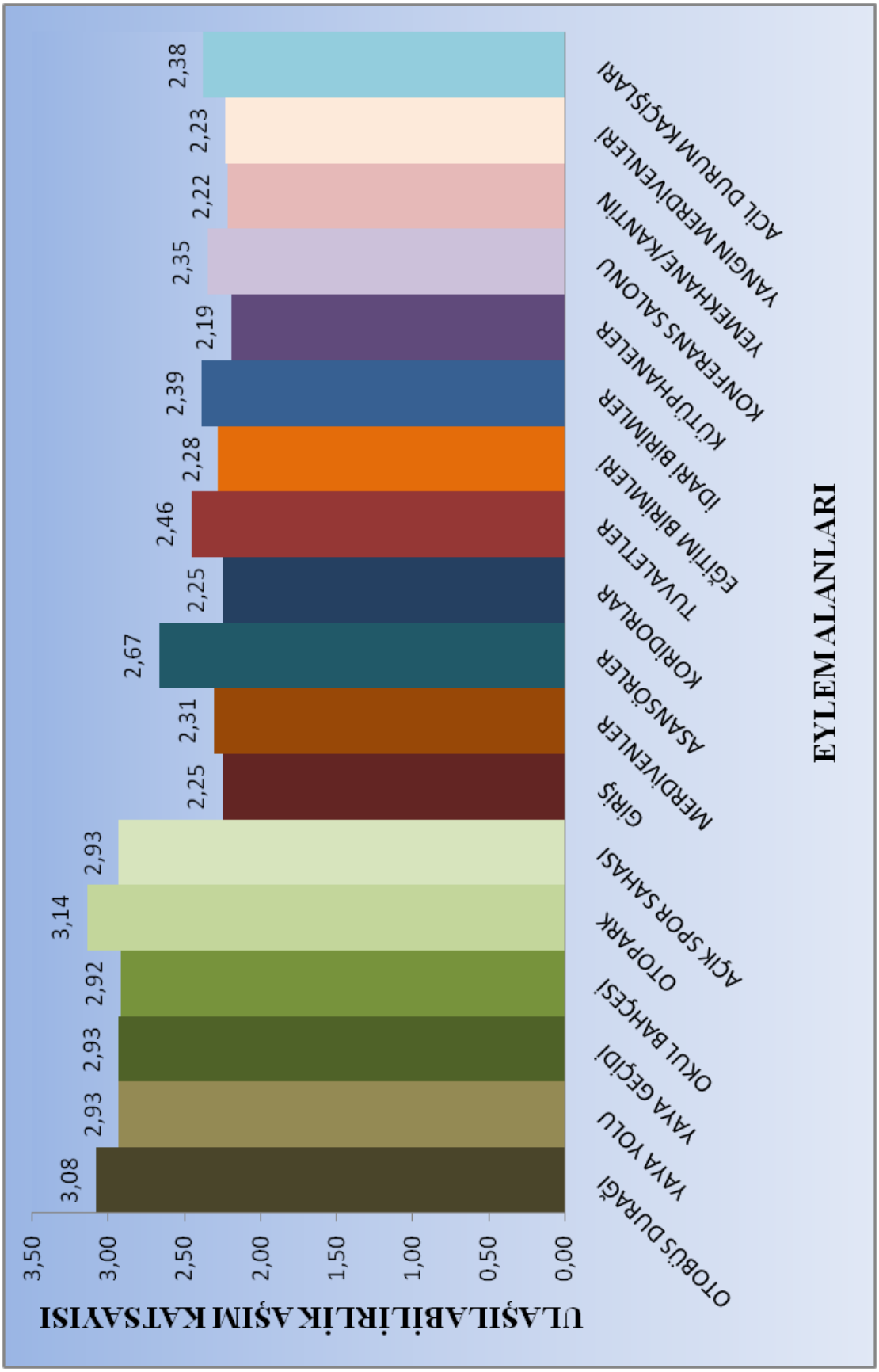
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Sincan İMKB M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı & Formlar



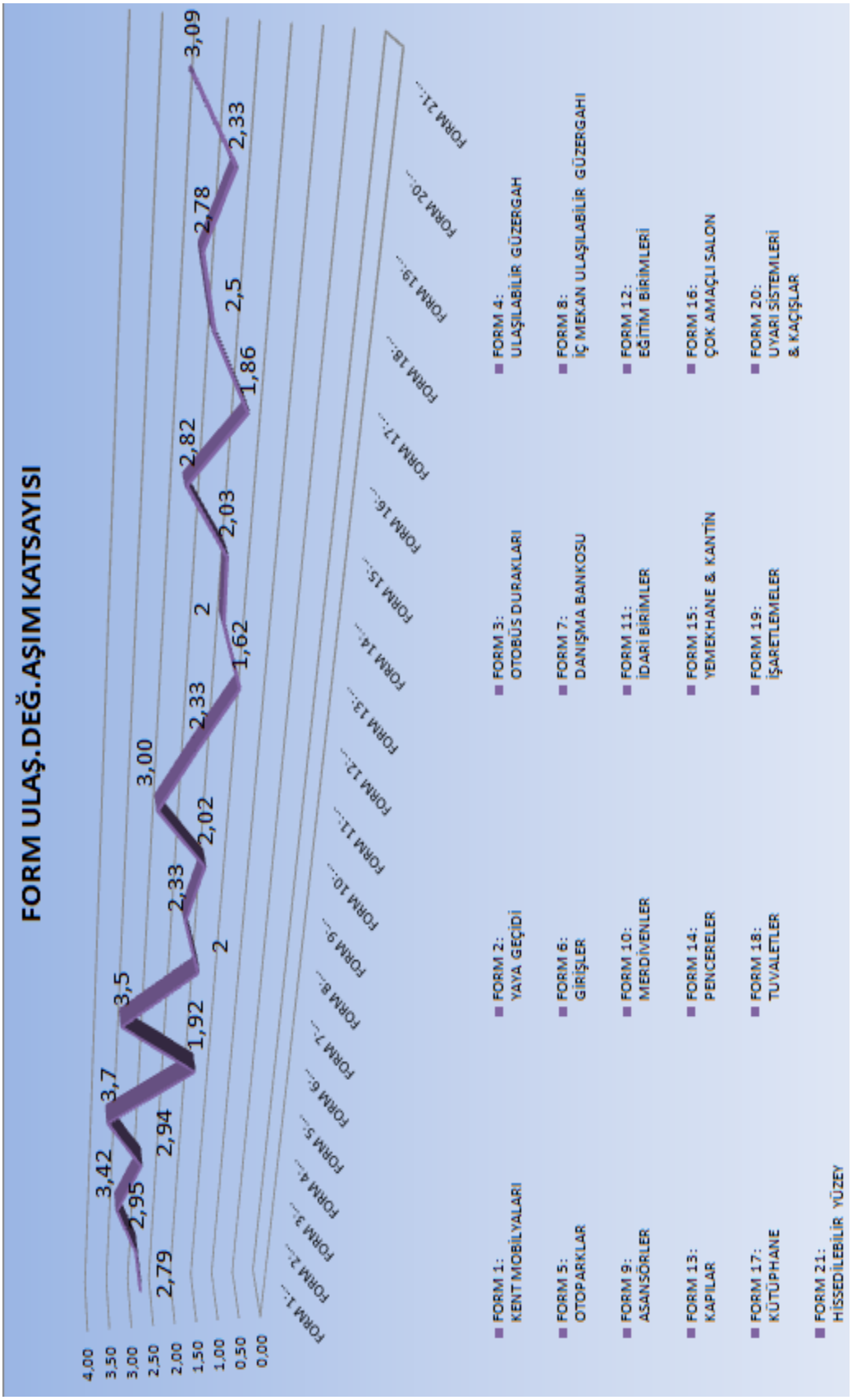
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Sincan İMKB M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Değeri & Eylem Alanları



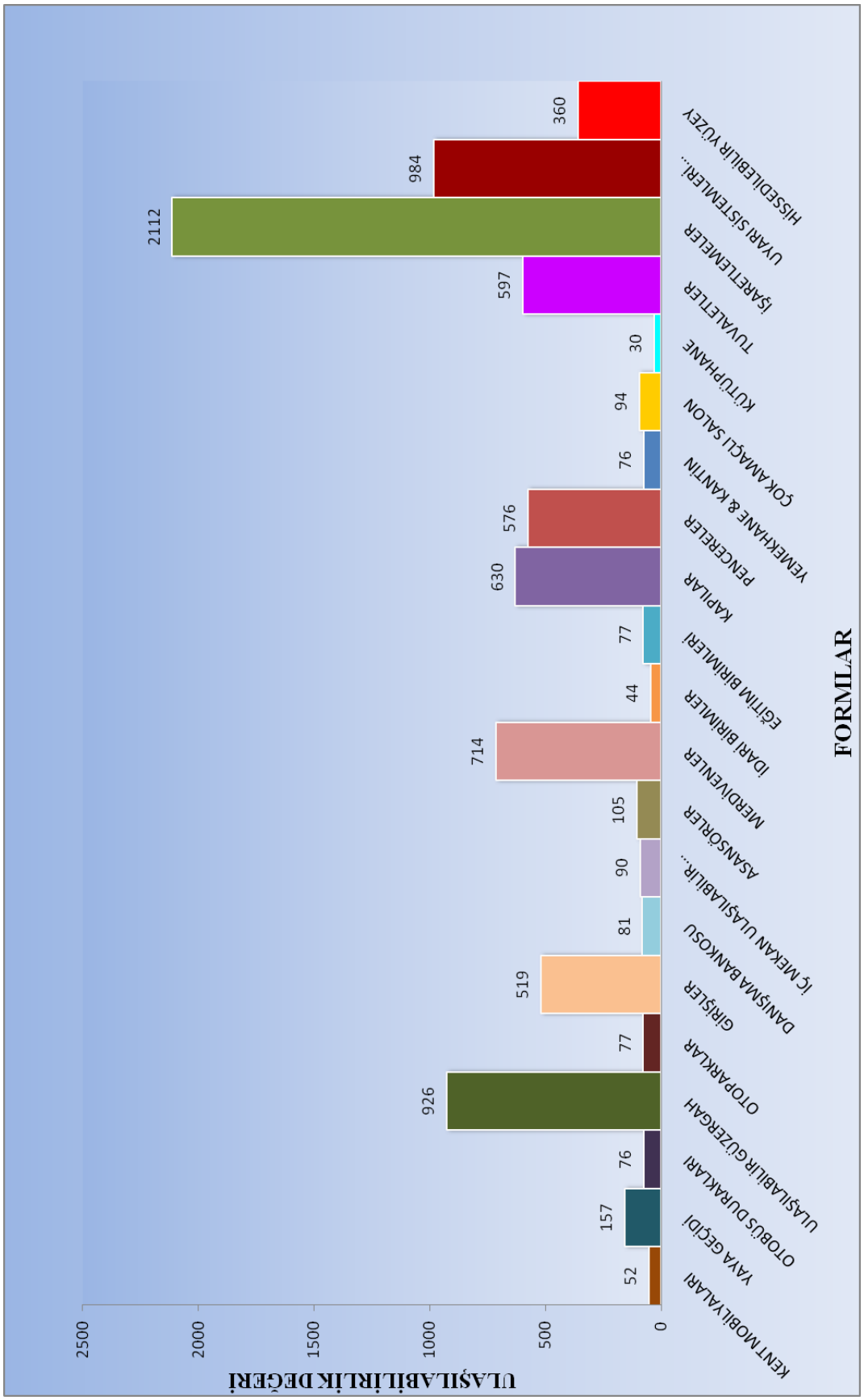
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Sincan İMKB M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı & Eylem Alanları



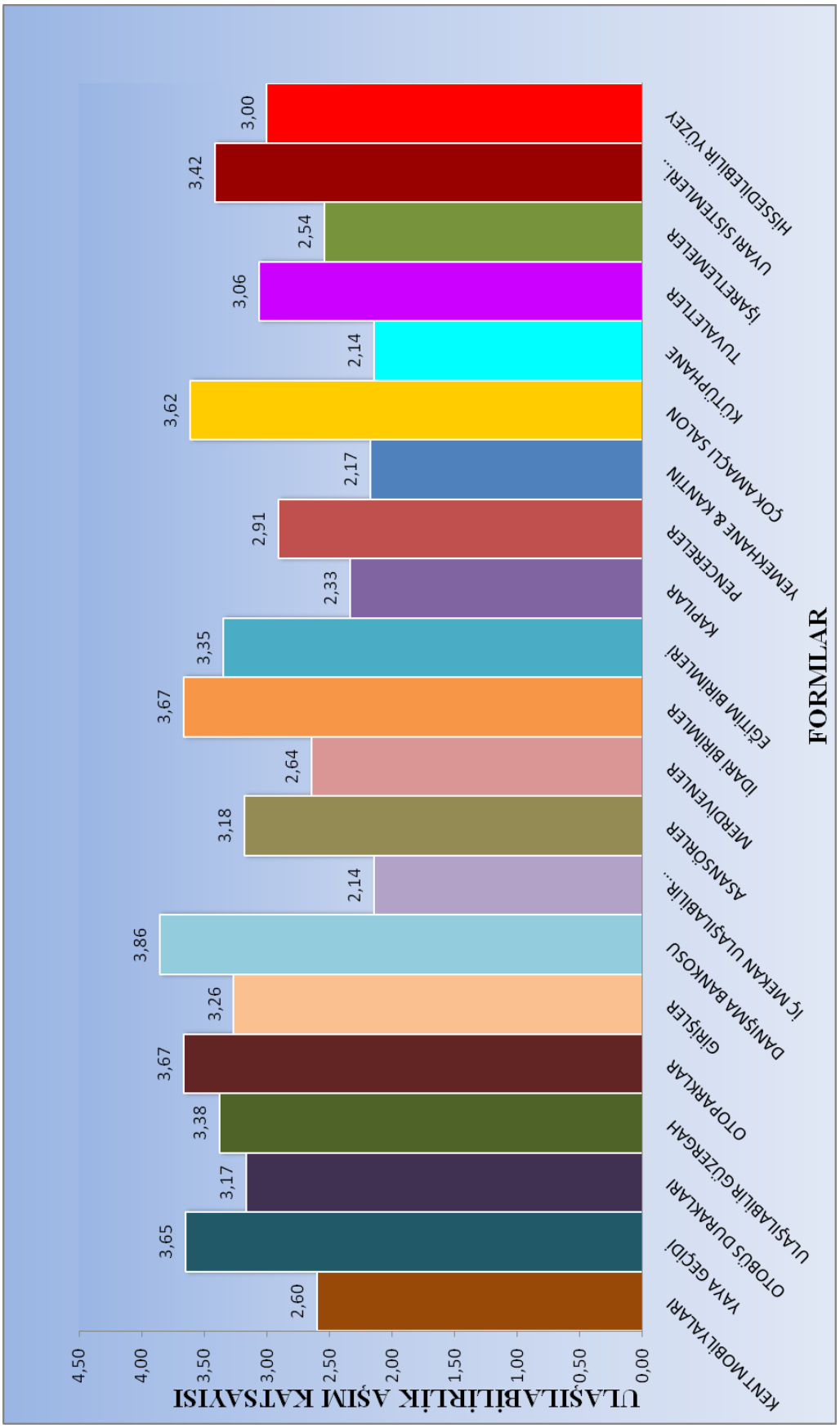
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Sincan İMKB M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı



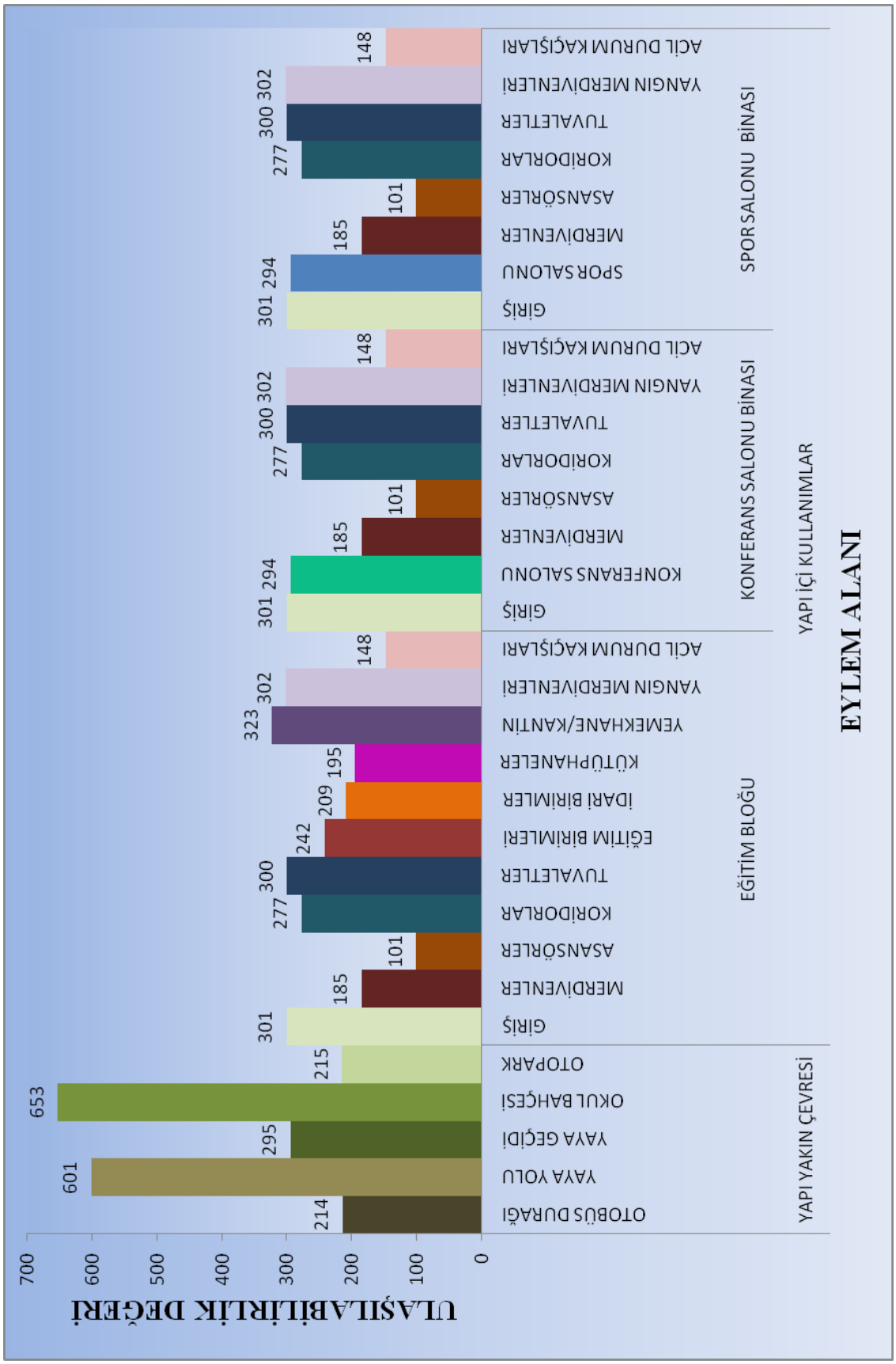
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Değeri & Formlar



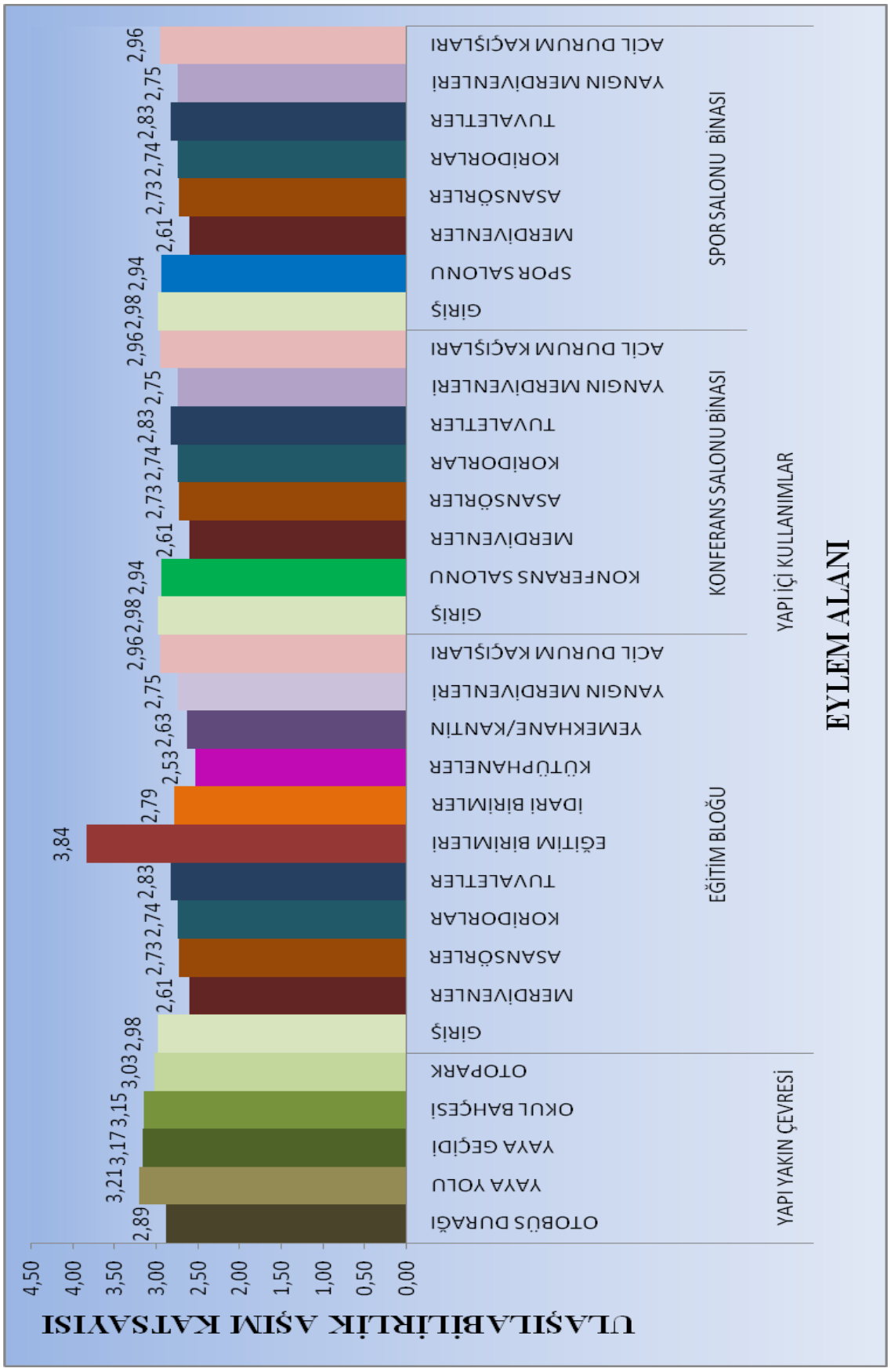
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı & Formlar



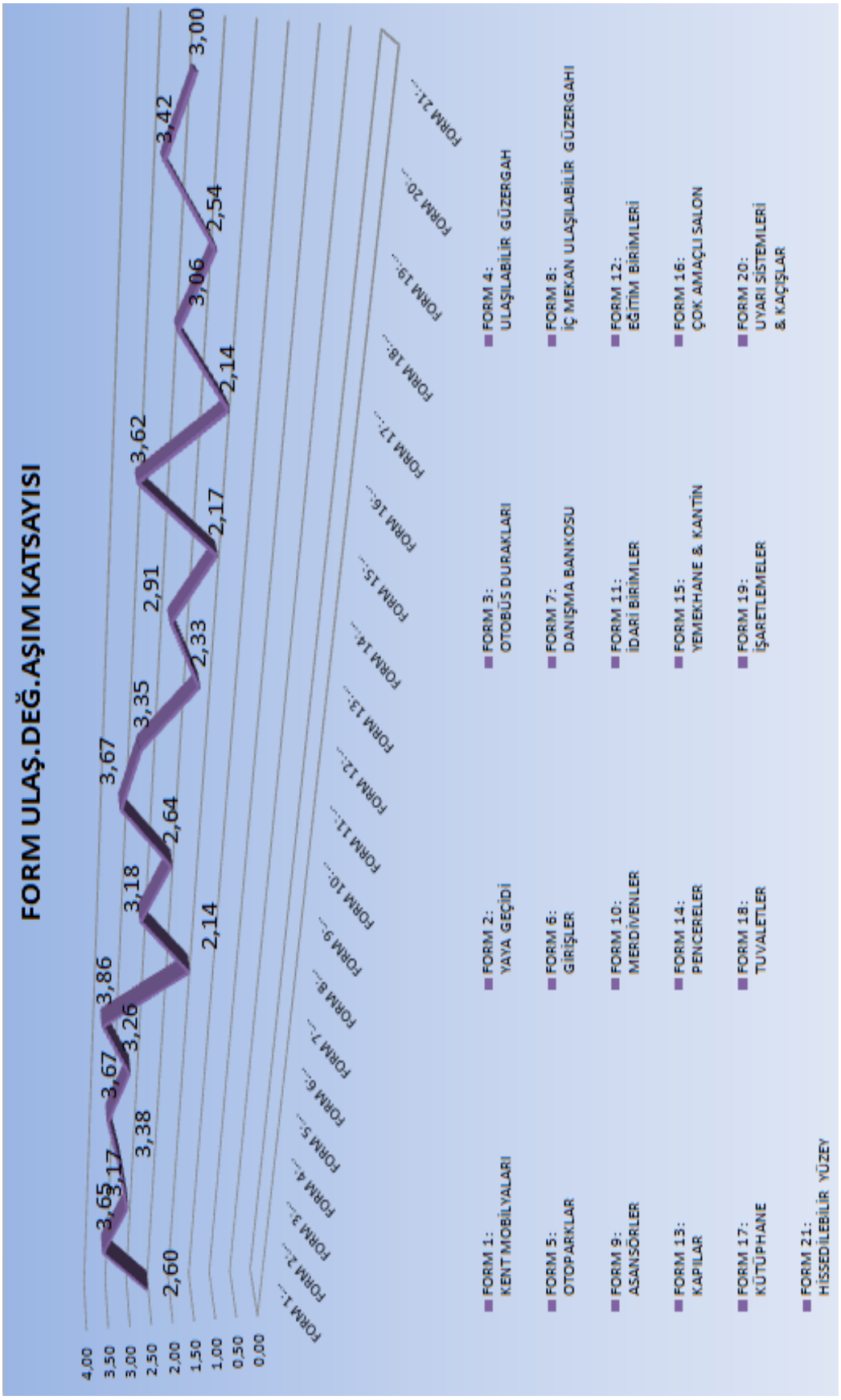
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Değeri & Eylem Alanları



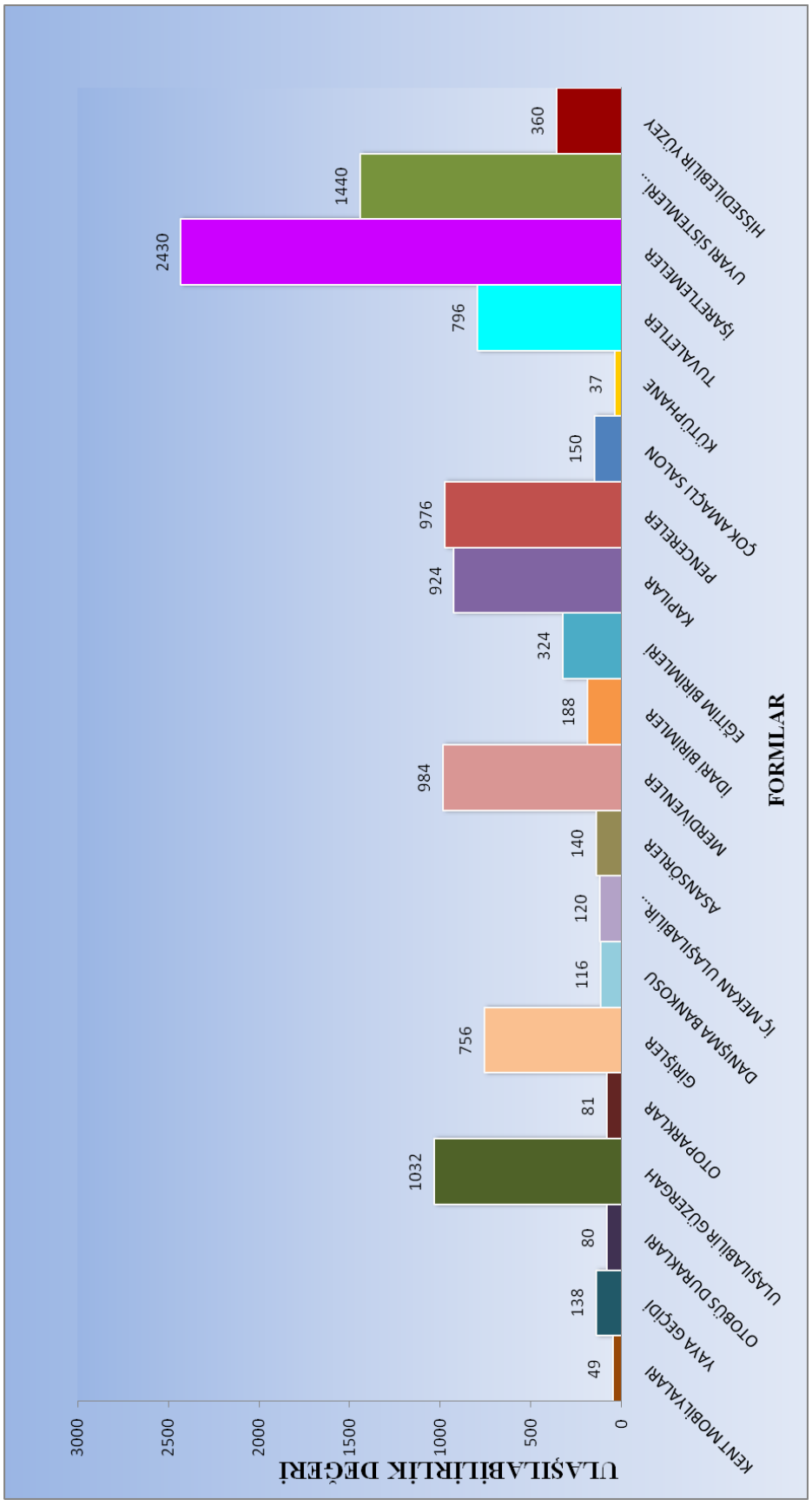
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı & Eylem Alanları



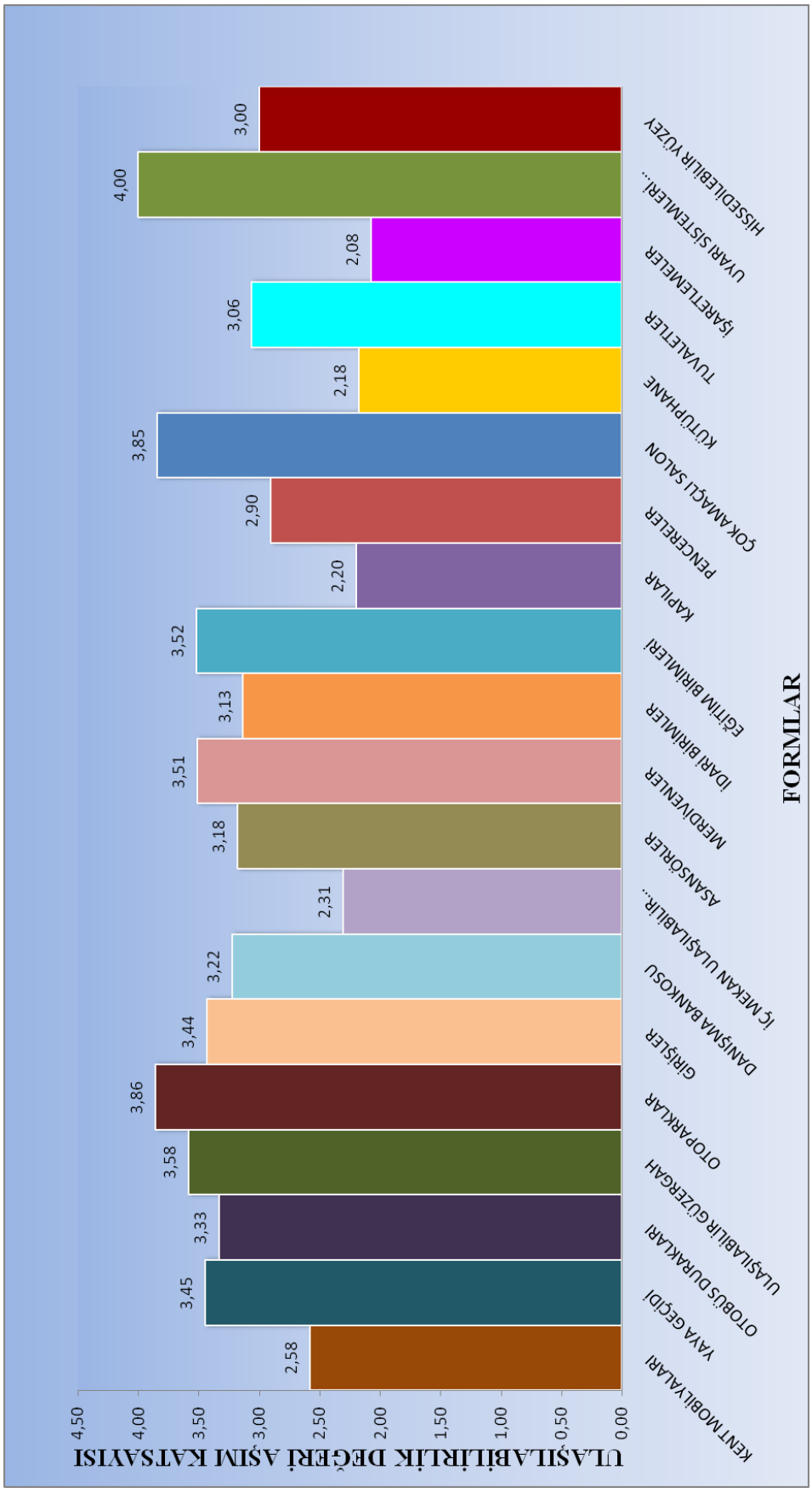
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı



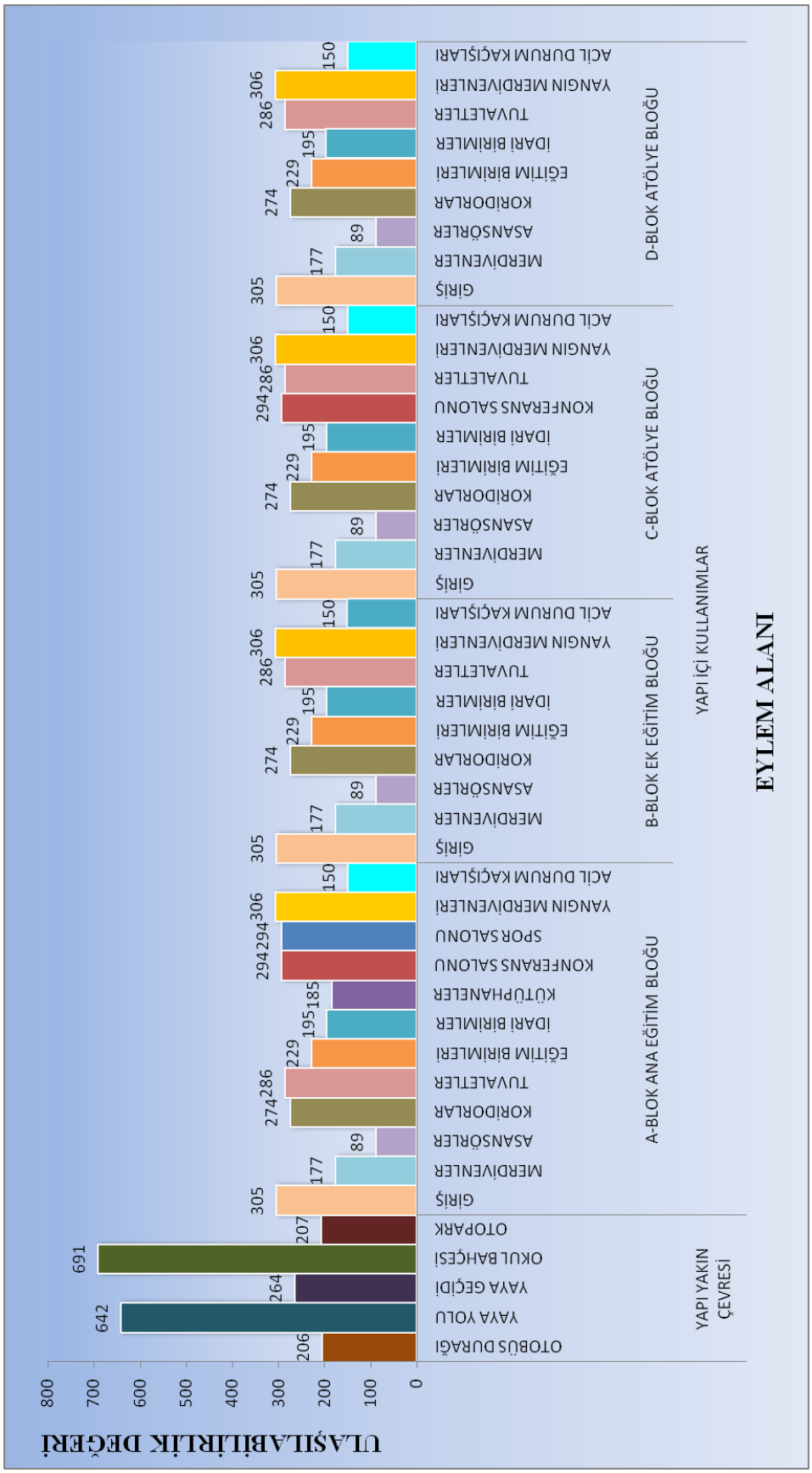
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Değeri & Formlar



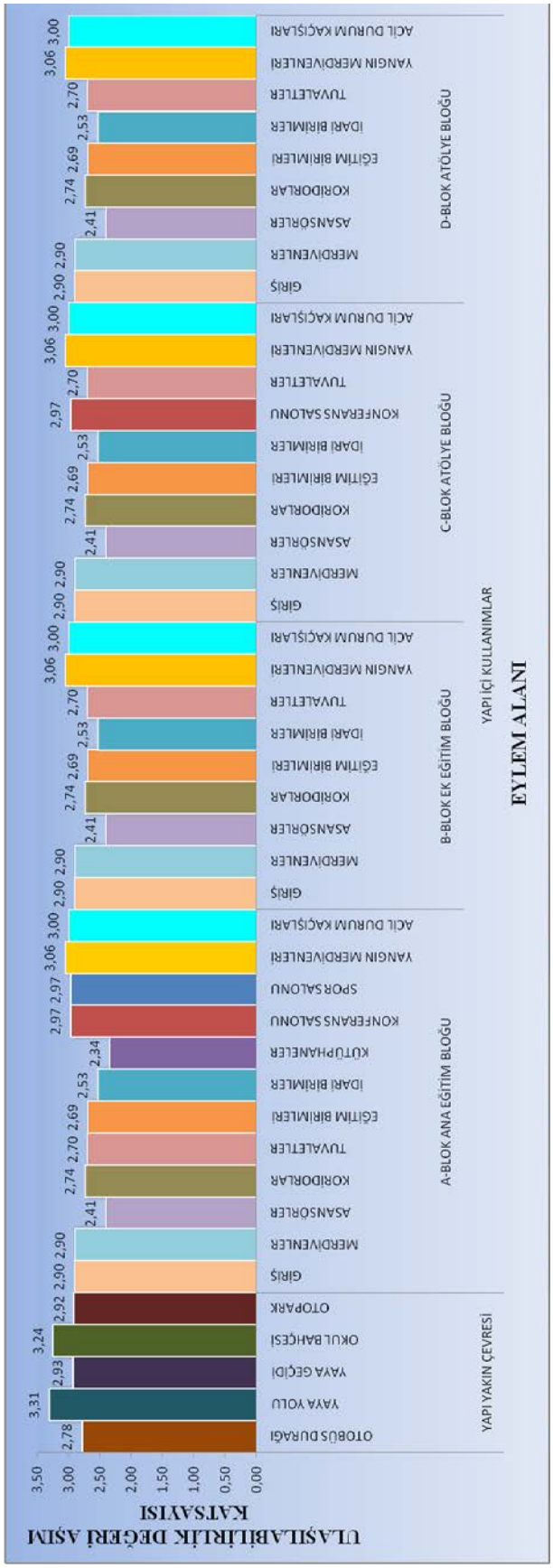
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı & Formlar



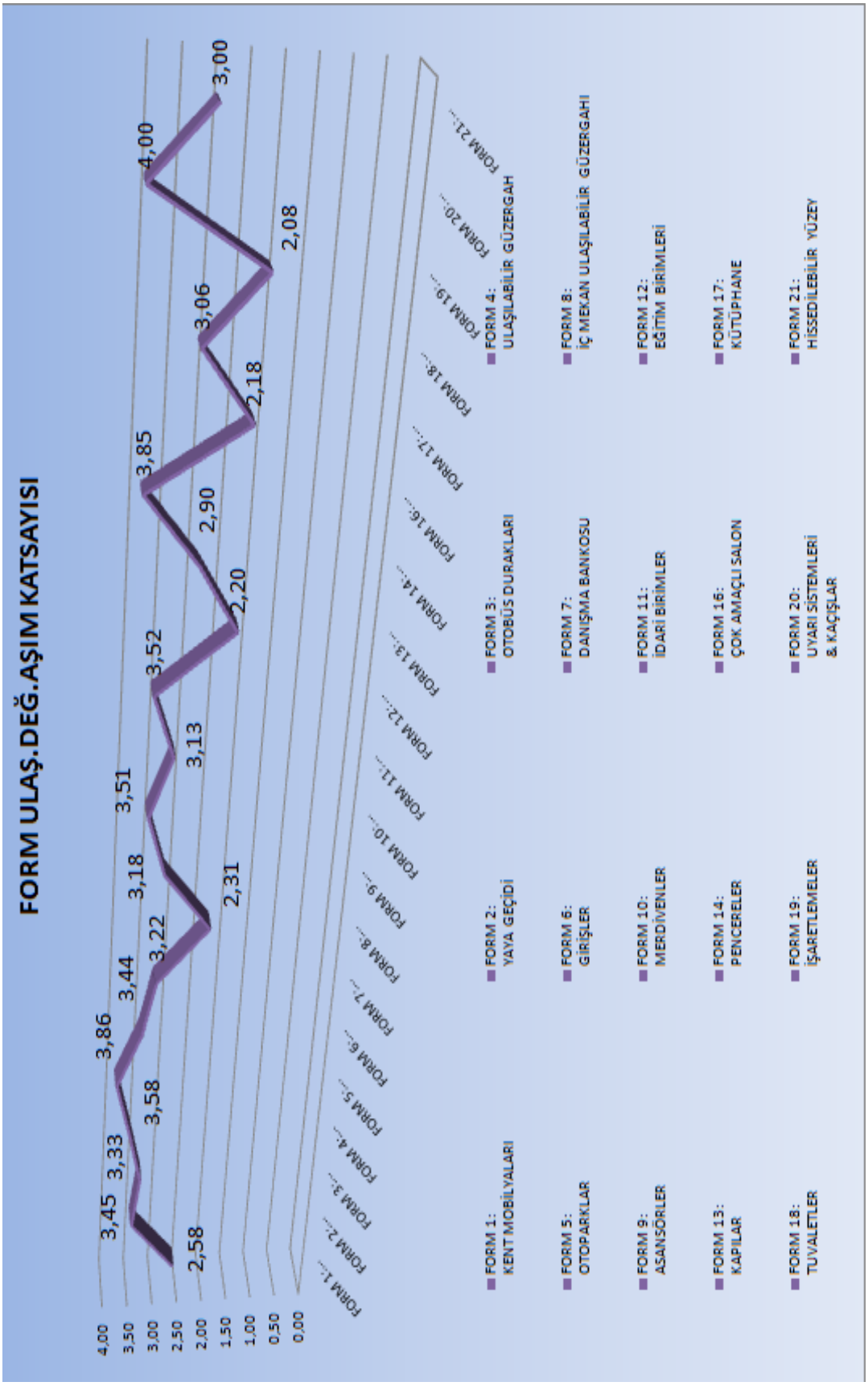
Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Değeri & Eylem Alanları



Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı & Eylem Alanları



Ek -4 (devam) Sonuçların Grafiksel Sunumu
Dikmen M.T.A.L. Ulaşılabilirlik Aşım Katsayısı



Ek-5 Sincan İMKB M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Sincan İMKB M.T.A.L. Vaziyet Planı

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

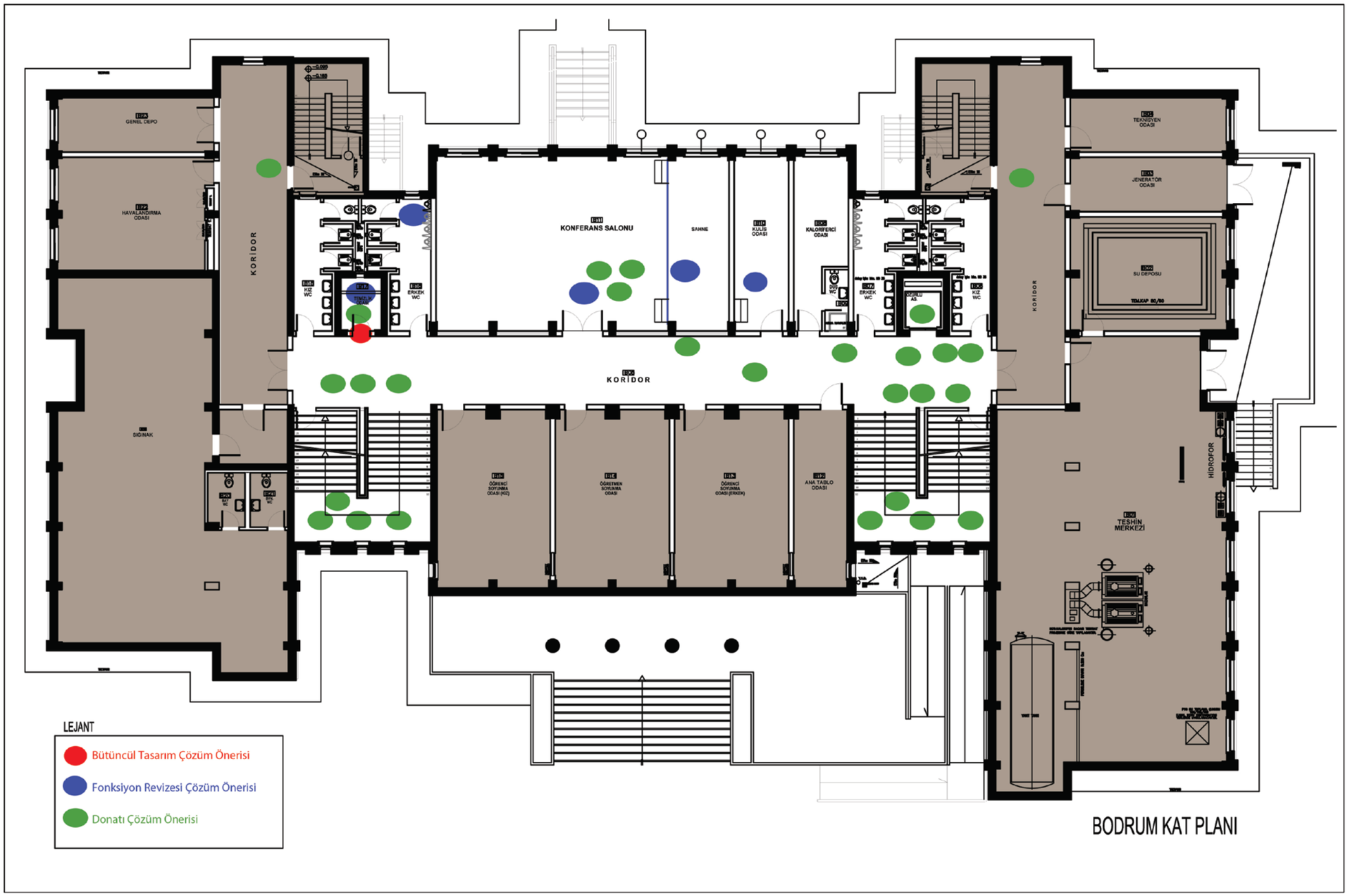


Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

Sincan İMKB M.T.A.L. Bodrum Kat Planı

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.

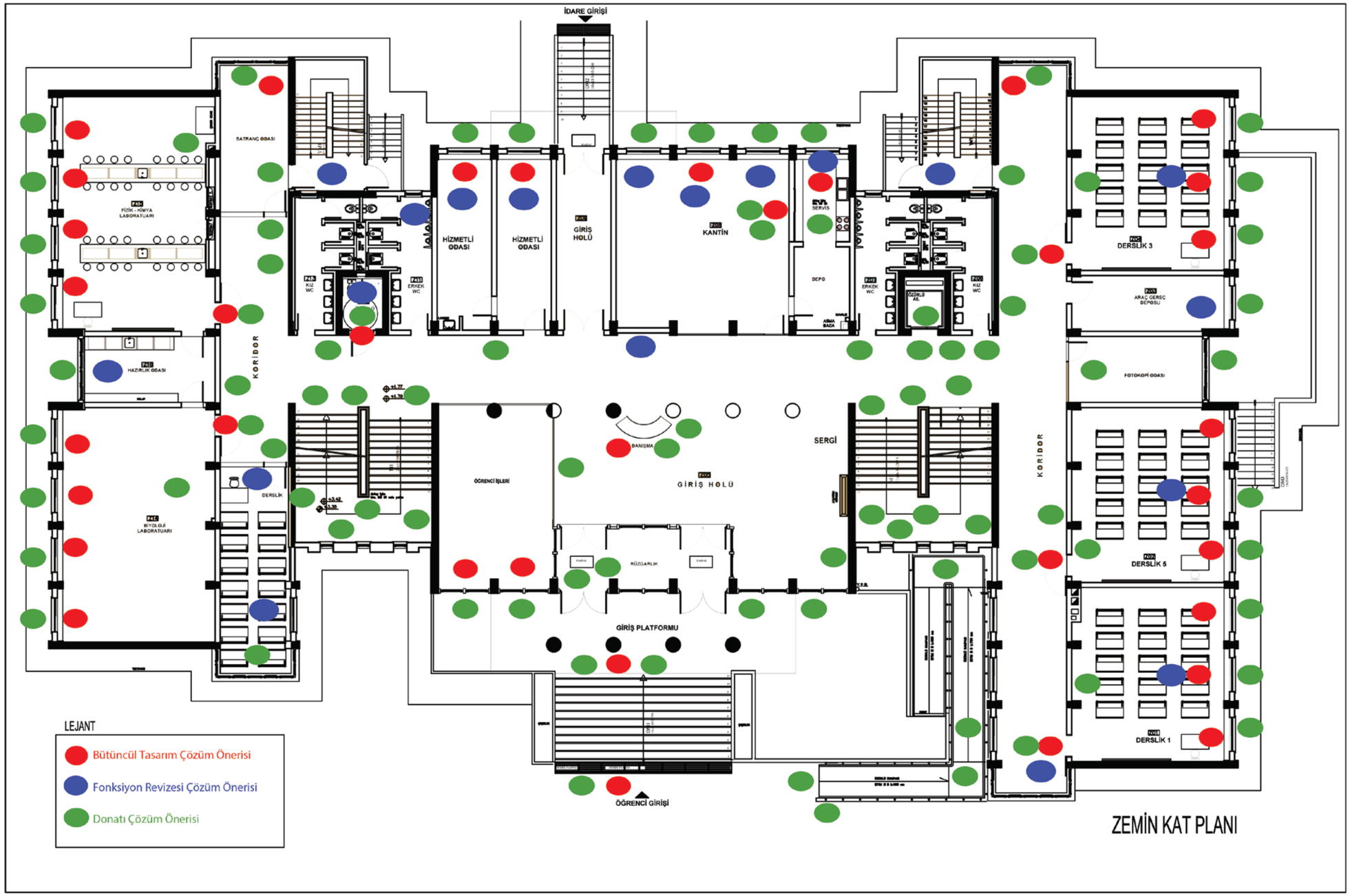
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

Sincan İMKB M.T.A.L. Zemin Kat Planı

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması Sincan İMKB M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 1: Kent Mobilyaları

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%52,63	%42,10	%5,26



*Kent donanımları engellilerin akışına engel olmayacak şekilde yerleştirilmemiş
*Yürüme doğrultusundaki engeller kontrast renkler veya doku farklılıklarıyla işaretlenmemiş
*Engeller etrafındaki işaretleyici kontrast renkler ve dokunulur yüzeyler yok



*Dinlenme bankının yanında tekerlekli sandalye için boşluk 120 cm derinliğinde, 90 cm eninde değil
*Masaya tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için masa kenarından dışa doğru 100 cm derinlikli boş alan mevcut değil

*Kent mobilyalarının renkleri kolay algılanabilmesi için çevresi ile zıt renkte değil
*Kent mobilyalarından arta kalan geçiş alanı genişliği en az 175 cm değil
*Kaldırım kenarında her 100 m.de bir bank bulunmuyor
*Yaya yolundan dinlenme bankına geçişte uyarıcı yüzey kullanılmamış



Form 2 : Yaya Geçidi

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%34,14	%31,70	%34,14



*Yaya ve taşıt yolunun kesiştiği yerlerde seviye farklılığı 13mm'den fazla ise taşıt yolu seviyesine kadar her üç yönde rampa yok
*Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmamış



*Yaya geçidi trafik işaret lambaları yok, sesli uyarı işareti yok
*Geçme süresi hareket kısıtlılığı olanların geçişine izin verecek şekilde mi programlanmamış
*Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi devamlı yanıp sönen sarı ışıkla donatılmamış
*Hemzemin yaya geçidinde taşıt yoluna çizilen çizgiler (zebra çizgileri) sabit ve kalıcı malzemeden yapılmamış
*Yaya geçitleri aydınlatması yol aydınlatmasından ayırt edilebilir özellikte, daha aydınlık ve yukarıdan aydınlatılmamış
*Refüjlü ana yolda refüjlerde karşıdan karşıya geçiş sırasında yolun ortasında bekleme yeri bırakılmamış





*Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmamış

*Hemzemin yaya geçidinde taşıt yoluna çizilen çizgiler (zebra çizgileri) sabit ve kalıcı malzemeden mi yapılmış

Form 3 : Otobüs Durakları

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%25	%45,83	%29,16

*Otobüs duraklarında tutunma barı, kol dayama yeri bulunmuyor

*Dinlenme bankının yanında tekerlekli sandalyenin durması için 120 cm derinliğinde, 90 cm eninde boşluk bulunmuyor

*Oturma kısmından 45 cm yükseklikte dinlenme bankının sırt yaslanma yeri bulunmuyor

*Otobüs duraklarında diğer taşıtların durma ve park etmeleri yatay ve düşey işaretlerle yasaklanmamış

*Duraklar şeffaf malzeme ile kapatılmışsa 100 cm ve 140 cm seviyelerinde 15 cm kalınlığında parlak, renkli, yansıtıcılı şerit yapıştırılmamış

*Otobüs duraklarında yaya kaldırımı genişliği 300 cm den küçük

*Otobüs duraklarında durak bilgilendirme levhası,otobüs tarifesi,güzergah numarası ile güzergah ve durağın adını belirten okunaklı ışıklı bilgilendirme levhası bulunmuyor



Form 4 : Ulaşılabilir Güzergah

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%41,12	%37,90	%20,96



*Ulaşılabilir güzergahta, karışıklık veya geri dönüşü en aza indirmek için yol boyunca işaretleme yapılmamış
*Her 30 m.de bir dinlenme bankı sağlanmamış
*Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında bordür tarafında emniyet şeridi bulunmuyor
*Taşıt yolu tarafındaki emniyet şeridi en az 50 cm genişliğinde değil
*Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında mülkiyet tarafında emniyet şeridi ve Mülkiyet tarafındaki emniyet şeridi en az 25 cm genişliğinde bulunmuyor



*Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmamış
*Kaldırımın yüksekliğini azaltan rampa hissedilebilir uyarıcı yüzey olarak yapılmamış
*Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmamış
*%5 - %6 eğimli rampanın boyu 1200 cm'den fazla ise ara sahanlıklar düzenlenmemiş,başlangıcında ve bitişinde sahanlık bulunmuyor
*Ara sahanlıklara geçişleri engellemeyecek şekilde dinlenme bankı konulmamış
*Yaya yolu güzergahında yapılan rampaların uzunluğu 200 cm 'den fazla ise veya rampa yüksekliği 15cm 'den yüksek ise rampanın her iki tarafından korkuluk bulumuyor

*Yerleşkelerde, oryantasyon ve yol bulma amacıyla görsel, işitsel ve hissedilebilir bilgilendirme yapılmış

*Güzergah üzerinde merdiven, asansör, yürüyen merdiven, yürüyen bant veya eğimi %6 (1/16) 'nın üzerinde rampa kullanılması kaçınılmazsa, hissedilebilir uyarıcı yüzeyler ve görsel işaretlemeler yapılmamış

*Açık otopark ve garaj bulunuyorsa, araç trafiğinden arındırılmış engellilerin kullanacağı yollar ve geçitler (yaya güzergahı) bulunmuyor





*Kılavuz iz süreklilik arz etmiyor,rögar ve drenaj kanallarından uzakta değil



*Yaya yolu güzergahında ızgaralar varsa bu ızgaraların aralıkları 13 mm'den daha az değil





*Taşıtların parkını engellemek için koruyucu manialar bordür tarafına yerleştirilmemiş
*Bordür taşı, yaya kaldırım kaplamasından ayrı olarak renkli malzemeden ve farklı dokuda yapılmamış
*Ağaçlar, elektrik ve trafik işaretleri direkleri, süs bitkileri, çiçeklik/saksılar,yaya korkulukları en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridine, düzgün bir hizada yerleştirilmemiş
*Ağaçların dipleri, kaldırımla aynı seviyede olacak şekilde döşeme ile kontrast renkte ızgara veya çakıllarla kaplanmamış



*Bahçe yollarında drenaj eğimleri 1/50 den daha düşük yapılmamış

*Ulaşılabilir güzergah ortak güzergahtan farklı ise işaretlerle belirlenmemiş

Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Sincan İMKB M.T.A.L

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 5: Otoparklar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%5	%40	%55

*Otoparkların %5 'si kadar engelli otoparkı bulunmuyor

*Özürlü otoparkı bina girişine 30 m.den uzak olmamak üzere, mümkün olduğu kadar yakın, otomobile binecek ve inecek yeterli mekana imkan veren ve binaya erişimde güvenli bir yolla bütünleşik biçimde değil

*Özürlü otoparklar uygun biçimde işaretlenerek, özürlüler için tahsis edilmemiş

*Özürlü Otopark kar ve buz gibi hava koşullarından korunmuş ve imkan dahilinde ise üzeri kapalı olmalıydı

*Park etmiş araçtan yaya yoluna erişimde taşıtların arasından geçirilmeden, trafikle kesişme olmaksızın doğrudan erişime imkan sağlanmamış

*Otoparkta engelli parkına kadar yön gösterici engelli levhası olmalıydı





Form 6 : Girişler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%72,92	%18,75	%8,33

*Bina girişinde bulunan merdivenin başlangıcında ve bitişinde 60 cm.lik uyarıcı yüzey bulunmuyor

*Kapı çerçevesinde en az 5 cm genişliğinde görsel işaretleme yapılmamış

*Giriş kapısında sensorlu aydınlatma yapılmamış

*Küpeştenin monte edileceği yüzeylerde çıkıntı veya pürüz var ise küpeşte ile bu çıkıntı ve pürüzler arasında 5 cm bulunmuyor

*Ulaşılabilir olmayan girişlerde en yakın ulaşılabilir girişin yerini gösteren yönlendirme işaretleri bulunmuyor







*Rampa başlangıç, bitiş ve sahanlıklarında drenaj önlemleri alınmamış

*Sahanlıklar rampa ve yaya yolundan farklı renkte yapılmamış

*Korkuluk rampa başlangıcında rampa hizasından 30 cm dışarı



Form 7 : Danışma Bankosu

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%37,50	%62,50	%0

* Görüşme, dilek ve şikayet masalarının alt kısmında, 60 cm derinliğinde 75 cm yüksekliğinde boşluk yok

*Bankoya engellinin üzerinde yazı yazabileceği katlanabilir raf sistemi yok

*Bankolarda engelli için ayrılan bölüm sembolle işaretlenmemiş ve İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmiş

*Yer kaplaması sert, sabit ve ıslak/kuru iken kaymaz özellikte değil



Form 8 : İç Mekan Ulaşılabilir Güzergah

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%75	%25	%0





*Koridorlarda duvara monte edilmiş 70 cm ve 90 cm yüksekliğinde tutamaklar bulunmuyor

*Yer kaplaması sabit ve 1,3 cm den daha az yükseklikte değil

*Ana girişlere yakın yerde yönlendirme planı, harita, kat planı bulunmuyor



Form 9 : Asansör

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%66,66	%33,33	%0



*Tahliye asansörü yoksa asansörlerde "Yangın anında asansörü kullanmayınız" yazısı bulunmuyor

*Asansörlerde iki yönlü iletişim sistemi mevcut değil

*Loop sisteminin bulunduğu yer işaretlenmemiş





Form 10: Merdivenler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%44,44	%28,88	%4,40

*Küpeşte kavrama yüzeyi kesintisiz ve sürekli değil (korkuluk babası veya diğer engellerle kesintiye uğramamalı)
*Merdiven korkuluklarında küpeştelerin üzerine Braille alfabesiyle bilgilendirme işaretlemesi yapılmamış
*Sahanlıkta uyarıcı yüzey yoksa uyarı bantları dikdörtgen ve çaprazlar olarak sahanlığa uygulanmamış

*Sahanlıkta kapı girişi varsa, kapı önündeki bölge en az 150 cm x 150 cm ölçülerinde planlanmamış
*Korkuluk uzantısının ucu, yarım ay şeklinde aşağı doğru kıvrılmamış

*Merdiven başlangıç ve bitiş sahanlıklarının uzunlukları en az 150 cm olarak tasarlanmamış
*Basamaklardan 30 cm mesafede merdivenin başladığı ve bittiği yerlerde ve sahanlıkta merdiven genişliğince ve 60 cm boyunca hissedilebilir yüzey uygulanmamış
*Merdivenlerin ilk ve son basamağında ve sahanlıklarda görsel zıtlık sağlanmamış
*Kamu kullanımına açık binalarda küpeştelerin üzerine Braille alfabesiyle bilgilendirme donanımları eklenmemiş
*Merdiven boşluklarında kat bilgileri ve giriş-çıkışları gösteren sembol ve işaretleme bulunmuyor.
*Merdivenin kenarı duvar olan kısmına küpeşte yapılmamış
*Korkuluk üzerinde 70 cm ve 90 cm de olmak üzere iki ayrı yükseklikte küpeşte yapılmamış





Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Sincan İMKB M.T.A.L

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 11: İdari Birimler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%58,33	%41,66	%0





*Önden yaklaşımda rafların yükseklikleri 112 cm den fazla

*Önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin ayak ucu hizasında uzanabileceği dolap kapaklarının ve rafların en fazla yükseklikleri 38-122 cm arasında değil

*Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cmden fazla



Form 12: Eğitim Birimleri

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%66,66	%33,33	%0

Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cm den fazla

*Önden yaklaşımda koltuk değneği kullanan engelli için raf yüksekliği en az 85 cm değil

*Dolap altında bir engel varsa dolabın rafı 117 cm den fazla

*Tüm dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık 105 cm den az

*Dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık eğer dönüş kapalıysa 150cm den az

*Tüm ulaşılabilir sabit masalara, sandalyeler ve benzeri mobilyalardan arındırılmış ve en az 90 cm eninde net bir dolaşım alanı sağlanmıyor




Form 13: Kapılar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%84,61	%15,38	%0

*Kapılarda eşik yapma zorunlu ise yüksekliği en fazla 1,3 cm olmalı ve özürlülerin hareketini engellemeyecek şekilde pahlanmış

*Kapı üzerinde çarpma yüksekliğinde koruyucu plaka en az 40 cm







Form 14 : Pencereler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%42,86	%35,71	%21,43




*Pencere çerçevesi 5 cm eninde zeminle zıt renkte, tercihen sarı veya kırmızı bantla işaretlenmemiş

*Tekerlekli sandalye kullananların pencereden rahatlıkla görebilmeleri için parapet yüksekliği 80 cmden yüksek

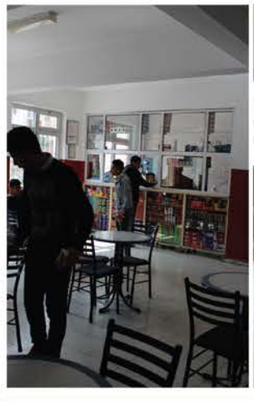
*Pencere önünde tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için gerekli alan bulunmuyor

*Pencere önünde bir engel varsa engelin derinliği 61 cm den fazla



Form 15 : Yemekhane & Kantin

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%66,66	%33,33	%0





*Self-servis tezgahlarının yüksekliği 86 cm den fazla
*Yemek alma tezgahı 51 cm' den küçükse, tezgahın altındaki boş alan derinliği 51 cm den az
*Her tip ticari hizmet bankosunun en az birer adedinin, en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı bulunmuyor
*Mutfaklarda dolaplardan ve tezgahlardan kalan kısımda 150 cm çapında boşluk bulunmuyor
*Çalışma tezgahlarının en az 80 cm lik kısmının altında en az 75 cm yüksekliğinde boşluk bulunmuyor
*Çalışma tezgahının altındaki boşluğun derinliği 49 cm derinlikte ve 80 cm genişliğinde değil
*Evyenin altındaki 80 cm.lik dolap sökülebilir nitelikte
*Eviye altında 80 cm eninde 49 cm derinlikte boşluk yok

Form 16: Çok Amaçlı Salon

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%54,54	%45,45	%0

*Çok amaçlı salon ulaşılabilirlik güzergahı üzerinde değil
*Kürsünün bulunduğu platform ulaşılabilir güzergahta değil
*İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmemiş
*Toplanma alanında engelli için ayrılan alan sembolle işaretlenmemiş
*Geniş devreli "LOOP" sistemi kullanılmamış



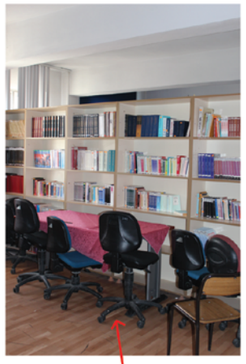


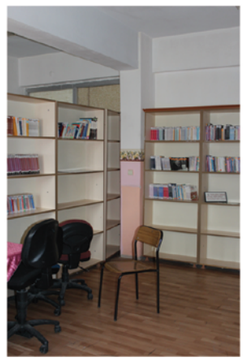
Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması Sincan İMKB M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 17: Kütüphaneler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%78,57	%21,42	%0







*Kamuya açık tesislerde, her bir tip bankodan en az birer tanesinde sesli iletişim imkanı sağlanmamış

*İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmemiş

*Kütüphane girişinde kapının mandal tarafında bulunan bilgilendirme yazıları 120-160 cm yükseklikte olmalı. Uygulamada mevcut değil.

Form 18: Tuvaletler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%57,69	%32,69	%9,61





*Diyagonal yaklaşımlarda klozet aksıyla duvar ya da lavabo arasındaki mesafe 76 cm den az

*Klozetin oturma kısmı (rezervuar-klozet kapağı ucu) ölçüsü 50-55 cmden az

*Klozet yerleştirilirken orta aksın yan duvardan uzaklığı en az 46 cm ve toplamda klozetin oturduğu yerin net genişliği en az 92 cm olacak biçimde düzenlenmemiş

*Gider wc de su birikmesini önleyemiyor
*Zemin ve döşeme yüzeyleri ıslak ve kayar özellikte



*Her 50 kişiye, en az 1 kadın ve 1 erkek ve özürlüler için de en az 1 kadın, 1 erkek olmak üzere standardına uygun hela, pisuar ve lavabo yapılmamış
*Engelli pisuarı bulunmuyor
*Klozetten ve yere düşüldüğü durumlarında iple çekilerek çalıştırabilecek çağrı aparatı yok
*Tuvaletlere yakın bölgelerde tuvaletlere yönlendirme işaretleri yok
*Tuvaletlerin kapısında sembollerle işaretleme yok

*Lavabo tuvaletin içindeyse, klozetin bir tarafında duvara sabitlenmiş tutunma çubuğu diğer tarafta katlanabilir katlanma çubuğu bulunuyorsa ve lavabo klozetin yanındaysa yatay transfer için tuvaletin boyutları 190(klozet arkasındaki duvar)x 220(lavabonun arkasındaki duvar)cm den az
*Yan duvara sabitlenmiş tutunma çubuğu arka duvardan 30 cm fazla mesafeden başlıyor
*Tuvalet kağıdı en az 43 cm - en fazla 48 cm yüksekliğe yerleştirilmiş
*Yatay transfer için yerden 140-160 cm yükseklikte tutunma askısı bulunuyor
*Yan duvara sabitlenmiş tutunma çubuğu arka duvardan 137 cm den fazla

Form 19: İşaretlemeler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%42,86	%35,71	%21,43





*Bilgilendirme işareti bulunmuyor
*Tuvaletlere yöneltme işaretleri binanın her bölümünde bulunmuyor
*Merdiven boşluklarında tüm giriş ve çıkış noktalarını belirten bilgilendirme işaretleri bulunmuyor
*İşaretlemeler ve semboller görme engelliler için hissedilebilir, braille alfabesiyle işitme engelliler için görsel olarak anlaşılabilir durumda değil
*İşaretlendirme levhaları mat malzemeden yapılmış, parlamayacak şekilde yeterli düzeyde aydınlatılmamış
*Elektronik bilgilendirme ekranları bulunmuyor
*Haritalarda lejant sol aşağı köşeye yerleştirilmemiş

Form 20 : Uyarı Sistemleri & Kaçışlar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%66,66	%33,33	%0







*Titreşimli hissedilebilir alarm sistemleri yok
*Tehlikeli kısmın önüne 60-122 cm arasında yükseklikte yardımcı uyarı alarmı yok
*Yangın kaçışlarının hepsi ulaşılabilir değil.
*Otomatik yağmurlama sistemi yok
*Kurtarma yardım alanı çıkış merdivenine bitişik konumdaki balkon ise balkona 6 m yakınlıktaki pencere ve kapılar 45 dk yangına dayanımlı değil
*Yangına 1 saat dayanımlı olan kaçış merdiveni kovasındaki sahanlıkta diğerlerinin kaçışını (150 cm) engellemeyecek biçimde 76 x 122 cm boş alan bulunmuyor
*Kurtarma yardım alanında iletişim sistemi yok
*Tahliye asansörü yok

Form 21: Hissedilebilir Yüzey

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%54,54	%45,45	%0

*Y kavşak uygulaması, 90 derecelik ve 135 derecelik yön değişimlerinin bir arada olduğu yerlerde kullanılmamış
*L bağlantı uygulaması, 90 derecelik yön değişimlerinde kullanılmamış
*T bağlantı uygulaması, ileri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmamış
*Dörtlü kavşak uygulaması, ileri, geri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmamış
*Dairesel uygulama, ağaç, rögar kapağı vb. engellerin bulunduğu alanlarda kılavuz izin bu engellerle çakışmasını önlemek için kullanılmamış
*135 derecelik uygulama, 135 derecelik yön değişimlerinde kullanılmamış
*Kabartma harita, bilgilendirme panosu, banko, danışma gibi donanımlara yönlendirme yapılmamış



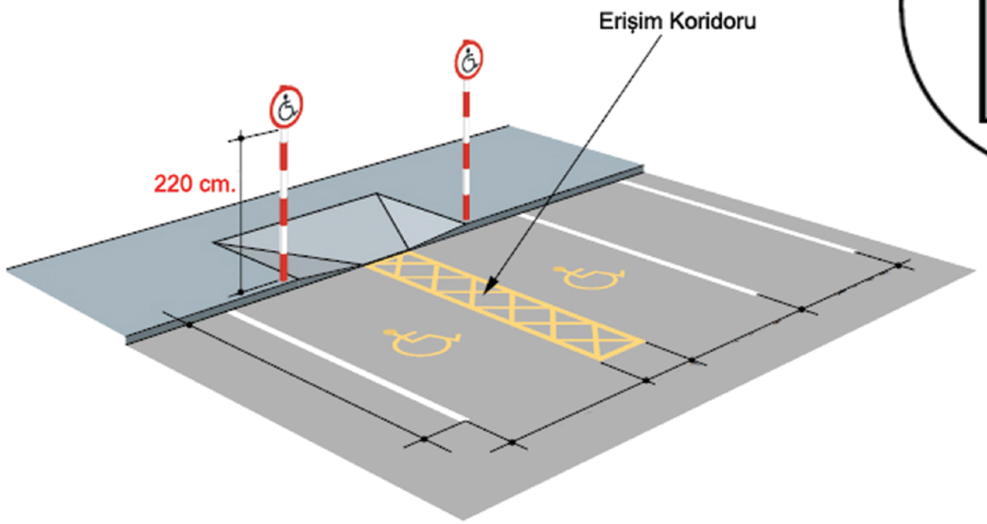


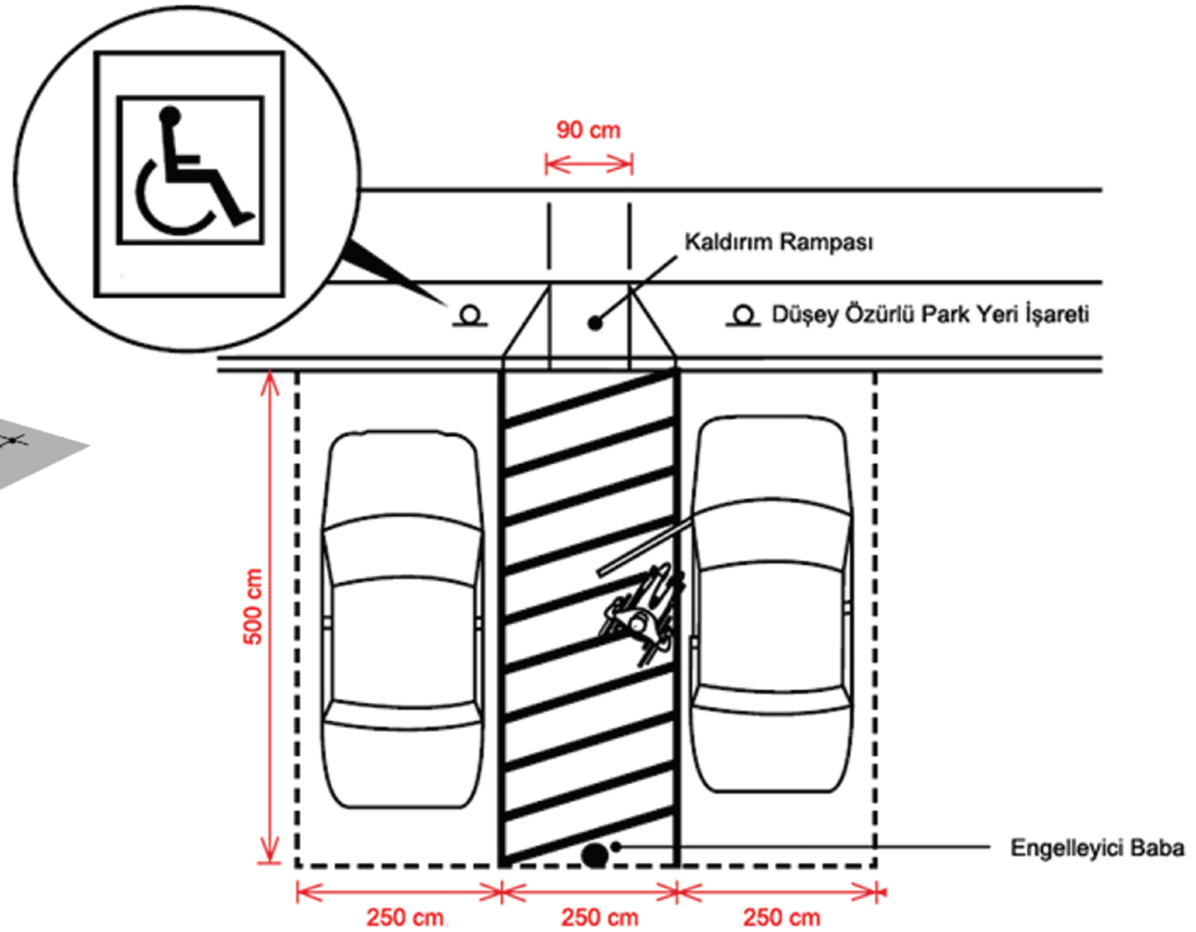


Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Sincan İMKB M.T.A.L. [88]

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

SİNCAN İMKB MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ







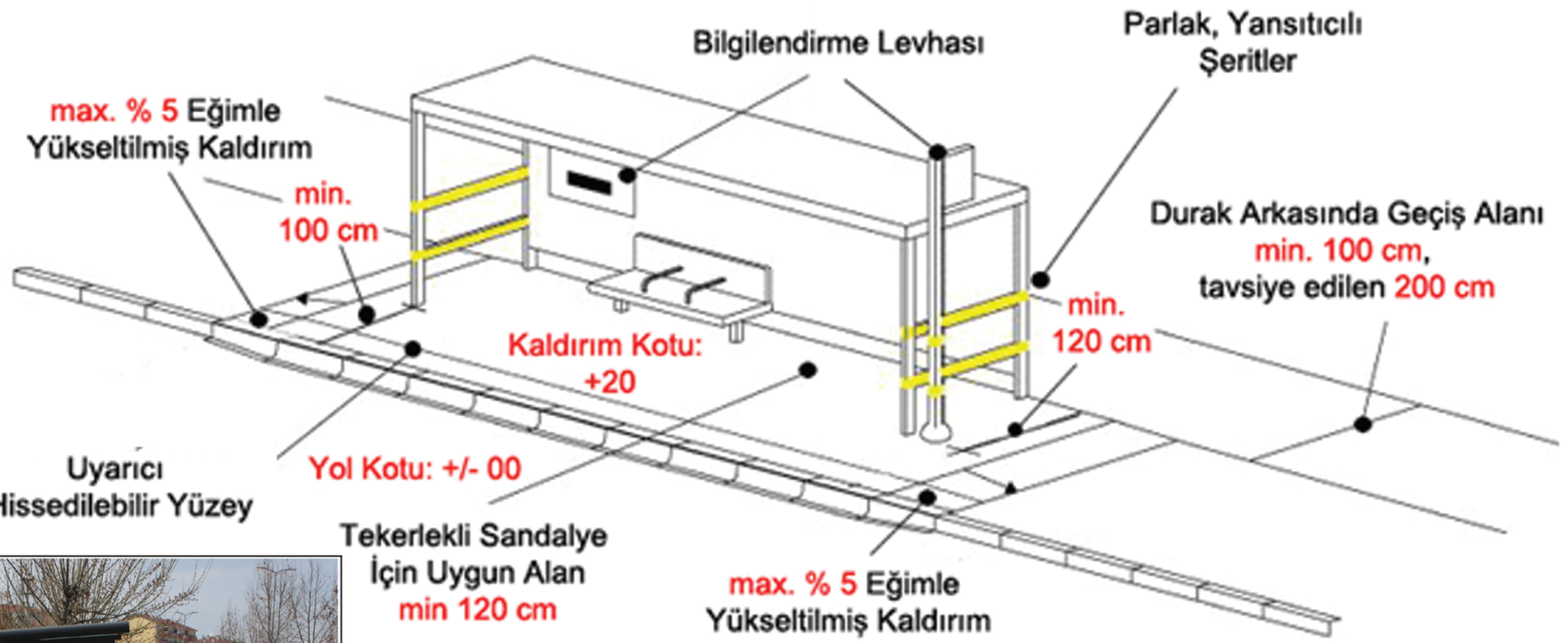
Engelli otoparkı bina girişine 30 m.den uzak olmamak üzere, mümkün olduğu kadar yakın, binaya erişimde güvenli bir yolla bütünleşik biçimde düzenlenmelidir. Okul girişinden itibaren otoparka yönlendirme levhalarının yerleştirilmesi, mevcut otopark zemininin gözeneksiz bir malzeme ile döşenerek düşey ve yatay işaretlemelerinin yapılması gerekmektedir. Mevcut park yerinde, iyileştirme yapılırken, bir park yerinin baba ile kapatılarak engelli park yeri haline dönüştürülebilir. 28 otoparkın %5 i olan 2 otoparkın engellilere tahsis edilmesi gerekmektedir.

EYLEM ALANI : OTOPARK FORM 5: OTOPARKLAR	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,14 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,7	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %4,94 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %1,61

Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Sincan İMKB M.T.A.L. [85]

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

SİNCAN İMKB MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ





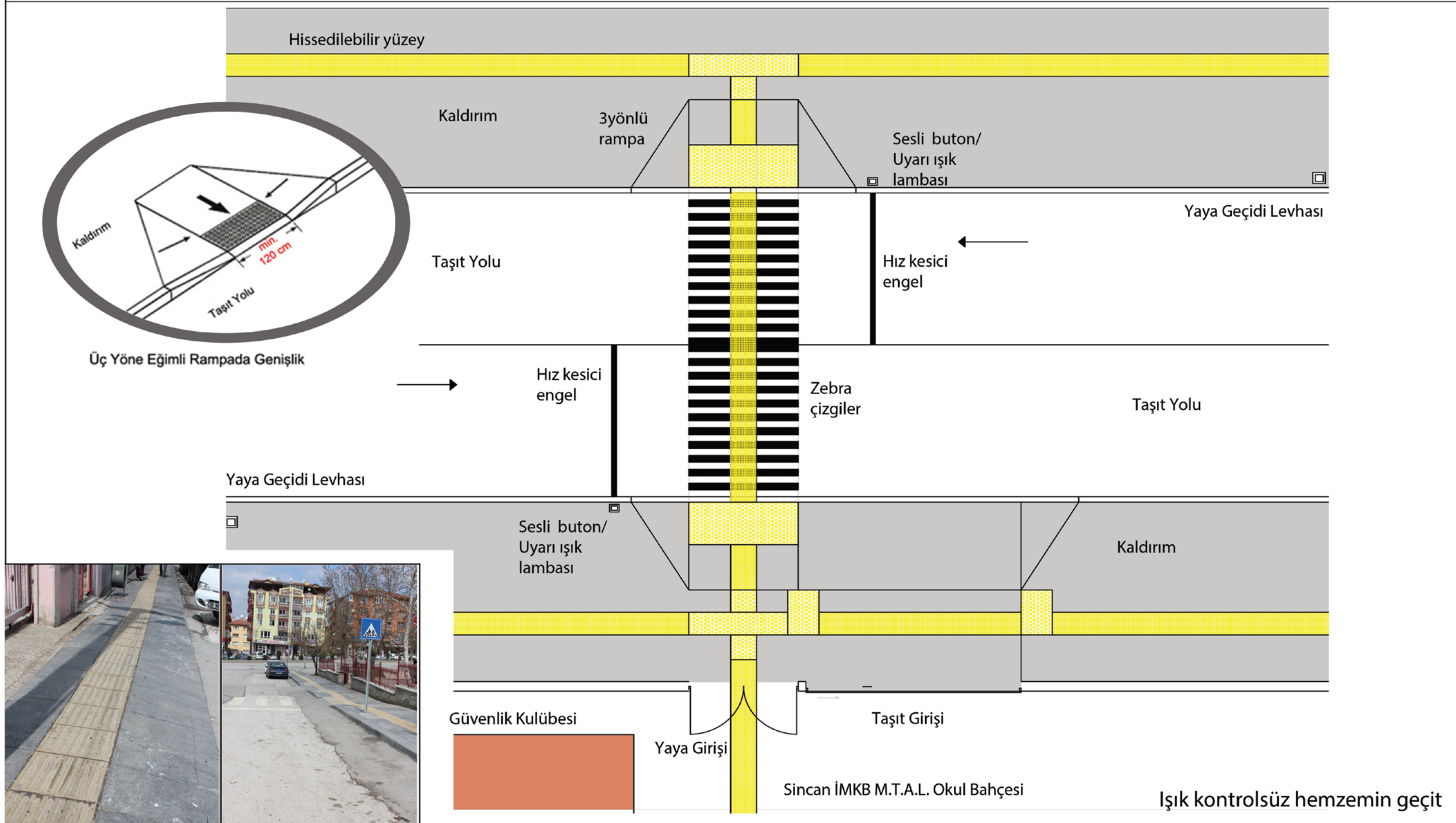
Otobüs duraklarında yaya kaldırımı genişliği en az 300 cm olmalıdır.Dinlenme bankının yanında tekerlekli sandalyenin durması için min 120 cm boşluk bulunmalıdır.Otobüs duraklarında toplu taşım vasıtaları haricindeki taşıtların durmalarını veya park etmelerini önlemek için, düşey veya kaplama üstü işaretlemeler kullanılmalıdır. Otobüs duraklarında bilgilendirme panosu bulunmalıdır. Duraklarda özürlüler için oturma bankı ve bankın uygun yerlerinde tutamacı (tutunma barları) olmalıdır. Duraklarda eğer şeffaf / saydam malzeme kullanılmış ise, görme özürlü yayalara tehlike oluşturmaması için, bu yüzeylerin 150 cm yukarısına 14-16 cm kalınlıkta parlak, renkli, yansıtıcılı bir şerit yapıştırılmalıdır.

EYLEM ALANI : OTOBÜS DURAĞI FORM 3: OTOBÜS DURAĞI	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK KATSAYISI : 3,08 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,42	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 4,95 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %1,78

Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Sincan İMKB M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

SİNCAN İMKB MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ

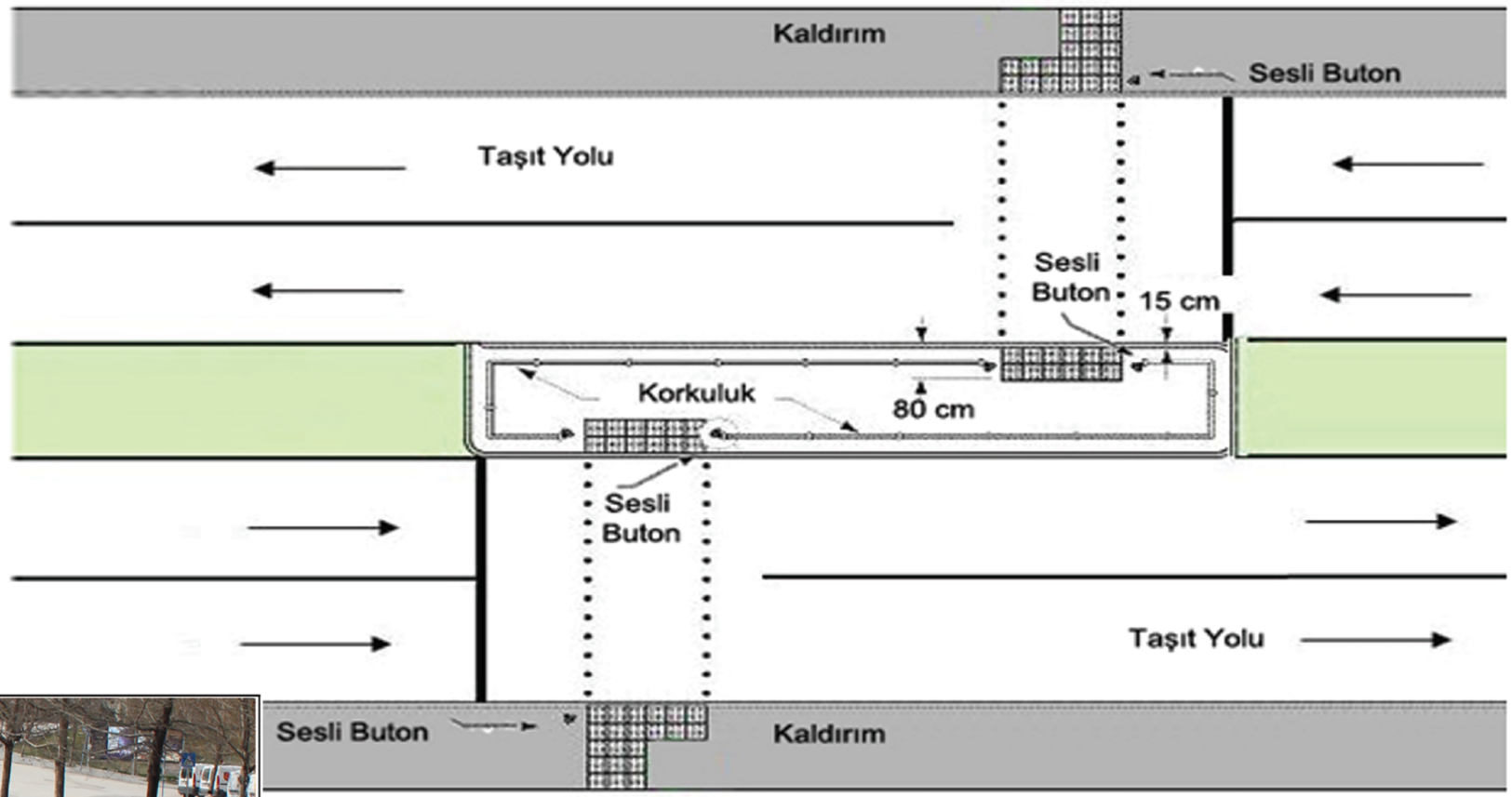


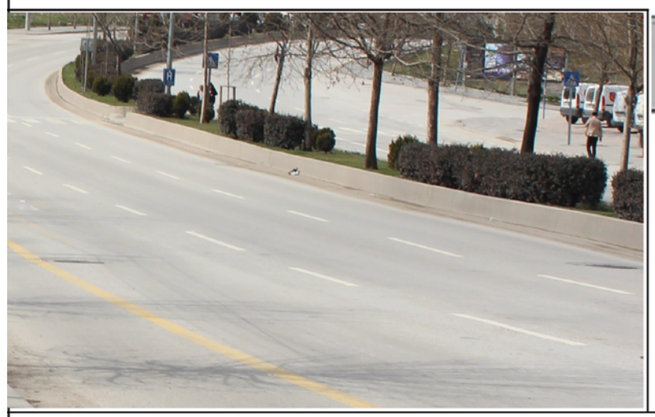
EYLEM ALANI : YAYA GEÇİDİ FORM 2 : YAYA GEÇİDİ	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK KATSAYISI : 2,93 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 2,95	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 2,93 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %2,62

Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Sincan İMKB M.T.A.L. [86]

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

SİNCAN İMKB MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ





Refüjlü Yaya Geçidi

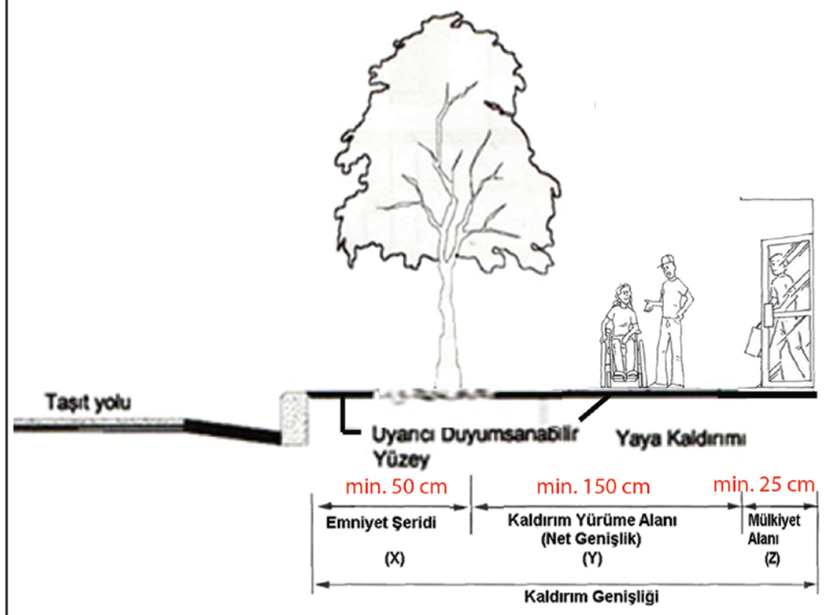
12. Caddeden 200 m ileride üst geçit bulunmaktadır. Ancak engelli bireylerin üst geçiti kullanabilmesi mümkün değildir. Ana yoldan Sincan İMKB M.T.A.L. okuluna ulaşılabilirliğin sağlanması ışık kontrollü hemzemin geçiş tasarlanmalıdır.

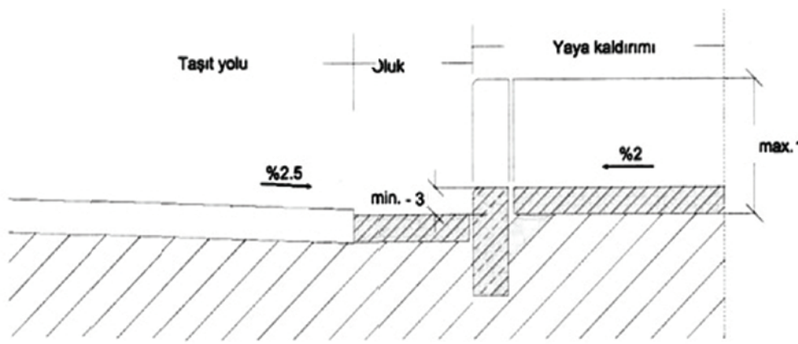
EYLEM ALANI : YAYA GEÇİDİ FORM 2 : YAYA GEÇİDİ	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK KATSAYISI : 2,93 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 2,95	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 2,93 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %2,62

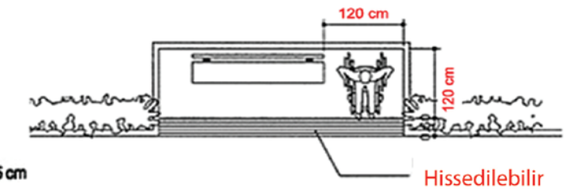
Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Sincan İMKB M.T.A.L. [87]

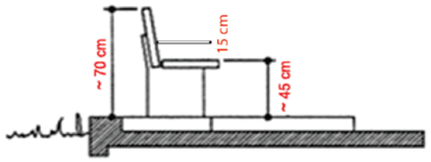
Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

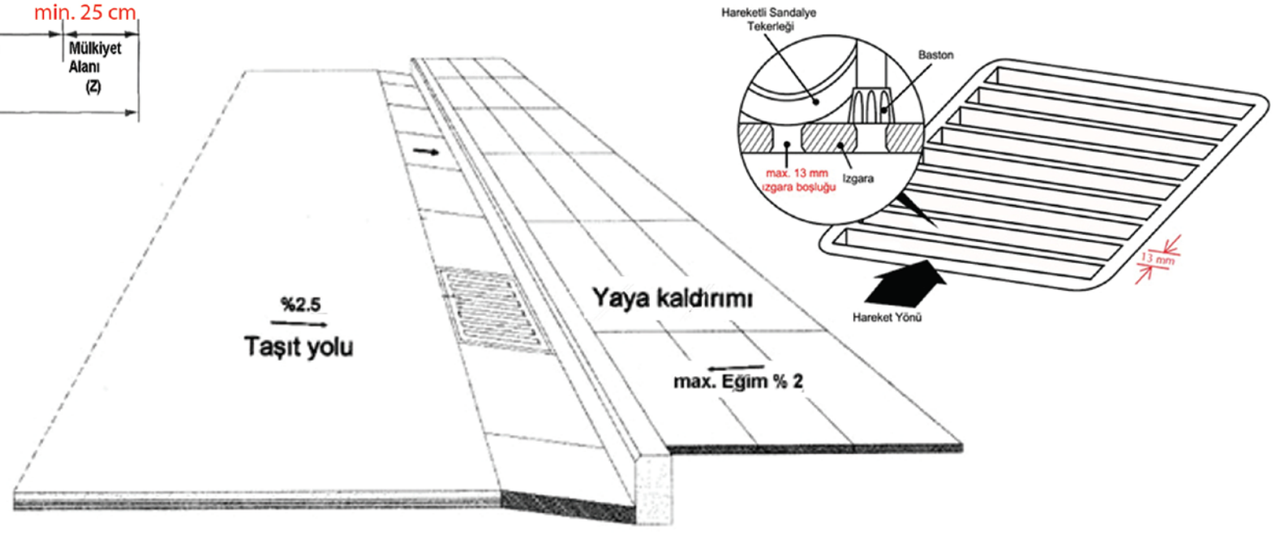
SİNCAN İMKB MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ











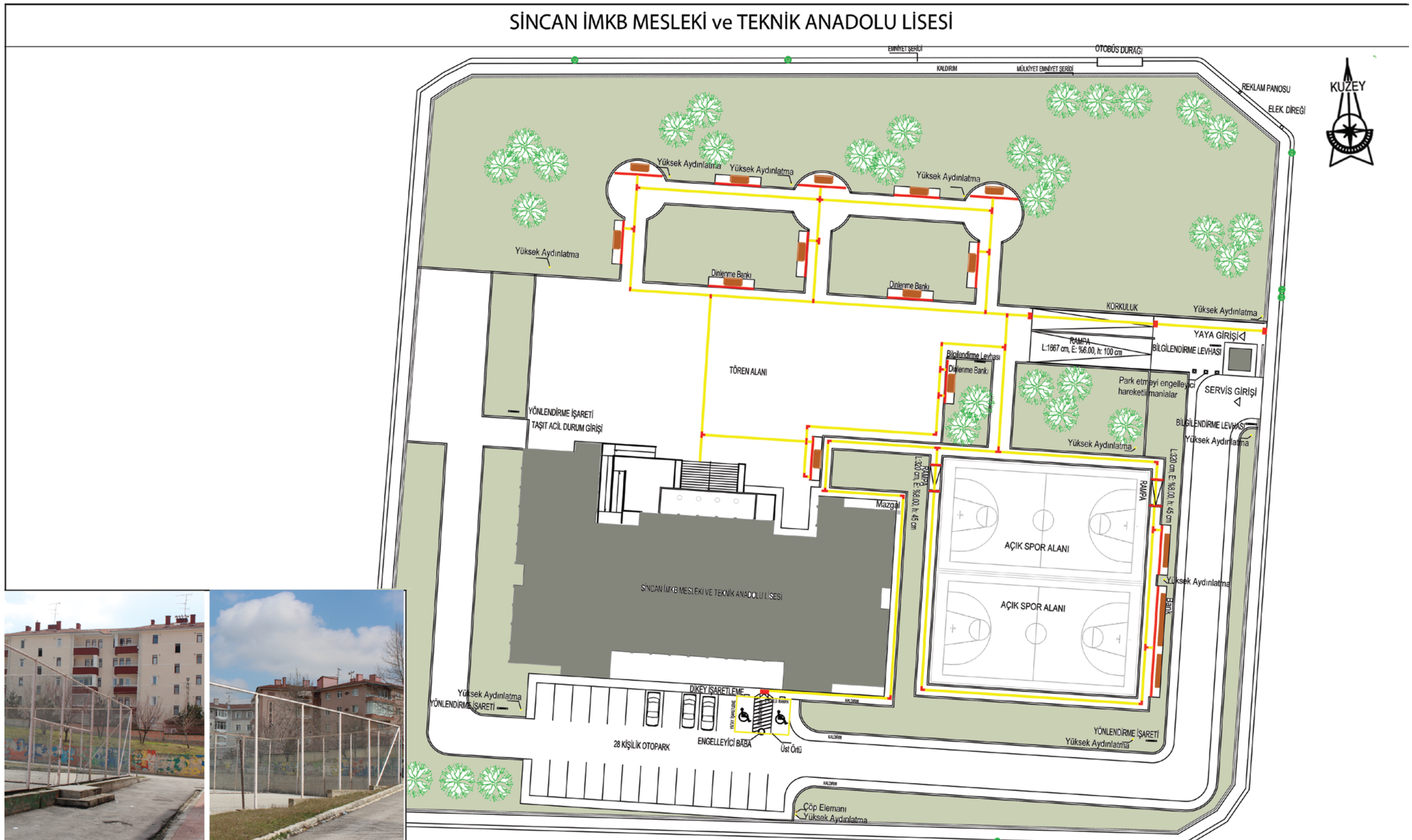


Ulaşılabilir güzergahta, karışıklık veya geri dönüşü en aza indirmek için yol boyunca işaretleme yapılmalıdır. Her 30 m.de bir dinlenme bankı sağlanmalıdır. Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında bordür tarafında en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridi ve mülkiyet tarafındaki emniyet şeridi en az 25 cm genişliğinde bulunması gerekiyor. Kılavuz iz süreklilik arz etmedidir. Taşıtların parkını engellemek için koruyucu manialar bordür tarafına yerleştirilmelidr. Ağaçlar, elektrik ve trafik işaretleri direkleri, süs bitkileri, çiçeklik/saksılar,yaya korkulukları en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridine, düzgün bir hizada yerleştirilmelidir. Ağaçların dipleri, kaldırımla aynı seviyede olacak şekilde döşeme ile kontrast renkte ızgara veya çakıllarla kaplanmalıdır.
Bilgilendirme işaretleri açıkça görülebilir biçimde giriş kapısına bitişik yerleştirilmelidir.Yönlendirme işaretleri ulaşılabilir mekanlarda (tekerlekli sandalye kullanıcıları ve diğerleri için) sakin ve konforlu biçimde incelenebilecek biçimde konumlandırılmalıdır.İşaretlendirme levhaları mat malzemeden yapılmış, parlamayacak şekilde yeterli düzeyde aydınlatılmalıdır.

EYLEM ALANI : YAYA YOLU	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 2,93	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 11,06

Ek-5 (devam) Sincan İMKB M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Sincan İMKB M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



EYLEM ALANI : AÇIK SPOR SALONU	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK KATSAYISI : 2,93	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 11,06

Ek-6 Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Vaziyet Planı



Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Ana Blok Zemin Kat Planı

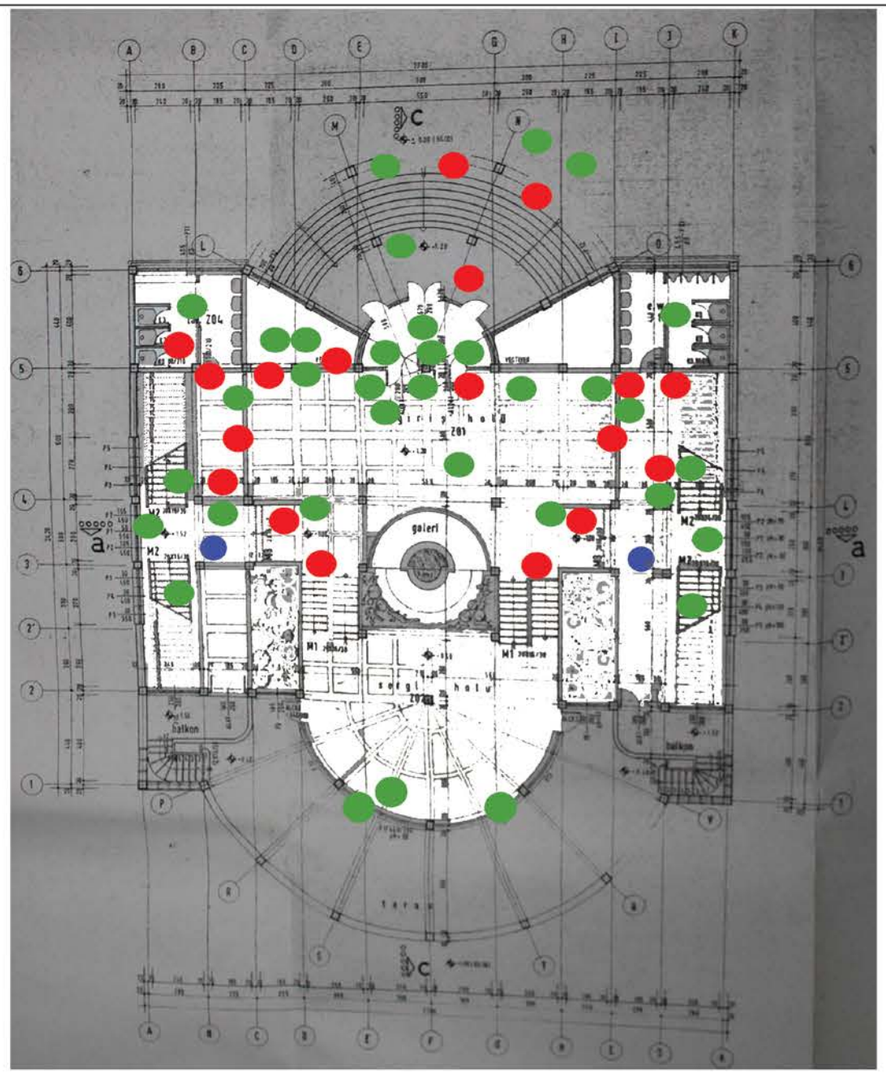


Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.

*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Konferans Salonu planları



ZEMİN KAT PLANI

1. KAT PLANI

LEJANT

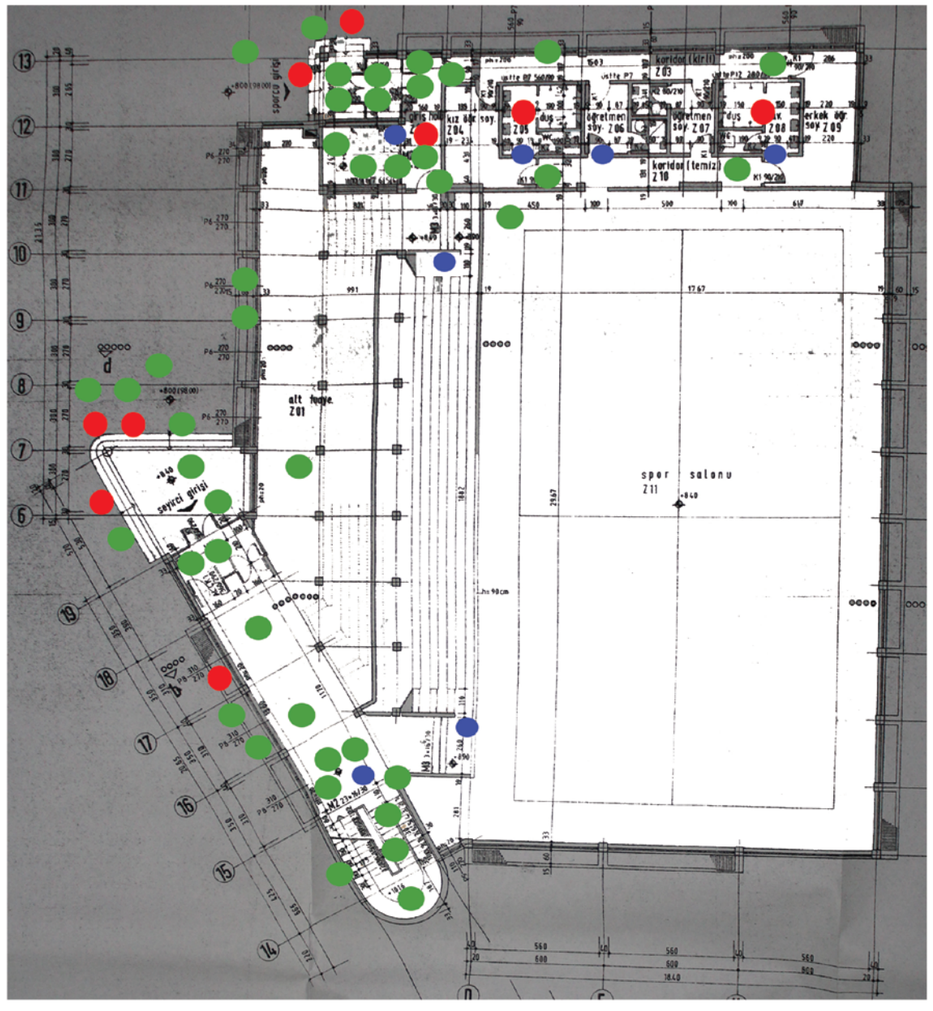
- Bütüncül Tasarım Çözüm Önerisi
- Fonksiyon Revizesi Çözüm Önerisi
- Donatı Çözüm Önerisi

Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

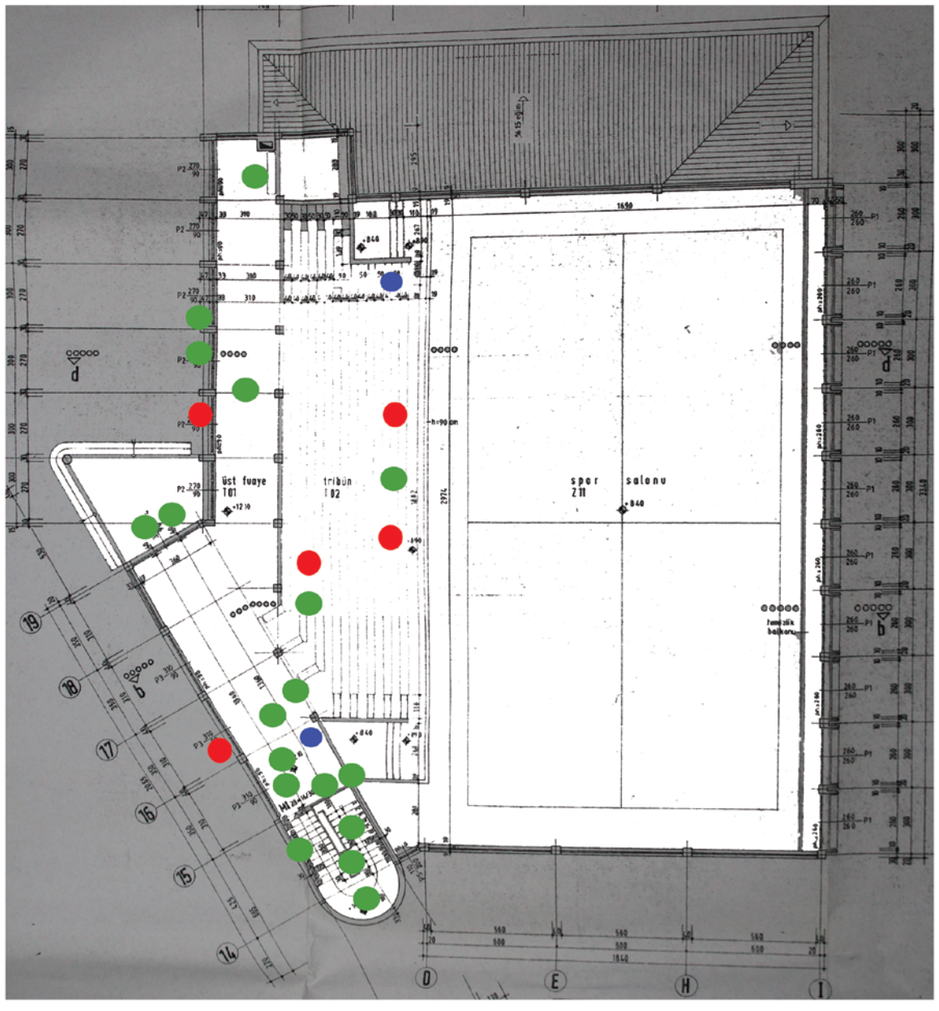
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Spor Salonu Planları

Not*Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.

*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



ZEMİN KATI PLANI



TRİBÜN KATI PLANI

LEJANT

- Bütüncül Tasarım Çözüm Önerisi
- Fonksiyon Revizesi Çözüm Önerisi
- Donatı Çözüm Önerisi

Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

Form 1 : Kent Mobilyaları

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%55	%35	%10

*Kent mobilyaları ve donanımları engellilerin ve tüm trafiğin akışına engel olmayacak şekilde yerleştirilmemiş

*Yürüme doğrultusundaki engeller kontrast renkler veya doku farklılıklarıyla işaretlenmemiş

*Parklarda, ticaretin yoğun olduğu yollarda, kaldırım kenarında her 100 m.de bir bank bulunmuyor

*Yaya yolundan dinlenme bankına geçişte uyarıcı yüzey kullanılmamış

*Dinlenme bankının yanında tekerlekli sandalyenin durması için boşluk bulunmuyor

*Kol dayama yerinin oturma kısmından yüksekliği 15 cm değil

*Masaya tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için masa kenarından dışa doğru 100 cm derinlikli boş alan mevcut değil















Form 2 : Yaya Geçidi

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%23,25	%55,81	%20,93





*Bordür rampaları en az 90 cm genişliğinde değil
*Yaya ve taşıt yolunun kesiştiği yerlerde seviye farklılığı 13mm'den fazla ise taşıt yolu seviyesine kadar her üç yönde rampa veya rampanın her iki yanında bitkilendirme yapılmamış
*Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmamış
*Köşe kaldırımda yaya geçidi yeterince geniş değilse kaldırım yüksekliğini azaltan rampa yapılmamış
*Kaldırım yüksekliği yolla aynı seviyeye geldiğinde engellinin yola geçmesini engelleyecek uyarıcı yüzey yapılmamış
*Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmamış
*Sinyalize hemzemin yaya geçidi trafik işaret lambaları işitme engelliler için renkli ışıklı, hareket eden/duran insan figürlü ve görme engelliler için hissedilebilir yüzey ve sesli uyarı işareti bulunuyor
*Buton ışıklı, sesli ve titreşimli, üzerinde kavşak yönünü gösteren kabartma oklar bulunmuyor
*Kavşak adasındaki ve refüjlü yaya geçitlerindeki geçiş kısımları görme engelliler için yol malzemesinden farklı olarak yapılmamış
*Kavşak adasında geçit, geçiş yönüne göre sağa şaşırtmalı yapılmamış
*Işık kontrolsüz yaya geçitlerinden 20 metre önce yaya geçidi işareti bulunmuyor
*Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi yeterli uzaklıktan görülebilir ve iyi aydınlatılmamış
*Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi yol yüzeyi, kaldırımla aynı seviyeye getirilmiş ve hem taşıtların hız kesmeleri sağlanmış, hem de hareket kısıtlılığı olanların karşıdan karşıya geçişleri kolaylaştırılmamış
*Hemzemin yaya geçidinde taşıt yoluna çizilen çizgiler (zebra çizgileri) sabit ve kalıcı malzemeden yapılmamış
*Yaya geçitleri aydınlatması yol aydınlatmasından ayırt edilebilir özellikte, daha aydınlık ve yukarıdan aydınlatılmamış

Form 3 : Otobüs Durakları

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%33,33	%41,66	%25

*Otobüs duraklarında tutunma barı, kol dayama yeri bulunmuyor

*Oturma kısmından 45 cm yükseklikte dinlenme bankının sırt yaslanma yeri bulunmuyor

*Kol dayama yerinin oturma kısmından yüksekliği 15 cm olmalı, kol dayama yok



*Otobüs duraklarında diğer taşıtların durma ve park etmeleri yatay ve düşey işaretlerle yasaklanmamış

*Duraklar şeffaf malzeme ile kapatılmışsa 100 cm ve 140 cm seviyelerinde 15 cm kalınlığında parlak, renkli, yansıtıcılı şerit yapıştırılmamış

*Otobüs duraklarında yaya kaldırımı genişliği 300 cm den küçük

*Otobüs duraklarında durak bilgilendirme levhası,otobüs tarifesi,güzergah numarası ile güzergah ve durağın adını belirten okunaklı ışıklı bilgilendirme levhası bulunmuyor

Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 4 : Ulaşılabilir Güzergah

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%27,01	%45,98	%27,01

*Toplu taşıma durağından, ulaşılabilir otopark alanından, ulaşılabilir yolcu indirme-bindirme alanından, sokaklar ve kaldırımlardan ulaşılabilir bina girişine kadar en az bir ulaşılabilir güzergah bulunmuyor
*Tesis alanı içindeki tüm binaları birbirine bağlayan en az bir ulaşılabilir güzergah bulunmuyor
*Ulaşılabilir güzergahta, karışıklık veya geri dönüşü en aza indirmek için yol boyunca işaretleme yapılmamış
*Her 30 m.de bir dinlenme bankı sağlanmamış



*Taşıtların parkını engellemek için koruyucu manialar bordür tarafına yerleştirilmemiş
*Bordür taşı, yaya kaldırım kaplamasından ayrı olarak renkli malzemeden ve farklı dokuda yapılmamış
*Ağaçlar, elektrik ve trafik işaretleri direkleri, süs bitkileri, çiçeklik/saksılar,yaya korkulukları en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridine, düzgün bir hizada yerleştirilmemiş









*Kaldırımın kenarında kot farkı olan yerde korkuluk yapılmamış
*Kavşaklarda yaya kaldırımı köşe başlarında görüşe engel olan ilan veya bilgi panosu bulunuyor
*Yaya güzergahı üzerinde basamaklar varsa bu basamaklar basamaklı rampa şeklinde yapılmamış











*Yerleşkelerde, oryantasyon ve yol bulma amacıyla görsel, işitsel ve hissedilebilir bilgilendirme yapılmış

*Güzergah üzerinde merdiven, asansör, yürüyen merdiven, yürüyen bant veya eğimi %6 (1/16) 'nın üzerinde rampa kullanılması kaçınılmazsa, hissedilebilir uyarıcı yüzeyler ve görsel işaretlemeler yapılmamış

*Açık otopark ve garaj bulunuyorsa, araç trafiğinden arındırılmış engellilerin kullanacağı yollar ve geçitler (yaya güzergahı) bulunmuyor
*Kaldırımda hissedilebilir yüzeyler uygulanmamış

*Yaya kaldırımında rögar, ızgara takımı bulunuyorsa bunların yüzeyi kaldırım yüzeyiyle eşdüzey

*Yaya yolu güzergahında ızgaralar varsa bu ızgaraların aralıkları 13 mm'den daha az değil





*Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmamış
*Kaldırımın yüksekliğini azaltan rampa hissedilebilir uyarıcı yüzey olarak yapılmamış
*Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmamış
*%5 - %6 eğimli rampanın boyu 1200 cm'den fazla ise ara sahanlıklar düzenlenmemiş, başlangıcında ve bitişinde sahanlık bulunmuyor
*Ara sahanlıklara geçişleri engellemeyecek şekilde dinlenme bankı konulmamış
*Yaya yolu güzergahında yapılan rampaların uzunluğu 200 cm 'den fazla ise veya rampa yüksekliği 15cm 'den yüksek ise rampanın her iki tarafından korkuluk bulumuyor
*Rampanın duvar kenarına küpeşte yapılmamış
*Yerleşkelerde, oryantasyon ve yol bulma amacıyla görsel, işitsel ve hissedilebilir bilgilendirme yapılmamış
*Önemli karar verme noktalarında, oryantasyon sağlaması ve yol bulmaya yardımcı olması amacıyla, ek aydınlatma veya zıt parlaklık ve hissedilebilir yüzey ile bilgilendirme yapılmamış

*Ulaşılabilir güzergahın genişliği tüm engelliler dikkate alındığında en az 125 -150 cm değil
*Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında bordür tarafında emniyet şeridi bulunmuyor
*Taşıt yolu tarafındaki emniyet şeridi en az 50 cm genişliğinde değil
*Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında mülkiyet tarafında emniyet şeridi ve Mülkiyet tarafındaki emniyet şeridi en az 25 cm genişliğinde bulunmuyor
*Kaldırım yüzey kaplaması uygulanacak yüzey, iklim koşulları, kaldırımın kullanım yoğunluğu ve şekline göre en uygun malzeme kullanmılmamış





*Bahçe yollarında drenaj eğimleri 1/50 den daha düşük yapılmamış

*Ulaşılabilir güzergah ortak güzergahtan farklı ise işaretlerle belirlenmemiş

*Yaya geçidinde rögar/ızgara takımları bulunuyor





Form 5: Otoparklar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%4,79	%38,09	%57,14

*Otoparkların %5 'si kadar engelli otoparkı bulunmuyor

*Özürlü otoparkı bina girişine 30 m.den uzak olmamak üzere, mümkün olduğu kadar yakın, otomobile binecek ve inecek yeterli mekana imkan veren ve binaya erişimde güvenli bir yolla bütünleşik biçimde değil

*Özürlü otoparklar uygun biçimde işaretlenerek, özürlüler için tahsis edilmemiş

*Özürlü Otopark kar ve buz gibi hava koşullarından korunmuş ve imkan dahilinde ise üzeri kapalı olmalıydı

*Park etmiş araçtan yaya yoluna erişimde taşıtların arasından geçirilmeden, trafikle kesişme olmaksızın doğrudan erişime imkan sağlanmamış

*Otoparkta engelli parkına kadar yön gösterici engelli levhası olmalıydı













Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.

*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

**Form 9 : Asansör Engelli kullanımı için asansör bulunmuyor.

Form 6 : Girişler

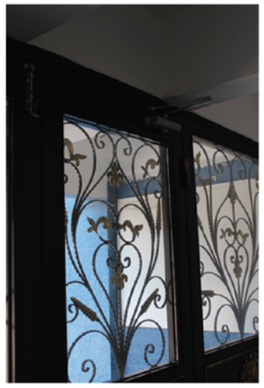
TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%15,09	%28,30	%56,60

*Girişlerde bulunan seviye farkları için uygun rampa veya uygun platform asansörü veya normal asansör düzenlenmemiş (Seviye farklılığı 15 cm ve daha az ise rampanın eğimi 1/10den fazla olmalı)
*Genel girişin yanında bina içindeki her bir bağımsız bölüm girişi de ulaşılabilir değil
*Bina girişinde bulunan merdivenin başlangıcında ve bitişinde 60 cm.lik uyarıcı yüzey yok
*Kapı çerçevesinde en az 5 cm genişliğinde görsel işaretleme yapılmamış
*Ulaşılabilir olmayan girişlerde en yakın ulaşılabilir girişin yerini gösteren yönlendirme işaretleri bulunmuyor
*Bina girişinde paspas kullanılmışsa sert tipte ve üst yüzeyi zeminle aynı seviyeye gelecek şekilde bir girintiye oturtulmamış
*Alternatif girişler hariç girişlerin yarısı ve aynı zamanda zemin kat girişi ulaşılabilir değil







*Giriş kapısında sensorlu aydınlatma yapılmamış
*Küpeştenin monte edileceği yüzeylerde çıkıntı veya pürüz var ise küpeşte ile bu çıkıntı ve pürüzler arasında 5 cm bulunmuyor

*Dış kapılar (menteşeli, normal) zorlanmadan açılabilecek nitelikte yapılmamış

Form 7 : Danışma Bankosu

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%28,57	%71,42	%0



*Danışma bankosunun, en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı bulunmuyor
* Görüşme, dilek ve şikayet masalarının alt kısmında, 60 cm derinliğinde 75 cm yüksekliğinde boşluk yok
*Bankoya engellinin üzerinde yazı yazabileceği katlanabilir raf sistemi yok
*Bankolarda engelli için ayrılan bölüm sembolle işaretlenmemiş ve İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmiş




Form 8 : İç Mekan Ulaşılabilir Güzergah

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%71,42	%28,57	%0











*Bina içindeki koridorların engelsiz net açıklığı en az 90 cm değil
*Koridorlarda duvara monte edilmiş 70 cm ve 90 cm yüksekliğinde tutamaklar bulunmuyor
*Koridorlarda kullanılan radyatör tipi dar kenarlı değil
*Ana girişlere yakın yerde yönlendirme planı, harita, kat planı yok

Form 10: Merdivenler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%24,44	%40,00	%13,33

*Merdivenler, asansör veya rampanın yanında ilave olarak bulunmuyor
*Merdiven yürüyüş istikametine dik değilse uygun yönlendirme işaretleri yapılmamış
*Merdivenlerin ilk ve son basamağında ve sahanlıklarda görsel zıtlık sağlanmamış
*Basamaklardan 30 cm mesafede merdivenin başladığı ve bittiği yerlerde ve sahanlıkta merdiven genişliğince ve 60 cm boyunca hissedilebilir yüzey uygulanmamış
*Sahanlıkta uyarıcı yüzey yoksa uyarı bantları dikdörtgen ve çaprazlar olarak sahanlığa uygulanmamış
*Merdiven başlangıç ve bitiş sahanlıklarının uzunlukları en az 150 cm olarak tasarlanmamış
*Merdiven boşluklarında kat bilgileri ve giriş-çıkışları gösteren sembol ve işaretleme yok









*Basamak uçları takılmayı engellemek için çıkıntısız yapılmamış
*Her bir basamak ucunda kaymayı önleyici detay veya şeritler uygulanmamış (Bu şeritler merdivenin rengiyle zıtlık oluşturacak şekilde, tercihan sarı olmalıdır)
*Merdivenin kenarı duvar olan kısmına küpeşte yapılmamış
*Korkuluk üzerinde 70 cm ve 90 cm de olmak üzere iki ayrı yükseklikte küpeşte yapılmamış
*Küpeşte kavrama yüzeyi kesintisiz ve sürekli değil
*Korkuluk uzantısının ucu, yarım ay şeklinde aşağı doğru kıvrılmamış
*Merdiven korkuluklarında küpeştelerin üzerine Braille alfabesiyle bilgilendirme işaretlemesi yok






Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 11: İdari Birimler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%33,33	%66,66	%0






*Dolap kullanımları için önden yaklaşımda dolap önünde tekerlekli sandalyenin dönüp yaklaşabilmesi için en az 130 cm derinliğinde boş alan bulunmuyor
*Önden yaklaşımda (tekerlekli sandalyenin ayak kısmının yaklaşımı engellememesi için belli bir derinlikte boşluk varsa dolap derinliği 40 cmden fazla
*Önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin ayak ucu hizasında uzanabileceği dolap kapaklarının ve rafların en fazla yükseklikleri 38-122 cm arasında değil
*Önden yaklaşımda rafların yükseklikleri 112 cm den fazla
*Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cmden fazla

Form 12: Eğitim Birimleri

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%34,78	%52,17	%13,04

*Zemin veya döşeme yüzeyinde halı veya halı türü bir kaplama kullanılıyorsa, bunlar güvenli biçimde yere sabitlenmemiş
*Dolap kullanımları için önden yaklaşımda dolap önünde tekerlekli sandalyenin dönüp yaklaşabilmesi için en az 130 cm derinliğinde boş alan bulunmuyor
*Önden yaklaşımda (tekerlekli sandalyenin ayak kısmının yaklaşımı engellememesi için belli bir derinlikte boşluk varsa dolap derinliği 40 cmden fazla
Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cm den fazla
*Önden yaklaşımda koltuk değneği kullanan engelli için raf yüksekliği en az 85 cm değil
*Dolap altında bir engel varsa dolabın rafı 117 cm den fazla
*Masa altına doğru 49 cm'lik bir derinlikte engelleyici obje bulunuyor
*Tüm dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık 105 cm den az
*Dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık eğer dönüş kapalıysa 150cm den az
*Tüm ulaşılabilir sabit masalara, sandalyeler ve benzeri mobilyalardan arındırılmış ve en az 90 cm eninde net bir dolaşım alanı sağlanmıyor









Form 13: Kapılar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%66,60	%33,30	%0

*Kapılarda eşik yapma zorunlu ise yüksekliği en fazla 1,3 cm olmalı ve özürlülerin hareketini engellemeyecek şekilde pahlanmış
*Kapı kolu, kilitler, anahtar ve diğer kapı aksamları tek elle kullanılabilecek ve ellerini kullanamayanlar için kavrama gerektirmeden işleyebilecek şekilde değil
*Kapı üzerinde çarpma yüksekliğinde koruyucu plaka en az 40 cm
*Kapıların açılıp kapanması 22,2 N'dan fazla kuvvet gerektirmeyecek şekilde değil
*Çarpma, yaylı ve döner kapılar özürlülerin kullanımına uygun olmamasına rağmen tercih edilmiş










Form 14 : Pencereler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%36,36	%31,81	%31,81





*Yere kadar pencere yapılmış, görme eksikliği bulunan kişiler için işaretleme yapılmamış

*Pencere çerçevesi 5 cm eninde zeminle zıt renkte, tercihen sarı veya kırmızı bantla işaretlenmemiş

*Tekerlekli sandalye kullananların pencereden rahatlıkla görebilmeleri için parapet yüksekliği 80 cmden yüksek

*Pencere önünde tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için gerekli alan bulunmuyor

*Pencere önünde bir engel varsa engelin derinliği 61 cm den fazla

*Yandan yaklaşım için 122 cm genişliğinde ve 76 cm derinliğinde boş alan bulunmuyor

Form 15 : Yemekhane & Kantin

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%74,28	%28,57	%0










*Yemek alma tezgahı 51 cm' den küçükse, tezgahın altındaki boş alan derinliği 51 cm den az
*Her tip ticari hizmet bankosunun en az birer adedinin, en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı bulunmuyor
*Mutfaklarda dolaplardan ve tezgahlardan kalan kısımda 150 cm çapında boşluk bulunmuyor
*Çalışma tezgahlarının en az 80 cm lik kısmının altında en az 75 cm yüksekliğinde boşluk bulunmuyor
*Çalışma tezgahının altındaki boşluğun derinliği 49 cm derinlikte ve 80 cm genişliğinde değil
*Evyenin altındaki 80 cm.lik dolap sökülebilir nitelikte
*Eviye altında 80 cm eninde 49 cm derinlikte boşluk yok
*Yandan yaklaşımda 25 cm derinlikteki mutfak üst dolapları (veya ulaşılacak obje 25 cm mesafedeyse) 23-137 cm arasında yükseklikte değil



Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 16: Çok Amaçlı Salon

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%23,07	%53,84	%23,07






*Çok amaçlı salonlar gibi amfi tipi alanlarında en az 2 koltuk yeri tekerlekli sandalye için 122 cm derinlik ve 90 cm genişlikte boşluk olarak bırakılmamış
*Çok amaçlı salon ulaşılabilirlik güzergahı üzerinde değil
*Kürsünün bulunduğu platform ulaşılabilir güzergahta değil
*İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmemiş
*Toplanma alanında engelli için ayrılan alan sembolle işaretlenmemiş
*Geniş devreli "LOOP" sistemi kullanılmamış

Form 17: Kütüphaneler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%71,42	%28,57	%0




*Kütüphane mekanı ulaşılabilirlik güzergahı üzerinde değil

*Tüm dolap ve depolama raflarında en az bir rafının yerden yüksekliği 122 cmden fazla

*Kamuya açık tesislerde, her bir tip bankodan en az birer tanesinde sesli iletişim imkanı sağlanmamış

*İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmemiş

Form 18: Tuvaletler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%0	%3,07	%96,92








*Her 50 kişiye, en az 1 kadın ve 1 erkek ve özürlüler için de en az 1 kadın, 1 erkek olmak üzere standardına uygun hela, pisuar ve lavabo yapılmamış
*Tuvaletler ulaşılabilir bir güzergahta yer almıyor
*Engelli wc ve pisuarı bulunmuyor
*Tuvaletlere yakın bölgelerde tuvaletlere yönlendirme işaretleri yok
*Tuvaletlerin kapısında sembollerle işaretleme yok

Form 19: İşaretlemeler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%46,15	%23,07	%30,76






*Bilgilendirme işareti bulunmuyor
*Tuvaletlere yöneltme işaretleri binanın her bölümünde bulunmuyor
*Yönlendirme işaretleri ulaşılabilir mekanlarda (tekerlekli sandalye kullanıcıları ve diğerleri için) sakin ve konforlu biçimde incelenebilecek biçimde konumlandırılmamış
*İşaretlemeler ve semboller görme engelliler için hissedilebilir, braille alfabesiyle işitme engelliler için görsel olarak anlaşılabilir durumda değil
*Elektronik bilgilendirme ekranları bulunmuyor

Form 20 : Uyarı Sistemleri & Kaçışlar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%33,33	%54,16	%13







*Titreşimli hissedilebilir alarm sistemleri yok
*Tehlikeli kısmın önüne 60-122 cm arasında yükseklikte yardımcı uyarı alarmı yok
*Otomatik yağmurlama sistemi yok
*Kurtarma yardım alanı çıkış merdivenine bitişik konumdaki balkon ise balkona 6 m yakınlıktaki pencere ve kapılar 45 dk yangına dayanımlı değil
*Çıkış mekanı kapıları 1 saat yangına dayanımlı değil
*Tahliye asansörü yok
*Tahliye asansörü ve kurtarma alanını gösteren yönlendirme sembolü kullanılmı
*Kurtarma yardım alanında iletişim sistemi yok

Form 21: Hissedilebilir Yüzey

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%0	%0	%100

*Yapı ve yakın çevresinde hissedilebilir yüzey kullanılmamış
*Y kavşak uygulaması, 90 derecelik ve 135 derecelik yön değişimlerinin bir arada olduğu yerlerde kullanılmamış
*L bağlantı uygulaması, 90 derecelik yön değişimlerinde kullanılmamış
*T bağlantı uygulaması, ileri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmamış
*Dörtlü kavşak uygulaması, ileri, geri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmamış
*Dairesel uygulama, ağaç, rögar kapağı vb. engellerin bulunduğu alanlarda kılavuz izin bu engellerle çakışmasını önlemek için kullanılmamış
*135 derecelik uygulama, 135 derecelik yön değişimlerinde kullanılmamış
*Kabartma harita, bilgilendirme panosu, banko, danışma gibi donanımlara yönlendirme yapılmamış

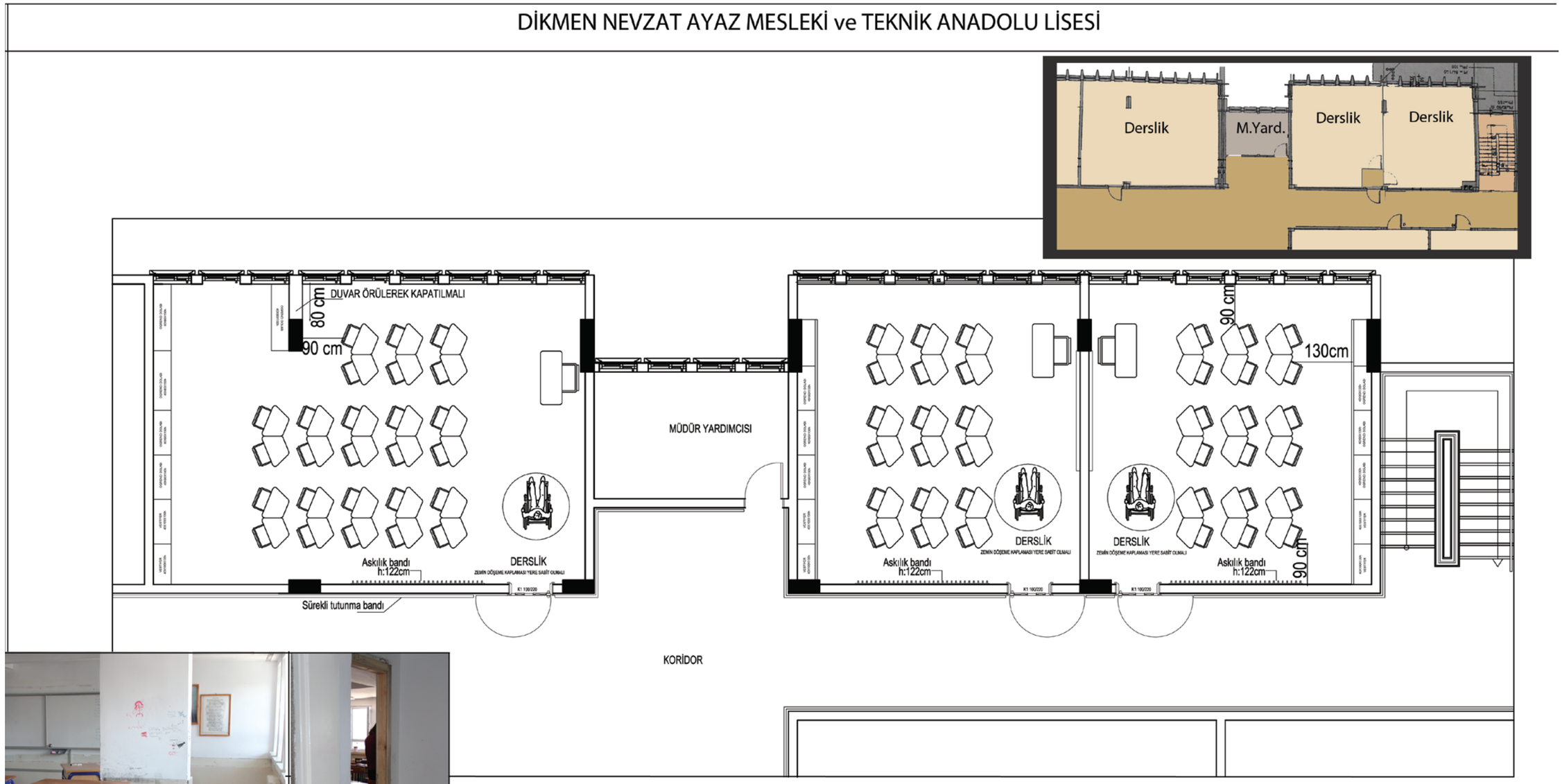







Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



EĞİTİM BLOĞU 1.2.3.4. KAT PLANI

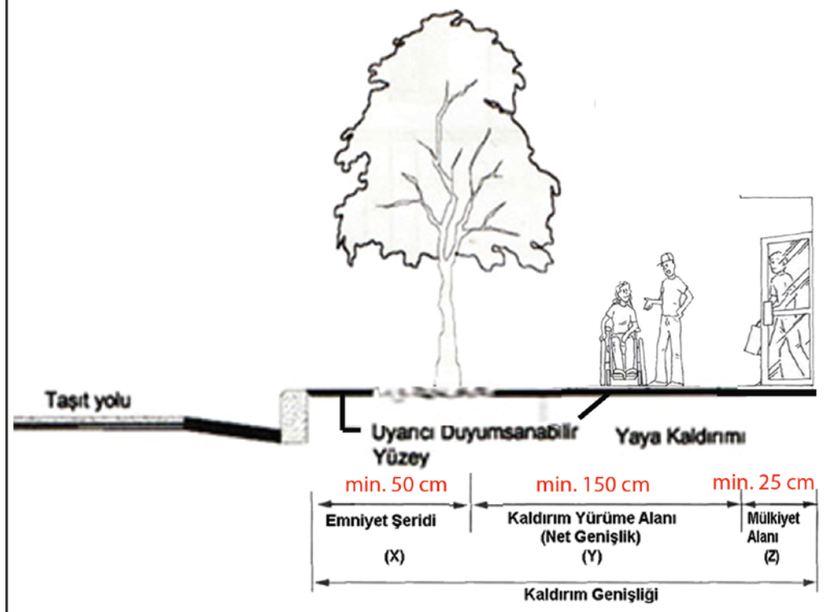


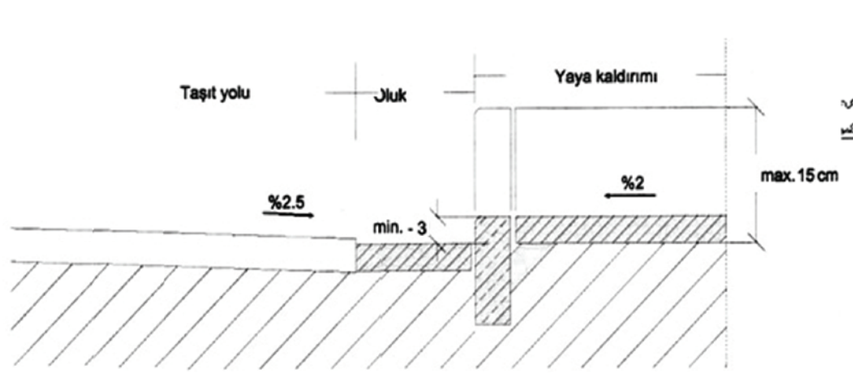
EYLEM ALANI : EĞİTİM BİRİMLERİ	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK KATSAYISI : 3,84	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 2,89

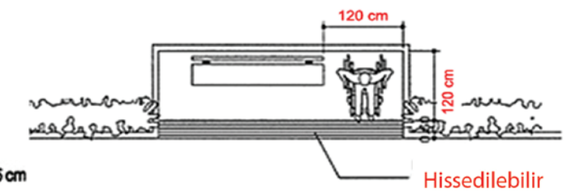
Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. [87]

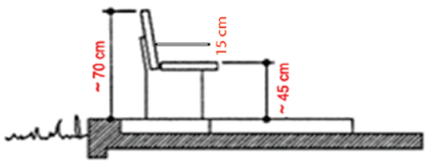
Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

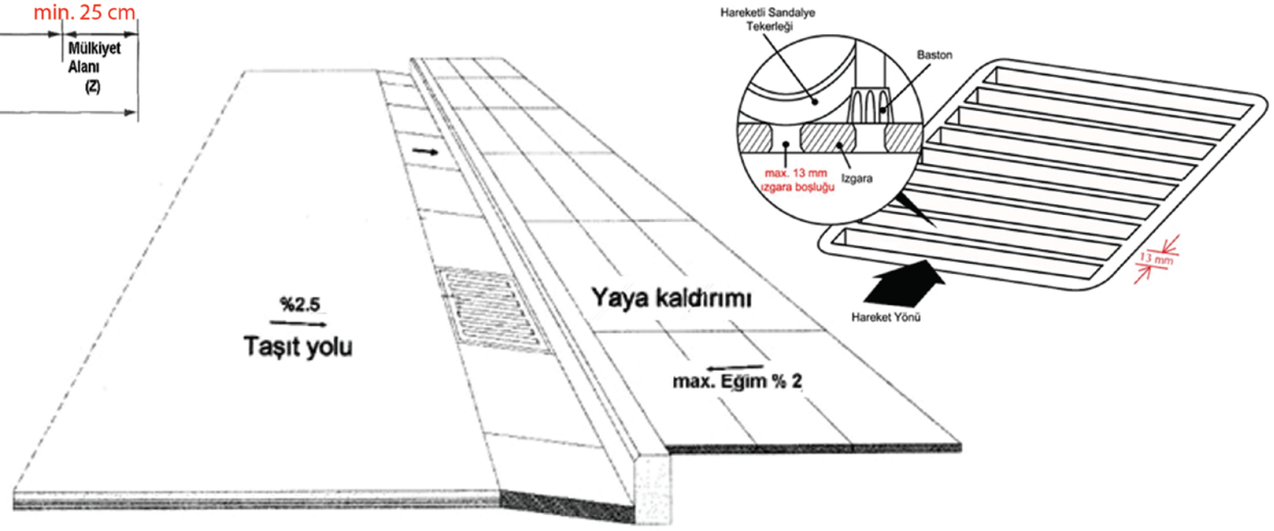
DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ











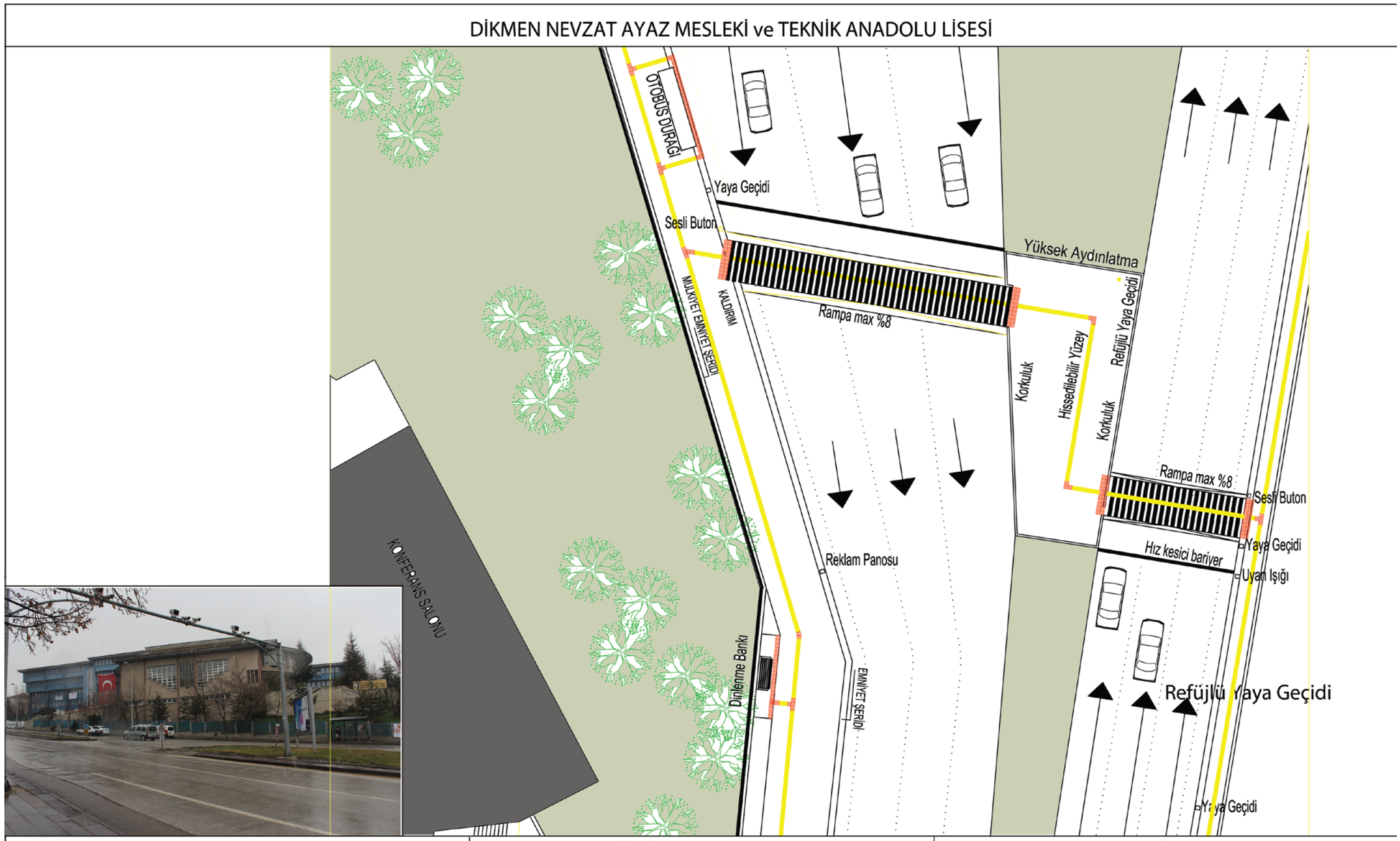


Ulaşılabilir güzergahta, karışıklık veya geri dönüşü en aza indirmek için yol boyunca işaretleme yapılmalıdır. Her 30 m.de bir dinlenme bankı sağlanmalıdır. Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında bordür tarafında en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridi ve mülkiyet tarafındaki emniyet şeridi en az 25 cm genişliğinde bulunması gerekiyor. Kılavuz iz süreklilik arz etmedidir. Taşıtların parkını engellemek için koruyucu manialar bordür tarafına yerleştirilmelidr. Ağaçlar, elektrik ve trafik işaretleri direkleri, süs bitkileri, çiçeklik/saksılar,yaya korkulukları en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridine, düzgün bir hizada yerleştirilmelidir. Ağaçların dipleri, kaldırımla aynı seviyede olacak şekilde döşeme ile kontrast renkte ızgara veya çakıllarla kaplanmalıdır.
Bilgilendirme işaretleri açıkça görülebilir biçimde giriş kapısına bitişik yerleştirilmelidir.Yönlendirme işaretleri ulaşılabilir mekanlarda (tekerlekli sandalye kullanıcıları ve diğerleri için) sakin ve konforlu biçimde incelenebilecek biçimde konumlandırılmalıdır.İşaretlendirme levhaları mat malzemeden yapılmış, parlamayacak şekilde yeterli düzeyde aydınlatılmalıdır.

EYLEM ALANI : YAYA YOLU	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 2,93	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 11,06

Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



EYLEM ALANI : YAYA GEÇİDİ FORM 2 : YAYA GEÇİDİ	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,17 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,65	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 3,52 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %1,87

Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L.

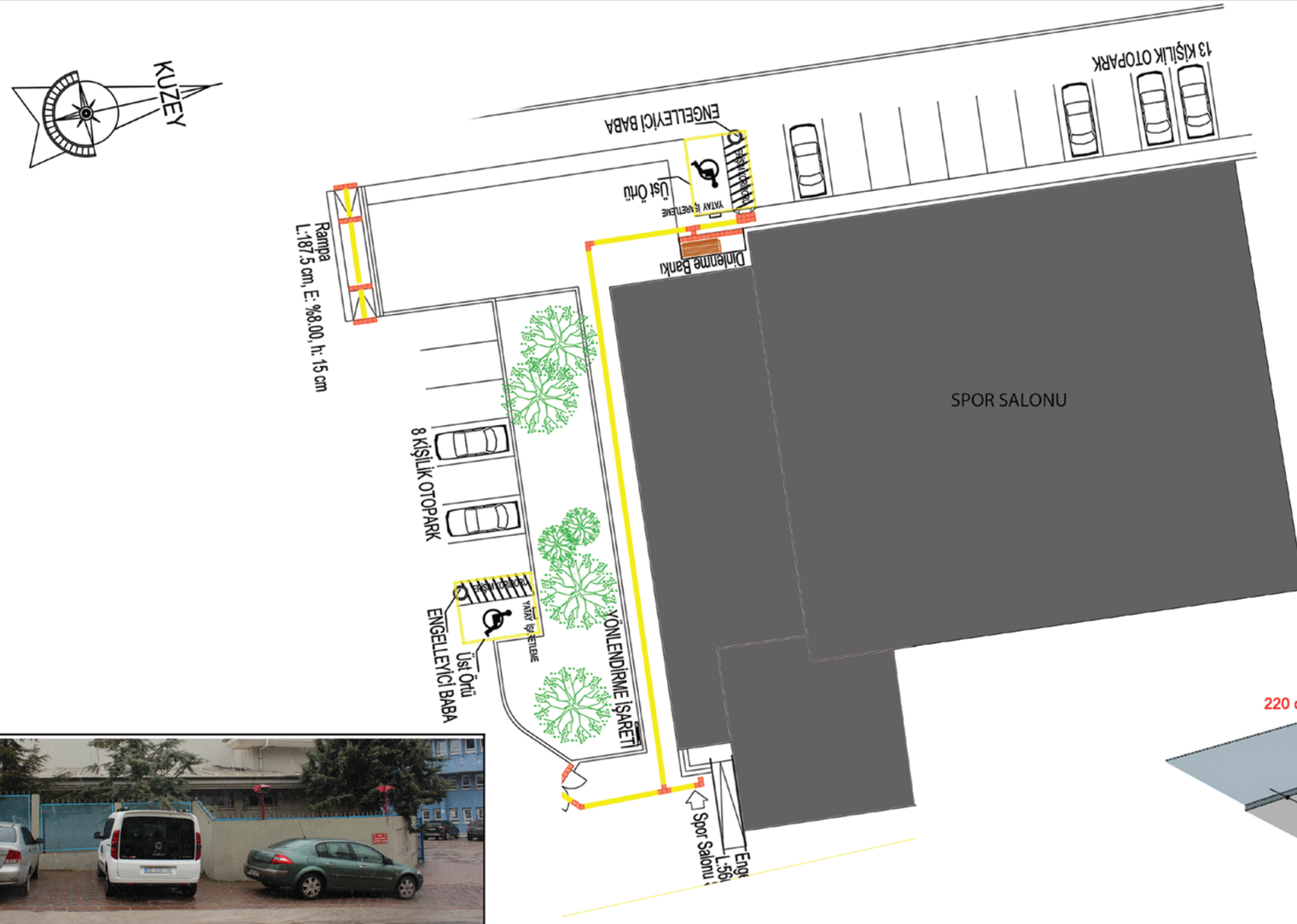
Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

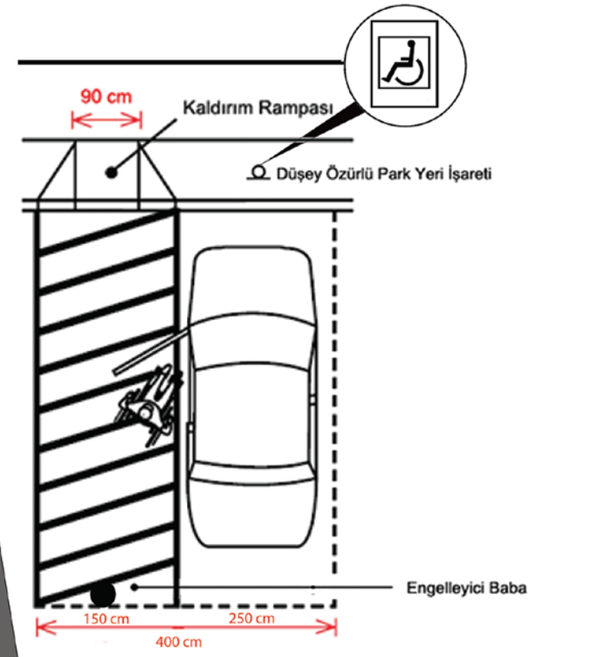

DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ
KUZEY
KONFERANS SALONU
DİKMEN NEVZAT AYAZ M.T.A.L.
DİKMEN NEVZAT AYAZ M.T.A.L.
ANAOKULU
SPOR SALONU
13 KİŞİLİK OTOPARK
ENGELLEYİCİ BABA
Yaya Geçidi
OTOBÜS DURAĞI
Oyun Bahçesi
Dinlenme Bankı
Bilgilendirme Levhası
Yüksek Aydınlatma
Engelli Rampası
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. Girişi
Spor Salonu Sporcu Girişi
Spor Salonu Seyirci Girişi
Korkuluk
Kaldırım
Yaya Yolu
Yaya Refüjü
Kütüphane Girişi
Hemşehriler Köşesi
Kaynak Suyu
Kütüphane Bahçesi
Kütüphane Terası
Kütüphane Rampası
Kütüphane Merdiveni
Kütüphane Banko
Kütüphane Çıkışı
Kütüphane Bahçe Girişi
Kütüphane Bahçe Çıkışı
Kütüphane Bahçe Merdiveni
Kütüphane Bahçe Rampası
Kütüphane Bahçe Banko
Kütüphane Bahçe Kaynak Suyu
Kütüphane Bahçe Hemşehriler Köşesi
Kütüphane Bahçe Bilgilendirme Levhası
Kütüphane Bahçe Yüksek Aydınlatma
Kütüphane Bahçe Yaya Yolu
Kütüphane Bahçe Yaya Refüjü
Kütüphane Bahçe Kaldırım
Kütüphane Bahçe Korkuluk
Kütüphane Bahçe Dinlenme Banko
Kütüphane Bahçe Dinlenme Banko
Kütüphane Bahçe Dinlenme Banko

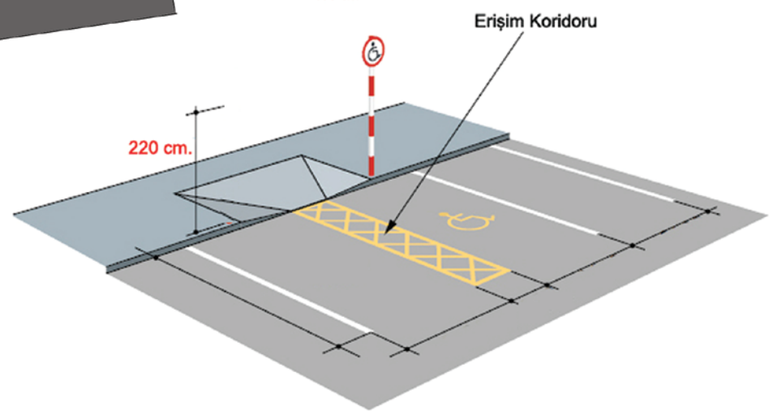
Ek-6 (devam) Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen Nevzat Ayaz M.T.A.L. [88]

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

DİKMEN NEVZAT AYAZ MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ









Engelli otoparkı bina girişine 30 m.den uzak olmamak üzere, mümkün olduğu kadar yakın, binaya erişimde güvenli bir yolla bütünleşik biçimde düzenlenmelidir. Okul girişinden itibaren otoparka yönlendirme levhalarının yerleştirilmesi, mevcut otopark zemininin gözeneksiz bir malzeme ile döşenerek düşey ve yatay işaretlemelerinin yapılması gerekmektedir.

EYLEM ALANI : OTOPARK FORM 5: OTOPARKLAR	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,03 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,67	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %2,57 FORMUN ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %0,92

Ek-7 Dikmen M.T.A.L yapısına çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması

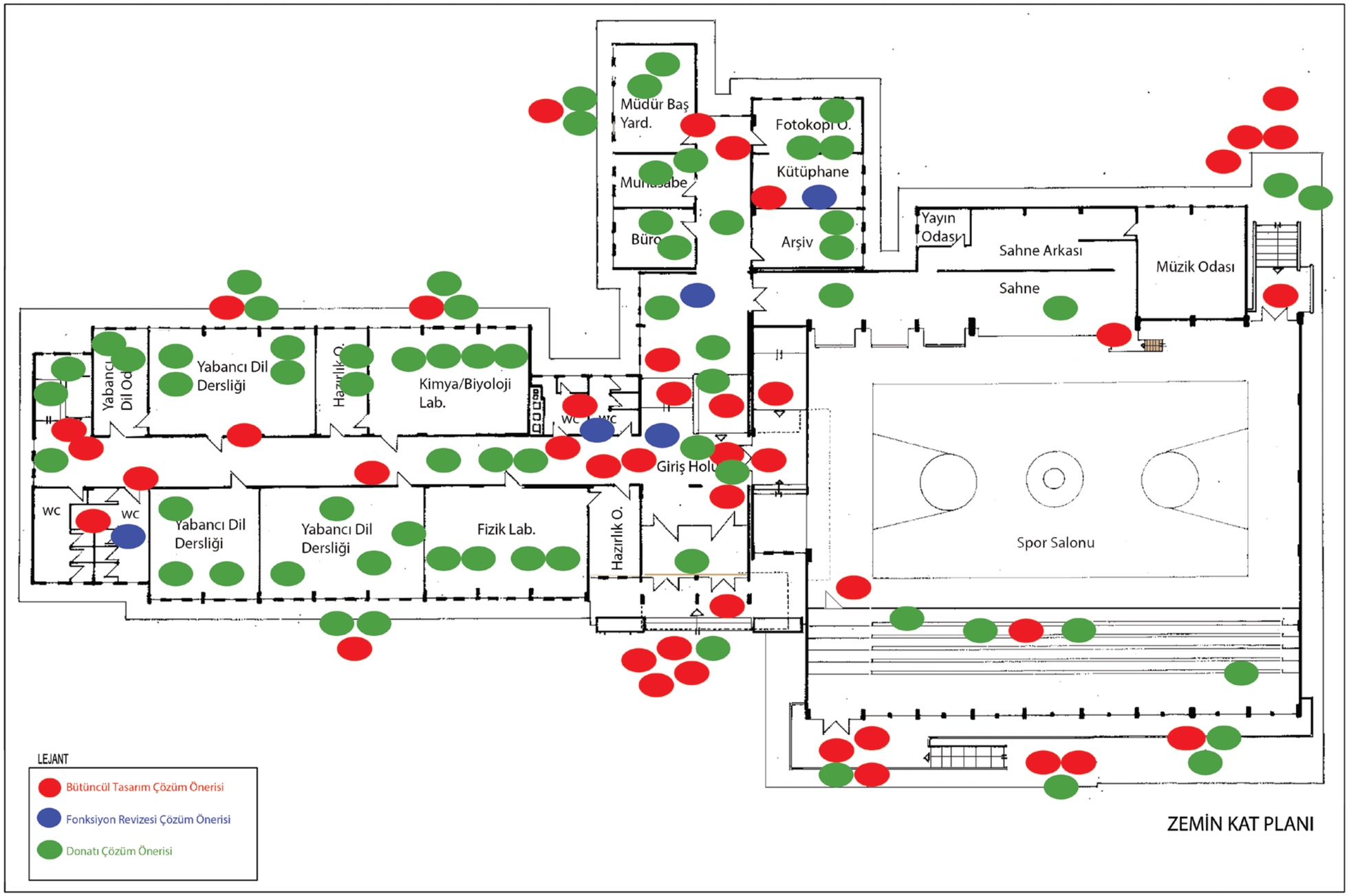
Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir

Dikmen M.T.A.L. Vaziyet Planı



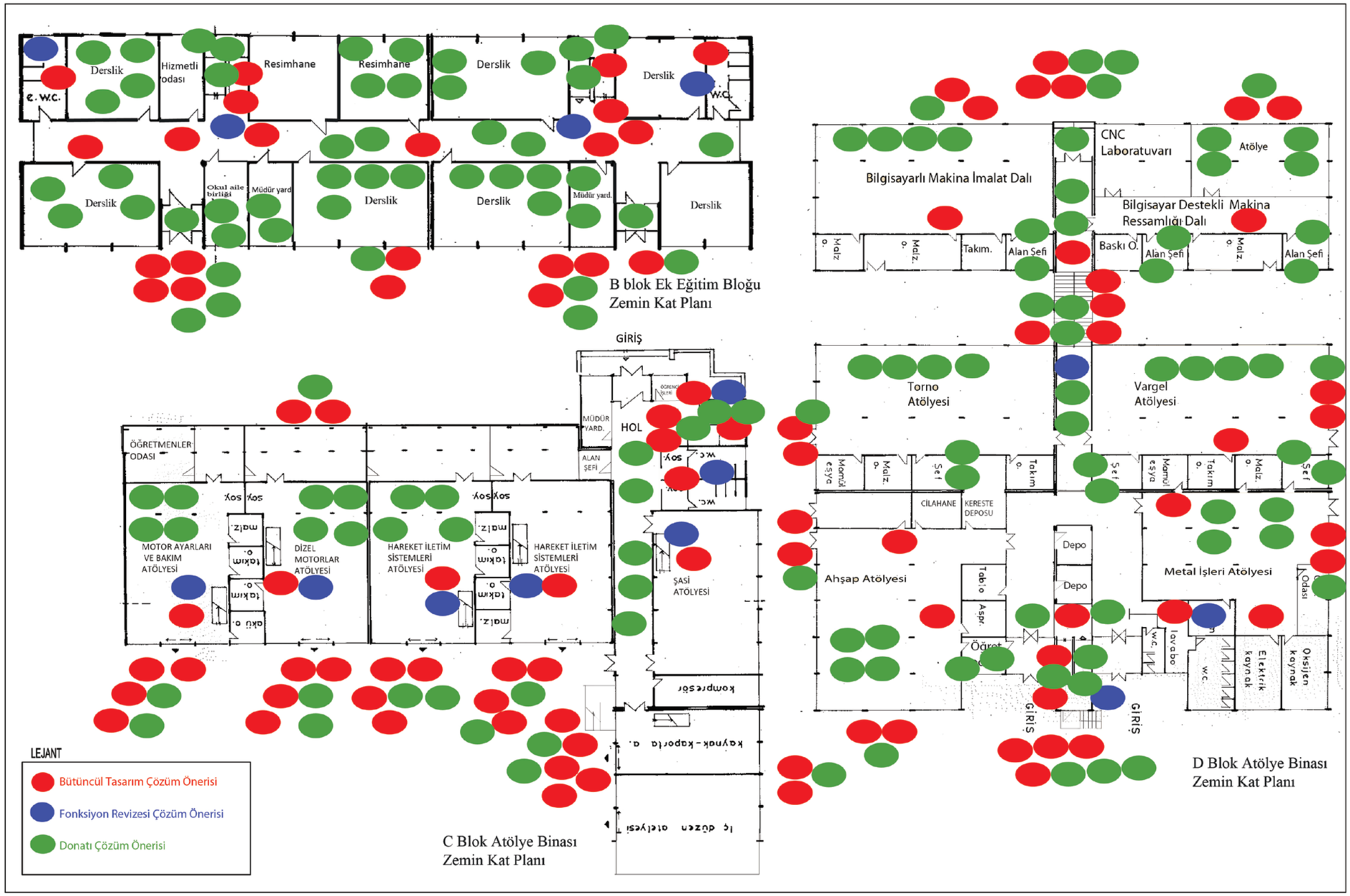
Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Dikmen M.T.A.L. A Blok Zemin Kat Planı

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.



Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması
Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 1 : Kent Mobilyaları

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%57,89	%36,84	%5,26

*Yürüme doğrultusundaki engeller kontrast renkler veya doku farklılıklarıyla işaretlenmemiş

*Parklarda, ticaretin yoğun olduğu yollarda, kaldırım kenarında her 100 m.de bir bank bulunmuyor

*Yaya yolundan dinlenme bankına geçişte uyarıcı yüzey kullanılmamış

*Dinlenme bankının yanında tekerlekli sandalyenin durması için boşluk bulunmuyor

*Kol dayama yerinin oturma kısmından yüksekliği 15 cm değil

*Masaya tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için masa kenarından dışa doğru 100 cm derinlikli boş alan mevcut değil













Form 2 : Yaya Geçidi

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%12,50	%50	%37,50

*Yaya geçidi genişliğinde bordür rampası yapılmamış
*Yaya ve taşıt yolunun kesiştiği yerlerde seviye farklılığı 13mm'den fazla ise taşıt yolu seviyesine kadar her üç yönde rampa veya rampanın her iki yanında bitkilendirme yapılmamış
*Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmamış
*Köşe kaldırımda yaya geçidi yeterince geniş değilse kaldırım yüksekliğini azaltan rampa yapılmamış
*Kaldırım yüksekliği yolla aynı seviyeye geldiğinde engellinin yola geçmesini engelleyecek uyarıcı yüzey yapılmamış
*Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmamış



*Kavşakta olmayan yaya geçitleri, geçide yaklaşan sürücülerin yeterli mesafeden görebilecekleri yerde değil
*Sinyalize hemzemin yaya geçidi trafik işaret lambaları işitme engelliler için renkli ışıklı, hareket eden/duran insan figürlü ve görme engelliler için hissedilebilir yüzey ve sesli uyarı işareti bulunuyor
*Buton ışıklı, sesli ve titreşimli, üzerinde kavşak yönünü gösteren kabartma oklar bulunmuyor
*Kavşak adasındaki ve refüjlü yaya geçitlerindeki geçiş kısımları görme engelliler için yol malzemesinden farklı olarak yapılmamış
*Kavşak adasında geçit, geçiş yönüne göre sağa şaşırtmalı yapılmamış
*Işık kontrolsüz yaya geçitlerinden 20 metre önce yaya geçidi işareti bulunmuyor
*Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi yeterli uzaklıktan görülebilir ve iyi aydınlatılmamış
*Işık kontrolsüz hemzemin yaya geçidi yol yüzeyi, kaldırımla aynı seviyeye getirilmiş ve hem taşıtların hız kesmeleri sağlanmış, hem de hareket kısıtlılığı olanların karşıdan karşıya geçişleri kolaylaştırılmamış
*Hemzemin yaya geçidinde taşıt yoluna çizilen çizgiler (zebra çizgileri) sabit ve kalıcı malzemeden yapılmamış
*Yaya geçitleri aydınlatması yol aydınlatmasından ayırt edilebilir özellikte, daha aydınlık ve yukarıdan aydınlatılmamış

Form 3 : Otobüs Durakları

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%29,17	%45,83	%25

*Otobüs duraklarında tutunma barı, kol dayama yeri bulunmuyor

*Oturma kısmından 45 cm yükseklikte dinlenme bankının sırt yaslanma yeri bulunmuyor

*Kol dayama yerinin oturma kısmından yüksekliği 15 cm olmalı, kol dayama yok



*Otobüs duraklarında diğer taşıtların durma ve park etmeleri yatay ve düşey işaretlerle yasaklanmamış

*Duraklar şeffaf malzeme ile kapatılmışsa 100 cm ve 140 cm seviyelerinde 15 cm kalınlığında parlak, renkli, yansıtıcılı şerit yapıştırılmamış

*Otobüs duraklarında yaya kaldırımı genişliği 300 cm den küçük

*Otobüs duraklarında durak bilgilendirme levhası,otobüs tarifesi,güzergah numarası ile güzergah ve durağın adını belirten okunaklı ışıklı bilgilendirme levhası bulunmuyor

Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 4 : Ulaşılabilir Güzergah

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%27,01	%45,98	%27,01

*Toplu taşıma durağından, ulaşılabilir otopark alanından, ulaşılabilir yolcu indirme-bindirme alanından, sokaklar ve kaldırımlardan ulaşılabilir bina girişine kadar en az bir ulaşılabilir güzergah bulunmuyor
*Tesis alanı içindeki tüm binaları birbirine bağlayan en az bir ulaşılabilir güzergah bulunmuyor
*Ulaşılabilir güzergahta, karışıklık veya geri dönüşü en aza indirmek için yol boyunca işaretleme yapılmamış
*Yerleşkelerde, oryantasyon ve yol bulma amacıyla görsel, işitsel ve hissedilebilir bilgilendirme yapılmamış
*Önemli karar verme noktalarında, oryantasyon sağlaması ve yol bulmaya yardımcı olması amacıyla, ek aydınlatma veya zıt parlaklık ve hissedilebilir yüzey ile bilgilendirme yapılmamış
*Her 30 m.de bir dinlenme bankı sağlanmamış



*Rampa başlamadan önce kaldırımda her üç tarafta da 60 cm genişliğinde rampayı belirten değişik dokuda yer kaplaması yapılmamış
*Kaldırımın yüksekliğini azaltan rampa hissedilebilir uyarıcı yüzey olarak yapılmamış
*Köşe kaldırımlarda kavisli yüzeyleri belirtmek için babalar koyulmamış
*%5 - %6 eğimli rampanın boyu 1200 cm'den fazla ise ara sahanlıklar düzenlenmemiş, başlangıcında ve bitişinde sahanlık bulunmuyor
*Ara sahanlıklara geçişleri engellemeyecek şekilde dinlenme bankı konulmamış
*Yaya yolu güzergahında yapılan rampaların uzunluğu 200 cm 'den fazla ise veya rampa yüksekliği 15cm 'den yüksek ise rampanın her iki tarafından korkuluk bulumuyor
*Rampanın duvar kenarına küpeşte yapılmamış











*Ulaşılabilir güzergahın genişliği tüm engelliler dikkate alındığında en az 125 -150 cm değil
*Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında bordür tarafında emniyet şeridi bulunmuyor
*Taşıt yolu tarafındaki emniyet şeridi en az 50 cm genişliğinde değil
*Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında mülkiyet tarafında emniyet şeridi ve Mülkiyet tarafındaki emniyet şeridi en az 25 cm genişliğinde bulunmuyor
*Kaldırım yüzey kaplaması uygulanacak yüzey, iklim koşulları, kaldırımın kullanım yoğunluğu ve şekline göre en uygun malzeme kullanmılmamış

*Kaldırımın kenarında kot farkı olan yerde korkuluk yapılmamış
*Kavşaklarda yaya kaldırımı köşe başlarında görüşe engel olan ilan veya bilgi panosu bulunuyor
*Yaya güzergahı üzerinde basamaklar varsa bu basamaklar basamaklı rampa şeklinde yapılmamış
*Güzergah üzerinde merdiven, asansör, yürüyen merdiven, yürüyen bant veya eğimi %6 (1/16) 'nın üzerinde rampa kullanılması kaçınılmazsa, hissedilebilir uyarıcı yüzeyler ve görsel işaretlemeler yapılmamış
*Açık otopark ve garaj bulunuyorsa, araç trafiğinden arındırılmış engellilerin kullanacağı yollar ve geçitler (yaya güzergahı) bulunmuyor
*Kaldırımda hissedilebilir yüzeyler uygulanmamış
*Taşıtların parkını engellemek için koruyucu manialar bordür tarafına yerleştirilmemiş
*Bordür taşı, yaya kaldırım kaplamasından ayrı olarak renkli malzemeden ve farklı dokuda yapılmamış
*Ağaçlar, elektrik ve trafik işaretleri direkleri, süs bitkileri, çiçeklik/saksılar,yaya korkulukları en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridine, düzgün bir hizada yerleştirilmemiş



*Bahçe yollarında drenaj eğimleri 1/50 den daha düşük yapılmamış
*Ulaşılabilir güzergah ortak güzergahtan farklı ise işaretlerle belirlenmemiş
*Yaya geçidinde rögar/ızgara takımları bulunuyor
*Yaya kaldırımında rögar, ızgara takımı bulunuyorsa bunların yüzeyi kaldırım yüzeyiyle eşdüzey
*Yaya yolu güzergahında ızgaralar varsa bu ızgaraların aralıkları 13 mm'den daha az değil





Form 5 : Otoparklar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%0	%42,86	%57,14









*Özürlü otoparkı bina girişine 30 m.den uzak olmamak üzere, mümkün olduğu kadar yakın, otomobile binecek ve inecek yeterli mekana imkan veren ve binaya erişimde güvenli bir yolla bütünleşik biçimde tasarlanmamış

*Otoparkların %5 'si kadar engelli otoparkı bulunmuyor

*Özürlü otoparklar uygun biçimde işaretlenerek, özürlüler için tahsis edilmemiş

*Özürlü Otopark kar ve buz gibi hava koşullarından korunmuş ve imkan dahilinde ise üzeri kapalı olmalıydı

*Özürlü için ayrılan otopark alanının yüksekliği net en az 250 cm(Van tipi araçlar için en az 260 cm) olmalı

*Otoparkta engellinin park edebileceğini gösteren, görülebilen ve kolay okunabilen engelli levhası var

*Park etmiş araçtan yaya yoluna erişimde taşıtların arasından geçirilmeden, trafikle kesişme olmaksızın doğrudan erişime imkan sağlanmamış

*Otoparkta engelli parkına kadar yön gösterici engelli levhası olmalıydı

*Otoparkta yol işaretleri geceleri ışıklandırılmış

Ek- 7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.

*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

**Form 9 : Asansör Engelli kullanımı için asansör bulunmuyor.

Form 6 : Girişler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%12,73	%34,55	%52,73

*Girişin rahat ve tehlikesiz olması için hava şartlarından korunmuş sahanlık düzenlenmemiş
*Girişlerde bulunan seviye farkları için uygun rampa veya uygun platform asansörü veya normal asansör düzenlenmemiş (Seviye farklılığı 51 cm ile 100 cm arasında ise rampanın eğimi 1/12 değil)
*Genel girişin yanında bina içindeki her bir bağımsız bölüm girişi de ulaşılabilir değil
*Rampanın net genişliği 100 cm den az
*Rampa başlangıç, bitiş ve sahanlıklarında drenaj önlemleri alınmamış
*Bina girişinde bulunan merdivenin başlangıcında ve bitişinde 60 cm.lik uyarıcı yüzey yok
*Kapı çerçevesinde en az 5 cm genişliğinde görsel işaretleme yapılmamış
*Bina girişinde paspas kullanılmışsa sert tipte ve üst yüzeyi zeminle aynı seviyeye gelecek şekilde bir girintiye oturtulmamış
*Alternatif girişler hariç girişlerin yarısı ve aynı zamanda zemin kat girişi ulaşılabilir değil
*Ulaşılabilir olmayan girişlerde en yakın ulaşılabilir girişin yerini gösteren yönlendirme işaretleri bulunmuyor















*Giriş kapısında sensorlu aydınlatma yapılmamış
*Küpeştenin monte edileceği yüzeylerde çıkıntı veya pürüz var ise küpeşte ile bu çıkıntı ve pürüzler arasında 5 cm bulunmuyor
*Dış kapılar (menteşeli, normal) zorlanmadan açılabilecek nitelikte yapılmamış

Form 7 : Danışma Bankosu

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%0	%11,11	%88,89



*Danışma bankosunun, en az 90 cm uzunluğunda ve yerden en fazla 86 cm yüksekliğinde banko kısmı bulunmuyor
* Görüşme, dilek ve şikayet masalarının alt kısmında, 60 cm derinliğinde 75 cm yüksekliğinde boşluk yok
*Bankoya engellinin üzerinde yazı yazabileceği katlanabilir raf sistemi yok
*Bankolarda engelli için ayrılan bölüm sembolle işaretlenmemiş ve İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmiş



*Eğitim bloklarının girişinde danışma bankosu bulunmuyor

Form 8 : İç Mekan Ulaşılabilir Güzergah

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%71,43	%28,57	%0









*Bina içinde seviye farklılıkları uygun rampa veya merdivenlerle giderilmemiş
*Bina içindeki koridorların engelsiz net açıklığı en az 90 cm değil
*Koridorlarda duvara monte edilmiş 70 cm ve 90 cm yüksekliğinde tutamaklar bulunmuyor
*Koridorlarda kullanılan radyatör tipi dar kenarlı değil



Form 10: Merdivenler

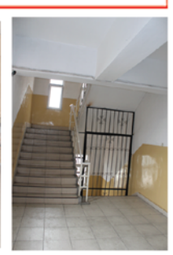
TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%28,57	%54,29	%17,14

*Merdivenler, asansör veya rampanın yanında ilave olarak bulunmuyor
*Merdiven yürüyüş istikametine dik değilse uygun yönlendirme işaretleri yapılmamış
*Merdivenlerin ilk ve son basamağında ve sahanlıklarda görsel zıtlık sağlanmamış
*Basamaklardan 30 cm mesafede merdivenin başladığı ve bittiği yerlerde ve sahanlıkta merdiven genişliğince ve 60 cm boyunca hissedilebilir yüzey uygulanmamış
*Merdiven boşluklarında kat bilgileri ve giriş-çıkışları gösteren sembol ve işaretleme bulunmuyor
*Sahanlıkta uyarıcı yüzey yoksa uyarı bantları dikdörtgen ve çaprazlar olarak sahanlığa uygulanmamış
*Merdiven başlangıç ve bitiş sahanlıklarının uzunlukları en az 150 cm olarak tasarlanmamış
*Merdiven boşluklarında kat bilgileri ve giriş-çıkışları gösteren sembol ve işaretleme yok

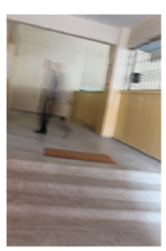


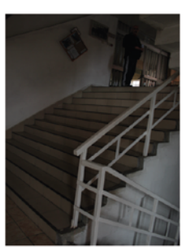














*Basamak uçları takılmayı engellemek için çıkıntısız yapılmamış
*Her bir basamak ucunda kaymayı önleyici detay veya şeritler uygulanmamış (Bu şeritler merdivenin rengiyle zıtlık oluşturacak şekilde, tercihan sarı olmalıdır)
*Korkuluk, merdiven bitiminden itibaren en az 30 cm devam etmiyor
*Merdivenin kenarı duvar olan kısmına küpeşte yapılmamış
*Korkuluk üzerinde 70 cm ve 90 cm de olmak üzere iki ayrı yükseklikte küpeşte yapılmamış
*Küpeşte kavrama yüzeyi kesintisiz ve sürekli değil
*Korkuluk uzantısının ucu, yarım ay şeklinde aşağı doğru kıvrılmamış
*Merdiven korkuluklarında küpeştelerin üzerine Braille alfabesiyle bilgilendirme işaretlemesi yok
*Az gören özürlüler tarafından kolayca fark edilebilmesi amacıyla korkuluk rengi bitişik yüzeylere zıt renklerden seçilmemiş

Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 11: İdari Birimler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%33,33	%66,66	%0

*Dolap kullanımları için önden yaklaşımda dolap önünde tekerlekli sandalyenin dönüp yaklaşabilmesi için en az 130 cm derinliğinde boş alan bulunmuyor
*Önden yaklaşımda (tekerlekli sandalyenin ayak kısmının yaklaşımı engellememesi için belli bir derinlikte boşluk varsa dolap derinliği 40 cmden fazla
*Önden yaklaşımda tekerlekli sandalyenin ayak ucu hizasında uzanabileceği dolap kapaklarının ve rafların en fazla yüksekliklerı 38-122 cm arasında değil
*Önden yaklaşımda rafların yükseklikleri 112 cm den fazla
*Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cmden fazla












Form 12: Eğitim Birimleri

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%34,78	%52,17	%13,04






*Zemin veya döşeme yüzeyinde halı veya halı türü bir kaplama kullanılıyorsa, bunlar güvenli biçimde yere sabitlenmemiş
*Dolap kullanımları için önden yaklaşımda dolap önünde tekerlekli sandalyenin dönüp yaklaşabilmesi için en az 130 cm derinliğinde boş alan bulunmuyor
*Önden yaklaşımda (tekerlekli sandalyenin ayak kısmının yaklaşımı engellememesi için belli bir derinlikte boşluk varsa dolap derinliği 40 cmden fazla
Önden yaklaşımda kıyafet dolabında askı takılan borunun yüksekliği 122 cm den fazla
*Önden yaklaşımda koltuk değneği kullanan engelli için raf yüksekliği en az 85 cm değil
*Dolap altında bir engel varsa dolabın rafı 117 cm den fazla
*Masa altına doğru 49 cm'lik bir derinlikte engelleyici obje bulunuyor
*Tüm dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık 105 cm den az
*Dolap tezgah ve duvarlar arasındaki açıklık eğer dönüş kapalıysa 150cm den az
*Tüm ulaşılabilir sabit masalara, sandalyeler ve benzeri mobilyalardan arındırılmış ve en az 90 cm eninde net bir dolaşım alanı sağlanmıyor







Form 13: Kapılar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%86,67	%13,33	%0

*Kapılarda eşik yapma zorunlu ise yüksekliği en fazla 1,3 cm olmalı ve özürlülerin hareketini engellemeyecek şekilde pahlanmış
*Kapı üzerinde çarpma yüksekliğinde koruyucu plaka en az 40 cm
*Kapıların açılıp kapanması 22,2 N'dan fazla kuvvet gerektirmeyecek şekilde değil









Form 14 : Pencereler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%33,33	%28,57	%38,10

*Yere kadar pencere yapılmış, görme eksikliği bulunan kişiler için işaretleme yapılmamış
*Pencere çerçevesi 5 cm eninde zeminle zıt renkte, tercihen sarı veya kırmızı bantla işaretlenmemiş
*Tekerlekli sandalye kullananların pencereden rahatlıkla görebilmeleri için parapet yüksekliği 80 cmden yüksek
*İspanyoletlerin yüksekliği döşeme üstünden 90-110 cm arasında değil
*Pencere önünde tekerlekli sandalyenin yaklaşabilmesi için gerekli alan bulunmuyor
*Pencere önünde bir engel varsa engelin derinliği 61 cm den fazla
*Yandan yaklaşım için 122 cm genişliğinde ve 76 cm derinliğinde boş alan bulunmuyor






Ek- 7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; formlardan elde edilen olumsuz sonuçların tanımlanması Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Form 16: Çok Amaçlı Salon

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%23,07	%53,84	%23,07








*Çok amaçlı salonlar gibi amfi tipi alanlarında en az 2 koltuk yeri tekerlekli sandalye için 122 cm derinlik ve 90 cm genişlikte boşluk olarak bırakılmamış
*Çok amaçlı salon ulaşılabilirlik güzergahı
üzerinde değil
*Kürsünün bulunduğu platform ulaşılabilir
güzergahta değil
*İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmemiş
*Toplanma alanında engelli için ayrılan alan sembolle işaretlenmemiş
*Geniş devreli "LOOP" sistemi kullanılmamış

Form 17: Kütüphaneler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%71,42	%28,57	%0

*Kütüphane mekanı ulaşılabilirlik güzergahı üzerinde değil
*Tüm dolap ve depolama raflarında en az bir rafının yerden yüksekliği 122 cmden fazla
*Kamuya açık tesislerde, her bir tip bankodan en az birer tanesinde sesli iletişim imkanı sağlanmamış
*İşitme azlığı olanlar için gerekli donanımlar sembolle işaretlenmemiş







Form 18: Tuvaletler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%0	%3,07	%96,92








*Her 50 kişiye, en az 1 kadın ve 1 erkek ve özürlüler için de en az 1 kadın, 1 erkek olmak üzere standardına uygun hela, pisuar ve lavabo yapılmamış
*Tuvaletler ulaşılabilir bir güzergahta yer almıyor
*Engelli wc ve pisuarı bulunmuyor
*Tuvaletlere yakın bölgelerde tuvaletlere yönlendirme işaretleri yok
*Tuvaletlerin kapısında sembollerle işaretleme yok

Form 19: İşaretlemeler

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%46,15	%23,07	%30,76








*Bilgilendirme işareti bulunmuyor
*Tuvaletlere yöneltme işaretleri binanın her bölümünde bulunmuyor
*Yönlendirme işaretleri ulaşılabilir mekanlarda (tekerlekli sandalye kullanıcıları ve diğerleri için) sakin ve konforlu biçimde incelenebilecek biçimde konumlandırılmamış
*İşaretlemeler ve semboller görme engelliler için hissedilebilir, braille alfabesiyle işitme engelliler için görsel olarak anlaşılabilir durumda değil
*Elektronik bilgilendirme ekranları bulunmuyor

Form 20 : Uyarı Sistemleri & Kaçışlar

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%33,33	%54,16	%13








*Görülebilir alarm sistemleri mevcut değil
*Titreşimli hissedilebilir alarm sistemleri yok
*Tehlikeli kısmın önüne 60-122 cm arasında yükseklikte yardımcı uyarı alarmı yok
*Otomatik yağmurlama sistemi yok
*Kurtarma yardım alanı çıkış merdivenine bitişik konumdaki balkon ise balkona 6 m yakınlıktaki pencere ve kapılar 45 dk yangına dayanımlı değil
*Çıkış mekanı kapıları 1 saat yangına dayanımlı değil
*Acil çıkış kapıları kaçış yönünde açılmıyor
*Tahliye asansörü yok
*Tahliye asansörü ve kurtarma alanını gösteren yönlendirme sembolü kullanılmı

Form 21: Hissedilebilir Yüzey

TMN UYUMLU	TMN UYUMSUZ	UYGLMAZ
%0	%0	%100

*Yapı ve yakın çevresinde hissedilebilir yüzey kullanılmamış
*Y kavşak uygulaması, 90 derecelik ve 135 derecelik yön değişimlerinin bir arada olduğu yerlerde kullanılmamış
*L bağlantı uygulaması, 90 derecelik yön değişimlerinde kullanılmamış
*T bağlantı uygulaması, ileri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmamış
*Dörtlü kavşak uygulaması, ileri, geri, sağa ve sola yön değişimlerinde kullanılmamış
*Dairesel uygulama, ağaç, rögar kapağı vb. engellerin bulunduğu alanlarda kılavuz izin bu engellerle çakışmasını önlemek için kullanılmamış
*135 derecelik uygulama, 135 derecelik yön değişimlerinde kullanılmamış
*Kabartma harita, bilgilendirme panosu, banko, danışma gibi donanımlara yönlendirme yapılmamış



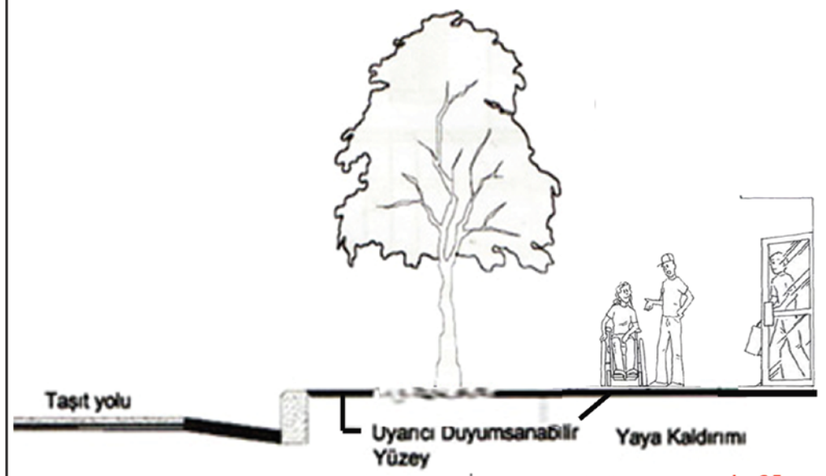


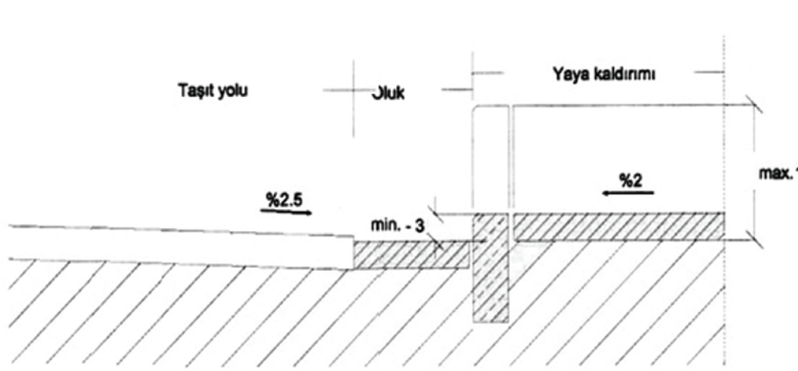


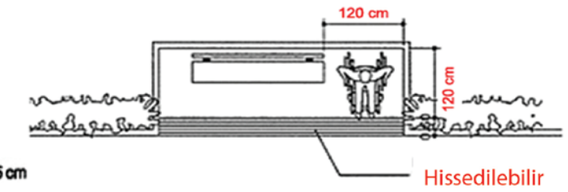

Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen M.T.A.L. [87]

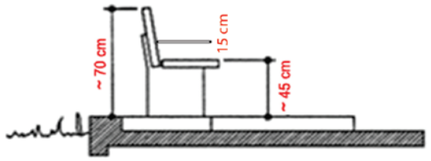
Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

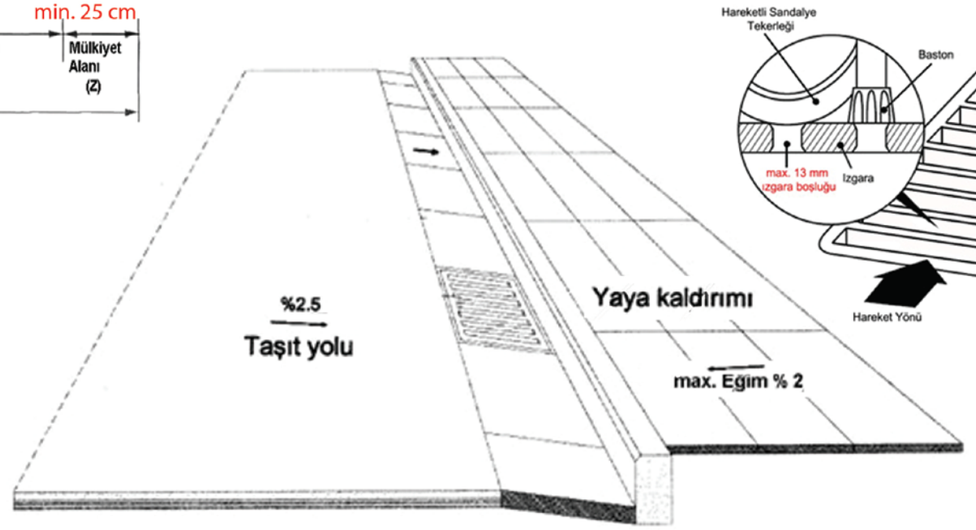
DİKMEN MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ

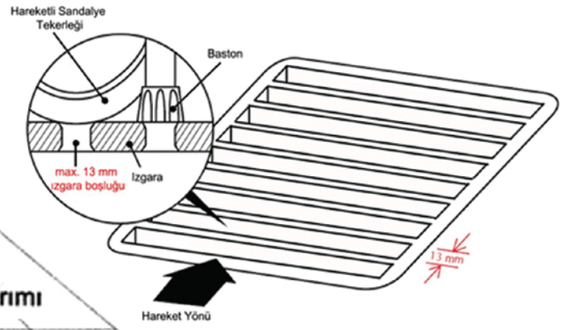














Ulaşılabilir güzergahta, karışıklık veya geri dönüşü en aza indirmek için yol boyunca işaretleme yapılmalıdır. Her 30 m.de bir dinlenme bankı sağlanmalıdır. Yaya kaldırımlarında net 150 cm'in yanında bordür tarafında en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridi ve mülkiyet tarafındaki emniyet şeridi en az 25 cm genişliğinde bulunması gerekiyor. Kılavuz iz süreklilik arz etmedidir. Taşıtların parkını engellemek için koruyucu manialar bordür tarafına yerleştirilmelidr. Ağaçlar, elektrik ve trafik işaretleri direkleri, süs bitkileri, çiçeklik/saksılar,yaya korkulukları en az 50 cm genişliğinde emniyet şeridine, düzgün bir hizada yerleştirilmelidir. Ağaçların dipleri, kaldırımla aynı seviyede olacak şekilde döşeme ile kontrast renkte ızgara veya çakıllarla kaplanmalıdır.
Bilgilendirme işaretleri açıkça görülebilir biçimde giriş kapısına bitişik yerleştirilmelidir.Yönlendirme işaretleri ulaşılabilir mekanlarda (tekerlekli sandalye kullanıcıları ve diğerleri için) sakin ve konforlu biçimde incelenebilecek biçimde konumlandırılmalıdır.İşaretlendirme levhaları mat malzemeden yapılmış, parlamayacak şekilde yeterli düzeyde aydınlatılmalıdır.

EYLEM ALANI : YAYA YOLU	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,31	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %5,77

Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

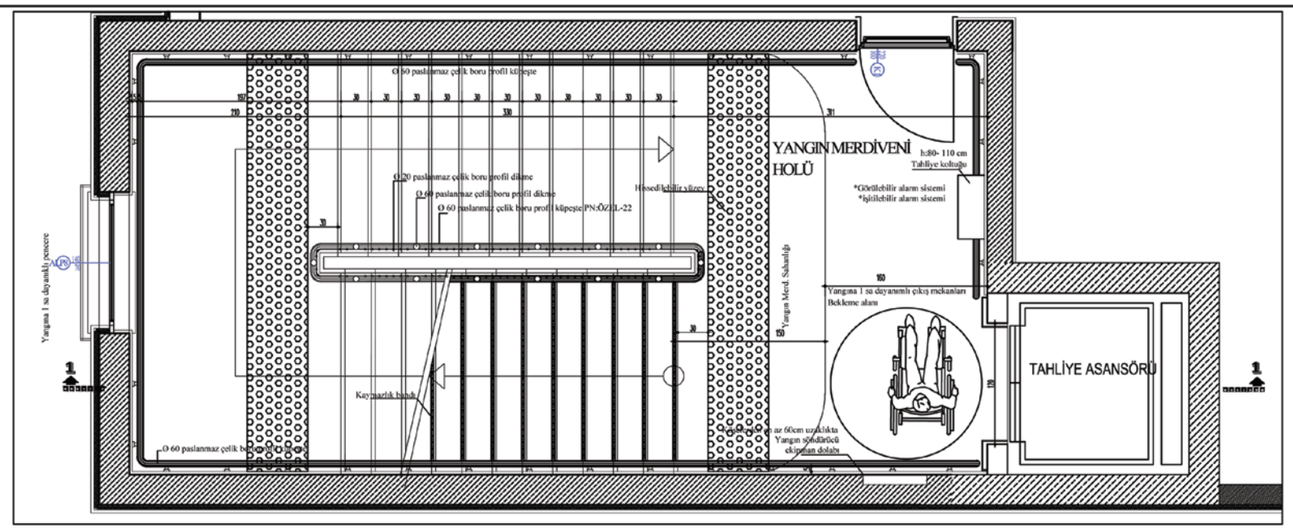


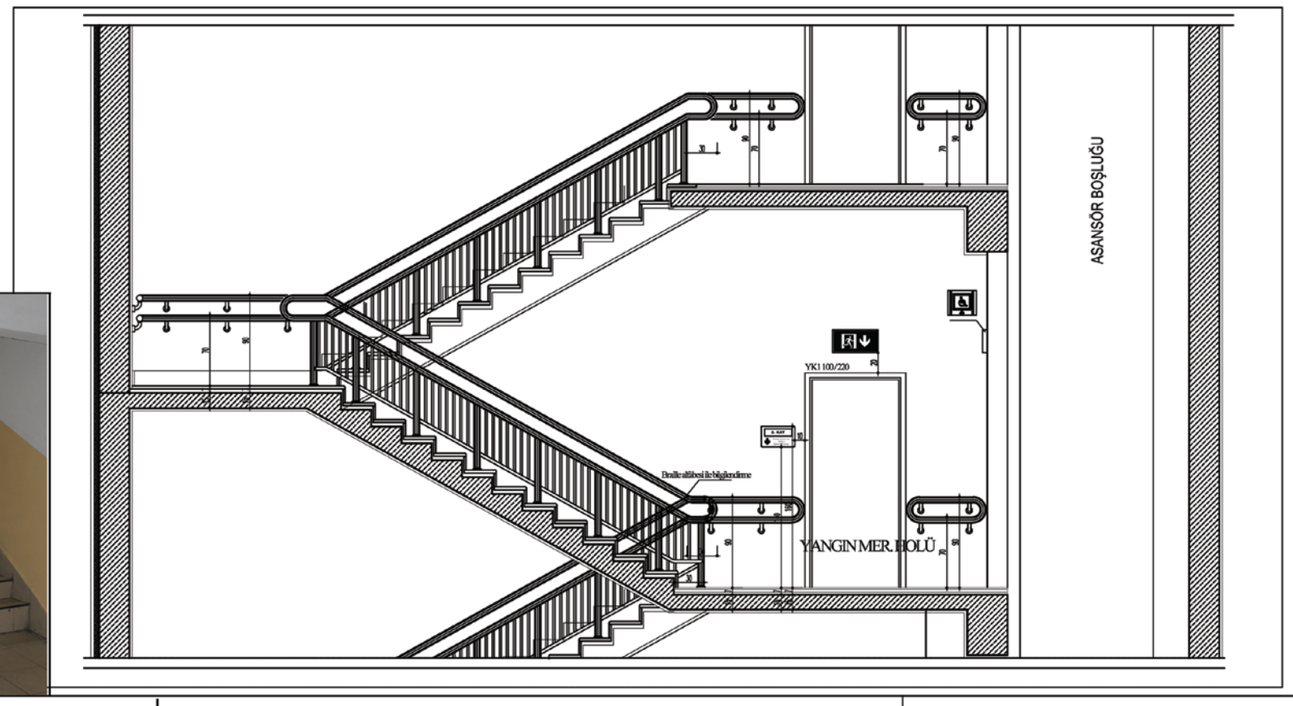
Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar

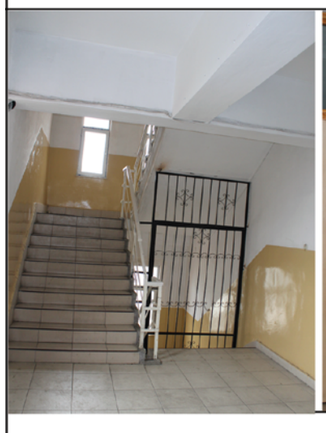
Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

Dikmen M.T.A.L.

DİKMEN MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ









EYLEM ALANI : YANGIN MERDİVENLERİ

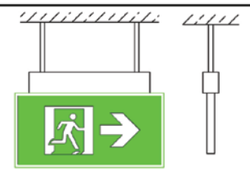
EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,06

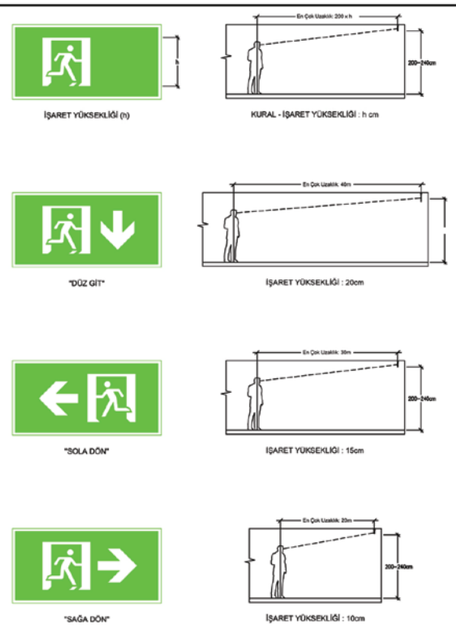
EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %2,75

Ek- 7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen M.T.A.L.

Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir.
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

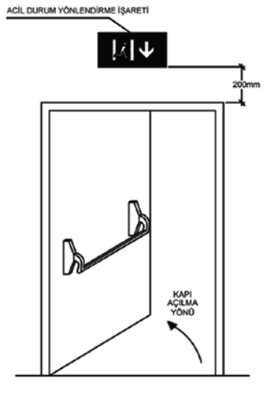
DİKMEN MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ

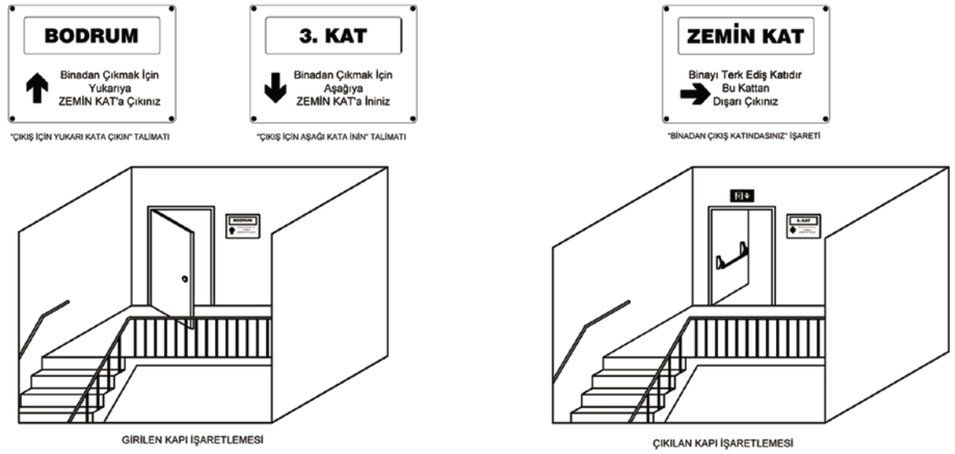




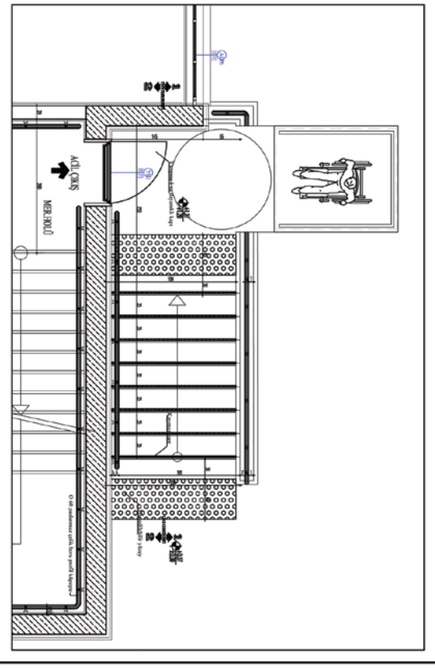
KAÇIŞ-YÖNLENDİRME İŞARETİ SIKLIĞI
(ÖLÇEKSİZ)

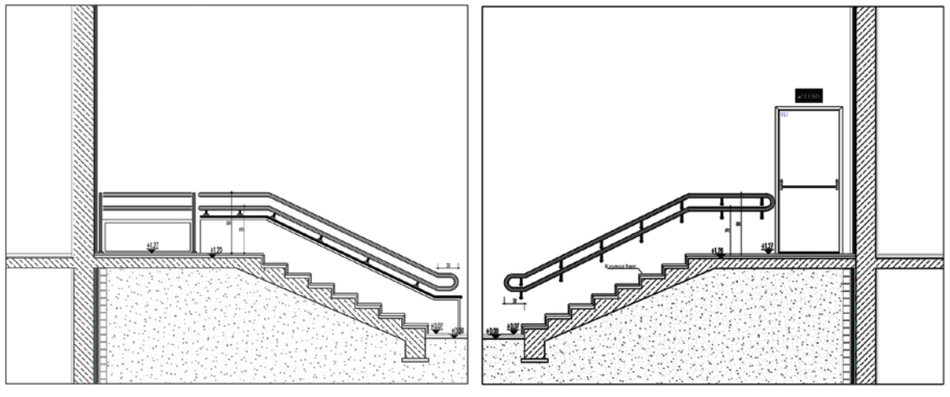
ACİL YÖNLENDİRME İŞARET TÜRLERİ VE ANLAMLARI





KAÇIŞ MERDİVENİ İÇİ İŞARETLEMESİ





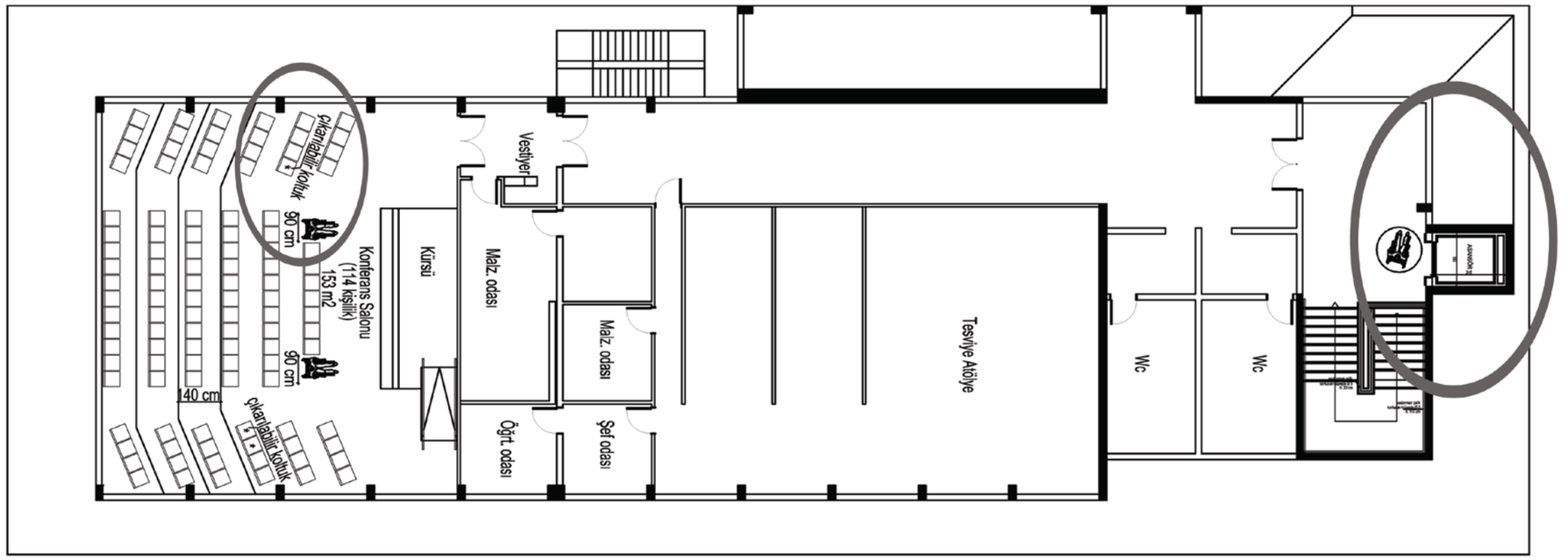


EYLEM ALANI : ACİL DURUM KAÇIŞLARI	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 3,0	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : % 1,35

Ek-7 (devam) Dikmen M.T.A.L yapısına ait çözüm önerileri; öncelikli müdahale gerektiren alanlar
Dikmen M.T.A.L.

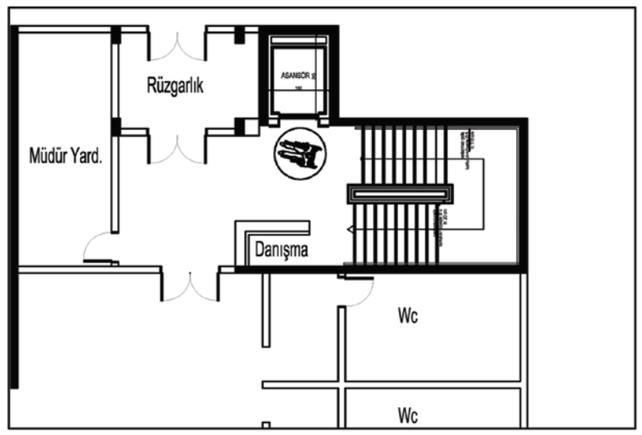
Not *Sadece cevabı olumsuz sorular fotoğrafların yanında ifadelendirilmiş, olumlu cevaplar oran olarak gösterilmiştir
*Fotoğraflar tez yazarı Cansu DİŞYAPAR tarafından Mart –Nisan aylarında çekilmiştir.

DİKMEN MESLEKİ ve TEKNİK ANADOLU LİSESİ

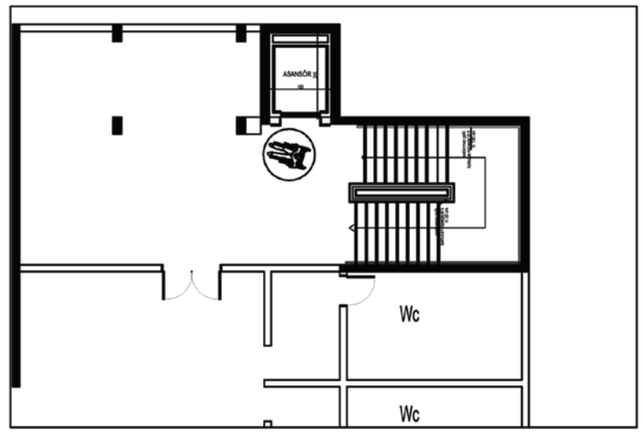


C BLOK 2. KAT KONFERANS SALONU





C BLOK ZEMİN KAT



C BLOK 1. KAT

EYLEM ALANI : OKUL BAHÇESİ	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK AŞIM KATSAYISI : 2,97	EYLEM ALANI ULAŞILABİLİRLİK YÜZDESİ : %2,64

ÖZGEÇMİŞ



Kişisel Bilgiler

Soyadı, adı	:DİŞYAPAR, Cansu
Uyruğu	:T.C.
Doğum tarihi ve yeri	:10.12.1986, Adana
Medeni hali	:EVLİ
Telefon	:0(312)413 31 43
e-mail	:cansudisyapar@gmail.com.tr

Eğitim

Derece	Eğitim Birimi	Mezuniyet Tarihi
Yüksek lisans	Gazi Üniversitesi/Mimarlık Bölümü	2015
Lisans	Dokuz Eylül Üniversitesi/ Mimarlık Bölümü	2011
Lise	Ankara Süleyman Demirel Anadolu Lisesi	2004

İş Deneyimi

Yıl	Yer	Görev
2013-Halen	Milli Eğitim Bakanlığı	Mimar
2012-2013	SGA Mimarlık A.Ş.	Mimar
2011-2012	Elmaslar İnşaat A.Ş.	Saha Mimarı

Yabancı Dil

İngilizce

Yayınlar

- Dişyapar C., Güngör C., (2015). An Investigation of the Surrounding Environments of Selected High School Buildings in Ankara with Regard to Turkish Standards Related With Accessibility, *Gazi University Journal of Science Part B: Art, Humanities, Design And Planning*, (19).

Hobiler

Fotoğrafçılık, Resim, Spor



GAZİ GELECEKTİR...