



**ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARINDA UYGULANAN PİYANO
KURSU PROGRAMININ İNCELENMESİ**

Döndü Dilan Kor

YÜKSEK LİSANS TEZİ

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

NİSAN, 2024

TELİF HAKKI VE FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak gösterilmesi şartıyla tezin teslim tarihinden itibaren geçerli olmak üzere on iki (12) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Döndü Dilan

Soyadı : KOR

Bölümü : Müzik Eğitimi

İmza :

Teslim Tarihi:../../2024

TEZİN

Türkçe Adı : Özel Öğretim Kurumlarında Uygulanan Piyano Kursu Programının

İncelenmesi

İngilizce Adı : Review of the Piano Course Program Implemented in Private Educational
Institutions

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Döndü Dilan Kor

İmza:

JÜRİ ONAY SAYFASI

Döndü Dilan Kor tarafından hazırlanan “Özel Öğretim Kurumlarında Uygulanan Piyano Kursu Programının İncelenmesi” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Prof. Dr. Birsen Jelen

(Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi)

Başkan: Doç. Dr. Ömer Bilgehan Sonsel

(Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi)

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Hepşen Okan

(Sahne Sanatları Bölümü, Şan Anasanat Dalı, Ankara Üniversitesi)

Tez Savunma Tarihi: 02/04/2024

Bu tezin Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Şaban Çetin

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARINDA UYGULANAN PİYANO KURSU PROGRAMININ İNCELENMESİ

(Yüksek Lisans Tezi)

Döndü Dilan Kor

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Nisan 2024

ÖZ

Bu çalışmayla Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı Özel Öğretim Kurumları Müdürlüğü'nün Özel Çeşitli Kurslar Programları içerisinde yer alan, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı onaylı Piyano Kursu Programı'nın incelenmesi amaçlanmıştır. Bu program Piyano Anasanat Dalı alanında eğitim görmek ve yorumcu ya da eğitici olarak kariyer sahibi olmak isteyen en az 6 yaş üzeri bireyler için hazırlanmıştır. Piyano Kursu Programı özet olarak 8 seviyeden oluşmaktadır. Her seviye de kendi içinde iki dönemden oluşmaktadır. Program haftada iki saat olmak üzere, programın haftalık dağılımına göre yılda 33 hafta; kurs süresi 8 seviyede toplam 528 saattir. Türkiye'de birçok kurumda yürütülen bu programın içerik ve konuları incelenerek, uzman görüşler ışığında geliştirilmesi için öneri sunulması, kurs programları hazırlanırken başka çalışmalara örnek olması açısından önemli bir ihtiyaç olarak görülmüştür. Bu araştırma; daha sonraki araştırmalara kaynak olma, eğitim ve kurs programlarının boyutlarının belirlenmesi açısından önemli görülmektedir. Programın incelenmesi amacıyla, program, programla ilgili makaleler, tezler, yönetmelikler incelenmiş

doküman analizi yöntemiyle bulgulara ulaşılmıştır. Programın incelenmesi amacıyla ayrıca Eskişehir ilinde bulunan programı uygulayan kurumlara ve öğretmenlere ulaşılmış görüşmeler yapılmıştır. Önceden belirlenen ve uzman görüşleri alınan sorular öğretmenlere yöneltilerek görüşleri alınmıştır. Öğretmen görüşleri içerik analizi yöntemiyle incelenmiş, temalar, kategoriler ve kodlar oluşturulmuştur. Araştırmanın sonucunda programın uygulamasına ilişkin açıklamalarda yer alan 1 saat solfej dersinin yapılmadığı tespit edilmiştir. Kursiyerlerin bütünsel bir müzik eğitimi alması açısından teorik ders içeriklerinin artırılması ve içeriğinin belirlenmesi önerilmektedir. Seviyeler öğretmen görüşleri doğrultusunda incelendiğinde, yaş grubuna, fiziksel yapılarına göre kursiyerlere çalıştırılacak eserlerin öğretmen tarafından seçilmesi gerektiği, seviyeler arasında ve seviyeler içinde tutarsızlıklar olduğu, gam ve teknik çalışmaların düzenlenmesi gerektiği, tüm seviyelerde her müzik döneminden eser olması gerektiği, programdaki bestecilerin, etüt ve eserlerin seçeneklerinin artırılması gerektiği, solfej, armoni, piyano edebiyatı ve form bilgisi derslerinin kursiyerin eserleri dönemine ve stiline uygun çalabilmesi için programda yer alması gerektiği, oda müziği çalışmaları için kurumların inisiyatif alarak ders ortamını sağlamaları gerektiği düşünülmektedir. Programda yer alan bestecilerin ve eserlerin kısıtlı olduğu tespit edilmiştir. Programda eser ve besteci seçeneklerinin çoğaltılması kursiyerlerin temel piyano eserlerini tanımalarını geliştireceği düşünülmektedir. Piyano Kursu Programının içerisinde bulunan gam, arpej, etüt ve egzersiz çalışmaları piyano tekniği edinme açısından yeterli görünmesine karşın yaş aralığının belirlenmemiş olmamasından dolayı her kursiyerin piyano çalma tekniğini, edinmelerini sağlamayacağı düşünülmektedir. Programda yer alan sonat ve konçerto gibi büyük ölçekli eserlerin çalınmasının, program süresince zor olduğunu, bu konuda program içeriğinin hafifletilmesi gerektiği de düşünülmektedir. Programın seviyelerinin hem birbirleri hem de kendi arasında tutarlı olmadıkları, bu nedenle uygulandığı daha gerçekçi bir programın, müzik eğitimcileri, piyano pedagogları ve üniversitelerle iş birliği içinde tekrar hazırlanması önerilmektedir. Uygulamadaki farklılıkları ortadan kaldırmak ve standart bir eğitim sağlamak açısından, bir uygulama kitabı düzenlenmesi önerilmektedir. Öğretmen görüşleri doğrultusunda programın geliştirilmesi en gerekli bölümünün ölçme değerlendirme ve sınav uygulaması olduğu tespit edilmiştir. Sınavda değerlendirme yapacak öğretmenlerin piyano alanında uzman olmaları, uygulamalı sınavların yanında teorik sınavların yapılması, sınav kriterlerinin belirlenerek sınavların merkezi sınav haline getirilmesi, kursiyerlerin kolay erişimini arttıracak ve maliyeti azaltacak online sınav uygulamasının da seçenek olarak sunulması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Müzik eğitimi, Piyano eğitimi, Program inceleme

Sayfa Adedi : xiii+145

Danışman : Prof. Dr. Birsan JELEN

REVIEW OF THE PIANO COURSE PROGRAM IMPLEMENTED IN PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS

(M. S. Thesis)

Döndü Dilan Kor

GAZI UNIVERSITY

GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES

April 2024

ABSTRACT

The aim of this study is to examine the Piano Course Program approved by the Board of Education and Discipline, which is included in the Special Various Course Programs of the Directorate of Private Educational Institutions affiliated with the Ministry of National Education. This program is prepared for individuals over the age of 6 who want to study in the field of Piano Major and have a career as a performer or educator. The piano course program consists of 8 levels in summary. Each level consists of two periods. The program is two hours a week, 33 weeks a year according to the weekly distribution of the program; The course duration is 528 hours in total at 8 levels. Examining the content and subjects of this program, which is carried out in many institutions in Turkey, and making suggestions for its development in light of expert opinions, has been seen as an important necessity to set an example for other studies in course program preparation. This research is considered important in terms of being a source for further research and determining the dimensions of training and course programs. In order to examine the program, various documents such as the program itself, articles related to it, theses, and regulations were analyzed, and findings were obtained through document analysis. In order to examine the program, the institutions

and teachers implementing the program in Eskişehir were contacted and interviewed. The questions, which were determined in advance and received expert opinions, were directed to the teachers and their opinions were received. Teacher opinions were examined using the content analysis method, and themes, categories and codes were created. As a result of the research, it was determined that the 1-hour solfege lesson stated in the explanations regarding the application of the program was not held. In order for trainees to receive a holistic music education, it is recommended to increase the theoretical course content and determine its content. When the levels are examined in line with the opinions of the teachers, it is seen that the works to be played by the trainees according to their age group and physical structure should be selected by the teacher, there are inconsistencies between and within the levels, scale and technical studies should be arranged, there should be works from every musical period at all levels, composers, etudes and works in the program should be included. It is thought that the options should be increased, solfeggio, harmony, piano literature and form knowledge courses should be included in the program so that the trainee can play the works in accordance with the period and style, and institutions should take the initiative and provide a course environment for chamber music studies. It is thought that the composers and works included in the program are limited. Increasing the selection of works and composers in the program is believed to improve trainees' recognition of basic piano works. Although the scale, arpeggio, etude and exercise studies included in the Piano Course Program seem sufficient to acquire piano technique, it is thought that not every trainee will be able to acquire the piano playing technique since the age range is not determined. It is also thought that playing large-scale works such as sonatas and concertos in the program is difficult during the program, and the content of the program should be lightened in this regard. It is suggested that the levels of the program are not consistent with each other and among themselves, so a more realistic program should be prepared again in cooperation with music educators, piano pedagogues and universities. In order to eliminate differences in practice and provide standard training, it is recommended to prepare a practice book. In line with teachers' opinions, it was determined that the most necessary part of the program to be developed was measurement, evaluation and exam practice. It is recommended that the teachers who will evaluate the exam should be experts in the field of piano, theoretical exams should be held in addition to practical exams, exam criteria should be determined and exams should be made centralized, and online exam application should be offered as an option, which will increase easy access for trainees and reduce costs.

Key Words : Music education, Piano education, Program review

Page Number : xiii+145

Supervisor : Prof. Dr. Birsal JELEN

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	iii
ÖZ.....	iv
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar LİSTESİ	xi
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1.Problem Durumu	1
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	3
1.4. Tanımlar	3
1.5. Sayıtlar.....	4
1.6 Sınırlılıklar.....	5
BÖLÜM II	6
KURAMSAL ÇERÇEVE	6
2.1. Eğitim Programı.....	6
2.2. Öğretim Programı.....	7
2.3. Ders Programı	8
2.4. Eğitimde Program Değerlendirme	8
2.5. Program Geliştirme	9
2.6. Piyano Kursu Programının Hazırlanması.....	10
2.7. İlgili Araştırmalar	10
BÖLÜM III	16
YÖNTEM.....	16

3.1. Araştırma Modeli.....	16
3.2. Çalışma Grubu	16
3.3. Veri Toplama Aracı	17
3.4. Verilerin Analizi.....	17
BÖLÜM IV.....	19
BULGULAR VE YORUM.....	19
4.1. Programın Genel Özelliklerine Yönelik Bulgular	19
4.1.1. Programın Adı.....	19
4.1.2. Programın Dayanağı.....	19
4.1.3. Eğitimcilerin Niteliği.....	20
4.1.4. Programın Süresi	20
4.1.5. Ölçme Değerlendirmeye İlgili Esaslar.....	20
4.1.6. Programın Uygulanmasında Kullanılacak Öğretim Araç-Gereçleri.....	21
4.1.7. Belgelendirme	21
4.2. Programın Kapsadığı Konular ve İçeriğe Yönelik Bulgular	21
4.2.1. Programın Kapsadığı Konular	21
4.2.2. Programın Kapsadığı İçerikler	25
4.3. Program Hakkında Öğretmen Görüşlerine İlişkin Bulgular	26
4.3.1. Öğretmenlerin Demografik Bilgileri	27
4.3.2. Programa Kursiyer Seçimine Yönelik Görüşler	29
4.3.3. Programın Kazandırmak İstedığı Becerilere Yönelik Görüşler.....	33
4.3.4. Programın İçeriğine Yönelik Görüşler	37
4.3.5. Programın Amacına Yönelik Görüşler	56
4.3.6. Programdaki Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımına Yönelik Görüşler	70
4.3.7. Programa ve Öğretim Sürecine Yönelik Görüşler.....	73
BÖLÜM V	78
SONUÇ VE TARTIŞMA	78
BÖLÜM VI.....	92
ÖNERİLER.....	92

KAYNAKLAR.....	95
EKLER	99
EK 1. İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Görüş Dilekçesi-1.....	100
EK 2. İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Görüş Dilekçesi-2.....	101
EK 3. İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Görüş Dilekçesi-3.....	102
EK 4. Gazi Üniversitesi Etik Komisyonu Uygunluk Raporu.....	103
EK 5. Öğretmen Görüşme Formu.....	104
EK 6. Piyano Kursu Programı.....	108



TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1.1. <i>Katılımcıların Cinsiyetlerine Yönelik Bulgular</i>	27
Tablo 1.2. <i>Katılımcıların Yaşlarına Yönelik Bulgular</i>	27
Tablo 1.3. <i>Katılımcıların Eğitim Durumuna Yönelik Bulgular</i>	27
Tablo 1.4. <i>Katılımcıların Mezun Olduğu Okul Türüne Yönelik Bulgular</i>	28
Tablo 1.5. <i>Katılımcıların Piyano Eğitimi Verme Süresine Yönelik Bulgular</i>	28
Tablo 1.6. <i>Katılımcıların Çalıştıkları Yaş Grubuna Yönelik Bulgular</i>	28
Tablo 1.7. <i>Katılımcıların Hazırladığı Öğrencilerin Bitirdiği Seviyeye Yönelik Bulgular</i>	29
Tablo 2.1. <i>Kursiyerlerin Seçimi Temasının Kategorisi ve Kodları</i>	29
Tablo 2.2. <i>Yöntem Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	30
Tablo 2.3. <i>Yaş Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	31
Tablo 2.4. <i>Fiziksel Kriter Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	31
Tablo 2.5. <i>Müzikal Kriterler Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	32
Tablo 3.1. <i>Programın Kazandırmak İsteddiği Beceriler Temasının Kategorileri ve Kodları</i> ..	33
Tablo 3.2. <i>Becerilerin Seviyelere Uygunluğu Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	33
Tablo 3.3. <i>Piyano Teknikleri Edinme Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	34
Tablo 3.4. <i>Temel Piyano Eserlerini Tanımları Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	35
Tablo 3.5. <i>Temel Piyano Eserlerini Çalma Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	36
Tablo 3.6. <i>Bilgi ve Deneyimleri Kullanma Kategorisine Yönelik Görüşler</i>	36

Tablo 4.1. <i>Programın İçeriğine Yönelik Görüşler Temasının Kategorisi ve Kodları</i>	38
Tablo 4.2. <i>I. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	38
Tablo 4.3. <i>II. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	40
Tablo 4.4. <i>III. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	42
Tablo 4.5. <i>IV. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	46
Tablo 4.6. <i>V. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	49
Tablo 4.7. <i>VI. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	51
Tablo 4.8. <i>VII. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	54
Tablo 4.9. <i>VIII. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	55
Tablo 5.1. <i>Programın Amaçların Temasına Yönelik Kategorisi ve Kodlar</i>	57
Tablo 5.2. <i>Gizil Kalmış Yetenekleri Ortaya Çıkarmak Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	57
Tablo 5.3. <i>Zihinsel ve Bedensel Gelişimlerine Yön Vermek Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	59
Tablo 5.4. <i>Temel Müzik Bilgisine Sahip Olmaları Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	60
Tablo 5.5. <i>Temel Piyano Bilgisine Sahip Olmak Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	61
Tablo 5.6. <i>Piyano Repertuarı Konularını Kavrama Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	61
Tablo 5.7. <i>Piyano Tekniklerini Kavrama Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	62
Tablo 5.8. <i>Piyano Çalma Tekniği Edinme Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	63
Tablo 5.9. <i>Czerny ve Hanın Piyano Metotlarını Takip Etmeleri Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	64
Tablo 5.10. <i>Solo Piyano Repertuarını Tanımaları Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	64
Tablo 5.11. <i>Temel Piyano Eserlerini Çalmaları Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	65
Tablo 5.12. <i>Birlikte Çalma Becerilerine Yönelik Kodlar</i>	66
Tablo 5.13. <i>Oda Müziği Repertuarını Tanımaları Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	67
Tablo 5.14. <i>Oda Müziği Repertuarını Çalmaları Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	68
Tablo 5.15. <i>Edindikleri Bilgileri Yorumcu Olarak Kullanabilmeleri Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	68

Tablo 5.16. <i>Edindikleri Bilgileri Eğitici Olarak Kullanabilmeleri Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	69
Tablo 6.1. <i>Öğrenci Değerlendirilmesi Temasının Kategori ve Kodları</i>	71
Tablo 6.2. <i>Ölçme Değerlendirme Yaklaşımı Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	71
Tablo 6.3. <i>Sınav Uygulaması Kategorisine Yönelik Kodlar</i>	72
Tablo 7.1. <i>Öneriler Temasının Kategorileri ve Kodları</i>	73
Tablo 7.2. <i>Programa Yönelik Öneriler</i>	74
Tablo 7.3. <i>Programın Öğretim Sürecine Yönelik Öneriler</i>	76



BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın; amacı, önemi, problem durumu ve alt problemleriyle birlikte, sınırlılıkları ve sayıtların ne olduğuna ayrıca kullanılan tanımlara yer verilecektir.

1.1.Problem Durumu

“Türk Millî Eğitim Sistemi’nde; eğitim 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile örgün ve yaygın eğitim olmak üzere iki kategoriye ayrılmıştır” (Millî Eğitim Temel Kanunu, 1973, s.5).

Örgün eğitim; millî eğitim genel amaçlarına uygun okul öncesi, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumları olmak üzere, aşamalı ve kademelendirilmiş, belli yaş gruplarına yönelik olarak okullarda yapılır.

Yaygın eğitim, belli yaş grubuna özel olmayan ve örgün eğitim olanaklarından yararlanamamış ya da çeşitli sebeplerden ötürü eğitimini yarım bırakmış kişilerin eğitimlerini tamamlayabilmeleri, kendilerini geliştirebilmeleri için ya da meslek sahibi olabilmelerini sağlayacak eğitimleri alabilecekleri bir eğitim türüdür. Bu eğitimler Halk Eğitim Merkezleri’nin yanında özel öğretim kurumlarında da verilmektedir.

“Müzik eğitimi, bireye, kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, bireyin müziksel davranışlarını kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak değiştirme, dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme sürecidir.” (Uçan, 1999, s.9). Genel müzik eğitimi, herkese yöneliktir, ortak genel müzik kültürü kazandırmayı amaçlar. Özenen müzik eğitimi; genel müzik eğitiminin dışında, müziğe karşı ilgili, istekli, gönüllü

ve yatkın olanlara yöneliktir. Müziğin herhangi bir dalında eğitim alarak kendini geliştiren kişilere yönelik bu eğitimlerde amaç özengen müzik kültürünü oluşturmaktır (Uçan, 1999, s.9). “Mesleksel müzik eğitimi ise; müziğin bütünü, bir kolunu veya dalını bir iş veya mesleksel uğraş alanı olarak seçen veya seçmek isteyenlere yöneliktir. Seçilen veya seçilmek istenen müziksel mesleğin gerektirdiği davranış değişiklikleri oluşturmayı ve mesleksel müzik kültürü kazandırması amaçlar.” (Uçan, 1999, s.9).

Türkiye’de birçok kurumda çalgı çalmaya yönelik eğitim verilmektedir. Bu kurumların bazıları mesleki çalgı eğitimleri bazıları ise özengen eğitim verilmektedir. Mesleki çalgı eğitimi veren kurumlar üniversitelere bağlı konservatuvarlar, eğitim fakülteleri, güzel sanatlar fakülteleri, sahne sanatları fakülteleri ve Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı güzel sanatlar liseleridir. Bu kurumlara kabul için müzik algısının ve müziksel işitme becerilerinin ölçüldüğü sınavlar yapılmaktadır. Bu kurumlarda çalgı eğitiminin yanı sıra solfej, armoni, müzik teorisi, müzik tarihi gibi müziğin farklı yönlerinin öğretildiği dersler de yer almaktadır. Çalgı çalmanın teknik unsurları yanında çalınan eserin doğru seslendirilmesi için müzik yazısının okunabiliyor olması gerekmektedir. Solfej dersi kapsamında notaların isimleri, ritmik öğeler, çeşitli müzik dinamikleri öğrenilmektedir. Akıcı nota okuyan bireyler bunu çalgısına aktararak teknik çalışmaların üstüne düşerek daha hızlı bir ilerleme kaydedebilir. Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı Özel Öğretim Kurumları Müdürlüğü’nün, Özel Çeşitli Kurslar Programları içerisinde yer alan, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı 18.09.2015 tarih ve 86 sayılı kararıyla ve Millî Eğitim Bakanı Nabi Avcı imzasıyla yürürlüğe giren “Piyano Kursu Programı” bulunmaktadır. Programın dayanağı; 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu, Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği, 14.08.2015 tarihli ve 72 sayılı kurul kararı ile kabul edilen Özel Çeşitli Kurslar Çerçeve Programı’dır. Bu program piyano alanında eğitim görmek ve yorumcu ya da eğitici olarak kariyer sahibi olmak isteyen en az 6 yaş üzeri bireyler için hazırlanmıştır. Türkiye’nin özellikle büyük şehirlerinde uygulanan bu program çalgı eğitimi veren özel eğitim kurumlarda yer almaktadır. Literatür tarandığında bu programa ilişkin bir inceleme olmadığı görülmüştür. Programa başlama yaşının ilkökul çağındaki bireyler ile başlıyor olmasından dolayı, müfredata seçilen eser ve etütlerin öğrencilere uygunluğu bugüne kadar incelenmemiş ve uzman görüşü alınmamıştır. Bu programa benzer Halk Eğitim Merkezi’nde uygulanan piyano programı içerik ve kazanım bakımından incelenmiştir. Türkiye’de birçok kurumda yürütülen bu programın içerik ve konuları incelenerek, uzman görüşler ışığında

geliştirilmesi için öneri sunulması, kurs programları hazırlanırken başka çalışmalara örnek olması açısından önemli bir ihtiyaç olarak görülmüştür. Bu nedenle araştırmanın problem cümlesi, “Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı Özel Öğretim Kurumları Müdürlüğü’nün, Özel Çeşitli Kurslar Programları içerisinde yer alan, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı onaylı Piyano Kursu Programı nasıldır?” olarak belirlenmiştir. Araştırma süresince, problem cümlesi çerçevesinde; şu alt problemlere cevap bulmaya çalışılmıştır.

- 1) Programın genel özellikleri nelerdir?
- 2) Programın kapsadığı konular ve içeriği nelerdir?
- 3) Öğretmenlerin program hakkında görüşleri nelerdir?

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmayla Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı Özel Öğretim Kurumları Müdürlüğü’nün Özel Çeşitli Kurslar Programları içerisinde yer alan, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı onaylı Piyano Kursu Programı’nın incelenmesi amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Piyano Kursu Programı 16 dönemden oluşan 8 senelik, mesleki piyano eğitimine yönelik, sene sonunda sınav değerlendirmesi yapılan ve 8 senenin sonunda öğrencilerin usta öğretici olarak eğitim vermelerine olanak sağlayan bir programdır. Bu programda öğrencilerin öğrenecekleri konular, eserler, kullanılacak metot ve kitaplar programda belirtilmiştir. Program haftada 1 saat solfej, 1 saat piyano dersi olarak tasarlanmıştır. Bu araştırma; daha sonraki araştırmalara kaynak olma, eğitim ve kurs programlarının boyutlarının belirlenmesi açısından önemli görülmektedir.

1.4. Tanımlar

Metot: Bir amaca erişmek için önceden yapılmış bir plana göre izlenen yol, usul, sistem, prosedür.

Talim Terbiye Kurulu: Başkanlıkça görevlendirildiği alanlara ait eğitim ve öğretim plan ve programları, ders kitapları, eğitim araç gereçleri ile eğitim sistemine yönelik araştırma,

inceleme ve geliştirme çalışmalarını yapmak, gerek görülmesi ve görevlendirilmesi hâlinde, alanıyla ilgili konularda rehberlik faaliyetinde bulunmak, kendi sorumluluğuna verilen işleri takip etmek ve bu işlere ait evrakı paraflamak veya imzalamak, eğitim ve öğretim alanındaki konularla ilgili olarak yurt içinde ve yurt dışında inceleme ve araştırma yapmak, sonuçlarını rapor hâline getirerek Kurula bilgi sunmak, her tür okul ve kurumda eğitim ve öğretim konuları ile ilgili olarak inceleme, araştırma ve değerlendirmeler yapmak üzere kurulmuş kuruldur (Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Yönetmeliği, 2006).

Özel Öğretim Kurumu: Belirli amaçlar doğrultusunda kurulmuş, Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğine ve millî eğitim amaçlarına uygun eğitimlerin yapıldığı kurumlar.

Öğretmen: Yükseköğretim kurumlarında genel kültür, özel alan ve pedagojik formasyon eğitimi alarak yetişmiş olan, her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları ile kurs ve seminerlerde eğitim-öğretim hizmetlerini yürüten kişi (Talim Terbiye Kurulu, 2014).

Usta Öğretici: En az ortaöğretimden mezun olmuş ve görevlendirileceği alanda öğrenim gördüğünü belgelendiren veya görevlendirileceği alanda Bakanlıkça düzenlenmiş sertifikaya sahip olan öğretici (Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği, 2012).

Kişisel Gelişim Kursu: Kişilerin, sosyal ve kültürel alanlarda Bakanlıkça belirlenmiş uygun eğitim ortamlarında, öğrenim seviyelerine, ilgi ve isteklerine uygun öğretim programları doğrultusunda, bilgi, beceri, dil, yetenek ve deneyimlerini geliştirdiği, serbest zamanlarını değerlendirdiği ve benzeri eğitimlerin verildiği çeşitli kurs kapsamındaki özel öğretim kurumları (Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği, 2012).

Yetenek kursu: Kişilerin, sanatsal ve sportif alanlarda Bakanlıkça belirlenmiş uygun eğitim ortamlarında, öğrenim seviyelerine, ilgi ve isteklerine uygun öğretim programları doğrultusunda, bilgi, beceri, yetenek ve deneyimlerini geliştirdiği, serbest zamanlarını değerlendirdiği çeşitli kurs kapsamındaki özel öğretim kurumları (Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği, 2012).

1.5. Sayıtlar

Bu araştırmanın; araştırma modelinin, konusuna ve amacına uygun olduğu, araştırmaya yönelik veri toplama tekniklerinin uygun olduğu, araştırmada kullanılan kaynakların yeterli olduğu, literatür taramasıyla elde edilen bilgilerin geçerli ve güvenilir olduğu

varsayılmaktadır. Görüşleri alınan öğretmenlerin, alanlarında yetkin olduğu ve sorulara samimiyetle cevap verdikleri varsayılmaktadır.

1.6 Sınırlılıklar

Bu çalışma; Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı Özel Öğretim Kurumları Müdürlüğü'nün Özel Çeşitli Kurslar Çerçeve Programları içerisinde yer alan, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Piyano Kursu Programı'nın incelenmesi ile, literatür taraması sonucunda kullanılan dokümanlar ile, görüşleri alınan öğretmenler ile, belirlenen tez süresi ile sınırlıdır.



BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE

Özel Öğretim Kurumları; 20 Mart 2012 tarih ve 28239 sayılı Resmî Gazete 'de yayınlanan "Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Çeşitli Kurs Öğretim Programları Kategorilerini, Gruplarını Gösterir Tablosunun "Yetenek Kursları-Müzik Kursu Grubunun altında piyano kurslarını düzenlemektedir. Millî Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın 18.09.2015 tarih ve 86 sayılı kararıyla "Piyano Kursu Programı" Millî Eğitim Bakanı Nabi Avcı'nın imzasıyla yürürlüğe girmiştir. Söz konusu programın dayanağı; 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu, Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği, 14.08.2015 tarihli ve 72 sayılı Kurul Kararı ile kabul edilen Özel Çeşitli Kurslar Çerçeve Programıdır. Bu program Piyano Anasanat Dalı alanında eğitim görmek ve yorumcu ya da eğitici olarak kariyer sahibi olmak isteyen en az 6 yaş üzeri bireyler için hazırlanmıştır. Piyano Kursu Programı özet olarak 8 seviyeden oluşmaktadır. Her seviye de kendi içinde iki dönemden oluşmaktadır. Program haftada iki saat olmak üzere, programın haftalık dağılımına göre yılda 33 hafta; kurs süresi 8 seviyede toplam 528 saattir (Piyano Kursu Programı, 2015)

2.1. Eğitim Programı

Eğitim programları geniş anlamda, programların öğrencilerin okul rehberliğindeki okul içi ve dışı tüm yaşantıları içermelidir (Oliver, Saylor ve Alexsander'den Aktaran Şıvgın, 2005). Öğrenciler eğitim sürecinde birbirleriyle, çevreleriyle ve öğretmenlerle sosyal ve psikolojik etkileşimleri sonucu pek çok davranış ve tutum kazanırlar. Bunları belli bir plan ya da programla kontrol etmek hemen hemen olanaksızdır. Bu davranışlar programın, informal ya da örtük kısmını oluşturur (Erden, 1998).

Eğitim programı, öğrenenlerin belirli bir periyot boyunca öğrenmeleri gereken bilgi, beceri ve davranışları düzenleyen bir dokümandır. Programlar ğretmenlerin, öğretecekleri konuları nasıl ğreteceklerini nasıl değerlendireceklerini belirlerken kullanılır. Eğitim programları, öğrencilerin hem bireysel gelişimlerini desteklemek hem de toplumun ihtiyaçlarına cevap vermek amacıyla tasarlanır. Eğitim programının temel unsurları, ders içerikleri, öğrenme hedefleri, öğrenme aktiviteleri, ğretim stratejileri ve değerlendirme yöntemleridir. Ders içeriği, belirli bir sınıf seviyesi veya yaşı grubu için uygun ve geçerli olmalı, öğrencinin öğrenmesi gereken konuları ve bilgi alanlarını da içermesi gerekmektedir. ğrenme hedefleri, belirli bir periyot sonunda öğrencilerin ne öğrenmeleri gerektiğini tanımlayan hedef ve amaçları içerir. Bu hedefler öğrencilerin bilgi, beceri ve anlayış düzeyini ölçmek için kullanılır. ğrenme aktiviteleri, öğrencilerin öğrenme hedeflerine ulaşmalarında kullanılan ders kitaplarını, ğretim materyallerini, laboratuvar çalışmaları ve projeler gibi ğretim yöntemlerini oluşturmaktadır. Öğretim stratejileri, öğretmenlerin eğitim programını uygularken kullanacakları stratejileri ve metotlarını ve öğrencilerin öğrenme deneyimini şekillendirir. Bu stratejiler ile öğrencilere bilgileri nasıl ileteceklerini ve öğrencilerin belirlenen hedefe ulaşmaları konusunda nasıl destekleyeceklerini belirler. Eğitim programının son unsuru ise değerlendirme yöntemleridir. Öğrencilerin ilerlemelerini değerlendirmek için kullanılan sınavlar, ödevler, proje çalışmaları ve performanslar değerlendirme yöntemlerini oluşturmaktadır.

2.2. Öğretim Programı

Öğretim programı, eğitim kurumlarının ya da öğretmenlerin hazırladığı öğrencilere belirli bir süre içinde neler ğretileneğini ve nasıl ğretileneğinin planlandığı bir dokümandır. Öğretim programı, eğitim sürecini düzenleyerek öğrencilerin hedeflenen öğrenme çıktılarına ulaşmalarını sağlar. Hazırlanan müfredat sayesinde öğrencilere öğretilmesi gereken derslerin ve ders içeriklerinin listesi belirlenir. ğrenme hedefleri, ğretim yöntemleri, öğrencilerin değerlendirilme yöntemleri ve öğrencilerin kullanacağı kaynaklar ğretim programının içeriğinde yer alan unsurlardır.

2.3. Ders Programı

Öğretim programı içerisinde yer alan, belli bir derslerle ilgili öğrenme ve öğretme faaliyetlerini sistematik olarak düzenleyen programdır. Bir dersin eğitime yönelik olarak yapılacak tüm etkinlikleri; dersin kazanımları/ hedefleri ve içeriği, öğrenme-öğretme süreci ve ölçme değerlendirme programlanmasıdır. Bir derste, hangi konuların, hangi düzeyde ve nasıl öğretileceği ve nasıl değerlendirileceğinin planlaması ders programı sayesinde yapılır. Öğretim programı içerisinde yer alan, her ders için öğretim faaliyetlerinin yer aldığı ders programı hazırlanır.

2.4. Eğitimde Program Değerlendirme

Eğitim programında öğrenenlerin, istedik yönde nitelikli özellikler kazanmaları, eğitim kurumlardaki aldıkları eğitimin verimli ve etkili olmasına bağlıdır. Bu nedenle eğitim programlarının toplumsal ve bilimsel gelişmeleri yansıtacak şekilde ve planlı bir şekilde düzenlenmesi gerekmektedir. Bantwini'ye (2010) göre değerlendirme ihtiyaçları karşılama veya belirlenen boşlukları doldurma, hataları düzeltme, programı yeniden düzenleme ve güncelleme için vazgeçilmez bir araçtır. Hem toplumsal ve de bilimsel değişikliklerin olduğu bir zamanda, programların yenilenmesi ve programların çağa göre düzenlenmesi gereklilik arz etmektedir. Program değerlendirme yaklaşımları altı farklı tasarım altında analiz edilebilmektedir. Tasarımların her biri değerlendirme farklı amaçlar, karakteristik özellikler, kullanım şekilleri ve program değerlendirme alanına farklı katkılar barındırmaktadır. Program değerlendirme tasarımları; hedeflere dayalı, yönetime yönelik, yararlanıcı odaklı, uzman odaklı, müzakereye dayalı ve katılımcı odaklı olarak belirlenmiş ve sınıflandırılmıştır (Aygören, Er, 2019). Program değerlendirme konusunda birçok yaklaşım mevcuttur. Cronbach (1982), Nevo (1983), House (1990), Scriven (1967), Posner (1995), Patton (1995), Stufflebeam (1999), Fitzpatrick, Snaders ve Worthen (2004), Dart (2004), Guyadeen ve Seasons (2016) program değerlendirme yaklaşımları bunların bazılarıdır. Program değerlendirme alanında yapılan çalışmaların sonucu olarak, bugün değerlendirme sürecinde ilkeleri ve uygulama basamaklarıyla alan yazına kazandırılmış birçok program değerlendirme modeli bulunmaktadır (Güven ve İleri, 2006). Program değerlendirme sürecinde program değerlendirmecilerin program ve değerlendirme kavramlarına farklı bakış açıları; değerlendirmenin yapıldığı bağlam ve değerlendirme gereksinim ve amaçlarının farklılaşması, değerlendirilecek programın yapısal farklılıkları,

süreçte kullanılacak veri toplama yöntem ve teknikleri ile veri kaynaklarının seçimi program değerlendirme sürecinde kullanılan yaklaşım ve modellerin farklılaşmasına ve çeşitlenmesine neden olmaktadır. Alan yazında değerlendirme yaklaşımlarını Cronbach bilimsel ya da deneysel, insancı ve doğacı, Fitzpatrick, Sanders ve Worthen amaç merkezli, yönetim merkezli, tüketici merkezli, uzman merkezli ve katılımcı merkezli, Oliva sınıflandırılmış ve kapsamlı, Patton amaçsız, duyarlı ve aydınlatıcı, uzman çalışması ve kullanım merkezli değerlendirme, Posner geleneksel, deneysel, davranışçı, disiplinler yapısı ve yapılandırmacı değerlendirme modelleri olarak sınıflandırmışlardır (Kürüm Yapıcıoğlu, Atik Kara, Sever, 2016).

2.5. Program Geliştirme

Program geliştirme, eğitim programın amaç, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme öğeleri arasındaki dinamik ilişkiler bütünü olarak tanımlanabilir (Erişen, 1998). Program geliştirme, programda yer alan amaçların saptanması, bu amaçların gerçekleşmesi için ortaya çıkan gereksinimleri, yetersiz görülen uygulamaları değiştirmek için seçenek sunulması amacıyla yürütülmektedir.

Program geliştirme üzerine çeşitli modeller geliştirilmiştir. Tyler modeli, Taba modeli, Taba-Tyler modeli, Saylor, Alexander ve Levvis modeli, Hunkins modeli, Miller ve Seller modeli, Wheeler modeli, Tanner ve Tanner modeli, Kerr modeli, Davies modeli, Yeterliğe dayalı program geliştirme modeli, Mesleki ve teknik eğitimde program geliştirme modeli bunlardan bazılarıdır. Türkiye’de benimsenen program modelini belirlemek amacıyla Demirel’in yönetiminde Özgen ve Gönentürk (1988) tarafından yapılan bir araştırmada program geliştirme uzmanlarının Taba-Tyler modeline uygun bir model önerdikleri görülmüştür (Çeliköz, 2004). Tyler modelinde program geliştirmede 4 temel soruya cevap aranmaktadır; okulun gerçekleştirmek istediği eğitsel amaçlar nelerdir, bu amaçların gerçekleştirilmesi için hangi eğitim tecrübeleri bireylere kazandırılmalıdır, eğitim tecrübeleri etkili olarak nasıl düzenlenmelidir, ulaşılmak istenen amaçlar ne ölçüde gerçekleşmiştir? (Tyler’den Aktaran Erişen, 1998). Taba modelinde, program geliştirmenin 8 aşaması bulunmaktadır. İhtiyaçların belirlenmesi, amaçların belirlenmesi, içeriğin seçimi, içeriğin düzenlenmesi, öğrenme yaşantılarının seçimi, öğrenme etkilerinin düzenlenmesi, neyin nasıl değerlendirileceğinin belirlenmesi, program öğelerinin sırası ve ilişkilerin belirlenmesi.

Program geliştirme çalışmaları amaçlanan eğitimin gerçekleşmesini sağlamak açısından önemli görülmektedir. Özel öğretim kurumlarında uygulanan Piyano Kursu Programı ve diğer kurslarla ilgi çalışmalar yapılması eğitimin niteliğini arttıracakı düşünölmektedir. Çağın gerekliliğini takip eden programların oluşturulması kursiyerlerin gelişimi açısından önemli görölmektedir. İncelenen Piyano Kursu Programı ile ilgili bir program geliştirme çalışmasına rastlanmamıştır. Uygulaması yapılan programlar için belirli aralıklarla geliştirme çalışmaları yapılmasının gerekli olduğu düşünölmektedir.

2.6. Piyano Kursu Programının Hazırlanması

Piyano Kursu Programı 2015 yılında Özel Tan Sağtürk Bale-Dans ve Müzik Kursu tarafından hazırlanmıştır. 16.03.2015 tarihinde 30345 sayılı yazı ile İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müdürlüğü'ne görüş bildirmeleri için iletilmiştir (Ek.1). Piyano Anasanat Dalı tarafından incelenen taslak program, gerekli görölen değışiklik yapıldığı takdirde uygun bulunmuştur (Ek.2, Ek.3). Özel öğretim kurumlarında uygulanan Piyano Kursu Programı eğitimin standartlaşması ve kursiyerlerin bütöncöl bir eğitim alması açısından önemli ve gerekli bulunmuştur.

2.7. İlgili Araştırmalar

Culuk (2022) Halk Eğitim Merkezleri'nde uygulanan Piyano Eğitimi 1-2-3-4-5-6-7 ve 8 kurs programlarının içerik ve kazanım boyutlarına ilişkin incelenmesinin yapıldığı yüksek lisans tezinde, kurs programlarının biçimsel özellikleri, hangi ünite ve konuları kapsadığı, programa ilişkin kazanımlar tarama modeli ve durum tespitine dayalı betimsel çalışma olarak ortaya konulmuştur. Bu çalışmayla daha önce incelenmemiş olan Halk Eğitim Merkezleri'nde yürütölen programların daha sonraki çalışmalara kaynak olacağı ve kurs programı geliştirme aşamasında kazanımları belirlemek açısından önemli olacağı görölmüştür. Özel Öğretim Kurumları'nda uygulanan Piyano Kursu Programı ile benzerliği olan bu program hakkında; piyano kursu programlarında konulara ait kazanımların belirlenmediğı saptanmıştır. Araştırmada kurs programlarında işlenecek konuların tekrar ele alınması ve içerdığı konulara ait kazanımların belirlenmesi sonucuna varılmıştır. Programın eksik yönlerinin tamamlanması için çeşitli üniversitelerden bir araya gelen eğitim bilimleri uzmanları, sahada çalışan alan uzmanları ve araştırmacıardan oluşın bir komisyon

tarafından bir program hazırlanması, uygulanan programların kuvvetli ve zayıf yönlerinin belirlenerek yapılandırılması, onaylanan programların uygulanmasında oluşacak sorunlarında aynı komisyon tarafından tespit edilerek eksikliklerinin giderilmesi programların başarıya ulaşması ve verimli olması açısından önemli bulunmuştur.

Akınönder'in (2019) "Uluslararası Sertifikalı Müzik Eğitimi Programlarının Özengen Müzik Eğitimindeki Yeri ve Pişano Alanındaki Kazanımlar Açısından Değerlendirilmesi" adlı yüksek lisans çalışmasında, London Colloge of Music (LCM) pişano alanındaki sertifika programında yer alan kitaplardaki kazanımların müzikal, teknik ve teorik bakımdan değerlendirilmesi ve bu programın özengen müzik eğitimi veren pişano eğitimcilerinin görüşleri doğrultusunda incelenmesi amaçlanmıştır. Eğitimcilerin görüşleri, London Colloge of Music uluslararası sertifikalı pişano eğitimi programı ve kitaplarına ilişkin görüşleri incelenmiştir. Araştırmada veriler görüşme tekniğı ve doküman incelenmesi ile yapılmıştır. London Colloge of Music uluslararası sertifikalı müzik eğitimi programı pişano kitaplarında yer alan müzikal, teknik, teorik kazanımların incelenmesi ve pişano eğitimcilerinin bu konular hakkında görüşleri, olarak 4 ayrı kategoride incelenmiştir. Bu araştırma, London Colloge of Music uluslararası sertifikalı müzik eğitimi programlarının pişano eğitimi açısından ele alınması açısından müzik eğitimi araştırmaları arasında bir ilk olması yönüyle önemli görölmüştür. Araştırmada elde edilen bulgulara göre görüşmeye katılan eğitimcilerin program ve sertifika geçerlilikleri hakkında yeterli bilgileri olmadığı, sertifikaların uluslararası geçerliliğı olmasına karşın sınav ücretlerinin yüksek olması sebebiyle her öğrencinin programa yönlendirilmediğı, sertifika programına dahil olmayan öğrenciler için de London Colloge of Music pişano kitaplarının derslerde kullanıldığı, London Colloge of Music kitaplarında yer alan açıklamaların Türkçe olmaması nedeniyle kitapların anlaşılması açısından sıkıntı yaşandığı ve programın özengen pişano eğitimi alan kişilerde sınav kaygısına neden olduğı için enstrümandan uzaklaştırdığı ifade edilmiştir.

Çelik Nayır (2018) çalışmasında Güzel Sanatlar Liselerinde pişano eğitiminin pedagojik ve teknik açıdan incelenmesi amacıyla Güzel Sanatlar Liselerinde müzik bölümü okuyan ve pişano dersi alan öğrencilere anket uygulamıştır. Verilerin analizi için SPSS analiz programı kullanılmıştır. Pişano öğretmenleriyle pişano pedagojisini eğitim ve öğretim sürecine nasıl aktardıkları hakkında görüşlerini almak için bireysel görüşmeler yapmıştır bu görüşmede verilen yanıtlar nitel veri analiz tekniklerinden betimsel analizle yapılmıştır. Bu çalışmayla Güzel Sanatlar Liselerinde pişano eğitiminin ve pişano çalma tekniklerinin öğretimi ile

pedagojik ilke ve yöntemlerin kullanımının eğitimsel bağlamda incelenmesi amaçlanmıştır ve çalışma piyano öğretiminde sistematik ve bilimsel eğitim yöntemlerinin kullanımına yönelik farkındalık yaratması, araştırma sonuçlarının eğitim ve öğretim çevresine katkı sağlaması, konu kapsamında piyano eğitiminde piyano pedagojisinin kullanımına yönelik öneriler getirilmesi bakımından önemli görülmüştür. Çalışmada alt problem olarak; ders saati yeterliliği, derste kullanılan kaynaklar, öğrencinin piyano çalma performansını etkileyen faktörlerin göz önünde bulundurulması durumu, öğretmenlerin öğretim yöntem ve stratejileri, öğretmenlerin doğru çalışma yöntemlerinin öğrenciye öğretiminde hangi yaklaşımları tercih ettiği, etüt ve eser seçiminde göz önünde bulundurulmuş kriterler, öğretmenlerin piyano çalma teknikleri öğretim sürecindeki basamaklandırma tercihleri, piyano öğretmenlerinin piyano eğitiminde usta-çırak ilişkisi konusundaki fikirleri, piyano eğitimi ve eğitimciliği konusu, piyano çalmada temel davranışlar konusu, etüt, eser çalışması konusu, gam, arpej ve deşifre çalışması konusu, piyano çalma ve çalışma sürecindeki fikirleri değerlendirilmiştir. Araştırmadan edinilen verilerden piyano öğretmenlerinin zihinsel ve işlevsel piyano çalma ile piyano performansına olan etkisinin zihinsel süreçlerinin önemi üzerinde yeterince durmadıkları, ders saatlerinin yeterli olmadığı, nitelikli bir piyano eğitiminin yapılamadığı, piyano öğretmenlerinin piyano eğitiminde pedagojik ilke ve yöntemlerden yararlanmaları gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Gündüz (2007) Millî Eğitim Bakanlığı'na ve Belediyelere Bağlı Yaygın Müzik Eğitimi Veren Kurumların Çeşitli Değişkenler Yönünden İncelenmesi adlı yüksek lisans tezinde, bakanlığa ve belediyeye bağlı kurumların, idarecileri, eğitimci ve öğrencilerin kişisel nitelikleri, kurumda verilen müzik eğitiminin niteliği, kurumların başarısı, kurumun fiziksel koşullarının uygunluğunu incelemiştir. İki farklı kurum türünden eşit sayıda kişinin karşılaştırılması yapılmıştır. Araştırmanın nitel verilerini konu ile ilgili yayımlanmış makale, bildiri, tez çalışmalarını inceleyecek ulaşılmıştır. Nitel veriler ayrıca yapılandırılmış görüşmelerden elde edilmiştir. Araştırmanın nicel verilerine ise hazırlanan anketle ulaşılmıştır. Araştırma sonucunda kurumların misyon ve vizyonlarına ulaşmak konusunda yetersiz bulunduğu, kurumlarda görevli olan eğitimcilerin beklentilerinin gerçekleşmediği, yapılan görüşmelerin değerlendirilmesi sonucunda Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı kurumların belediyelere oranla daha başarılı bulunduğu, kurumların fiziksel koşullarında eksiklikler olduğu saptanmıştır.

Savaş Ceyhan (2023) çalışmasında 15-16 yaş grubu başlangıç düzeyinde piyano eğitimi alan öğrencilerin karşılaştıkları teknik sorunları tespit etmek, piyano eğitimcileriyle yapılan görüşmelerle piyano eğitiminde başlangıç aşamasında karşılaşılan sorunlara çözüm önerileri amaçlamıştır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Bu durum 15-16 yaş grubundaki başlangıç düzeyi piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar olarak belirlenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, Bursa İlinde 15-16 yaş grubuna başlangıç düzeyinde piyano eğitimi veren 12 piyano eğitimcisi oluşturmuştur. Araştırmanın verileri, yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak toplanmıştır. Piyano eğitimcileri ile çevrim içi gerçekleştirilen görüşmelerden elde edilen ses kayıtları incelenmiş ve içerik analizi yapılmıştır. Eğitimcilerin verdikleri yanıtlar kodlanmış ve sorunlarla ilgili temalar ve kategoriler oluşturulmuştur. Araştırmanın bulgularına göre eğitimcilerin başlangıç düzeyi piyano eğitiminde yoğunlukla oturuş-duruş, tabure uzaklığı, vücudun konumu, el, parmak ve bileklerin konumuna dikkat ettikleri belirlenmiştir. Güzel sanatlar lisesinde görev yapan eğitimciler haftalık ders saatini yetersiz buldukları tespit edilirken, kurs merkezinde ders saati uygulamalarında farklılık olduğu ilk sekiz ay zorunlu yarım saat, ilerleyen süreçlerde öğrencinin seviyesine bağlı olarak haftalık ders saat sayısının artırıldığı tespit edilmiştir. Her iki kurumda da eğitimcilerin yoğunluğunun öğrencilere deşifre çalışması yaparken eserin donanımına dikkat ederek, ağır bir tempoda ve çift elle uygulama yaptırdıkları belirlenmiştir. Piyano eğitimcilerinin başlangıçta non legato tekniğini kullandıkları, teknik bozukluklarda öğrencilerin motivasyonunun düştüğü, öğrencilerin motivasyonunun artırılması için eğitimcilerin ılımlı yaklaşımının önemli olduğu, en sık görülen teknik problemlerin serçe parmağın havada olması, bilek düşüklüğü gibi sorunlarla karşılaşıldığı belirlenmiştir. Karşılaşılan teknik problemlerin çözümüne yönelik gam ve arpej çalışmaları ile Czerny op.599 ve Hanon metotlarından yararlanıldığı tespit edilmiştir.

Güleç Ersoy (2010) çalışmasında altı yaş çocuklarının piyano eğitimine hazırlanmalarında kullanılan yöntemleri belirlemeyi, piyano eğitiminde kullanılan yöntemlerin benzerlikler ve farklılıklar açısından karşılaştırmayı amaçlamıştır. Araştırmanın evreni Ankara ilinde altı yaş çocuklarına piyano eğitimi veren kurumlarda çalışan piyano öğretmenleri ve eğitim alan altı yaş çocuklar, araştırmanın çalışma grubu ise Ankara ilinde özel müzik dershanelerinde piyano eğitimi veren 15 piyano öğretmeni olarak belirlenmiştir. Araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme formu çalışma grubuna uygulanmıştır. Elde edilen veriler tezin amaçları doğrultusunda analiz edilmiş kodlar belirlenmiştir. Bu tez, altı yaş çocuklarının piyano

eğitiminde kullanılan yöntemleri inceleyerek belirlemeyi amaçlamıştır. Tez, taşıdığı amaç, bu amaca uygun olarak izlenen yöntem ve toplanan verilerin niteliği açısından betimsel bir çalışmadır. Araştırmada kurumlarda çalışan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun altı yaş grubu çocukların piyano eğitimi konusunda özel bir eğitim almadıkları, kullanılan yöntemlerle ilgili kısıtlı bilgiye sahip oldukları altı yaş çocukların eğitiminde renkler ve oyundan yararlanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Özel müzik kurumlarında görev yapan öğretmenlerin piyano öğretim yöntemleri hakkında hizmet içi eğitim almaları, seminerlere katılmaları önerilmiştir. Erken dönem piyano eğitimi hakkında metot, kitap ve nota kitaplarının yazılmasının öğretmenlere yol gösterici olabileceği düşünülmektedir.

Albuz (2004) eğitim programlarının değerlendirilmesinin beş ana başlık altında toplandığını aktarmıştır. Bunlar; program tasarısına bakarak değerlendirme, programın uygulandığı ortama göre değerlendirme, programın uygulanması sonucu ortaya çıkan başarıya göre değerlendirme, programın sonucunda hedeflenen erişiyeye bakarak değerlendirme ve programın uygulanması sonucunda ortaya çıkan ürüne bakarak değerlendirmedir (Ertürk'den aktaran Albuz, 2004).

Eğitimde uygulanan belli başlı program değerlendirme modelleri ise; hedefe dayalı değerlendirme modeli, Stufflebeam'ın çevre, girdi, süreç ve ürün modeli ve eğitsel eleştiri modelidir.

Program değerlendirmesinde önemli olan, değerlendirme sonuçlarını gerçek olarak yansıtabilecek olan, programın tasarısının ve uygulamadaki görünümünün göz önünde bulundurularak değerlendirilmesi olduğu belirtilmiştir (Albuz, 2004, s.15). Ayrıca değerlendirmede tutarlı ve gerçekçi “ölçüt/ölçütler” kullanılması ve bu süreçte mutlak uzman görüş alınması gerektiği belirtilmiştir (Albuz, 2004, s.16).

Erişen (1998) program geliştirme modelleri üzerine inceleme yaptığı çalışmasında, 13 modeli esas almıştır. Modelleri şematik olarak göstererek açıklamıştır. Modellerin hemen hemen hepsinin Tyler'ın program geliştirmede cevaplandırılmasını gerekli bulduğu dört temel soru etrafında şekillendiği, fakat bazı modellerde farklılıklar olduğunu belirtmiştir. Program geliştirmede sadece bir modelin her zaman geçerli olmadığını, geliştirilecek programın amacına uygun modellerden birini ya da modellerde bulunan farklı unsurların da adapte edilerek yeni bir model geliştirilebileceğini vurgulamıştır. Program inceleme ve geliştirme aşamalarında modellerin bir bütün halinde verilmesi Piyano Kursu Programının incelenmesini içeren bu çalışmada bir çatı oluşmasında yardımcı olmuştur.

Kürüm Yapıcıoğlu, Atik Kara ve Sever'in (2016) çalışmasında Türkiye'de program değerlendirme çalışmalarına eğilimler ve sorunlar alan uzmanlarının gözüyle incelenmiştir. Eğilimler ve karşılaşılan sorunlar irdelenerek, çözüm önerilerinin sunulması amaçlanmıştır. Durum çalışması olarak tasarlanan çalışmada 33 farklı kurumdan 50 akademisyenin görüşü alınmıştır. Odak grup tekniği ile toplanan veriler içerik analiziyle çözümlenmiştir. Araştırmanın sonunda program değerlendirme çalışmalarının bir modele dayalı yürütülmesi, gereksinim duyulduğunda birden fazla modelden yararlanılması ve program değerlendirme çalışmalarının programın geliştirilmesi, sürekliliğin sağlanması, paydaşlarına bilgi verilmesi ve alana katkı sağlaması gerektiği belirtilmiştir.



BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde; araştırmanın, modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları ve verilerin analizlerine ilişkin bilgiler verilmiştir.

3.1. Araştırma Modeli

Özel Öğretim Kurumlarında uygulanan Piyano Kursu Programı'nın incelenmesi amacıyla yapılan bu çalışma, nitel araştırma yöntemi olan içerik analizi ve durum tespiti içermektedir. İçerik analizi, belirli kurallara dayalı kodlamalarla bir metnin bazı sözcüklerinin daha küçük içerik kategorileri ile özetlendiği sistematik, yinelenebilir bir teknik olarak tanımlanır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2022, s.258). İçerik analiziyle ele alınan konunun kapsamında, daha sonra yapılacak ilgili araştırmalara yol göstermesi ve konuyla ilgili genel durumun tespitini yapmayı amaçlamaktadır. Durum çalışması, sınırlı olan bir sistemin derinlemesine betimlenmesi ve incelenmesi olarak tanımlanmaktadır (Merriam, 2013). Durum çalışması sınırlı olan sistemin nasıl işlediğine ve çalıştığına yönelik sistematik bir şekilde bilgi toplanmasını ve o sistemin derinlemesine incelenmesini içermektedir (Chmiliar, 2010).

3.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu, ölçüt örnekleme yöntemiyle seçilen ve Eskişehir ilinde Piyano Kursu Programı'nı uygulayan toplam 10 piyano öğretmenidir. Ölçüt örnekleme

yöntemindeki temel anlayış önceden belirlenen bir dizi ölçütü karşılayan tüm durumların çalışılmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2016).

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırma kapsamında Özel Öğretim Kurumlar Yönetmeliği, Özel Çeşitli Kurslar Çerçeve Programları içerisinde yer alan Piyano Kursu Programı ve ilgili araştırmalar doküman analizi yöntemiyle incelenmiştir. Araştırmada öğretmenlerin görüşleriyle ilgili ihtiyaç duyulan veriler araştırmanın modeline uygun olan görüşme formu aracılığıyla sağlanmıştır. Uzman görüşlere başvurmak amacıyla ulaşılabilenlerle yüzü yüze, ulaşılamayanlarla çevrimiçi araçlar kullanılarak görüşmeler yapılmış, programın boyutlarıyla ilgili problem durumuna yönelik önceden hazırlanmış olan görüşme formundaki sorular öğretmenlere sorulmuştur. Görüşme formu geliştirme çalışmasında uzman görüşü alınmış ve elde edilen veriler üzerine geçerlik ve güvenirlik çalışmaları yapılmıştır. Uzman görüş için 1 Dil Uzmanı, 1 Ölçme Değerlendirme Uzmanı, 1 Piyano Pedagogu ve 1 Eğitim Bilimleri Uzmanı ile görüşmeler yapılmış ve öğretmenlere yöneltilecek sorular hakkında görüşlerine başvurulmuştur. Uzmanların görüşleri doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılmış görüşme formuna son şekli verilmiştir. Geçerlik ve güvenirlik çalışması kapsamında 3 müzik öğretmenine görüşme formundaki sorular sorulmuştur. Katılımcılar ile gerçekleştirilen pilot uygulama sırasında soruların anlaşılabilirliği ile ilgili olarak sorun bildirilmemiş, katılımcılar maddeleri anlaşılır bulmuşlardır. Araştırmanın çalışma grubu ile gerçekleşen yarı yapılandırılmış görüşmeler, araştırmacının not almasıyla ya da ses kayıt cihazıyla gerçekleştirilmiştir. Ortaya çıkabilecek veri kaybının önlenmesi için tutulan görüşme notları, öğretmenler tarafından incelenip, eklemek istedikleri durumlar eklenmiştir. Görüşme ile ilgili veriler betimlenerek gösterilmiştir.

3.4. Verilerin Analizi

Araştırma sonucunda elde edilen veriler, içerik analizi yöntemiyle çözümlenerek ve yorumlanmıştır. İçerik analizi, belirli kurallara dayalı kodlamalarla bir metnin bazı sözcüklerinin daha küçük içerik kategorileri ile özetlendiği sistematik, yinelenebilir bir teknik olarak tanımlanır (Büyüköztürk vd., 2022, s.258). İçerik analiziyle ele alınan konunun

kapsamında, daha sonra yapılacak ilgili araştırmalara yol göstermesi ve konuyla ilgili genel durumun tespitini yapmayı amaçlamaktadır.

Araştırma kapsamında Özel Öğretim Kurumlar Yönetmeliği, Özel Çeşitli Kurslar Çerçeve Programları içerisinde yer alan Piyano Kursu Programı ve ilgili araştırmalar doküman analizi yöntemiyle incelenmiştir.

Verilerin toplanma sürecinden önce gerekli Etik Kurul izinleri alınmıştır (Ek.4). Araştırmada başvuru alan öğretmenlerin görüşleri, yazılı bir rapor haline getirilerek, betimsel analiz yapılarak analiz edilmiştir. Betimsel analiz, araştırmanın yapıldığı süreçte kullanılan görüşme, gözlem ya da belge gibi veri toplama araçlarında yer alan soru veya konu temelinde gerçekleşen analiz çeşididir (Ekiz, 2015). Çalışma grubunda yer alan öğretmenler Ö1, Ö2 şeklinde kodlanmıştır. Araştırmada başvuru alan öğretmenlerin görüşleri, kayıt altına alınmış, yazılı bir rapor haline getirilerek içerik analizi yöntemi uygulanmıştır. Öğretmen görüşlerinden çıkarılan temalarla kategoriler, çıkarılan kategorilerle de kodlar oluşturulmuştur. Örneğin, kursiyerlerin seçimi temasının kategorileri; yöntem, yaş, fiziksel kriterler ve müzikal kriterler olarak belirlenmiştir. Yöntem kategorisine yönelik kodlar ise; deneme dersi, müzik kulağı değerlendirilmesi, alana ilgisinin değerlendirilmesi, çetele tutma, ritim kulağı değerlendirilmesi, müzikal hafıza değerlendirilmesi olarak belirlenmiştir. Öğretmen görüşlerine yönelik betimsel analiz bu veriler çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

4.1. Programın Genel Özelliklerine Yönelik Bulgular

Bu bölümde programın adı, programın dayanağı, eğitimcilerin niteliğine, programın süresi, ölçme değerlendirmeyle ilgili esaslar, programın uygulanmasında kullanılacak öğretim araç-gereçleri ve belgelendirmeye ilişkin bulgular yer almaktadır.

4.1.1. Programın Adı

Program 20 Mart 2012 tarih ve 28239 sayılı Resmî Gazete 'de yayınlanan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nin, Çeşitli Kurs Öğretim Programları Kategorilerini, Gruplarını Gösterir Tablosunun Yetenek Kursları-Müzik Kursu Grubunun altında Piyano Kursu Programı adıyla yer almaktadır.

4.1.2. Programın Dayanağı

Millî Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın 18.09.2015 tarih ve 86 sayılı kararıyla "Piyano Kursu Programı" Millî Eğitim Bakanı Nabi Avcı'nın imzasıyla yürürlüğe girmiştir. Söz konusu programın dayanağı; 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu, Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği, 14.08.2015 tarihli ve 72 sayılı Kurul Kararı ile kabul edilen Özel Çeşitli Kurslar Çerçeve Programıdır.

4.1.3. Eğitimcilerin Niteliği

Programın içeriğinde eğitimcilerin niteliğine dair bir bilgi yer almamaktadır. Bu nedenle Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğine göre Talim Terbiye Kurulunun esasları doğrultusunda eğitimciler görevlendirilmektedir. Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığınca yayımlanan, Öğretmenlik Alanları, Atama ve Ders Okutma Esaslarına İlişkin Çizelgeye göre, öncelik sırasıyla;

- 1- Müzik öğretmeni olarak atananlar ya da öğretmen olarak atanabilecek nitelikte olanlar,
- 2- Müzik alanına kaynak teşkil eden yükseköğretim programları/fakülte mezunları,
- 3- Müzik alanına kaynak teşkil eden yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyesi, öğretim görevlileri,
- 4- En az lise mezunu olup, en az 1 yıl piyano eğitimi aldığına veya piyano eğitimi verdiğine ilişkin belgeye sahip olanlar, eğitimci olarak görevlendirilir.

4.1.4. Programın Süresi

Programın süresi, haftalık 1 solfej, 1 piyano dersi olmak üzere toplam 2 ders saati, programın haftalık dağılımına göre yılda 33 hafta, kurs süresi 8 seviyede toplam 528 saat olarak belirlenmiştir (Piyano Kursu Programı, 2015).

4.1.5. Ölçme Değerlendirmeye İlgili Esaslar

Millî Eğitim Bakanlığı mevzuatı çerçevesinde, her seviye sonunda kursiyerlere uygulamalı sınav yapılmaktadır. Kurs sonunda kursiyerlerin program çerçevesinde edindikleri bilgi ve kazanımlarını ölçmek amacıyla teorik ve uygulamalı bir sınav düzenlenmektedir. Sınav değerlendirmesi Millî Eğitim Bakanlığı Özel Kurslar Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri dikkate alınarak yapılmaktadır. Sınav uygulamasında 100 üzerinden en az 65 puan alan kursiyerlere “Kurs Bitirme Belgesi” verilmektedir (Piyano Kursu Programı, 2015).

4.1.6. Programın Uygulanmasında Kullanılacak Öğretim Araç-Gereçleri

Programda kullanılacak araç-gereçlerin; piyano, Czerny Piyano Metodu Opus599-Opus299-Opus849, Hanon Piyano Metodu, metronom, öğretim levhaları, CD çalar, CD, video ve seçilmiş eserler olarak belirtilmiştir.

4.1.7. Belgelendirme

Kursu başarıyla tamamlayan kursiyerlere, “Kurs Bitirme Belgesi” verilmektedir.

4.2. Programın Kapsadığı Konular ve İçeriğe Yönelik Bulgular

Bu bölümde programın kapsadığı konular ve kapsadığı içeriklere yönelik bulgular yer almaktadır.

4.2.1. Programın Kapsadığı Konular

Programın kapsadığı konular;

1. Seviye

- Piyanonun tanıtımı
- Piyanonun tarihsel evreleri
- Piyanoda beyaz tuşlar
- Sağ el ve sol el parmak numaraları
- Kulak çalışmaları (tek ses çift ses çalışması)
- Doğru pozisyonda oturuş
- Kolların doğru pozisyonu
- Ellerin doğru pozisyonu
- 2/4,3/4 ve 4/4'lük ölçülerin öğretimi
- Farklı değerlerde notalar ile sağ el ve sol el çalışmaları
- İki el paralel notalarla çalma
- Bir, iki, üç, dört vuruşluk sus işaretleri
- Temel müzik terimleri ve sembollerinin öğretimi (Moderato, Legato, Ritardando, Largo, Andante)
- Sağ el ve sol el ağırlıklı melodik parçaların çalışılması
- Do majör gamı 1 oktav arpejiyle birlikte farklı ritim kalıplarıyla

- Czerny op.599 Piyano Metodu
- Farklı nota değerleri (noktalı ikilik, noktalı dördlük, noktalı sekizlik)
- Fa anahtarında yer alan notaların öğretimi ve sol el çalışmaları
- Aralıkların öğretilmesi (ikili, üçlü, dördlü, beşli, altılı, yedili ve oktav) ve ilgili parçaların çalışılması
- Triole öğretimi
- Temel müzik terimleri ve nüans işaretlerinin öğretilmesi
(Staccato, Tenuto, Çarpma, Tremolo, Pianissimo, Piano, Mezzopiano, Mezzoforte, Forte, Fortissimo, Crescendo, Decrescendo)
- Sekizlik nota, Onaltılık nota öğretimi

2. Seviye

- Segmentel teknik çalışmaları
- Re majör gamı ve arpeji öğretimi
- Czerny op. 599 Piyano Metodu
- Anna M. Bach Albümü
- Deşifre çalışmaları
- La majör gamı ve arpeji öğretimi
- Schumann Gençlik Albümü
- Clementi Do Majör Sonatin
- Türk bestecilerden eser
- Saygun “İcinin Kitabından” Eser çalışmaları
- Hanon Piyano Metodu

3. Seviye

- Hanon teknikleri kitabı
- Czerny op.599 Piyano Metodu
- J.S.Bach Menuetto No.2 çalışması
- Schumann Gençlik Albümü
- Kuhlau Do Majör Sonatin
- Mi majör gamı ve arpeji öğretimi
- Clementi Rondo eseri
- Bach Re Majör Musette eseri
- Beethoven Sonatin Sol majör (Sol Minör) veya Mozart Do Majör Sonat

- Si majör gamı ve arpeji öğretimi
- Standart orkestra soloları (Klasik dönem, Romantik dönem, Çağdaş dönem)

4. Seviye

- Piyano edebiyatı (önemli dönemler, besteciler ve eserleri inceleme)
- Fa diyez majör gamı ve arpeji öğretimi
- Do diyez majör gamı ve arpeji öğretimi
- Haydn Konçerto Re Majör
- Czerny op.299 Piyano Metodu
- Hanon teknik etüt çalışmaları
- La minör gamı ve arpeji öğretimi
- Beethoven 1. Konçero Do Majör
- Beethoven Sol Majör Sonatin
- Clementi Sonatin Sol Majör
- Form bilgisi (ikili form, üçlü form, sonat formu, rondo formu, tema ve varyasyonlar, füg)
- Mi minör gamı ve arpeji öğretimi
- Oda müziği repertuarı “Poulenc Sextet” çalışması

5. Seviye

- Bach Konçerto Re Minör
- Hanon Teknikleri Piyano Metodu
- Czerny op.299 Piyano Metodu
- Si minör gamı ve arpeji öğretimi
- Mozart Sonat Fa Majör
- Fa majör gamı ve arpeji öğretimi
- Yann Tiersen Amelie eseri
- Standart orkestra soloları
- Fa diyez minör gamı ve arpeji öğretimi
- Standart opera orkestrası soloları
- Si bemol majör gamı ve arpeji öğretimi
- Kromatik gam çalışmaları

6. Seviye

- Clementi Sonatin No.4 Fa Majör
- Do diyez majör gamı ve arpeji öğretimi
- Mi bemol majör gamı ve arpeji
- Bach 2 Sesli Envansiyon çalışmaları
- Czerny op. 849 Piyano Metodu
- Sol diyez majör gamı ve arpeji öğretimi
- Diabelli Sonatin Si Bemol Majör
- La bemol majör gamı ve arpeji öğretimi
- Re diyez minör gammı ve arpeji öğretimi
- La diyez minör gamı ve arpeji öğretimi
- Haydn Sonat Mi Minör
- Re bemol majör gamı ve arpeji öğretimi
- Sol bemol majör gamı ve arpeji öğretimi
- Do bemol majör gamı ve arpeji öğretimi
- Fa minör gamı ve arpeji öğretimi
- Si bemol minör gamı ve arpeji
- Korrepetisyon çalışmaları
- Mi bemol minör gamı ve arpeji öğretimi

7. Seviye

- La bemol minör gamı ve arpeji öğretimi
- Beethoven Sonat No.1
- Melodik minör gamları
- Beethoven Sonat Sol Minör
- Chopin Ballade No.1
- Czerny op.849 Piyano Metodu
- Beethoven “Moonlight” Sonatı
- Korrepetisyon çalışmaları
- Majör gamların dominant arpejleri
- Minör gamların dominant arpejleri

8. Seviye

- Beethoven 1. Concerto Do Majör
- Chopin Valse Do Diyez Minör

- Czerny op.849 Piyano Metodu
- Alexander teknik
- Mozart Konçerto Do Majör (Piyano Kursu Programı, 2015).

4.2.2. Programın Kapsadığı İçerikler

Programın içeriği incelendiğinde; piyanonun tanıtımı, tarihsel evreleri, kursiyerlerin enstrümana yönelik bilgilenmesi için programda yer almaktadır.

Kulak ve pozisyon çalışmalarına yönelik programda; tek ses, çift ses duyum çalışmaları, sağ ve sol el parmak numaraları, doğru pozisyonda oturuş, kolların doğru pozisyonu, ellerin doğru pozisyonu, iki el paralel nota çalma, sağ ve sol el ağırlıklı melodik parçaların çalışılması, Fa anahtarındaki notaların öğretimi ve sol el çalışmaları yer almaktadır.

Temel müzik terimlerinden; Moderato, Largo, Andante, Staccato, Tenuto, Ritardando, Çarpma, Tremolo, nüans terimlerinden; Crescendo, Decrescendo, Pianissimo, Piano, Mezzopiano, Mezzoforte, Forte, Fortissimo, aralık çalışmasına yönelik; ikili, üçlü, dördü, beşli, altılı, yedili ve oktav ile ilgili parçaların çalışılması, genel ölçü bilgisine yönelik; birlik, ikilik, dördlük, sekizlik, onaltılık nota ve sus işaretleri, triole, noktalı ikilik, noktalı dördlük, noktalı sekizlik nota ve sus işaretlerinin öğretimiyle, 2/4'lük, 3/4'lük, 4/4'lük ölçü birimlerinde sağ ve sol el çalışmaları programın içeriğinde yer almaktadır.

Gam ve arpej çalışmaları olarak sırasıyla, Do majör, Re majör, La majör, Mi majör, Si Majör, Fa# majör, Do# majör, La minör, Mi minör, Si minör, Fa majör, Fa# minör, Sib majör, Mib majör, Sol# majör, Lab majör, Re# minör, La# minör, Reb majör, Solb majör, Dob majör, Fa minör, Sib minör, Mib minör, Lab minör, Kromatik gam, majör ve minör gamların arpejleri ve dominant arpejleri programda yer almaktadır.

Etüt çalışmaları için C. Czerny'nin op.599, op.299, op.849 numaralı piyano metotları programda yer almaktadır.

Teknik çalışmalar ve egzersizlere yönelik çalışma için Hanon Piyano Metodu, Alexander Teknik ve Segmentel teknik programın içeriğinde yer almaktadır.

Piyano edebiyatına yönelik; önemli müzik dönemleri, bestecileri ve eserlerin incelenmesi ve form bilgisine yönelik; ikili form, üçlü form, sonat formu, rondo formu, füğ, tema ve varyasyonlar programın içeriğinde yer almaktadır.

Eser çalışmalarına yönelik; barok dönemden, Anna M. Bach Albümü, J.S. Bach Menuetto no.2, J.S.Bach Re majör Musette, Bach 2 Sesli Envansiyon çalışmaları, klasik dönemden Clementi Rondo, romantik dönemden, Chopin Valse Do# minör, Chopin Ballade, Schumann Gençlik Albümü ve Türk Eser olarak Saygun'un İncinin Kitabından, programın içeriğinde yer almaktadır.

Sonatin ve sonat çalışmalarına yönelik; Clementi Do majör Sonatin, Kuhlau Do majör Sonatin, Beethoven Sol majör Sonatin, Mozart Do majör Sonat, Mozart Fa majör Sonat, Clementi Sonatin no.4 Fa majör, Diabelli Sonatin Sib majör, Haydn Sonat Mi minör, Beethoven Sonat no.1, Beethoven Sonat Sol minör, Beethoven Ay Işığı Sonatı programın içeriğinde yer almaktadır.

Konçerto çalışmalarına yönelik; Haydn Re majör Konçerto, Beethoven 1. Konçerto Do majör, Bach Konçerto Re minör, Mozart Konçerto Do majör programın içeriğinde yer almaktadır.

Oda müziği çalışmalarına yönelik Poulenc Sextet eseri programda yer almaktadır.

Standart orkestra ve opera soloları çalışması ile korrepetisyon çalışmaları da programda yer almaktadır. Bu çalışmalara yönelik hangi eserlerin çalışılacağı programda belirtilmemiştir.

4.3. Program Hakkında Öğretmen Görüşlerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde öğretmenlerle gerçekleştirilen görüşmeler sonucu ulaşılan bulgulara yer verilecektir. Öğretmenlerin demografik özellikleri, programa öğrenci seçme kriterleri, programın kazandırmak istediği beceriler, programın seviye içerikleri, bu seviyelerde yer alan eserler, teknik çalışmalar, metotlar, programın amaçları, ölçme değerlendirme yaklaşımı, sınav değerlendirmesi ve öğretmen görüşlerine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

4.3.1. Öğretmenlerin Demografik Bilgileri

Tablo 1.1

Katılımcıların Cinsiyetlerine Yönelik Bulgular

Cinsiyet	Katılımcılar									
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10
Kadın.	X	X	X	X	X	X		X		X
Erkek.							X		X	

Tablo 1.1'e göre çalışmaya katılan öğretmenlerin %80'i kadın %20'si erkektir.

Tablo 1.2

Katılımcıların Yaşlarına Yönelik Bulgular

Yaş	Katılımcılar									
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10
25-29 yaş arası.	X	X	X	X		X				
30-35 yaş arası.					X		X			X
36-40 yaş arası.								X	X	

Tablo 1.2'ye göre çalışmaya katılan öğretmenlerin %50'si 25-29 yaş, %30'u 30-35 yaş, %20'si ise 36-40 yaş aralığında olduğunu bildirmiştir.

Tablo 1.3

Katılımcıların Eğitim Durumuna Yönelik Bulgular

Eğitim Durumu	Katılımcılar									
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10
Lisans.	X	X	X					X	X	X
Yüksek Lisans.				X	X	X	X			
Doktora.										

Tablo 1.3'e göre çalışmaya katılan öğretmenlerin %60'ı lisans, %40'ı yüksek lisans mezunu olduğunu bildirmiştir.

Tablo 1.4

Katılımcıların Mezun Olduğu Okul Türüne Yönelik Bulgular

Mezun Olunan Okul Türü	Katılımcılar									
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10
Konservatuvar.		X		X	X		X	X		X
Güzel Sanatlar Fakültesi.										
GSEB Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı.	X		X			X			X	

Tablo 1.4'e göre çalışmaya katılan öğretmenlerin %60'ı konservatuvar, %40'ı güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi ana bilim dalından mezun olduğunu bildirmiştir.

Tablo 1.5

Katılımcıların Piyano Eğitimi Verme Süresine Yönelik Bulgular

Piyano Eğitimi Verme Süresi	Katılımcılar									
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10
1-3 yıl arası.	X									
3-5 yıl arası.		X	X	X						
5-10 yıl arası.						X				X
10 yıl üzeri.					X		X	X	X	

Tablo 1.5'e göre çalışmaya katılan öğretmenlerin %10'u 1-3 yıl arası, %30'u 3-5 yıl arası, %20'si 5-10 yıl arası, %40'ı 10 yıl ve üzerinde ders verdiklerini bildirmiştir.

Tablo 1.6

Katılımcıların Çalıştıkları Yaş Grubuna Yönelik Bulgular

Çalışılan Yaş Grubu	Katılımcılar									
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10
Erken yaş piyano eğitimi.										
Orta düzey piyano eğitimi.										
İleri düzey piyano eğitimi.										
Tümü.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Tablo 1.6'ya göre öğretmenlerin hepsi tüm yaş gruplarıyla çalıştıklarını bildirmiştir.

Tablo 1.7

Katılımcıların Hazırladığı Öğrencilerin Bitirdiği Seviyeye Yönelik Bulgular

Hazırladığı Öğrencilerin Bitirdiği Seviye	Katılımcılar									
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10
I. ve II. seviye.	X						X			
III. ve IV. seviye.		X	X	X	X	X		X	X	X
V. ve VI. seviye.										
VII. ve VIII. seviye.										

Tablo 1.7'ye göre çalışmaya katılan öğretmenlerin; %20'si hazırladıkları öğrencilerin I. ve II. seviyeyi, %80'i hazırladıkları öğrencilerin III. ve IV. Seviyeyi bitirdiklerini bildirmişlerdir.

4.3.2. Programa Kursiyer Seçimine Yönelik Görüşler

Öğretmenlerin görüşlerinin alınması amacıyla ilk soru olarak “Programa kursiyerlerin seçimine yönelik görüşleriniz nelerdir?” sorulmuştur. Öğretmenlerin cevaplarına ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 2.1

Kursiyerlerin Seçimi Temasının Kategori ve Kodları

Kategoriler	Yöntem	Yaş	Fiziksel Kriterler	Müzikal Kriterler
Kodlar	Deneme dersi, Müzik kulağı değerlendirilmesi, Alana ilgisinin değerlendirilmesi,	Başlama yaşı uygun, Başlama yaşı uygun değil, Başlama yaşı yukarı çekilmeli.	Parmak yapısı uygunluğu, Çalgıya yatkınlık, Kursiyerin anatomisi.	Müzik kulağı değerlendirilmesi, Ritim kulağı değerlendirilmesi, Müzikal hafıza değerlendirilmesi.
	Çetele tutma, Ritim kulağı değerlendirilmesi, Müzikal hafıza değerlendirilmesi.			

Tablo 2.2

Yöntem Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Deneme dersi.	X	X	X	X		X		X	X	X	%80
Müzik kulağı değerlendirilmesi.		X	X	X				X		X	%50
Alana ilgisinin değerlendirilmesi.						X		X			%20
Çetele tutma.		X									%10
Ritim kulağı değerlendirilmesi.		X	X					X			%30
Müzikal hafıza değerlendirilmesi.								X	X		%20

Tablo 2.2'ye göre çalışmaya katılan öğretmenlerin %80'i deneme dersi yaptığını belirtmiştir. Öğretmenlerin %50'si deneme dersinde kursiyerlerin müzik kulağının değerlendirmesini yaptığını, %20'si müzik alanına ilgisini dikkate aldığını, sadece %10'u çetele tutarak kursiyerleri değerlendirdiğini, %30'u kursiyerlerin ritim kulağının değerlendirmesini yaptığını, %20'si müzikal hafızalarını değerlendirdiklerini söylemiştir. Öğretmenlerin %20'si yöntem kategorisine yönelik görüş bildirmemiştir. Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklerle yer verilmiştir.

Ö2. “Ben deneme dersleri yapıyorum. Bu ders için hazırladığım bir çetele var. Gelen kursiyerlerin müzik kulağı ve ritim kulağına bakıyorum, ilk kriterlerim bunlar.”

Ö3. “Ben çocuklarla deneme dersi yapıyorum. Ritim kulağına bakıyorum. Gerek şarkı söylemesini isteyerek gerekse piyanoda ses verip tekrarlamasını isteyerek müzik kulağına da bakıyorum.”

Ö8. “Öncelikle kursiyer adayıyla deneme dersinde ilk olarak müziğe olan ilgisine bakıyorum enstrümana olan ilgisini anlamaya çalışıyorum. Müzikal olarak değerlendirmede, kursiyerin müzik kulağına, ritim kulağına bakıyorum. Melodi tekrarlarıyla müzikal hafızasını da değerlendiriyorum.”

Tablo 2.3

Yaş Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Başlama yaşı uygun.						X	X	X	X		%40
Başlama yaşı uygun değil.			X							X	%20
Başlama yaşı yukarı çekilmeli.				X	X						%20

Tablo 2.3'e göre öğretmenlerin %40'ı programda belirtilen 6 yaş olan başlama yaşının uygun olduğunu, %20'si uygun bulmadığını, %20'si ise başlama yaşının yukarı çekilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %20'si yaş kategorisine yönelik görüş bildirmemiştir. Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklerle yer verilmiştir.

Ö4. “Her çocuğun fiziksel gelişimi farklı ve 6 yaşında çocuklar 1. Seviyeye uyum sağlayabiliyorlar fakat 7 yaşındaki bir çocuğu 2. Seviyeye uyum sağlamak çok zor oluyor. O yüzden bence başlangıç yaşının biraz daha yüksekte tutulması taraftarıyım. Bu program zaten güzel sanatlar muadili bir eğitim programı olduğu için, 14 yaşında liseye giden bir çocuğun yapabileceği bir programı uyarlamak çok doğru değil ama bu şekilde yapılmış.”

Ö5. “Programa başlama yaşı böyle bir program için çok erken ve kursiyer seçimine yönelik herhangi bir şey programda belirtilmiyor sadece yaş grubu belirtilmiş. Millî eğitimin ciddi bir programı olduğu için bunların bir kriterlerin belirtilmesi gerektiğini ya programın daha hafifletilmesi gerektiğini ya da yaşı daha yukarıya çekilmesi gerektiğini düşünüyorum.”

Ö9. “Programın başlama yaşı ideal bir yaş. Daha ufak yaşta akademik yaklaşım çok verimli olmuyor.”

Tablo 2.4

Fiziksel Kriter Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Parmak yapısı uygunluğu.	X		X					X			%30
Çalgıya yatkınlık.	X		X					X	X		%40
Kursiyerin anatomisi.						X		X		X	%30

Tablo 2.4'e göre öğretmenlerin %30'u kursiyerlerin fiziksel kriterlerini değerlendirirken parmak yapılarının enstrümana uygunluğunu değerlendirdiğini, %40'ı çalgıya yatkınlıklarını değerlendirdiklerini, %30'u ise kursiyerlerin anatomisine baktıklarını

belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %40'ı fiziksel kriter kategorisine yönelik görüş bildirmemiştir.

Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklere yer verilmiştir.

Ö3. “Parmak gelişimi, çocukların fiziksel özellikleri, çalgıya yatkınlıkları zaten çok önemli. Bu müfredatta bunları çok derinden etkiliyor ve ben çok olumsuz olduğunu düşünüyorum.”

Ö6. “Öğrencinin anatomisi, fiziksel özellikleri, ailenin çocuğa ve alana karşı tutumunu değerlendirerek öğrencileri seçiyoruz.”

Ö8. “Fiziksel olarak parmak yapısı, kas yapısı, parmakların enstrüman üzerindeki tutuşuna, duruşuna bakıyorum. Tutuş ve duruş deneme dersinde olmayabilir ama sonrasında kazandırılabilceğini düşünüyorum.”

Tablo 2.5

Müzikal Kriterler Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Müzik kulağı değerlendirilmesi.		X	X	X			X	X		X	%60
Ritim kulağı değerlendirilmesi.		X	X					X			%30
Müzikal hafıza değerlendirilmesi.								X	X		%20

Tablo 2.5'e göre öğretmenlerin %60'ı kursiyerlerin müzik kulağını değerlendirdiğini, %30'u ritim kulağını değerlendirdiğini, %20'si müzikal hafıza değerlendirmesi yaptığını belirtmiştir. Öğretmenlerin %30'u müzikal kriter kategorisine yönelik görüş bildirmemiştir.

Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklere yer verilmiştir.

Ö4. “Kursiyer seçiminde ilk olarak kulağına bakıyoruz. Bu sadece piyanoyu çalmak üzerine bir program değil aynı zamanda da çocuğun kulak gelişimi, sesleri duyması gerekli. Bu şekilde kursiyerleri ilerletebiliriz bence.”

Ö9. “Başlangıçta ritimsel ve ezgisel bellek çalışmaları ve denemeleriyle öğrencinin potansiyelini anlamaya çalışıyorum.”

Ö10. “Programa yeni dahil olacak öğrencinin müzikal işitme ve okuma becerilerinin ilerletilebilir olup olmadığını ölçüyorum.”

4.3.3. Programın Kazandırmak İsteddiği Becerilere Yönelik Görüşler

Öğretmenlerin görüşlerinin alınması amacıyla ikinci soru olarak “Programın kazandırmak istediği becerilere yönelik görüşleriniz nelerdir?” sorulmuştur. Öğretmenlerin cevaplarına ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 3.1

Programın Kazandırmak İsteddiği Beceriler Temasının Kategorileri ve Kodları

	Kategoriler				
	Seviyelere Uygunluğu	Piyano Teknikleri Edinme	Temel Piyano Eserlerini Tanıma	Temel Piyano Eserlerini Çalma	Edindikleri Bilgi ve Deneyimleri Kullanma
Kodlar	Uygundur. Uygun değildir. Değişkendir.	Yeterlidir. Yeterli değildir. Sınırdadır. Verimlidir.	Yeterlidir. Yeterli değildir. değildir.	Yeterlidir. Yeterli değildir. değildir.	Kullanırlar. Kullanamazlar. Yeterli değildir.

Tablo 3.2

Becerilerin Seviyelere Uygunluğu Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Uygundur.										X	%10
Uygun değildir.		X	X		X						%30
Değişkendir.						X		X			%20

Tablo 3.2’ye göre öğretmenlerin %10’u becerilerin seviyelere uygun olduğunu, %30’u uygun olmadığını, %20’si öğrenciye göre değişkenlik gösterdiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %40’ı becerilerin seviyelere uygunluğu kategorisine yönelik görüş bildirmemişlerdir.

Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklere yer verilmiştir.

Ö2. “Seviyelere uygunlukları açısından değerlendirecek olursam ben pek uygun bulmuyorum. 6 yaştan itibaren başlayan bir program fakat birinci seviyeye 6 yaşında başlayan da var 8 yaşında başlayan da. İki kursiyerde aynı şeyleri yapamıyorlar. Parmak yapısı daha küçük oluyor 6 yaş grubunun o yüzden bence seviye uygunluğu olarak mantıklı bulmuyorum.”

Ö3. “İstediği becerilerin seviyelere uygunlukları konusuyla ilgili ben bir tek 1. Seviyenin 6 yaş grubuna uygun olduğunu düşünüyorum. Çünkü çok fazla spesifik parçalar mevcut. Öğrencinin yaşına ve kendi içinde olan seviyesine de uygun olan eserler ve parçaları bize bırakarak daha doğru parçaları seçmemize olanak sağlayarak, öğrencilerin mutlu bir şekilde sınavı geçmeleri ve başarılı olmalarına yardımcı olmamızın önü açılmalı. 1. Seviyeden sonra 2. Seviye geçişteki programın repertuarı çok üst seviyede. 7 yaşında bir çocuğu düşünürsek, kesinlikle başarılı olmakta zorlanır. Bu konuda da yine öğretmenlerin, öğrencinin kendi içindeki seviyesine uygun olan parçaları seçme yükümlülüğü verilmesi çok daha mantıklı olurdu.”

Ö5. “Programın kazandırmak istediği becerilerin güzel olduğunu düşünüyorum fakat bir önceki soruda da söylediğim gibi yaş grubu o becerileri kazanmaya yönelik belirlenmemiş. Aynı şekilde programın senelik seviye düzeyleri de kalıcı bir beceri belirlemiyor bence. Programın 1. Seviyesi çok basitken 2. Seviyesi aniden zorlaşıyor ve o arada öğrencilerin alması ve özümsemesi gereken bilgiler tam özümselemiyor.”

Tablo 3.3

Piyano Teknikleri Edinme Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Yeterlidir.							X				10%
Yeterli değildir.			X								10%
Sınırdadır.					X						10%
Verimlidir.	X									X	20%

Tablo 3.3’e göre öğretmenlerin %10’u kursiyerlerin piyano teknikleri edinmelerinin yeterli olduğunu, %10’u yeterli olmadığını, %10’u sınırdadır kalacağını, %20’si verimli olduğunu belirtmiştir. Öğretmenlerin %50’si piyano teknikleri edinme kategorisine yönelik görüş bildirmemiştir.

Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklere yer verilmiştir.

Ö3. “Piyano tekniklerini edinmeleri hususunda da yine 2. Seviyedeki parçalara geçmeleri için o kadar yoğun çaba gösteriyoruz. Çocuklara piyano, forte, crescendo, decrescendo gibi dinamikleri öğretemiyoruz ya da öğretmeye çalışırken bunları yeteri kadar başarılı yaptırıyoruz. O yüzden teknik konusunda da geride kalmış oluyorlar. Bazen terim

isimlerini bile unutmuş oluyorlar sadece parçaya odaklandıkları için. Sınav dönemi yaklaştıkça zaten sürekli parça tekrarı ile geçiyor.”

Ö5. “Piyano çalmak için gereken teori, solfej gibi dersler yeterince verilemiyor ve bunun için de öğrencilerdeki beceriler belli bir sınırdan kalıyor ve bir süre sonra da zaten ezbere dönüyor.”

Ö7. “Programın kazandırmak istediği beceriler, hobi amaçlı piyano öğrenen öğrencilerde farklı olarak belirli bir hedefin ve belirli bir programın olması öğrencinin başarı odaklı çalışmasını sağlamaktadır.”

Tablo 3.4

Temel Piyano Eserlerini Tanımları Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Yeterlidir.									X		%10
Yeterli değildir.		X	X		X						%30

Tablo 3.4’e göre öğretmenlerin %10’u kursiyerlerin temel piyano eserlerini tanımlarını yeterli olduğunu, %30’u yeterli olmadığını belirtmiştir. Öğretmenlerin %60’ı temel piyano eserlerini tanımlarına yönelik görüş bildirmemiştir.

Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklerle yer verilmiştir.

Ö2. “Temel piyano eserlerini tanıırken armoniden faydalıyoruz. Eserlerin içinde müzikal birçok beceri var. Armoni ve solfej gibi derslerin de programa eklenmesi gerekiyor.”

Ö3. “Genel olarak piyano kültürü açısından da piyano tarihi açısından da yeterli olduğunu düşünmüyorum. Belli bir dönem içinden bir parça çaldırmamız gerekiyorsa bununla ilgili sadece bir parça tanıyorlar ve o dönem içinde hiçbir şekilde onunla ilgili başka bir parça çalmıyorlar. Barok dönemse barok dönemden sadece bir tane menuet çalışıyorlar o da sınav için yine. Klasik dönemse klasik dönemden bir tane sonatin çalışıyorlar ama sonatinin ikinci bölümü, üçüncü bölümünü de çalmaya vaktimiz yetmiyor. O yüzden dönemleri tanıma konusunda da becerileri tabi ki düşük oluyor.”

Ö5. “Programın haftada 1 gün yapılması ders saatinin yetersizliği öğrencinin eserleri tam olarak tanımları ve yorumlamaları konusundaki becerilerini engelliyor.”

Ö9. “Programın kazandırmak istediği gelişime yönelik repertuar ve çalışmaları başarılı buluyorum.

Tablo 3.5

Temel Piyano Eserlerini Çalma Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Yeterlidir.		X					X				%20
Yeterli değildir.				X	X						%20

Tablo 3.5'e göre öğretmenlerin %20'si kursiyerlerin temel piyano eserlerini çalma konusunda yeterli olduğunu, %20'si yeterli olmadığını belirtmiştir. Öğretmenlerin %60'ı temel piyano eserleri çalma konusunda görüş belirtmemişlerdir.

Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklerle yer verilmiştir.

Ö2. “Temel piyano kapsamında baktığımda çalma becerileri ediniyor.”

Ö5. “Program piyano çalmaya şu anki kurumlarda kullanılır haliyle tek yönlü bakıyor bence. Piyano çalmak için gereken teori, solfej gibi dersler yeterince verilemiyor”

Ö7. “Temel piyano eğitime ek olarak nota bilgisinin diğer programlardan daha önemli olduğu ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla programa dahil olan öğrenci daha bilinçli bir çalıcı ve daha bilinçli bir dinleyici olarak yetişmektedir.”

Tablo 3.6

Bilgi ve Deneyimleri Kullanma Kategorisine Yönelik Görüşler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Kullanırlar.	X	X									%20
Kullanamazlar.			X	X							%20
Yeterli değildir.		X						X			%20

Tablo 3.6'ya göre öğretmenlerin %20'si kursiyerlerin edindikleri bilgi ve deneyimleri kullanabileceklerini, %20'si kullanamayacaklarını, %20'si kullanma konusunda yeterli olmadıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %50'si bilgi ve deneyimlerini kullanmalarına yönelik görüş bildirmemişlerdir.

Aşağıda öğretmenlerin görüşlerinden örneklerle yer verilmiştir.

Ö2. “Bu edindikleri bilgileri yorumcu ya da eğitici olarak kullanabilirler ama bu piyano dersinden ibaret bir program olmamalı. Armoni dersi keza solfej dersi piyano dersinin

yanında birlikte alınmalı. Bilgilerini başkalarına aktarırken eksik kalacaklarını düşünüyorum.”

Ö3. “Kendi başına yoğun çalışan öğrenciler yorumcu ya da eğitici olarak kullanmaya bir adım daha yaklaşıyorlar. Yeterli çalışma yapmayan öğrenciler ya da çok az çalışan öğrencilerin ilerde bir konsere çıkma ya da eğiticilik yapma konusunda kendi bilgileri de az olduğunu için eğitimin bu amacını gerçekleştiremeyeceklerini düşünüyorum.”

Ö4. “Çünkü bunun içerisine yorumcu olması için çocuğa ders sürecinde sadece nota öğretmemem gerekir. Yorumcu olabilmesi için öncelikle parça içerisindeki tüm her şeyi, müfredat haricinde biliyor ve öğrenir olması lazım. Onun haricinde eğitici olmak çok ayrı bir şey. Bunun için neyi neden yaptıklarını biliyor olmaları lazım. Biz çocuklara bunu öğretmiyoruz. Sadece yapıyorlar.”

4.3.4. Programın İçeriğine Yönelik Görüşler

Öğretmenlerin görüşlerinin alınması amacıyla üçüncü soru olarak “Programın içeriğine yönelik görüşleriniz nelerdir?” sorulmuştur. Programın içeriğinin yazılı olduğu bir kağıt görüşme sırasında öğretmenlerle paylaşılmıştır. Öğretmenlerin cevaplarına ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 4.1

Programın İçeriğine Yönelik Görüşler Temasının Kategorileri ve Kodları

	Kategoriler							
	I. Seviye	II. Seviye	III. Seviye	IV. Seviye	V. Seviye	VI. Seviye	VII. Seviye	VIII. Seviye
Kodlar	Piyano tanıtımı. Pozisyon çalışmaları. Kulak çalışmaları. Genel ölçü bilgisi. Temel müzik terimleri. Temel nüans ve aralık bilgisi. Czerny op.599.	Gamlar ve arpejleri. Czerny op.599. Hanon deşifre çalışmaları. Anna M. Bach deşifre çalışmaları. Clementi sonatin. Schumann "Gençlik Albümü". Saygun "İncinin Kitabından".	Gamlar ve arpejleri. Czerny op.299. Hanon. J.S. Bach menuetto. Schuman "Gençlik Albümü". Kuhlau sonatin. Clementi rondo. Bach musette. Mozart sonat. Beethoven sonatin. Standart orkestra soloları.	Piyano edebiyatı. Form bilgisi. Beethoven sonatin. Haydn konçerto re majör. Czerny op.299. Beethoven konçerto no:1. Clementi sonatin sol majör. Poulenc sextet. Hanon. Gam ve arpejleri.	Bach konçerto re minör. Hanon. Czerny op.299. Mozart sonat. Yann Tiersen "Amelie". Gam ve arpejleri. Kromatik gam. Standart orkestra ve opera soloları.	Gam ve arpejleri. Clementi sonatin. Bach 2 sesli envansiyon. Czerny op.849. Diabelli sonatin. Haydn sonat.	Melodik minörler. Beethoven sonat no:1 sol minör. Chopin ballade. Beethoven "Ay Işığ" Sonatı".	Chopin vals. Czerny op.849. Alexander teknik. Beethoven konçerto. Mozart konçerto.

Tablo 4.2

I. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Piyano tanıtımı.				X				X			%20
Pozisyon çalışmaları.			X					X			%20
Kulak çalışmaları.				X				X			%20
Genel ölçü bilgisi.				X				X			%20
Temel müzik terimleri.				X	X			X			%30
Temel nüans ve aralık bilgisi.				X							%10
Czerny op.599.		X		X	X			X			%40

Tablo 4.2'ye göre öğretmenlerin %20'si bu seviyede piyano tanıtımı yaptığını, %20'si pozisyon çalışmaları yaptırdığını, %20'si kulak çalışmaları yaptırdığını, %20'si genel ölçü bilgisini derste işlediğini, %30'u temel müzik terimlerini önem verdiğini, %10'u temel nüans ve aralık bilgisinin derste işlendiğini, %40'ı Czerny op. 599 piyano metodunu öğrencilere çaldırdığını belirtmiştir. Öğretmenlerin %50'si bu kategori hakkında görüş bildirmemiştir.

Aşağıda öğretmenlerin piyano tanıtımı koduna yönelik görüşlerinden örnekler yer almaktadır.

Ö4. *“1. Seviye değil 6 ve 7 yaş gurubu olarak piyano anlatımı yapılabilir ama çok yormadan.”*

Ö8. *“Bu seviye için eğer 6 yaş gurubu kursiyerlerle başladıysak, piyanonun tanıtımı mutlaka yapmaya çalışıyorum.”*

Öğretmenlerin pozisyon çalışmalarına yönelik görüşleri ise şu şekildedir;

Ö3. *“Yeni başlayan bir öğrenci için, piyano tanıtımı, pozisyonlar, oturma, kulak çalışmaları ve burada yazan bütün kriterler olması gerektiği gibi.”*

Ö8. *“Pozisyon çalışmalarını bu seviyede mutlaka yapmaya çalışıyorum.”*

Öğretmenlerin kulak çalışmalarına yönelik görüşleri aşağıdaki gibidir.

Ö4. *“Biraz daha fazla kulak çalışması yaptırılabilir. O konuda belki eksik olabilir.”*

Ö8. *“Kulak çalışmalarını bu seviyede mutlaka yapmaya çalışıyorum.”*

Ölçü bilgisinin derslerde işlendiğini belirten örnek aşağıdaki gibidir.

Ö8. *“Ölçü bilgisi müzik terimleri bunlarda derslerde yer verdiğim konular.”*

Temel müzik terimleri kategorisine yönelik öğretmenler farklı görüşler bildirmişlerdir. Farklı görüşlerden örnekler aşağıda yer verilmiştir.

Ö4. *“İlk dönemin en başından, hazırlık olarak yapıp, 1. Seviye değil 6 ve 7 yaş gurubu olarak piyano anlatımı yapılabilir ama çok yormadan. Ondan sonrasında parçalar üzerinde gördükleri bu terimleri uygulamak daha doğru.”*

Ö5. *“Temel müzik terimlerinin yetersiz kaldığını düşünüyorum tam kriterler belirlenmemiş.”*

Öğretmenlerin temel nüans ve aralık bilgisine yönelik değerlendirmeleri aşağıdaki gibidir.

Ö4. *“Özellikle 6 ve 7 yaş için düşünüyorum. Temel nüans, aralık bilgisi bence çok sıkıntılı. Mesela Czerny’de nüans bilgilerini, ölçü bilgilerini çok fazla değerlendiremiyorlar. Daha çok pratik için kullanıyoruz. Parçalar içerisinde nüanslar daha çok yer alıyor.”*

Öğretmenlerin Czerny op.599 Piyano Metoduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“6. Yaş grubu için bir değerlendirme yapacak olursam bu seviye 1 senelik bir program değil. Czerny op. 599 bir sonraki seviyelerde olması gerekiyor.”*

Ö4. “Biz bu seviye için daha çok gam çalışmalarına, Czerny çalışmalarına, parça çalışmalarına yöneliyoruz ama çocukların ilk seneden özellikle küçük yaşta bu kadar bilgiyi de akılda tutmaları çok zor.”

Ö5. “Çocuğun nota öğrendiği bir dönem bu yüzden Czerny’nin yine başlarından parça çalabiliyor. Bu seviye için başlardan parça çalmak sıkıntı değil ama bir sonraki seviyede sıkıntılar çıkıyor.”

Tablo 4.3

II. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Gamlar ve arpejleri.		X	X					X			%30
Czerny op.599.			X		X						%20
Hanon deşifre çalışmaları.			X					X			%20
Anna M. Bach deşifre çalışmaları.			X	X							%20
Clementi Sonatin.				X	X			X			%30
Schumann "Gençlik Albümü".			X		X			X			%30
Saygun "İncinin Kitabından".			X		X			X			%30

Tablo 4.3.’e göre öğretmenlerin %30’u gam ve arpejleri, %20’si Czerny op. 599, %20’si Hanon deşifre çalışmaları, %20’si Anna M. Bach deşifre çalışmaları, %30’u Clementi sonatin, %30’u Schumann Gençlik Albümü, %30’u Saygun İncinin Kitabından hakkında görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %50’si bu kategori ile ilgili görüş bildirmemişlerdir. Öğretmenlerin gam ve arpejlerine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Gam ve arpejleri mantıklı ama birinci seviyeyi takip eder olmalı.”

Ö3. “Bu seviyede gamlar ve arpejlerinin olması gerektiğini düşünüyorum. Arpejin 7 yaşındaki bir çocuk için fiziksel olarak yapılabilirliği ne kadar kolay olur bilmiyorum ama gam ve gamla beraber gelen arpejlerin ya da kadans çalışmasının olması gerekir.”

Ö8. “Gam ve arpej çalışmalarını 2. Seviyede yapmaya başlıyorum.

Öğretmenlerin Czerny op. 599 Piyano Metoduna yönelik görüşlerine örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Zaten 1. Seviyede Czerny etüt kitabına başlanmış oluyor ama 2. Seviyede bu kitaptan 50, 60 numaralara gelemeyiz. Bu oldukça zor bir ihtimal. Ancak 26-40 numaralı etütler arasında olabiliyoruz genel olarak.”

Ö5. “Gamlar ve arpej gelmesi, Czerny’nin yanına Hanon eklenmesi, bu seviyede sonatin çalınmasının istenmesi çok ileri bir seviye. Çocuk daha yeni yeni piyanoyu tanımış oluyor.”

Öğretmenlerin Hanon deşifre çalışmalarına yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Hanon yapabilecek öğrencilere bu aşamada verilebilir.”

Ö8. “Hanon çalışması yapıyorum ama her çocukta Hanon çalışmasını yaptığımı söyleyemem. Bir yaş grubunu burada ayırıyorum.”

Öğretmenlerin Bach deşifre çalışmalarına yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Bach deşifre çalışmaları da basit menuet çalışmalarıyla başlanabilir.”

Ö4. “Ben mesela 1. Seviyede eğittiğim çocukları 2. Dönemlerinde 2. Seviyeye hazırlarım. Hazırlamadığım zaman çocuklar 2. Seviyeye geçtiklerinde bocalıyorlar. Hanon, Bach gibi bestecilerin eserleri geliyor, bu seviyedeki bir çocuk için Bach çalmak hiç kolay değil.”

Öğretmenlerin Clementi Sonatin koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö4. “Sonatinler giriyor bu seviyede ve çocuklar neye uğradıklarını şaşırıyorlar. O yüzden II. seviye ve I. seviye arasındaki uyum tutturulmamış.”

Ö5. “Bu seviyede sonatin çalınmasının istenmesi çok ileri bir seviye.”

Ö8. “Sonatin çalışmalarına giriş yapıyorum ama bu seviye için Clementi sonatin verilmiş bu sonatini her çocukla çalışmıyorum. Sadece Clementi Sonatin ile sınırlandırmıyorum çocuğun fiziksel yapısına uygun başka sonatinleri çalıştırıyorum. Bazı kursiyerlerin parmak yapısına gelişimine uygun olmuyorsa değiştiriyorum. Deniyorum çalmalarını gözlemliyorum baktım oktav açamıyor parmak yapısı uygun değil direkt sonatinini değiştiriyorum.”

Schumann Gençlik Albümü koduna yönelik öğretmen görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Schumann’ın Gençlik Albümü’nden 1 ve 2 numarayı zorlarsak evet çalarlar ama öğrencinin psikolojik durumunu da düşünmemiz gerekiyor. Daha kötüleştiğini, müzikten soğuyacağını fark ettiğimiz an kendimizi geri çekmemiz gerekiyor. O yüzden Schumann gençlik albümünün bu seviye için uygun olduğunu düşünmüyorum.”

Ö5. “Schumann Gençlik Albümü ile Saygun ‘un İncinin Kitabından bu yaş grubunda ve 1 senedir eğitim gören ve aynı zamanda da 1 senede haftada 1 gün 1 saat eğitim gören çocuk için çok ileri bir seviye olduğunu düşünüyorum. Burada seviyeler artık kırılmaya başlıyor bence.”

Ö8. “6 yaşında başlayan kursiyer bu seviyede 7 yaşına gelmiş oluyor. 7 yaşındaki kursiyerde bu anlamda gençlik albümünde zorlanacaktır. Bu anlamda gençlik albümü beni zorlayan bir kitap oluyor ama çalan öğrencilerimde var.”

Öğretmenleri Saygun İncinin Kitabından koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Saygun’un İnci’nin Kitabından’ın da fiziksel açıdan ağır geleceği için uygun olmadığını düşünüyorum.”

Ö5. “Schumann Gençlik Albümü ile Saygun ‘un İnci’nin Kitabından bu yaş grubunda ve 1 senedir eğitim gören ve aynı zamanda da 1 senede haftada 1 gün 1 saat eğitim gören çocuk için çok ileri bir seviye olduğunu düşünüyorum. Burada seviyeler artık kırılmaya başlıyor bence.”

Ö8. “Gençlik Albümü ve İnci’nin Kitabından çalışılabilir ama yine burada da karşımıza yaş sorunu çıkıyor.”

Tablo 4.4

III. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Gamlar ve arpejleri.	X	X			X			X			%40
Czeryn op.299.	X	X	X	X	X			X			%60
Hanon.	X	X	X		X			X			%50
J.S. Bach Menuetto.			X		X			X			%30
Schumann "Gençlik Albümü".		X	X					X			%30
Kuhlau Sonatin.			X		X			X			%30
Clementi “Rondo”.			X	X				X			%30
Bach "Musette".			X	X	X			X			%40
Mozart Sonat.		X		X	X						%30
Beethoven Sonatin.					X						%10
Standart orkestra soloları.		X	X		X			X			%40

Tablo 4.4'e göre öğretmenlerin %40 gam ve arpejleri, %60'ı Czerny op. 299, %50'si Hanon, %30'u J.S. Bach Menuetto, %30'u Schumann Gençlik Albümü, %30'u Kuhlau Sonatin, %30'u Clementi Rondo, %40'ı Bach Musette, %30'u Mozart Sonat, %10'u Beethoven Sonatin, %40'ı standart orkestra soloları hakkında görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %40'ı bu kategori hakkında görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin gam ve arpejleri koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö5. *"Bence ikinci seviyede arpejlerin Hanon'un gelmesi yerine bu seviyede arpejlerin ve Hanon'un başlanması daha doğru."*

Ö8. *"Gam, arpej çalışmalarına devam ediyoruz."*

Öğretmenlerin Czerny op. 299 koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *"İlk iki seviyeye bakıldığında üçüncü seviye zor kalıyor. İlk iki seviyeyi yapan çocuklar 3. seviyeyi yapabilirler mi diye düşünüyorum. Czerny op.599'dan sonra iki yıllık bir süre ayrılmış olacak bu kitap için, kursiyerler bu etüt kitabının belli bir yerine kadar gelebiliyorlar. Czerny op.299 bu seviye için biraz zor kalmış diye düşünüyorum. Onun öncesinde gam ve arpejlerin daha iyi oturtulmuş olması gerekiyor ki bu kitaba geçiş yapılabilir."*

Ö5. *"Bu seviyede bizim Czerny op. 599'u bitirmiş olduğumuzu varsayıyor fakat öğrenciler haliyle iki sene içerisinde o seviyeye yetişememiş oluyor. Op. 299'un çalımını da yine çok ileri seviye kalıyor çocuk için. Burada da ben Czerny op. 599'un devam etmesi gerektiğini düşünüyorum."*

Ö8. *"Czerny op 299'u bu seviye için uygun bulmuyorum açıkçası onun yerine op.599 devam edebilir ya da op.849 gelebilirdi. Benim bu seviyede op.299 çalıştığım öğrenci hiç olmadı."*

Öğretmenlerin Hanon koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *"Hanon zaten bir parmak egzersizi bunu her piyano öğretmeni öğrencilerine verir. Bu kitabın sınav değerlendirmesinde olmaması gerekiyor."*

Ö5. *"Bence ikinci seviyede arpejlerin Hanon'un gelmesi yerine bu seviyede arpejlerin ve Hanon'un başlanması daha doğru."*

Öğretmenlerin J.S. Bach Menuetto ve Bach Musette koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. *"Bach Musette'yi çalabilirler, Menuetto da çalınabilir."*

Ö4. “2. Seviyeden 3. Seviyeye geçişte Musette, Rondo çalınabilir.”

Ö5. “3. Seviyede Bach çalınabilir.”

Ö8. “Bach çalışmaları yapıyoruz.”

Öğretmenlerin Schumann Gençlik Albümü koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Schumann Gençlik Albümü’nün başlarındaki asker marşı olabilir.”

Ö8. “Schumann Gençlik Albümü için yine öğrenciler arasından seçme yaparak seviyesi uygun olanları çalıştırıyorum açıkçası. Öğrencileri zorlamıyorum sınava yönelik eserlerde. Yapamayacakları bir şeyi çalıştırmak istemiyorum.”

Öğretmenlerin Kuhlau Sonatin koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Kuhlau sonatin ağır bence bu seviye için.”

Ö5. “Sonatinde de Kuhlau yerine daha kolay bir sonatin çalınabilir. Bu seviyede yaşanan en büyük sıkıntı sonatinlerin gelmesiyle öğrencilerin parmak yapılarının uymaması. 6 yaşında başlayan bir öğrenci 8 yaşında bu parçaları çalmaya başlıyor. Ben konservatuvar programlarına bakıyorum, orta 2 ya da orta 3 de bu parçaları çaldım. Bakıldığında ben de 2 ya da 3. Senemde bu parçaları çalabiliyor hale gelmişim ama kaçırılmaması gereken bir nokta var o da konservatuvarda çok ciddi 8 saat solfej dersi, teori dersi vardı, devamlı notalarla iç içeydik. Burada durum öyle değil. Yeterince teori, solfej ve teknik verilecek vakit yok.”

Ö8. “Kuhlau, Clementi sonatinleri çalıştırıyorum ama başka sonatinlerde seçebiliyorum sadece bunlarla sınırlandırmıyorum. Öğrenciye uygun gördüğüm sonatini çalıştırıyorum.”

Öğretmenlerin Clementi Rondo koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Clementi rondo da ağır.”

Ö8. “Kuhlau, Clementi sonatinleri çalıştırıyorum ama başka sonatinlerde seçebiliyorum sadece bunlarla sınırlandırmıyorum.”

Öğretmenlerin Mozart Sonat ve Beethoven Sonatin koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Mozart Sonat 3. Seviye için zor bence.”

Ö4. “Mozart sonatla ilgili şüphelerim var. Çünkü sadece 2. Seviyede sonatin çaldırıyoruz o da Clementi Sonatin. Clementi’den sonra Mozart Sonat’a geçmeleri seviye durumlarına

göre değişir. Bazen çocukları zorlamak gerekiyor bir noktada ama zorlandıklarında da ezbere kaçabiliyorlar. Çocuklar çok çabuk ezbere yöneliyorlar ve hiç notaya bakmadan çalıyorlar.”

Ö5. “Sonatinler var bir de bu seviye de sonat da gelmiş. Programın bence kendi içinde de baktığımızda 3. Seviyede çelişkiler var. Hangi eseri seçip çaldıracağız çocuğa? Bir çocuk sonatin çalıyor diğeri sonat çalıyorsa bu durumda neye göre puanlama olacak? Neye göre değerlendirilecek? Program bana bu seçenekleri sunuyor, ben birine sonat diğerine sonatin çalıştırdım diyelim. Sonat çalan takılarak çaldı ama sonat çaldı. Sonatin çalan takılarak çaldı ama sonatin çaldı. Ben çocuklara sonat çaldırdım başka öğretmen sonatin çaldırdı. Onun öğrencisi takılmadan çaldı yüksek not aldı bu durumda benimki neden düşük alsın? Bunun gibi problemlere yol açacağını düşünüyorum.”

Öğretmenlerin standart orkestra soloları koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Biz şu anda bir özel kurumda ders veriyoruz. Burada genel olarak piyano öğretmenleri yaygın. Bir tane gitar, bir tane keman öğretmeni var. Birçok kurumda durum bu şekilde. Standart orkestra sololarını verebilecek şekilde bir alt yapının olduğunu düşünmüyorum. Orkestra soloları çalabilmeleri için öğrencilerin, genel müzik eğitimi içinde, olmaları gerekiyor. Müzik tarihi, solfej dersleri, dikteler, bunun gibi piyano dersini destekleyen temel müzik derslerini de almış olmaları gerekiyor. Bu alt yapıya sahip olmadığımız için, bu genel özel öğretim kurumları için geçerli bir şey, orkestra sololarının olması bana biraz garip geldi.”

Ö5. “Standart orkestra soloları çalınması istenmiş, daha çocuk sonatları sonatinleri halledememiş. Programın bence kendi içinde de baktığımızda 3. Seviyede çelişkiler var.”

Ö8. “Standart orkestra soloları içerik olarak olabilir ama ders süresinin bu çalışma için yeterli olmadığını düşünüyorum. Sınav programını çalışmaktan orkestra sololarına fırsat kalmıyor.”

Tablo 4.5

IV. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Piyano edebiyatı.		X			X			X			%30
Form bilgisi.		X	X		X			X			%40
Beethoven Sonatin Sol Majör.		X						X			%20
Haydn Konçerto Re Majör.		X	X	X				X			%40
Czerny op.299.	X		X					X			%30
Beethoven Konçerto No:1.		X	X	X				X			%40
Clementi Sonatin Sol Majör.		X						X			%20
Poulenc Sextet.		X		X				X			%30
Hanon.	X		X					X			%30
Gam ve arpejleri.	X		X					X			%30

Tablo 4.5'e göre öğretmenlerin %30'u piyano edebiyatı, %40'ı form bilgisi, %20'si Beethoven Sonatin Sol Majör, %40'ı Haydn Konçerto Re Majör, %30'u Czerny op. 299, %40' Beethoven Konçerto No:1, %20'si Clementi Sonatin Sol Majör, %30'u Poulenc Sextet, %30'u Hanon, %30'u gam ve arpejleri hakkında görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %40'ı bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin piyano edebiyatı koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Piyano edebiyatı aslında tüm seviyelerde olmalı. Çocuk Bach çalışıyorsa Bach ve barok dönem hakkında bir şeyler bilmeli.”

Ö5. “Bestecilerden bahsederken, ders sırasında sadece çaldığı bestecileri söyleyebiliyoruz. Onun dışına da çıkamıyoruz. Kuhlau çaldı onu tanır, Mozart çaldı onu tanır, Bach çaldıysa Bach'ı tanır. Bunun dışındaki besteciler kaldı. Bir de konservatuvar eğitiminde de piyano edebiyatı ciddi bir eğitim. Piyanistlerin aldığı saatlerini öğrenmek için harcadığı bir eğitim. Yine 1 saat ders yapılan bir programın neresine ne kadar bu bilgiler sığdırılabilir o 1 saate de bakıldığında da öğrenci girdi sınıfa, öğrenci çıktı sınıftan, öğrenciyle nasılsın, ne yaptın diye konuşmalar olduğunda 40 dakikaya düşüyor ders saati. O yüzden buradaki edebiyat ve form bilgisini çok da mantıklı olduğunu düşünmüyorum.”

Ö8. “Piyano edebiyatı ve form bilgisine biraz giriş yapıyorum ama bu yine yaşı büyük öğrencilerle mümkün oluyor.”

Öğretmenlerin form bilgisi koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Tabi ki temel müzik terimlerini, form bilgisiyle beraber öğrenmiş olmaları gerekiyor. Cümle, motif bunları bilmeleri güzel olur.”

Ö5. “Piyano edebiyatı ve form bilgisi gelmiş bu çocuklar zaten doğru düzgün teori görmediler armoni görmediler. Armoni dersi almayan bir çocuğa form bilgisi nasıl anlatılacak, piyano edebiyatı nasıl anlatılacak?”

Ö8. “Piyano edebiyatı ve form bilgisine biraz giriş yapıyorum ama bu yine yaşı büyük öğrencilerle mümkün oluyor.”

Öğretmenlerin Beethoven Sonatin Sol Majör koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Beethoven sonatin sol majörün ardından Haydn konçerto gelmiş. Burda bir çelişki var. 3. Seviyede Mozart sonat vardı, bunların seviye seviye gitmesi gerekiyor. Sonatin bu seviyede çok kolay kalıyor ama konçerto da çok zor kalıyor. Önce sonatlar halledilebilirdi sonrasında konçertoya geçilebilirdi.”

Ö8. “Burada yer alan sonatinleri dikkate alıyorum ama yine öğrencinin fiziksel yapısına uygun eserler seçmeyi dikkate alıyorum.”

Öğretmenlerin Haydn Konçerto Re Majör ve Beethoven Konçerto No:1 koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Konçerto çalmaları biraz ağır olur.”

Ö4. “Seviyeler arasındaki bu tutarsız geçiş, öğrencilerden çok bizi yoruyor. Bu seviyede sextetlere konçertolara geçiyor çok zorlayıcı bir seviye ve daha 4. Seviyede buralara geliyor yine dediğim gibi tutarsız geçiş.”

Ö8. “Konçerto çalışmasını yaşları gereği yapamıyorum.”

Öğretmenlerin Czerny op. 299 koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Bu seviyede öğrenci 9 yaşına gelmiş oluyor. Czerny op.299 kitabı devam ediyor görünüyor. Bizim kendi eğitimimizle kendi geçmişimizle kıyaslıyorum ama ben bu kitaba geçtiğimde lise son sınıftaydım. O yaşlarda bu kitabı verimli bir şekilde çalışabiliyordum. Birçok arkadaşım o yaşlardayken bu kitaba geçmemişti bile. Çok zorlanmışlardı.”

Ö8. “Etüt çalışmalarında ben bu seviyede hala op.599 çalıştırmaya devam ediyorum.”

Öğretmenlerin Clementi Sonatin Sol Majör koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Sonatin bu seviyede çok kolay kalıyor ama konçerto da çok zor kalıyor.”

Ö8. “Burada yer alan sonatinleri dikkate alıyorum ama yine öğrencinin fiziksel yapısına uygun eserler seçmeyi dikkate alıyorum.”

Öğretmenlerin Poulenc Sextet koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Oda müziği için çalışmalarda öğrencinin de velilerin de istekli olması işin içine giriyor. Biz öğretmen olarak ne kadar istesek de yapılabilir ama biraz zorlar.”

Ö4. “Bu seviyede sextetlere konçertolara geçiyor çok zorlayıcı bir seviye. Ve daha 4. Seviyede buralara geliyor yine dediğim gibi tutarsız geçiş.”

Ö8. “Poulenc Sextet de çocukların zorlanacağını düşünüyorum. Daha ufak daha basit parçalarla oda müziği denemesi yapılabilir ama vakit ve zaman açısından da bu çalışmalara çok yer verilebileceğini düşünmüyorum. Kurum açısından da fiziksel ortam bu çalışmalar için uygun ama zaman konusunda yine sıkıntı çekilebilir. Bu konuda ayrıca bir çalışma yapılırsa olmasını tabi ki isterim.”

Öğretmenlerin Hanon koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Hanon çalmalarında ilerlemeleri gerekir artık.”

Ö8. “Hanon, gam ve arpej çalışmalarını önemsiyorum ve öğrencilerime yaptırmaya çalışıyorum.”

Öğretmenlerin gam ve arpejleri koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Gam konusunda da müfredatta 4. Seviyeye kadar yanlış hatırlamıyorsam hep majör gamlar çalışılmış minör gamlara hiç değinilmemiş. Do majör çalıyorsa ilgili minörünü de aynı zamanda verilmeli. Öğrenci majör ve minör gamların ayrımını bilmeleri diye düşünüyorum.”

Tablo 4.6

V. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Topla m
	Ö 1	Ö 2	Ö 3	Ö 4	Ö 5	Ö 6	Ö 7	Ö 8	Ö 9	Ö1 0	
Bach Konçerto Re Minör.	X	X		X	X			X			%50
Hanon.	X							X			%20
Czerny op.299.	X	X	X	X				X			%50
Mozart Sonat.		X		X	X			X			%40
Yann Tiersen "Amelie".	X	X	X	X	X			X			%60
Gam ve arpejleri.	X		X					X			%30
Kromatik gam.	X		X	X				X			%40
Standart orkestra ve opera soloları.		X	X					X			%30

Tablo 4.6'ya göre öğretmenlerin %50'si Bach Konçerto Re Minör, %20'si Hanon, %50'si Czerny op. 299, %40'ı Mozart Sonat, %60'ı Yann Tiersen Amelie, %30'u gam ve arpejleri, %40'ı kromatik gam, %30'u standart orkestra ve opera soloları hakkında görüş bildirmiştir. Öğretmenlerin %40'ı bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin Bach Konçerto Re Minör koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö1. “Bir seviyede konçerto çalınırken bir seviyede Amelie çalınması seviye arasındaki geçiş bozukluğunu anlatıyor. Çocukların bu kadar zorlanması fazla eserin olması kaygıya yol açıyor.”

Ö4. “Bach konçerto re minör, Mozart konçerto bunları çalması beklenemez. Çünkü zaten bu parçaların çoğu geniş oktav açıklığı isteyen parçalar. Bir kere zaten o kadar parmaklarını açamıyorlar. Çok fazla yaşı düşünmeden yapıldığını düşünüyorum bu programın.”

Ö5. “...Bu seviyede sonat, konçerto, Amelie çok karışık. Bir sonatın, konçertonun müzikalitesinin ve performansının gösterilmesi daha zordur Amelie'ye göre. Burada da bir kriter problemi var yaşın ötesinde. Konçerto çalınıyor olmasını çok mantıklı bulmuyorum. Neden bulmuyorum? Haftada 1 gün 1 saat piyano dersi yapıldığı için mantıklı bulmuyorum. Çünkü ben piyano parçası çıkarmaktan başka hiçbir şeye odaklanamıyorum bu programda. Çocuk buradaki yüksek seviye şeyleri bilinçli olarak çalmıyor seviye ilerledikçe. Artık sadece sınava yetiştireyim diye ezber yapmaya başlıyor.”

Ö8. “Konçertoya hiç giriş yapmıyorum. Hem yaş grubu olarak hem de seviye olarak uygun görmüyorum.”

Öğretmenlerin Hanon koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö1. “Kullanılan metotlar (Hanon, Czerny op.599 ve op.299) kitaplar teknik açısından gamlar ve arpejler ile birlikte uygulanabilir bir teknik fakat seviyeler arası bir geçiş bozukluğu mevcut.”

Ö8. “Hanon çalışmalarına da devam ediyorum bu seviyede.”

Öğretmenlerin Czerny op. 299 koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Yine bu seviyede de önceki seviyelerde belirttiğim gibi Czerny ile sınırlandırma var. Artık bu seviyede başka etütlere yönelmek gerekiyor.”

Ö3. “Artık bu seviyede Czerny op.299’a geçilebilir ama bundan üç seviye öncesinde bu kitaba başladığı için şu an kaç numaralı etüdü çalacak biraz karışık. Benim öğrencim 4. Seviyede ve ancak şu an 1 numaralı etüdü çalabilir.”

Ö8. “Czerny op 299’a bu seviyede başlanabilir. Bu seviye için uygun buluyorum.”

Öğretmenlerin Mozart Sonat koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö5. “Mozart Sonat çalarak bir öğrencim sınava girdi. Çocuğun sıkıntısı parmağını açmak, parmağını yetiştirmek halini aldı. Çok çalıştı atlamaları yapabildi onda bir sıkıntı yaşamadı ama çok çalışması gerekti çok emek vermesi gerekti. O emeği de benimle birlikte veremedi. Ben onu ders dışında videolarla destekleyebildim. Çocuğa bugün sorsak çaldığın eseri hatırlıyor musun diye adını bile hatırlamaz çünkü tamamen sınav için ezber yapıp girdi.”

Ö8. “Bu seviyede sonat çalışmaları yapılabilir. Yaş ve yapı gereği küçük olan öğrenciler için daha basit sonatlar seçiyorum. Kendi aralarında bile bu nedenle öğrenciler seviye seviye ayrılmış oluyorlar.”

Öğretmenlerin Yann Tiersen Amelie koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Yann Tiersen’e de gelirsem, çağdaş dönem eserlerine gelene kadar klasik barok romantik dönem eserleri ve edebiyatı hakkında tarihi hakkında yeteri kadar bilgi edinmeden çağdaş dönem eserlerine geçilmesi en azından bunun sınavda dinlenilmesini istenmesi bana biraz yanlış geldi.”

Ö4. “6 yaşında başlattık, 10 yaşındaki bir çocuktan aslında beklenen seviye bu. 10 yaşındaki bir çocuğun Yann Tiersen Amelie çalması olabilir.”

Ö5. “Biri konçerto çaldırırken, biri Yann Tiersen Amelie çaldırırsa sınav değerlendirmesi neye göre olacak? Teknik, müzikalite anlamında değerlendirilip Amelie daha kolay diye puan kırılacak mı? Burada yine bir sıkıntı olduğunu düşünüyorum.”

Ö8. “Popüler eserlerin çalışmalarını yapabiliyorum. Öğrencilerin batı müziği eserlerinin yanında bunları da çalışmak hoşlarına gidiyor.”

Öğretmenlerin gam ve arpejleri ve kromatik gam koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Kromatik gamlar olabilir yapabilirler. Eğer yaşı büyük olup bu programda olan öğrenciler varsa rahatlıkla yaparlar. Yine gamda da majör ve minör destekli, hangi majör gam çalınıyorsa minörü de öğretilerek desteklenmesi gerekli diye düşünüyorum.”

Ö8. “Gam ve arpejlere devam ediyorum. Kromatik gam çalabilirler artık bu seviyede.”

Öğretmenlerin standart orkestra ve opera soloları koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Standart orkestra ve opera soloları bu seviye için de zor.”

Ö3. “Orkestra ve opera soloları için alt yapının yetersiz olduğunu düşünüyorum.”

Ö8. “Standart orkestra ve opera sololarına hiç giriş yapamadık. Burada önümüze hep zaman engelleri çıkıyor öncelikle. Bununla ilgili belki programda farklı bir saate yer verilirse ki bence verilmeli ancak o zaman çalışma yapılabilir.”

Tablo 4.7

VI. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Gam ve arpejleri.	X	X	X	X	X			X			%60
Clementi Sonatin.			X		X			X			%30
Bach 2 Sesli Envasiyon.		X	X	X				X			%40
Czerny op.849.		X	X					X			%30
Diabelli Sonatin.		X	X		X			X			%40
Haydn Sonat.		X			X			X			%30

Tablo 4.7’ye göre öğretmenlerin %60’ı gam ve arpejleri, %30’u Clementi Sonatin, %40’ı Bach 2 Sesli Envasiyon, %30’u Czerny op. 849, %40’ı Diabelli Sonatin, %30’u Haydn Sonat hakkında görüş bildirmişlerdir.

Öğretmenlerin %40’ı bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin gam ve arpejleri koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“Gam ve arpejlerde majör ve ilgili minörü 1. Seviyeden itibaren beraber öğretilmeli.”*

Ö3. *“Gam ve arpejleri artık yaparlar bunun yanında kadans da çalmalılar. Genel müzik dersleri, temel müzik eğitimi açısından kadansları da bilmeliler. Eğer bir önceki seviyede müzik formlarını öğreniyorsa, kadansı da kesinlikle bilmeli.”*

Ö5. *“Gamlar arpejler aynı şekilde devam ediyor ama hangi gam hangi arpej belirlendi? Hangi seviyeler belirlendi? Bunu Abrams ya da lcm açısından düşünürsem orada belirli standart gamlar var. Belirli seviyeye kadar bu gamlar 8lik nota olarak gelirken belirli seviyeden sonra vuruşu üçleme olarak gelmeye başlıyor. Kromatik gam diyor programda, hangi kromatik gam? Bunlar da belirtilmemiş.”*

Öğretmenlerin Clementi Sonatin koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. *“Clementi Sonatin çalabilirler ama hangi sonatin olduğuna göre değişir.”*

Ö5. *“Ben genel olarak söyleyeyim, aynı seviye içinde hem sonat hem sonatin verilmesi, konçerto verilmesi üçünün birden verilmesine karşıyım. Verilmemeli. Çocuk sonatinlerle başlasın, birkaç seviye sonatin çalsın, arkasından sonata geçsin, arkasından konçertoya ki ben konservatuvar mezunuyum konçerto çaldığımı hatırlamıyorum. Benim çalmadığım bir şeyi bu çocuk nasıl çalacak? Yine benim çalmadığım bir şeyi çocuğa nasıl çalıştıracam? Ben piyano konusunda kendimi geliştirdim diyelim, kurumlara alınan hocaların hepsi burada ilgili insanlar değil. Müzik öğretmenliğinden mezun olanlar, güzel sanatlar fakültelerinden mezun olanlar, konservatuvarlardan mezun olanlar var. Bunun öğretmenlik kriterleri de belli değil. Çocuğu ne kadar çalıştırabilecek o da belli değil. Ne yapacak öğretmen çalıştırmayacak ya da sadece parçanın notalarını çıkarttıracak ve ne nüans çalıştıracak ne müzikalite çalıştıracak, performans konusunda hiçbir şeye değinmeden geçecek.”*

Ö8. *“Sonatin ve sonat çalışmalarına devam ediyoruz. Yaş gereği yine kendi aralarında ayrılıyor. Hepsine aynı eseri vermiyorum, yapabilecekleri eserleri çalıştırıyorum.”*

Öğretmenlerin Bach 2 Sesli Envansiyon koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“Bach’ın 2 Sesli Envansiyonu bu seviye için biraz zor bunlardan önce prelud çalışması yapılması gerekiyor.”*

Ö3. “Bach iki sesli envansiyon da çok basit olanlardan do majör fa majör sol majör tonlarında olanlar çalışılabilir.”

Ö4. “Bach iki sesli envansiyon, oldukça zor bir eser. Bach’ın eserleri genel olarak çok zor zaten. Çok fazla sağ ve sol el aktif kullanılıyor. Biz 1. Seviyeden itibaren çocuğu çok profesyonel olarak hazırlıyoruz ama bu ilerlemeyi küçük bir çocuğa indirgeyerek düşündüğünüzde bu çok zor oluyor ve sıkılıyorlar zaten. Çok fazla nota var ve bu sadece belirli bir hafta içinde yapılacak gibi değil.”

Ö8. “Bach iki sesli envansiyonda zorlanabilirler ama yapabilirler. Bu seviye için uygun buluyorum o yüzden.”

Öğretmenlerin Czerny op. 849 koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Czerny op.849’un da op.299’dan önce gelmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu kitap bu seviye için hafif kalıyor.”

Ö3. “Czerny op.849, op.299’da ne kadar iyiydik ki op.849’a geçtik diye düşünüyorum. Kendi öğrencilerim açısından düşünüyorum op.299’a çok geç geçebiliyoruz, o yüzden op.849 tabi ki erken diye düşünüyorum.”

Ö8. “Czerny op 849’u bu seviye için uygun görmüyorum daha basit kaldığını düşünüyorum seviye için. Daha önceki seviyelerde op.849 alırsa temeline uygun olduğunu düşünüyorum. 6. seviyede op.299 devam edebilir.”

Öğretmenlerin Diabelli Sonatin ve Haydn Sonat koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Diabelli Sonatin, Haydn Sonat biraz karışıklık var. Bu seviyede biraz eksik kaldığını düşünüyorum eserlerin.”

Ö5. “Ben genel olarak söyleyeyim, aynı seviye içinde hem sonat hem sonatin verilmesi, konçerto verilmesi üçünün birden verilmesine karşıyım. Verilmemeli.”

Ö8. “Sonatin ve sonat çalışmalarına devam ediyoruz. Yaş gereği yine kendi aralarında ayrılıyor. Hepsine aynı eseri vermiyorum, yapabilecekleri eserleri çalıştırıyorum.”

Tablo 4.8

VII. Seviye Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Melodik minörler.	X	X	X	X				X			%50
Beethoven Sonat No:1 Sol Minör.		X		X				X			%30
Chopin Ballade.		X		X				X			%30
Beethoven "Ay Işığ" Sonatı".		X	X	X	X			X			%50

Tablo 4.8'e göre öğretmenlerin %50'si melodik minörler, %30'u Beethoven Sonat No:1 Sol Minör, %30'u Chopin Ballade, %50'si Beethoven Ay Işığ Sonatı hakkında görüş bildirmiştir. Öğretmenlerin %40'ı bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin melodik minörler koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. "Melodik minörlerin bu seviyede ayrıca belirtilip çalıştırılıyor olması garip bence. Her seviyenin içinde yer almalı, hepsi birbirine paralel gitmeli diye düşünüyorum, o nedenle minörler biraz eksik kalıyor. Çocuklar majörleri tanıyorlar ama minörlere biraz yabancı kalıyorlar."

Ö3. "Minörlerin 7. Seviyede gelmesi çok geç. Temel müzik eğitime sahip olması gerek bir öğrencinin minörleri zaten en başta öğrenmiş olması gerekir."

Ö8. "Melodik minörler uygun bu seviye için ama ben zaten minörlere 5. Seviyede giriş yapmış oluyorum. O nedenle öğrencilerin bu seviyede minörlerde zorlandığını gözlemlemiyorum. Bemollü majör ve minörlere bu seviyede devam edilebilir."

Öğretmenlerin Beethoven Sonat No:1 Sol Minör koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. "Beethoven Sonat No:1 ve Beethoven Sonat Sol Minör yer almış ama bence bu seviyede bir konçerto da yer almalıydı."

Ö4. "Chopin zor, Beethoven sonat zor. 7. Seviye için imkansız yakın diyebilirim."

Ö8. "Sonat sadece Beethoven ile sınırlandırılmadan seçilebilir."

Öğretmenlerin Chopin Ballade koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. "Chopin Ballade olabilir bu seviye için, hep yineliyorum ama romantik dönemde Chopin görüyoruz ama bence artık bu seviyede her dönemden bir şey çalınması lazım."

Ö8. “Romantik eser için Chopin ballade çalışılabilir ama her çocuğu çalacak diye değerlendirmiyorum. Farklı yine yaşına ve yapısına uygun olarak romantik bir eser seçilebilir.”

Öğretmenlerin Beethoven Ay Işığı Sonatı koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Beethoven Ay Işığı Sonatı 8’li 9’lu aralıklara sahip olan zor bir sonat. 12-13 yaşındaki bir öğrencinin ergenlik dönemine girmediyse özellikle bu eseri çalma ihtimali çok düşük. Fiziki yeterliliği bu eser için olmayacak.”

Ö7. “Ben bu çocuğu 6 yaşında başlattıysam, bu çocuğun ay ışığı sonatını bu seviyede çalma gibi bir imkanı olduğunu yine düşünmüyorum.”

Ö8. “Ay ışığı sonatı her öğrenciye çaldırılmamalı. Öğrencilerin yapabilecek olanlarını belirleyip çaldırabilirim.”

Tablo 4.9

VIII. Seviye Kategorisinin İçeriğine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Chopin Vals.			X		X			X			%30
Czerny op.849.		X	X					X			%30
Alexander teknik.								X			%10
Beethoven Konçerto.	X	X	X		X			X			%50
Mozart Konçerto.	X	X	X		X			X			%50

Tablo 4.9’a göre öğretmenlerin %30’u Chopin Vals, %30’u Czerny op.849, %10’u Alexander teknik, %50’si Beethoven Konçerto, %50’si Mozart Konçerto hakkında görüş bildirmiştir. Öğretmenlerin %50’si bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin Chopin Vals koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Chopin Vals çalabilirler.”

Ö5. “Chopin Vals çalarken hissiyatı verebileceğini, performansı doğru bir şekilde sergileyebileceğini düşünmüyorum. En iyi ihtimalle yine ezber yaparak gider, o da ne kadar faydalı olur tartışılır.”

Ö8. “Chopin Vals çalınabilir.”

Öğretmenlerin Czerny op.849 koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Artık 8. Seviye için ben açıkçası daha farklı bir repertuar yapardım. Daha öncen de belirttim Czerny op.849 op.299’dan önce gelmeliydi.”

Ö3. “Czerny op.849 da çalabilirler.”

Ö8. “Bu seviyede yine Czerny op.849 yerine op.299 çalışılmalı.”

Öğretmenlerin Alexander teknik koduna yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö8. “Alexander teknik çalışması olabilir, teknik çalışmalar bu seviyede mutlaka devam edilmeli.”

Öğretmenlerin Beethoven Konçerto ve Mozart Konçerto kodlarına yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Çocuk her dönemden eser çalmalıydı. Barok dönem, klasik dönem, romantik dönem, çağdaş dönemden eserler çalmalı bir de Türk eseri eklenmeliydi. Birebir eğitim alıyorlar, armoni solfej gibi dersler eksik olsa da 5 dönemden birer eser çalabilirlerdi. Bitirme konseri gibi düşünülmeliydi bu seviyedeki eserler. Beethoven Konçerto ve Mozart Konçerto kısıtlı kalmış bence yine. Her dönemden mutlaka bir esere yer verilmeliydi.”

Ö3. “8. Seviyeye gelmiş öğrenciler tabi konçerto çalmalılar ama kendi öğrencilerimden pay biçerek söylüyorum, kapasiteleri ve fiziksel yeterlilikleri açısından çok zor bir program. Konçertolar kesinlikle çok fazla.”

Ö5. “8. seviyede Beethoven Konçerto, Mozart konçerto çalabileceğini düşünmüyorum.”

Ö8. “Konçertoya giriş yapılabiliriz ama yine yaş grubu ve çocuktan çocuğa değişiklik göstereceğini düşünüyorum. Yaş grubunu önemsiyorum ama bu programı yapan çocukta olur, zorlanan çocuk da olabilir.”

4.3.5. Programın Amacına Yönelik Görüşler

Öğretmenlerin görüşlerinin alınması amacıyla dördüncü soru olarak “Programın amaçlarına yönelik görüşleriniz nelerdir?” sorulmuştur. Programın amaçlarının yazılı olduğu bir kağıt görüşme sırasında öğretmenlerle paylaşılmıştır. Öğretmenlerin cevaplarına ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 5.1

Programın Amaçları Temasının Kategorisi ve Kodları

Kategoriler	Kodlar		
	Amacına ulaşılır.	Amacına ulaşamaz.	Geliştirilmelidir.
Gizil kalmış yetenekleri ortaya çıkarmak.	X	X	X
Zihinsel ve bedensel gelişimlerine yön vermek.	X	X	
Temel müzik bilgisine sahip olmaları.	X	X	X
Temel piyano bilgisine sahip olmaları.	X	X	X
Piyano repertuarı konuları kavrama.	X	X	X
Piyano teknikleri konularını kavrama.	X	X	X
Piyano çalma tekniği edinme.	X	X	X
Czerny ve Hanon piyano metotlarını takip etmeleri.	X	X	X
Solo piyano repertuarını tanımları.	X	X	X
Temel piyano eserlerini çalmaları.	X	X	X
Birlikte çalabilme becerileri geliştirme.	X	X	X
Oda müziği repertuarını tanımları.	X	X	X
Oda müziği repertuarını çalmaları.	X	X	X
Edindikleri bilgileri yorumcu olarak kullanabilmeleri.	X	X	
Edindikleri bilgileri eğitici olarak kullanabilmeleri.	X	X	

Tablo 5.2

Gizil Kalmış Yetenekleri Ortaya Çıkarmak Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.		X		X							%20
Amacına ulaşamaz.			X		X				X	X	%40
Geliştirilmelidir.								X			%10

Tablo 5.2'ye göre öğretmenlerin %20'si programın gizil kalmış yeteneklerin ortaya çıkarabileceğini, %40'ı yetenekleri ortaya çıkaramayacağını, %10'ı programın bu amaç doğrultusunda geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %30'u bu kategori için görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin gizil kalmış yetenekleri ortaya çıkarmak kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“Gizli kalmış yetenekleri ortaya çıkardığını düşünüyorum.”*

Ö3. *“Yetenek keşfi için deneme dersi yapıyoruz, piyanoya başlatıyoruz. Sanatsal anlamda bir hobi kazandırıyoruz bunlar kazanım olabilir ama ileri seviyelerde öğrencileri programdan dolayı zorladığımız için ve bunun da getirisi olarak enstrümandan soğuttuğumuz için bunun geriye çekeceğini düşünüyorum.”*

Ö4. *“Gizil kalmış yetenekleri ortaya çıkartır. Bu programa gelen bir öğrenci gelişim sağlar ama bir yerden sonra fazla yorulur. Bu bir yerden sonra pes etmesine sebep olur. Gizil kalmış yeteneği de kaybeder sonrasında. Biraz ağır bir program.”*

Ö5. *“Gizil kalmış yeteneklerin bu şekilde ortaya çıkabileceğini ben düşünmüyorum. Program çok katı seviyeler belirlemiş. Hocanın zaten çocuğun yeteneğini keşfetmeye vakti yok programı yetiştirmek için. Program içeriğinde gerçekten yetenek keşfetmek için bir içerik yok, bir değerlendirme yok. Ben 1 saat boyunca piyano dersi yapıyorum, belirli parçalar var onları çaldırıyorum, iyi çaldı mı kötü çaldı mı? Düzgün ezber yapabilmesi yetenek mi mesela? Bu bir kriter mi? Bir çocuğun hafızası çok iyidir hemen parçayı ezberler. Ben 1 saatte onu nasıl ölçebilirim? Taklit yeteneği gelişmiş bir çocuk olabilir, bu çocuğun müziğe ilgisine ve yeteneğini ne kadar gösterir. Burada, bu programda tamamen çalışma, evde ne kadar çalışıyorsa kısmı önemli oluyor.”*

Ö8. *“Her çocuk için geçerli değil aslında, seviyesine uygun şekilde yürüyebilen çocuk sanatsal anlamda zihinsel ve bedensel gelişim gösterecektir dediğim gibi yaş grubu faktörü çok önemli.”*

Ö9. *“Hedeflenen amaçların çok faydalı ve uygulama açısından verimli olduğunu düşünüyorum.”*

Ö10. *“Programın amaçlarının, programın içeriğinin mevcut durumdaki şartları karşıladığını düşünmüyorum. Özel akademilerde verilen ders saatlerinin bu program ile doğru orantıda gitmediğine inanıyorum. Küçük yaş gruplarıyla sadece sınav odaklı gidildiğinde çocuklar belirtilen amaçlara ulaşamıyorlar.”*

Tablo 5.3

Zihinsel ve Bedensel Gelişimlerine Yön Vermek Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.		X		X	X			X	X		%50
Amacına ulaşamaz.										X	%10

Tablo 5.3'e göre öğretmenlerin %50'si programın kursiyerlerin zihinsel ve bedensel gelişimine yön verdiğini, %10'u bu amaca ulaşamayacağını belirtmiştir. Öğretmenlerin %40'ı bu kategori için görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin zihinsel ve bedensel gelişimlerine yön vermek kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö4. *“Bu programa gelen bir öğrenci gelişim sağlar ama bir yerden sonra fazla yorulur. Bu bir yerden sonra pes etmesine sebep olur.”*

Ö5. *“Zihin ve beden gelişimine mutlaka yön veriyordur, piyano çalıyor sonuçta fakat programın ilerleyen seviyelerinde öğrencilerin çok ciddi stres yaşadığını söyleyebilirim. Bu da ne yapıyor hem ruhsal hem de bedensel olarak fayda sağlayacağına geriletmeye başlıyor. Çocuğun ciddi bir sınav stresi olmaya başlıyor. Eserlerim yetişmezse stresi olmaya başlıyor, kendi içinde de ben bunu çalıyorum, arkadaşım niye bunu çalıyor ya da kendinden daha büyük birinin aynı şeyi çaldığını görünce ya da kendinden daha küçük birisinin aynı şeyi çaldığını görünce psikolojik olarak sıkıntı çıkıyor. Liseye gelmiş bir öğrenci de aynı programı çalıyor 6 yaşındaki çocukta aynı programı çalıyor. Bu sefer de lise öğrencisi diyor ki hocam ben çok mu geç başladım. Ben iyi ilerleyemiyor muyum? Küçük çocukla aynı şeyi çalıyorum. Diye bir problem çıkıyor. Bu da yine onları strese sokuyor. Zihinsel olarak bence piyanodan soğutuyor.”*

Ö8. *“Her çocuk için geçerli değil aslında, seviyesine uygun şekilde yürüyebilen çocuk sanatsal anlamda zihinsel ve bedensel gelişim gösterecektir dediğim gibi yaş grubu faktörü çok önemli.”*

Tablo 5.4

Temel Müzik Bilgisine Sahip Olmaları Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X	X		X		X			X		%50
Amacına ulaşamaz.					X					X	%20
Geliştirilmelidir.			X					X			%20

Tablo 5.4'e göre öğretmenlerin %50'si kursiyerlerin temel müzik bilgilerini edinme amacına ulaşabileceklerini, %20'si amacına ulaşamayacağını, %20'si ise geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %10'u temel müzik bilgilerini edinme kategorisi hakkında görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin temel müzik bilgisine sahip olmaları kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“Temel müzik ve piyano bilgisine sahip oluyorlar. Temel müzik bilgisi için solfej dersinin olması gerektiğini de düşünüyorum.”*

Ö3. *“Öğrencileri çaldıkları parçaların bestecilerini araştırmalarını istiyoruz ama dediğim gibi programın hızına o kadar çok kaptırıyoruz ki kendimizi o yaptıkları araştırmanın farkında olmadan belli bir öğrenim kazanmadan bitirmiş oluyorlar. Maksimum dinamikleri bilip onları uygularken bile zorlanırlar diye düşünüyorum.”*

Ö5. *“Temel müzik ve piyano bilgisine sahip olduklarını düşünmüyorum. Temel müzik bilgisine özellikle. Piyano bu kadar seviye atlayınca tanımış oluyor ama o temel müzik bilgisinde bir kopukluk oluyor. Özellikle 1. Seviyeden 2. Seviyeye geçerken. Seviyeler arasında bir kopukluk oluyor ve bu noktada da son seviyelere gelindiğinde çocukları çoğu şeyi bilmedikleri ortaya çıkıyor. Bu sefer onları kapatmaya çalışıyoruz. Ben 1. ve 2. Seviyede öğrendiği şeyleri 4. Seviyede unuttuğunu da yaşadım ya da yaz tatilinden döndükten sonra teori bilgilerini unuttuğunu. Burada belki programda ayrı bir teori saati verilmiştir ama ne yazık ki ülkemizdeki kurumlar haftada 1 gün 1 saat ayırıyor ve bunun piyano için zaten programı yetiştireceğim diye ayırmış oluyorsun. Temel müzik bilgisi önüne gelen notanın içinde ne kadar bilgi varsa. Çocuk notayı tanıyor, piano, forte bunları tanıyor. Crescendo, decrescendo belki tanıyor ama nereye kadar neyi tanıyor. Normal bir temel müzik bilgisi olarak bir bilgi aldığını yeterli seviyede düşünmüyorum.”*

Tablo 5.5

Temel Piyano Bilgisine Sahip Olmak Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X	X		X		X			X		%50
Amacına ulaşamaz.					X					X	%20
Geliştirilmelidir.			X					X			%20

Tablo 5.5'e göre öğretmenlerin %50'si kursiyerlerin temel piyano bilgisine sahip olmaları amacına ulaşılabilirliğini, %20'si amacına ulaşamayacağını, %20'si geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %10'u temel piyano bilgisine sahip olmak kategorisine yönelik görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin temel piyano bilgisine sahip olmak kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. "Temel müzik bilgisine sahip oluyorlar ama çok başlangıç seviyesinde. Minörleri bile öğrencinin 7. Senesinde veriyorsak gerçekten temel müzik bilgisi açısından çok mahrum bırakmışız demektir."

Ö4. "Temel müzik ve piyano bilgisine sahip olurlar."

Ö5. "Temel müzik ve piyano bilgisine sahip olduklarını düşünmüyorum."

Ö8. "Temel müzik ve piyano bilgisine sahip olmalarını aslında sağlar ama 8. Seviyeye kadar biraz hızlandırılmış program olarak ilerliyoruz. Haftanın bir gün görüşüldüğü için çocuklarla bu konu biraz eksik kalıyor. Zaman açısından takviye yapmak gerekiyor. Çocuklarla sadece parça çalışıyoruz. Armoni ya da piyano edebiyatı çocuklarla konuşamadığımız için eksik kalıyor."

Tablo 5.6

Piyano Repertuarı Konularını Kavrama Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X			X		X		X	X		%50
Amacına ulaşamaz.		X	X							X	%30
Geliştirilmelidir.					X						%10

Tablo 5.6'ya göre öğretmenlerin %50'si kursiyerlerin piyano repertuarı konularını kavrama konusunda amacına ulaşacaklarını, %30'u amacına ulaşamayacaklarını, %10'u programın bu kategoriye yönelik geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %10'u piyano repertuarı konularını kavrama kategorisine yönelik görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin piyano repertuarı konularını kavrama kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“Piyano repertuarı ve teknikleri konularını çok da kavradıklarını düşünmüyorum. Ne çaldıklarını biliyor çocuklar ama piyano repertuarı hakkında çok bilgili şekilde çalmıyorlar. Biz anlatıyoruz tabi ki bu Bach bu Mozart diye ama çocuklar bunu çok önemsemiyorlar. Sene sonundaki sınava odaklanıp parçaları çalmaya odaklanıyorlar. Sadece çalışıyorlar ne yaptıklarıyla ilgili çok bilgileri olduğunu düşünmüyorum.”*

Ö3. *“Biz öğrencilere dönemleri yeteri kadar inceletmediğimiz için, hangi dönemden, hangi repertuarı ayarlayacaklarını, hangi parçaların uyumlu olacağını bileceklerini düşünmüyorum.”*

Ö5. *“Piyano repertuarı ve teknikleri konusunda yine burada seviye sıkıntıları çıkıyor. Konçertoyu çalabilmiş olan çocuk konçertoyu tanıyor, konçerto yerine sonatini ya da sonatı tercih etmiş olan çocuk konçertoyu tanıyamıyor. Repertuar bilgisinin de burada yeterli olduğunu düşünmüyorum çünkü seviye içerisinde repertuarlar birbirinden çok alakasız. Repertuarlar neye göre seçildi dönemine göre mi seçildi zorluğuna göre mi seçildi böyle bir kriter yok. Buradaki o konuların belirlenebilmesi için bir kriter belirlenerek bu seviyelerin yapılması lazım.”*

Ö8. *“Piyano repertuarı ve teknikleri konularını kavramalarını kavrayabiliyorlar. Eserlerden önce teknik çalışmalar yaptırdığım için bir şekilde kavradıklarını düşünüyorum.”*

Tablo 5.7

Piyano Tekniklerini Kavrama Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X			X		X		X	X		%50
Amacına ulaşamaz.		X								X	%20
Geliştirilmelidir.					X						%10

Tablo 5.7'ye göre öğretmenlerin %50'si kursiyerlerin piyano tekniklerini kavrama amacına ulaşacaklarını, %20'si amacına ulaşamayacaklarını, %10'u programın bu amaç doğrultusunda geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %20'si piyano tekniklerini kavrama kategorisine yönelik görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin piyano tekniklerini kavrama kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“Piyano repertuarı ve teknikleri konularını çok da kavradıklarını düşünmüyorum. Ne çaldıklarını biliyor çocuklar ama piyano repertuarı hakkında çok bilgili şekilde çalmıyorlar. Biz anlatıyoruz tabi ki bu Bach bu Mozart diye ama çocuklar bunu çok önemsemiyorlar. Sene sonundaki sınava odaklanıp parçaları çalmaya odaklanıyorlar. Sadece çalışıyorlar ne yaptıklarıyla ilgili çok bilgileri olduğunu düşünmüyorum.”*

Ö4. *“Piyano repertuarı ve teknikleri konularını kavrarlar.”*

Ö8. *“Piyano repertuarı ve teknikleri konularını kavramalarını kavrayabiliyorlar. Eserlerden önce teknik çalışmalar yaptırdığım için bir şekilde kavradıklarını düşünüyorum.”*

Tablo 5.8

Piyano Çalma Tekniği Edinme Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X			X		X			X		%40
Amacına ulaşamaz.										X	%10

Tablo 5.8'e göre öğretmenlerin %40'ı kursiyerlerin piyano çalma tekniğini edinme amacına ulaşacaklarını, %10'u amacına ulaşamayacaklarını belirtmiştir. Öğretmenlerin %50'si piyano çalma tekniği edinme kategorisine yönelik görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin piyano çalma tekniği edinme kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö9. *“Hedeflenen amaçların çok faydalı ve uygulama açısından verimli olduğunu düşünüyorum.”*

Ö10. *“Programın amaçlarının, programın içeriğinin mevcut durumdaki şartları karşıladığını düşünmüyorum. Özel akademilerde verilen ders saatlerinin bu program ile doğru orantıda gitmediğine inanıyorum. Küçük yaş gruplarıyla sadece sınav odaklı gidildiğinde çocuklar belirtilen amaçlara ulaşamıyorlar.”*

Tablo 5.9

Czerny ve Hanon Piyano Metotlarını Takip Etmeleri Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X	X	X	X		X		X	X		%70
Amacına ulaşamaz.										X	%10
Geliştirilmelidir.			X		X			X			%30

Tablo 5.9'a göre öğretmenlerin %70'si kursiyerlerin Czerny ve Hanon piyano metotlarını takip etmeleri amacına ulaşacaklarını, %10'u amacına ulaşamayacaklarını, %30'u programın bu amaç doğrultusunda geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %10'u Czerny ve Hanon piyano metotlarını takip etmeleri kategorisine yönelik görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin Czerny ve Hanon piyano metotlarını takip etmeleri kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. *“Czerny ve Hanon, mezun olmuş eğitimcilerimizin bile her zaman yanında olan, hızlanmak istediğimizde ya da kendimizi soğumuş hissettiğimizde hemen dönüp kendimizi hızlandırmamızı sağlayan, her zaman kullanılan metotlar. Tabi ki bu programda da olmalı. Sadece ilerlemeler konusunda düzenlemeler yapılmalı.”*

Ö5. *“Czerny ve Hanon çalmalarını faydalı olduğunu düşünüyorum ama yanlış seviyelerde Czerny ve Hanon verildiğini düşünüyorum. Daha üst seviyelerde verilebilir. Czerny'nin op.599 için değil daha sonra gelen kitapları için şu an konuşuyorum. Bunlar doğru bir şekilde yerleştirilirse kesinlikle Czerny ve Hanon fayda sağlayacaktır. Hanon'unda belki daha basitleştirilmiş versiyonları ilk seviyelerde kullanılıp daha sonradan üst seviyelerde kullanılabilir diye düşünüyorum.”*

Ö8. *“Czerny ve Hanon çalışmalarını çok uygun görüyorum ve önemsiyorum. Seviyeler arasında kitaplarda bir karışıklık olsa da bu metotları çalışmayı çok doğru buluyorum.”*

Tablo 5.10

Solo Piyano Repertuarını Tanımaları Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X			X				X	X		%40
Amacına ulaşamaz.		X			X					X	%30
Geliştirilmelidir.					X			X			%20

Tablo 5.10'a göre öğretmenlerin %40'ı kursiyerlerin solo piyano repertuarı tanınmaları amacına ulaşabileceğini, %30'u amacına ulaşamayacağını, %20'si geliştirilmesi gerektiğini bildirmiştir. Öğretmenlerin %30'u bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir. Öğretmenlerin solo piyano repertuarını tanınmaları kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Eğitim süresi içerisinde temel piyano eserlerini tanıyorlar ama repertuarı tanıyorlar mı bilemiyorum. Ne çaldıklarının farkında olmadıkları için bu amaç gerçekleşiyor mu gözlemleyemiyorum. Eserleri çalmaya ve sınava girmeye odaklanıyorlar o nedenle tanıyıp tanımadıklarını anlayamıyorum.”

Ö5. “Eğitim süresi içerisinde Solo Piyano Repertuarını tanınmaları, temel piyano eserlerini çalmaları çok önemli ama bunları tam tanınmaları için ya eğitimin seviyeleri içerisindeki ders saatleri arttırılmalı ya da eğitimin seviyeleri çoğaltılmalı. Bu kadar kısa sürede bu kadar yoğun bir repertuarda çocukların, öğrencilerin bütün eserleri, yeterli ilgiyi vererek tanıyabildiklerini düşünmüyorum açıkçası.”

“Ö8. “Eğitim süresinde çocuklar bir şekilde ilerleme gösteriyorlar. Kendi seviye ve yaş gruplarına göre yine sonatin sonat konçerto gibi eserleri çalacaklar tanıyacaklar ama hepsini tanıyamayacaklardır.”

Tablo 5.11

Temel Piyano Eserlerini Çalmaları Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.	X							X	X		%30
Amacına ulaşamaz.		X			X					X	%30
Geliştirilmelidir.			X					X			%20

Tablo 5.11'e göre öğretmenlerin %30'u kursiyerlerin temel piyano eserlerini çalmaları konusunda amacına ulaşabileceklerini, %30'u amacına ulaşamayacaklarını, %20'si ise geliştirilmesi gerektiğini bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %30'u bu kategori hakkından görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin temel piyano eserlerini çalmaları kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Eğitim süresi içerisinde temel piyano eserlerini tanıyorlar ama repertuarı tanıyorlar mı bilemiyorum. Ne çaldıklarının farkında olmadıkları için bu amaç gerçekleşiyor mu

gözlemleyemiyorum. Eserleri çalmaya ve sınava girmeye odaklanıyorlar o nedenle tanıyıp tanımadıklarını anlayamıyorum.”

Ö3. “Eserleri parça parça değil, birbirine bağlı şekilde çalmalılar. Bir sonatin çalıyorsa 3 bölümünü de çalıyor olmalı. Sonatinin sadece 1 bölümden oluştuğunu düşünmemeli.”

Tablo 5.12

Birlikte Çalma Becerilerine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.									X		%10
Amacına ulaşamaz.		X	X	X	X			X		X	%60
Geliştirilmelidir.			X					X			%20

Tablo 5.12’ye göre öğretmenlerin %10’u kursiyerlerin birlikte çalma becerilerini geliştirmeleri konusunda amacına ulaşabileceklerini, %60’ı amacına ulaşamayacaklarını, %20’si geliştirilmesi gerektiğini bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %30’u bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin birlikte çalma becerileri kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Daha önce çalıştığım kurumlarda da şimdi çalıştığım kurumda da oda müziği repertuarını tanıyan bir çocukla karşılaşmadım açıkçası. Birlikte çalabilme becerisi geliştiriyorlar belki iki öğrenciyi dört el bir eser çalıştırıp bu beceriye katkı sağlayabiliyoruz. Bu anlamda piyano için daha kolay olabiliyor ama oda müziği konusunda biraz zor olduğunu ve yapamayacaklarını düşünüyorum.”

Ö3. “Ben kendi öğrencilerimle, dört el çalışmaları yapıyorum farklı çalgılarla birleşme imkanımız olmasa da birlikte çalma becerilerini geliştirmek adına bu çalışmayı yapıyoruz ama öğrencileri bu çalışmalarda birleştirmek gerekiyor. Öğretmen olarak yaptıkları hatada biz onları toparlayabiliyoruz. O yüzden hangi durumda hangi müdahaleyi yapmaları gerektiğini bilinçli olarak fark etmiyorlar. O yüzden iki öğrenci eşleştirip bunu yapabiliyor olmamız lazım.”

Ö5. “Oda müziği repertuarını tanıyorlar ama ne kadar oda müziğine eşlik ederek bunu çalıyorlar bence bu sorgulanmalı. Parça verildi ama o kurum arkada bir oda müziği eşliği veriyor mu o çocuğa? Ben hiçbir kurumun bunu sağladığını düşünmüyorum. ...O yüzden bunun tamamen yetersiz olduğunu ve oda müziği için yeterli kriterlerin sağlanmadığını

düşünüyorum. Ülkemizde ne kadar sağlanabilir diye düşünüyorum. Bir kurum o oda müziğini nasıl kurabilir ve çocuğu ne kadar çalıştırabilir? Yine aynı noktaya geliyorum haftada 1 gün 1 saatlik bir çalışmanın içinde ne kadar çalışabilir.

Tablo 5.13

Oda Müziği Repertuarını Tanımaları Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.									X		%10
Amacına ulaşamaz.		X	X	X	X			X		X	%60
Geliştirilmelidir.			X					X			%20

Tablo 5.13'e göre öğretmenlerin %10'u kursiyerlerin oda müziği repertuarını tanımaları konusunda amacına ulaşabileceklerini, %60'ı amacına ulaşamayacaklarını, %20'si geliştirilmesi gerektiğini bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %30'u bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin oda müziği repertuarını tanımaları kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö4. “Birden fazla enstrüman ile birlikte çalabilme becerilerini geliştirebilmeleri çok zor. Yapılabilirliği çok düşük bir amaç. Verilen bütün seviyedeki eserleri çıkarıp sınava hazırlanmaları sürecinde oda müziğine zaman kalır mı? Bu sorgulanması gereken bir şey. Bir de bence bir çocuktan 8 yıl sonunda tüm bunların hepsini yapabilmelerini beklemek bana biraz ağır geliyor. Çünkü bu çocuk 6 yaşında başlasa programı bitirdiğinde 14 yaşında liseye geçmiş bir öğrenci olacak. Ne yapabilir ki bu durumda. Çok zor.”

Ö5. “Oda müziği repertuarını tanyorlar ama ne kadar oda müziğine eşlik ederek bunu çalışıyorlar bence bu sorgulanmalı. Parça verildi ama o kurum arkada bir oda müziği eşliği veriyor mu o çocuğa? Ben hiçbir kurumun bunu sağladığını düşünmüyorum. Hatta o seviyedeki parçalarda seçenekler olduğu için oda müziği repertuarı yerine hocaların sınav için diğer seçenekleri seçeceğini düşünüyorum. Belki burada bir oda müziği repertuarı için ses kaydı alınıp ona eşlik edilmesi sağlanabilir ama o da yine akustik olarak ne kadar sağlıklı, öğrenciyi ne kadar geliştirir? Çünkü oda müziği grubuyla çalışmak da ayrı bir değer katıyor. Sadece repertuarı tanımak değil orada birbirine eşlik etmeyi öğreniyorsun. Birlikte hareket etmeyi öğreniyorsun. Bu ister istemez yukarda zihin ve beden gelişimi diye konuştuğumuz şeyi geliştiriyor, öğrencinin kişiliğinin gelişmesine de yardımcı oluyor. Takım

halinde hareket etmeyi öğretiyor. O yüzden bunun tamamen yetersiz olduğunu ve oda müziği için yeterli kriterlerin sağlanmadığını düşünüyorum.”

Tablo 5.14

Oda Müziği Repertuarını Çalmaları Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.									X		%10
Amacına ulaşamaz.		X	X	X	X			X		X	%60
Geliştirilmelidir.			X					X			%20

Tablo 5.14’e göre öğretmenlerin %10’u kursiyerlerin oda müziği repertuarını çalmaları konusunda amacına ulaşabileceklerini, %60’ı amacına ulaşamayacaklarını, %20’si geliştirilmesi gerektiğini bildirmişlerdir. Öğretmenlerin %30’u bu kategori hakkında görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin oda müziği repertuarını çalma kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “İmkanlarda kısıtlı olduğu için bu amaca ulaşıldığını düşünmüyorum.”

Ö3. “Yine bu da alt yapı çalışması ile ilgili sanat merkezlerinde çok mümkün olduğunu düşünmüyorum. Bunun için ayrı oda müziği dersleri açılmalı ve aileler bunun için teşvik edilmeli. Çocukları özel olarak belirlenen saatte getirip öğretmenle beraber özel oda müziği çalışmaları yapmalılar.”

Tablo 5.15

Edindikleri Bilgileri Yorumcu Olarak Kullanabilmeleri Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.						X		X	X		%30
Amacına ulaşamaz.		X	X	X	X					X	%50

Tablo 5.15’e göre öğretmenlerin %30’u kursiyerlerin edindikleri bilgileri yorumcu olarak kullanmaları amacına ulaşabileceklerini, %50’si bu amaca ulaşamayacaklarını belirtmiştir.

Öğretmenlerin %20’si bu kategori hakkında görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin edindikleri bilgileri yorumcu olarak kullanabilmeleri kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. “Büyük yaş grubunda yapan öğrencilerimiz var ama 6 yaşında başlayan bir öğrenci için ben 8. Seviyeyi tamamlayabileceğini bile düşünmüyorum bunlar tam olarak uygulanacaksa. Çünkü kendi öğrencilerimizle zaten bunları uygulayamıyoruz. Eğer bunu tam şekilde uygularsak öğrenci piyanodan ve müzikten soğuyup programı kendisi tamamlamak istemeyecek. O yüzden de bu beklentinin gerçekleşmeyeceğini düşünüyorum %80 oranında.”

Ö5. “Bu programdan çıkan bir kişinin iyi bir yorumcu ya da iyi bir eğitici olabileceğini ben düşünmüyorum. Yorumlama konusunda da yine içeriklere baktığımda o çocuk sene sonuna kadar deşifreyi yetiştirmeye çalışıyor. Bir parçanın deşifresini yetiştirmeye çalışıyorsun üzerine ne kadar sen onun yorumunu çalışabilirsin.”

Ö8. “Ben açıkçası 5. Seviyeden itibaren yorumla ilgili eserlerde ben kendi yorumumu gösteriyorum çocuklarında kendi yorumlarını yapmalarını bekliyorum. Parçada ne anlatılmak istendiğini konuşup ikimiz birlikte fikir alışverişi yapıyoruz. Bu amacı da uygun buluyorum o nedenle.”

Tablo 5.16

Edindikleri Bilgileri Eğitici Olarak Kullanabilmeleri Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Amacına ulaşılır.						X		X	X		%30
Amacına ulaşamaz.		X	X	X	X					X	%50

Tablo 5.16’ya göre öğretmenlerin %30’u kursiyerlerin edindikleri bilgileri eğitici olarak kullanmaları amacına ulaşabileceklerini, %50’si bu amaca ulaşamayacaklarını belirtmiştir. Öğretmenlerin %20’si bu kategori hakkında görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin edindikleri bilgileri eğitici olarak kullanabilmeleri kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. “Eğitim sürecinde edindikleri bilgiyi eksik buluyorum. Deneyimleri de müzik dünyasında bir eğitici olarak kullanabileceklerini de düşünmüyorum. Çünkü eğitici olmak için sadece 8 yıllık bir piyano eğitimi yeterli değil. Benim için bile böyle, hala eksik kaldığımız birçok konu var bu kapsamda. Armoni, solfej ve diğer dersler almama rağmen birçok eksikliğini hissettiğim konu var. Bu programı tamamlayan birinin eğitici olacağını düşünmüyorum. Açıkçası kullanmalarını da istemem. Bu program kişinin daha sistemli

piyano öğrenebilmesini sağlaması için yapılmış. Eğitici kapsamında düşünürsek tamam ile yanlış bir program.”

Ö4. “Genel olarak benim kendi öğrencilerimde gördüğüm, bu son madde için konuşuyorum, bu programa katılan 30 kişi olsa, en fazla 10 tanesinin eğitici ve yorumcu olarak devam edeceğini düşünürüm. Geri kalan kısım, daha farklı yönlerini düşünerek geliyor buraya. Bir de bütün bu 8 seviyenin hepsini çıkartabileceğini düşünmediğim öğrenciler var o da ağırlığından dolayı. Çünkü birincisi ilk seviyeyi çok rahat geçiyorlar, 2. Seviyenin parçalarını gördüklerinde biraz afallıyorlar. Otomatikman bütün seviyeleri çıkarabilmeleri ihtimali de düşüyor. Çünkü biz hep bir eksi seviyede kalıyoruz. İlerlemiyor bu durumda da.”

Ö5. “Bu programdan çıkan bir kişinin iyi bir yorumcu ya da iyi bir eğitici olabileceğini ben düşünmüyorum. Çünkü burada eğitim adına verilmiş bir içerik yok. Sadece bu programın ben piyanoyu tanımak ve eserleri tanımak üzerine olduğunu düşünüyorum. Bu çocuk neyi nasıl öğreteceğini burada bu süreçte öğrenmiyor. Pekiştirici de yok programın içerisinde. Konular verilmiş ve havada kalmış. Birincisi bu noktada bunun konservatuvar mezunlarına, müzik eğitimi mezunlarına çok büyük bir haksızlık olduğunu düşünüyorum. İkincisi bilinçli bir şekilde yetişmemiş bir çocuk ne kadar neyi öğretebilir? Bu program bu şekilde olmaya devam ederse bundan bir 10 sene sonra hiç piyano çalmayı öğrenememiş, ezberden gitmiş ama bu şekilde öğretmen olup, öğrencilerine de hiçbir şey öğretemeyen bir nesille karşılaşacağız, yani önümüze ben bu programdan mezun oldum eğitici oldum diye gelip, müzik konuşmaya kalkıştığında sana doğru düzgün bilgi veremeyen kendi öğrencilerini eğitemeyen öğrencilerini belki soğutan daha tehlike bir şey olan tekniğini tam öğrenemediği için o öğrencilerde doğru teknik kullandırmadığı için öğrencilerinde sakatlığa neden olacak durumlara mahal veren bireyler ortaya çıkacak. Bu böyle üst üste eklendiğinde de belli bir kuşak sonrasında artık piyanoyla hiç alakası olmayan ama ben eğitimciyim diye ortalarda dolaşan kişiler türeyecek.”

4.3.6. Programdaki Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımına Yönelik Görüşler

Öğretmenlerin görüşlerinin alınması amacıyla beşinci soru olarak “Programdaki ölçme ve değerlendirme yaklaşımına yönelik görüşleriniz nelerdir?” sorulmuştur. Öğretmenlerin cevaplarına ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 6.1

Öğrenci Değerlendirilmesi Temasının Kategorileri ve Kodları

	Kategoriler	
	Ölçme Değerlendirme Yaklaşımı	Sınav Uygulaması
Kodlar	Uygundur. Uygun değildir. Kriterler geliştirilmelidir. Sınırlıdır. Yeterli değildir.	Yeterli değildir. Kriterler geliştirilmelidir.

Tablo 6.2

Ölçme Değerlendirme Yaklaşımı Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Uygundur.									X		%10
Uygun değildir.		X						X			%20
Kriterler geliştirilmelidir.			X				X		X		%30
Sınırlıdır.			X								%10
Yeterli değildir.					X						%10

Tablo 6.2'ye göre öğretmenlerin %10'u programın ölçme değerlendirme yaklaşımının uygun olduğunu, %20'si uygun olmadığını, %30'u kriterlerin geliştirilmesi gerektiğini, %10'u sınırlı olduğunu, %10'u ise yeterli olmadığını belirtmiştir. Öğretmenlerin %40'ı bu kategori hakkında görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin programın ölçme değerlendirme yaklaşımı kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö3. "Programdaki ölçme ve değerlendirmenin sınırlı olduğunu düşünüyorum. Çünkü aynı seviyede olan öğrencilerin aynı eserleri çalmaması gerektiğini düşünüyorum. Her öğrencinin seviyesi ve algısı farklı olduğu için bu konuda bir esneklik sağlanması gerektiğini ve sınava yönelik değerlendirmenin de bu kriterler göz önüne alınarak yapılması gerektiğini düşünüyorum."

Ö5. "Bence ölçme değerlendirmenin kriterleri yetersiz. Bu seneye kadar Millî Eğitim Bakanlığı'ndan görevlendirilmiş birini görmedim. Kurumlar kendi sınavlarını kendileri yaptılar bunda büyük bir sıkıntı vardı."

Ö7. “Programın ölçme ve değerlendirmesinin sadece piyano için değil tüm enstrümanlar için alanında uzman enstrümanında profesyonel eğitimciler tarafından yapılmasını ve bu ölçmelerin sadece o enstrümanın ölçme ve değerlendirmesini yapabilecek profesyoneller tarafından yapılması gerektiğini düşünüyorum.”

Tablo 6.3

Sınav Uygulaması Kategorisine Yönelik Kodlar

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Yeterli değildir.	X	X	X	X	X	X				X	%70
Kriterler geliştirilmelidir.		X		X						X	%30

Tablo 6.3’e göre öğretmenlerin %70’i sınav uygulamasının yeterli olmadığını, %30’u kriterlerin geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %30’u bu kategoriye yönelik görüş bildirmemişlerdir.

Öğretmenlerin sınav uygulaması kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö1. “Yapılan sınavın yetersiz ve yetersiz gelen bir kadro ile yapıldığını düşünüyorum. Piyano sınavına piyanoyu bilen bununla eğitimlik yapmış kişilerin gelip sınav yapmasının daha verimli olacağını düşünüyorum.”

Ö2. “Sınav uygulamasında başka müzik öğretmenleri gelip öğrencileri değerlendiriyorlar. Gelen öğretmenlerin hepsinin alanı farklıydı. Piyano eğitimi vermemiş bir öğretmen de gelip burada çocukları dinleyip değerlendirme imkanı buldu. Bu sıkıntılı bir durum aslında. Çocuklar ellerinden geleni yapıyorlar. Sadece sistemli piyano öğrenmeye yönelik bir program olsaydı o zaman şefkatli bir değerlendirmeyi mantıklı bulurdum ama sonuna eğitici olarak yetişmeleri eklendiği için biraz daha farklı bir değerlendirme olması gerektiğini düşünüyorum.”

Ö6. “Komisyondaki öğretmenlerin bu alanda uzmanlaşmış olması gerektiğini düşünüyorum. Bu anlamda programdaki içeriği değerlendirebilecek düzeyde hocaların olması gerektiğini düşünüyorum.”

4.3.7. Programa ve Öğretim Sürecine Yönelik Görüşler

Öğretmenlerin görüşlerinin alınması amacıyla altıncı soru olarak “Programa ve öğretim sürecine yönelik önerileriniz nelerdir?” sorulmuştur. Öğretmenlerin cevaplarına ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 7.1

Öneriler Temasının Kategorileri ve Kodları

	Kategoriler	
	Programa Yönelik Öneriler	Programın Öğretim Sürecine Yönelik Öneriler
Kodlar	Seviler ilişkili olmalı.	Programın seviyeleri arttırılmalı.
	Sınav değerlendirmesi yetkin kişiler tarafından yapılmalı.	Programın içeriği hafifletilmeli.
	Solfej ve armoni dersi olmalı.	Programa başlayan öğrenciler bilinçlendirilmeli.
	Kursiyerlerin yaş grubu belirlenmeli.	Programa başlama yaşı arttırılmalı.
	Sevilerde her müzik döneminden parça olmalı.	Teknik çalışmalar arttırılmalı.
	Etüt sayıları arttırılmalı.	Kursiyerler daha fazla eser tanıyıp çalmalılar.
	Etüt çalışmalarının bestecileri çeşitli olmalı.	Program için kitap derlemesi yapılmalı.
	Türk eser çalışmalarının sayısı arttırılmalı.	Kursiyerler sınav ile seçilmeli.
	Kursiyerler programa daha geç yaşta başlamalı.	Hazırlık sınıfı oluşturulmalı.
	Programın öğrenim süresi uzatılmalı.	Sınav değerlendirmesi uzman kişiler tarafından yapılmalı.
	Piyano eğitimcisi/pedagogu tarafından program yeniden yapılmalı.	Metotlar ve eserler, yaş ve seviyelere uygun düzenlenmeli.
	Ölçme değerlendirme kriterleri belirlenmeli.	
	Eğitici/yorumcu olmaya yönelik dersler eklenmeli.	
	Teknik anlamda destekleyici eserler olmalı.	
	Seviye içerikleri belirli aralıklarda güncellenmeli.	

Tablo 7.2

Programa Yönelik Öneriler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Seviyeler ilişkili olmalı.	X				X						%20
Sınav değerlendirmesi yetkin kişiler tarafından yapılmalı.	X						X				%20
Solfej ve armoni dersi olmalı.		X									%10
Kursiyerlerin yaş grubu belirlenmeli.		X			X						%20
Seviyelerde her müzik döneminden parça olmalı.		X									%10
Etüt sayıları arttırılmalı.		X									%10
Etüt çalışmalarının bestecileri çeşitli olmalı.		X									%10
Türk eser çalışmalarının sayısı arttırılmalı.		X									%10
Kursiyerler programa daha geç yaşta başlamalı.			X	X				X			%30
Programın öğrenim süresi uzatılmalı.			X	X							%20
Piyano eğitimcisi/pedagogu tarafından program yeniden yapılmalı.					X						%10
Ölçme değerlendirme kriterleri belirlenmeli.					X		X				%10
Eğitici/yorumcu olmaya yönelik dersler eklenmeli.					X						%10
Teknik anlamda destekleyici eserler olmalı.						X					%10
Seviye içerikleri belirli aralıklarda güncellenmeli.							X				%10

Tablo 7.2'ye göre öğretmenlerin %20'si seviyelerin ilişkili olmasının, %10'u sınav değerlendirilmesinin yetkin kişiler tarafından yapılması, %10'u solfej ve armoni dersi olmasının, %20'si kursiyerlerin yaş grubunun belirlenmesi, %10'u seviyelerde her dönemden parça olması, %10'u etüt sayılarının arttırılması, %10'u etüt çalışmalarının bestecilerinin çeşitli olması, %10'u Türk eser sayısının arttırılması, %30'u kursiyerlerin programa daha geç yaşta başlamaları, %20'si programın öğretim süresinin uzatılması, %10'u programın piyano eğitimcisi ya da piyano pedagogları tarafından yeniden hazırlanması, %20'si ölçme değerlendirme kriterlerinin belirlenmesi, %10'u eğitici ya da yorumcu olmaya yönelik dersler eklenmesi, %10'u teknik anlamda destekleyici eserlerin olması, %10'u seviyelerin içeriklerinin belirli aralıklarla düzenlenmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %20'si bu kategori hakkında görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin programa yönelik öğretmen önerileri kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö2. *“Kesinlikle solfej dersi olmalı. Armoni dersi de olsun isterim ama armoni biraz daha üst düzey kalıyor. Programın içeriğinde bir yaş grubu değerlendirilmesi yok. 4. Seviyedeki bir çocuk 10 yaşında da olabiliyor 15 yaşında da olabiliyor bu biraz sıkıntılı bir durum. Dönem dönem gidilip her dönemden farklı parçalar programda yer alsın ve dönemleri tanısalar daha mantıklı olur. Biraz daha etüt sayıları artırılmalı, Czerny dışında başka bestecilerin etüt kitaplarına da yer verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Türk eser olarak sadece Saygun’un İnci’nin Kitabından eser konulmuş. Bu da eksik bir konu.”*

Ö3. *“Ben ebeveyn olsaydım eğer, kendi çocuğumu bu programı incelediysem kesinlikle 6 yaşında kaydolmasını istemezdim. Müzik eğitmeni, piyano eğitmeni olarak bunu uygun bulmuyorum. Kesinlikle bu program 10 yaşını geçmiş hatta 12 yaşını geçmiş öğrencilerin katılması gereken bir program. Eğer o yaşı geçtikten sonra katılırsa öğrenci, çok daha bilinçli ve farkındalık kazanarak ilerleyebilir. 6 yaş grubu için çok çok ağır ve öğrenciye müziği sevdirmek değil daha çok soğutmak amaçlı gibi görünüyor. Kazanımların birçoğunun alınamayacağı bir program. O yüzden 6-8 yaş grubu için çok daha farklı bir program olması gerekir ya da 6 yaşında başlayacaksa öğrenci 10 senelik bir programa yayılıp daha detaylı ve sağlıklı bir eğitim planı yapılması gerekir.”*

Ö5. *“Özellikle bu programın müzik alanında ve piyano eğitimi, piyano pedagojisi alanında bilgili birey tarafından hazırlanması gerektiğini düşünüyorum. Seviyeler arasında dengesizliklerin giderilmesi gerektiğini ve repertuarın buna göre hazırlanması gerektiğini düşünüyorum. Ölçme değerlendirmede kriterlerin eksik olduğunu bunların bir standart haline getirilmesi gerektiğini bu belirsizliklerin ortadan kalması gerektiğini düşünüyorum. Kursiyerlerin yaş kriterinin mutlaka değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu kadar geniş yaş aralığında seviyeleri uygun belirlenmeyeceğini düşünüyorum. Programın amaçlarının da bu kriterler düzeltildikten sonra gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Eğitici ya da yorumcu olarak kariyer amaçlanıyorsa ona uygun ders içeriklerinin ve koşullarının sağlanması gerektiğini düşünüyorum.”*

Tablo 7.3

Programın Öğretim Sürecine Yönelik Öneriler

Kodlar	Katılımcılar										Toplam
	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	
Programın seviyeleri arttırılmalı.				X							%10
Programın içeriği hafifletilmeli.				X							%10
Programa başlayan öğrenciler bilinçlendirilmeli.				X							%10
Programa başlama yaşı arttırılmalı.				X							%10
Teknik çalışmalar arttırılmalı.						X					%10
Kursiyerler daha fazla eser tanıyıp çalmalılar.						X					%10
Program için kitap derlemesi yapılmalı.									X		%10
Kursiyerler sınav ile seçilmeli.										X	%10
Hazırlık sınıfı oluşturulmalı.										X	%10
Sınav değerlendirmesi uzman kişiler tarafından yapılmalı.										X	%10
Metotlar ve eserler, yaş ve seviyelere uygun düzenlenmeli.										X	%10

Tablo 7.3'e göre öğretmenlerin %10'u programın seviyelerinin arttırılması, %10'u programın içeriğinin hafifletilmesi, %10'u programa başlayan öğrencilerin bilinçlendirilmesi, %10'u programa başlama yaşının arttırılması, %10'u teknik çalışmaların arttırılması, %10'u kursiyerlerin daha fazla eser çalmaları, %10'u Program için kitap derlemesi yapılması, %10'u kursiyerlerin sınav ile seçilmesi, %10'u hazırlık sınıfı oluşturulması, %10'u sınav değerlendirilmesinin uzman kişiler tarafından yapılması, %10'u metotlar ve eserlerin yaş ve seviyelere uygun olarak düzenlenmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenlerin %60'ı bu kategori için görüş bildirmemiştir.

Öğretmenlerin programın öğretim sürecine yönelik öğretmen görüşleri kategorisine yönelik görüşlerinden örnekler aşağıda yer almaktadır.

Ö4. "Bu program ilk 4. Seviyeye kadar dağıtılıp, çocuk o şekilde programdan mezun edilebilir. Bu bir yarı dönem gibi konulabilir. 8 yıl eğitim aldı bir 8 yıl daha eğitim alacak gibi. Bunu biraz konservatuvar yarı zamanlı eğitimi gibi düşünmek de gerekiyor ya da eğer bu seviyede kalması isteniyorsa, yaş sınırını arttırmak gerekiyor. 6 değil 9,10 yaşında başlasınlar. Daha bilincinde olsunlar. Çocuklar şu an ne yaptıklarının bilincinde değiller. 8 senenin sonunda bir sertifika alacaklarını, eğitici, yorumcu ya da bu alanda öğretmen olabileceklerini düşünmeden hareket ediyorlar. Çok doğal çünkü onlar daha çocuk. Bunun

bilincinde olmaları için en az 5. Sınıfta olmaları gerekiyor. 5. Sınıftan sonrası için belki bu programa dahil edilebilirler.”

Ö9. “Öncesinde de belirttiğim gibi program için ayrıca bir kitap derlenmesi çok daha verimli ve sağlıklı olacağını düşünüyorum. Repertuar konusunda öğretmenler açısından daha sağlıklı yol almasını sağlayacağı kanaatindeyim.”

Ö10. “Programa dahil olacak öğrencilerin sınav ile alınması, yaşı küçük (5-6 yaş) öğrenciler için farklı bir müfredatla hazırlık sınıflarının oluşturulması, teknik kitapların seviye atlamalarını çocukların ders saatine veya yaşlarına uygun sınıflandırılması, çalınması beklenen büyük eserlerin yine aynı şekilde düzenlenmesi, sınavların alanlarında uzman kişilerle kendi branşlarına dahil olacak şekilde düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum.”

BÖLÜM V

SONUÇ VE TARTIŞMA

Araştırmanın birinci alt problemi olan programın genel özelliklerini tespit etmeye yönelik sonuçlar; Programın adının “Piyano Kursu Programı” olarak tanımlandığı tespit edilmiştir. Programın içeriğinde eğitimcilerin niteliğine dair bir bilgi yer almadığı, bu nedenle Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğine göre Talim Terbiye Kurulunun esasları doğrultusunda eğitimcilerin görevlendirildiği tespit edilmiştir. Eğitim verecek kişilerin niteliği Talim Terbiye Kurulunca yayınlanan çizelge kapsamında öncelik sırasına göre, müzik öğretmenleri, öğretmen olarak atanacak nitelikte olanlar, müzik alanında kaynak teşkil eden öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve en az lise mezunu olup, en az 1 yıl piyano eğitimi aldığına veya piyano eğitimi verdiğine ilişkin belgeye sahip olanlar olarak belirtildiği sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen bu sonuca göre müzik öğretmeni, yan dal öğretmeni ya da usta öğretici niteliğinde birinin eğitimci olarak ders vermesinde farklılıklar oluşacağı düşünülmektedir. En az 1 yıl piyano eğitimi almış birinin ders verebileceği ise verilen eğitimin niteliğinin düşüreceği düşünülmektedir. Culuk (2022) araştırmasında benzer bir düşünceyle sadece bir yıl alınan ve belgelendirilen piyano eğitimiyle, piyano eğitmenliği hakkının kazanılması müzik eğitimi alanındaki akademisyenler tarafından da kabul edilmesinin mümkün olamayacağını, 06.11.2019 tarih ve 21871795 makam onayıyla değiştirilen 4.maddenin kaldırılmasının yerinde bir karar olacağını düşündüğünü belirtmiştir. Programın süresinin haftalık 1 saat solfej 1 saat piyano, toplam 2 ders saati olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Uygulamada ise hafta sadece 1 saat piyano dersi olarak yapıldığı 1 saat solfej dersinin işlenmediği gözlemlenmiştir. Bu durum öğrencilerin bütünsel gelişimini engellemektedir.

Programın haftalık dağılımına göre yılda 33 hafta, kurs süresi 8 seviyede toplam 528 saat olduğu yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Programın uygulamasında ise yukarıda da

belirtildiği gibi solfej dersinin yapılmamasından ötürü toplam ders saatinin yarı yarıya düştüğü söylenebilir. Eğitim alan kursiyerlerin eğitim süresinin bu nedenle eksik kaldığı söylenebilir. Solfej dersinde nota okuma ve söyleme içerikleri yer almaktadır, bu nedenle piyano eğitimi açısından çok önemli görülmektedir. Kursiyerlerin bütüncül bir müzik eğitimi alması, notaları daha seri okuması ve eserlerin teorik yapısını çözümleyebilmesi için solfej dersinin işlenmesi gerektiği düşünülmektedir. Millî Eğitim Bakanlığı Özel Kurslar Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri dikkate alınarak sınav uygulaması yapıldığı, kursiyerin başarılı olabilmesi için yapılan uygulamalı sınavdan 100 puan üzerinden 65 puan alması gerektiği belirtildiği, başarılı olan öğrencilere “Kurs Bitirme Belgesi” verildiği ve kurs bitirme belgesi alan kursiyerler bir üst seviyeden Piyano Kursu Programına devam etmeye hak kazandıkları tespit edilmiştir. Seviye sonunda yapılan uygulamalı sınavın yanında yazılı sınavın da yer alması kursiyerlerin teorik bilgilerinin ölçülmesi açısından önemli görülmektedir.

Araştırmanın ikinci alt problemi olan programın kapsamı ve içeriğine yönelik sonuçlar; 1.seviyede piyanonun tanıtımı, piyanonun tarihsel evreleri, piyanoda beyaz tuşlar, sağ el ve sol el parmak numaraları, kulak çalışmaları (tek ses çift ses çalışması), doğru pozisyonda oturuş, kolların doğru pozisyonu, ellerin doğru pozisyonu, 2/4,3/4 ve 4/4'lük ölçülerin öğretimi, farklı değerlerde notalar ile sağ el ve sol el çalışmaları, iki el paralel notalarla çalma, bir, iki, üç, dört vuruşluk sus işaretleri, temel müzik terimleri ve sembollerinin öğretimi (Moderato, Legato, Ritardando, Largo, Andante), sağ el ve sol el ağırlıklı melodik parçaların çalışılması, do majör gamı 1 oktav arpejiyle birlikte farklı ritim kalıplarıyla, Czerny op.599 Piyano Metodu, farklı nota değerleri (noktalı ikilik, noktalı dörtlük, noktalı sekizlik), fa anahtarında yer alan notaların öğretimi ve sol el çalışmaları, aralıkların öğretilmesi (ikili, üçlü, dörtlü, beşli, altılı, yedili ve oktav) ve ilgili parçaların çalışılması, triole öğretimi, temel müzik terimleri ve nüans işaretlerinin öğretilmesi (Staccato, Tenuto, Çarpma, Tremolo, Pianissimo, Piano, Mezzopiano, Mezzoforte, Forte, Fortissimo, Crescendo, Decrescendo), sekizlik nota, onaltılık nota öğretiminin yer aldığı tespit edilmiştir. Piyanoya başlangıç aşamasında öğrenilmesi gereken temel unsurların bu seviyede yer aldığı, kursiyerler için uygulanması gerçekçi olduğu düşünülmektedir.

2.seviyede segmentel teknik çalışmaları, re majör gamı ve arpeji öğretimi, Czerny op. 599 Piyano Metodu, Anna M. Bach Albümü, deşifre çalışmaları, la majör gamı ve arpeji öğretimi, Schumann Gençlik Albümü, Clementi Do Majör Sonatin, Saygun “İncinin

Kitabından” eser çalışmaları, Hanon Piyano Metodunun yer aldığı tespit edilmiştir. Bu seviyede teknik ve egzersiz çalışmalarının kursiyerlere uygun olduğu düşünülmektedir. Sonatin ve eser çalışmaları için yer alan metotların kursiyerleri zorlayacağı düşünülmektedir. Clementi Do Majör Sonatin ile birlikte, küçük ölçekli basit sonatinlerin de programda yer almasının daha uygun olduğu düşünülmektedir. Programda yer alan Saygun “İncinin Kitabından” ile birlikte başka Türk bestecilerinin eserlerinin bu seviyede ve diğer seviyelerde, zorluk derecelerine göre yer alması gerektiği düşünülmektedir. Türk eserlerin programda yer almasının hem kültürel hem de müzikal açıdan kursiyerleri geliştireceği düşünülmektedir. Schumann Gençlik Albümü’nün 1 yıldır piyano eğitimi alan kursiyerler için ağır olduğu gözlemlenmiştir. Bu kitabın bir sonraki seviyede yer almasının daha uygun olduğu düşünülmektedir.

3.seviyede Hanon Piyano Metodu, Czerny op.599 Piyano Metodu, J.S.Bach Menuetto No.2 çalışması, Schumann Gençlik Albümü, Kuhlau Do Majör Sonatin, mi majör gamı ve arpeji öğretimi, Clementi Rondo eseri, Bach Re Majör Musette eseri, Beethoven Sonatin Sol majör (Sol Minör) veya Mozart Do Majör Sonat, si majör gamı ve arpeji öğretimi, standart orkestra sololarının (Klasik dönem, Romantik dönem, Çağdaş dönem) yer aldığı tespit edilmiştir. Gam ve arpej çalışmalarında ilgili tonların birlikte çalışılmasının, kursiyerin müzikal gelişimi için daha uygun olduğu düşünülmektedir. Eserlerin çoğunluğunun bu seviye için uygun olduğu düşünülmektedir. 2. ve 3. seviye arasında bu anlamda büyük bir sıçrama olduğu görülmektedir. Sonatin formunda birkaç eser çaldıktan sonra sonat çalışmasına geçilmesi gerektiği düşünülmektedir. Orkestra soloları ifadesinin genel bir tanım halinde kaldığı, içeriğinin belli olmadığı, program incelendiğinde tespit edilmiştir. Hangi orkestra eserlerinin çalışılacağına programa eklenmesiyle belirsizliğin ortadan kalkacağı düşünülmektedir.

4. seviyede piyano edebiyatı (önemli dönemler, besteciler ve eserleri inceleme), fa diyez majör gamı ve arpeji öğretimi, do diyez majör gamı ve arpeji öğretimi, Haydn Konçerto Re Majör, Czerny op.299 Piyano Metodu, Hanon teknik etüt çalışmaları, la minör gamı ve arpeji öğretimi, Beethoven 1. Konçerto Do Majör, Beethoven Sol Majör Sonatin, Clementi Sonatin Sol Majör, form bilgisi (ikili form, üçlü form, sonat formu, rondo formu, tema ve varyasyonlar, füg), mi minör gamı ve arpeji öğretimi, oda müziği repertuarı “Poulenc Sextet” çalışmasının yer aldığı tespit edilmiştir. Bütüncül bir müzik eğitimi açısından piyano edebiyatı ve form bilgisi konuları önemli görülmektedir. Programda bu konu hakkında daha

açıklayıcı içeriklerin yer almasının gerekli olduğu düşünülmektedir. Etüt çalışmalarında Czerny op. 299 Piyano Metodunun bu seviye için uygun olmadığı, bu metottan önce programda bulunan Czerny op.849 Piyano Metodunun gelmesinin daha uygun olduğunu düşünülmektedir. Çalışmaya katılan öğretmenlerin bu seviyede Czerny op. 599 Piyano Metoduna devam ettikleri Czerny op. 299 Piyano metoduna bir sonraki seviyede geçtikleri de gözlemlenmiştir. Bu seviyede yer alan konçerto çalışmalarının yapılmadığı gözlemlenmiştir. Konçerto gibi büyük ölçekli eserlerin bu program için uygun olmadığı düşünülmektedir. Bu seviye için sonatin ya da sonat çalışmalarının yapılmasının daha uygun olduğu düşünülmektedir. Programın içeriğinde oda müziği çalışmasına yönelik tek eserin Poulenc Sextet olduğu görülmüştür. Bu eserin yer aldığı seviyeye de programa da uygun olmadığı düşünülmektedir.

5. seviyede Bach Konçerto Re Minör, Hanon Teknikleri Piyano Metodu, Czerny op.299 Piyano Metodu, si minör gamı ve arpeji öğretimi, Mozart Sonat Fa Majör, fa majör gamı ve arpeji öğretimi, Yann Tiersen Amelie eseri, Standart orkestra soloları, fa diyez minör gamı ve arpeji öğretimi, standart opera orkestrası soloları, si bemol majör gamı ve arpeji öğretimi, kromatik gam çalışmalarının yer aldığı tespit edilmiştir. Yukarıda da belirtildiği gibi bu program içerisinde konçerto çalışmasının yer almasının uygun olduğu düşünülmektedir. Czerny op. 299 Piyano Metodu bu seviye için uygun görülmektedir fakat öncesinde Czerny op. 849 Piyano Metodunun çalışılması daha uygun olacağı düşünülmektedir. Sınav değerlendirmesinde Yann Tiersen'in Amelie eserinin yer alması ölçme açısından uygun görülmemektedir. Bir sonat ya da konçertonun müzikal ve teknik unsurlarının bu eserde yer almadığı düşünülmektedir.

6. seviyede Clementi Sonatin No.4 Fa Majör, do diyez majör gamı ve arpeji öğretimi, mi bemol majör gamı ve arpeji, Bach 2 Sesli Envansiyon çalışmaları, Czerny op. 849 Piyano Metodu, sol diyez majör gamı ve arpeji öğretimi, Diabelli Sonatin Si Bemol Majör, la bemol majör gamı ve arpeji öğretimi, re diyez minör gamı ve arpeji öğretimi, la diyez minör gamı ve arpeji öğretimi, Haydn Sonat Mi Minör, re bemol majör gamı ve arpeji öğretimi, sol bemol majör gamı ve arpeji öğretimi, do bemol majör gamı ve arpeji öğretimi, fa minör gamı ve arpeji öğretimi, si bemol minör gamı ve arpeji, korrepetisyon çalışmaları, mi bemol minör gamı ve arpeji öğretiminin yer aldığı tespit edilmiştir. Bir önceki seviyelerde konçerto çalışmaları yer alırken bu seviyede sonatin ve sonat çalışmaları olduğu tespit edilmiştir. Programın uygulanmasıyla ilgili açıklamada yer alan, eğitimin kolaydan zora gitmesi

gerektiği ifadesi programın içeriğiyle bu anlamda çelişmektedir. Bach'ın 2 Sesli Envansiyonlarının çalışılmasından önce prelüd çalışmalarının yapılmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir. Bu seviyede yer alan korrepetisyon çalışmalarının çoğunlukla yapılmadığı gözlemlenmiştir. Bu çalışmalarının yapılabilmesi için uygun ortam ve ders saati ayarlanması gerekli görülmektedir.

7. seviyede, la bemol minör gamı ve arpeji öğretimi, Beethoven Sonat No.1, melodik minör gamları, Beethoven Sonat Sol Minör, Chopin Ballade No.1, Czerny op.849 Piyano Metodu, Beethoven "Moonlight" Sonatı, korrepetisyon çalışmaları, majör gamların dominant arpejleri, minör gamların dominant arpejlerinin yer aldığı tespit edilmiştir. Bu seviyede yer alan Czerny op. 849 Piyano Metodu yerine Czerny op. 299 Piyano Metodunun çalışılmasının daha uygun olduğu düşünülmektedir. Bu seviyede yer alan eserlerin kendi aralarında tutarlı olduğu, zorluk açısından birbirleriyle benzerlik gösterdiği düşünülmektedir. Programın özellikle üst seviyelerinde müzik dönemlerinin her birine ait eserler yer alması müzikal gelişim için gerekli görülmektedir.

8. seviyede, Beethoven 1. Concerto Do Majör, Chopin Valse Do Diyez Minör, Czerny op.849 Piyano Metodu, Alexander teknik, Mozart Konçerto Do Majör eserinin yer aldığı tespit edilmiştir. Programın bitiş seviyesi olan 8. seviyede çok az eser seçeneği olduğu gözlemlenmiştir. Daha önce de belirtildiği gibi her müzik dönemine ait eserlerin bu seviyede yer alması, sınavda kursiyerin mezuniyet konseri gibi bir program sunması gerektiği düşünülmektedir. Programda konçerto gibi büyük ölçekli eserlerin yer almasının uygun olmadığı düşünülmektedir.

Programın seviyeleri incelendiğinde, kursiyerlerin duyusunu geliştirecek solfej ve armoni dersi içerikleri, birlikte çalma becerilerini geliştirecek korrepestisyon ve oda müziği çalışmaları, piyano çalma kültürünü edinmelerini sağlayacak piyano edebiyatı, ayrıca orkestra ve opera müziğini tanımalarını sağlayacak çalışmalar olduğu tespit edilmiştir. Programın içeriğinde piyano çalma tekniğini edinmelerini sağlayacak gam, egzersiz ve etüt çalışmalarının olduğu, barok dönem, klasik dönem, romantik dönem ve Türk eserleri çalışmaları, çaldıkları eserleri yorumlamalarına olanak sağlayacak müzikal terimlerin olduğu tespit edilmiştir. Piyano Kursu Programının hazırlanması aşamasından konservatuvarda eğitim veren akademisyenlerden görüş alınmıştır. Ders içeriğinde yer alan eserlerin teknik ve müzikal olarak kursiyerlerin seviyelerinin üstünde olduğu gözlemlenmiştir. Kursiyerlerin bu durum karşısında zorlandıkları, fiziksel ve psikolojik

olarak sıkıntılar yaşadıkları, aile ve sosyal çevreleriyle sorun yaşadıkları gözlemlenmiştir. Özel Öğretim Kurumlarında uygulanan bu programın, oluşabilecek sorunların önüne geçmek amacıyla ders saatlerinin arttırılması ya da alanda çalışan eğitimciler ve müzik eğitimcileriyle birlikte uygulanması daha gerçekçi olan bir program haline getirilmesi gerektiği düşünülmektedir. Korrepetisyon çalışmaları, orkestra ve opera sololarına dair çalışmalar için eser isimlerinin belirtilmediği, oda müziği çalışmaları için ise sadece Poulenc Sextet eserinin programda yer aldığı görülmüştür. Kursiyerlerin bu çalışmaları yapabilecek donanımlara program dahilinde sahip olamayacakları düşünülmektedir. Kursiyerlerin sadece seviye sonu sınavına yönelik çalıştıkları, toplu müzik yapacakları çalışmalara büyük ölçüde yer vermedikleri gözlemlenmiştir.

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan program hakkında öğretmen görüşlerine yönelik sonuçlara ulaşmak amacıyla öğretmenlere 6 soru sorulmuştur. İlk soruda öğretmenlerin kursiyer seçimine yönelik kriterleri ve seçim yöntemlerine ulaşmak amaçlanmıştır. Öğretmenlerin çoğunun deneme dersi yöntemini kullandığı, deneme dersinden öğrencilerin müzik kulağının, müziğe ve enstrümana ilgisinin, ritim kulağının, müzikal hafızasının değerlendirildiği tespit edilmiştir. Öğretmenlerin kursiyerleri programa kabul ederken kursiyerlerin yaşlarını, fiziksel özelliklerini, müzikal yeterliliklerini kriter olarak belirledikleri sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmada programa başlama yaşını öğretmenlerin çoğunluğu uygun bulmadığını ve 6 yaşın yukarı çekilmesi gerektiğini belirttikleri, kursiyerlerin yaş farklarının programın uygulanmasında zorluklara yol açtığını fiziksel olarak kursiyerin değerlendirilerek programa dahil edilmesi gerektiğini belirttikleri sonucuna ulaşılmıştır. Çelik Nayır (2018) araştırmasında güzel sanatlar lisesi piyano öğretmenlerinin piyano çalma performansına etki eden faktörlerle ilgili olarak; çalgıya olan yatkınlık, çalışma istekliliği, enstrümana yaklaşım biçimleri, öğrenmeyi etkileyen faktörler olduğunu bildirdikleri bulgusuna yer vermiştir. Bu bulgu kursiyer seçiminde öğretmenlerin dikkat ettiği kriterlerle benzerlik göstermektedir. Hancıoğlu (2010) araştırmasında müzik yeteneği olan çocukların gelişimi açısından dokuz ve on iki yaşları arasının çok önemli olduğunu, müziksel gelişimde çocukların yaşları küçüldükçe benzerlikler, yaş büyüdükçe farklılıklar olması beklendiğini, bu nedenle müzik eğitimini çocuklara yönelik olarak yaş farklılıkları göz önüne alınarak yapılmasının gerektiğini belirtmiştir. Işıkdemir (2017) ise yapılan araştırmaları incelediğinde, bilinçli bir çalgı eğitimine başlama yaşının, somut işlemler basamağının başladığı 6-7 yaş olarak vurgulandığı sonucuna ulaşmıştır. Aynı

araştırmada 6-11 yaş gurubu çocukların kurallara uyma ve çoklu düşünme yeteneğinin gelişmesiyle, piyano ve birçok müzik aletinin eğitiminin alınması durumunda çalabilecekleri görüşüne yer vermiştir. Ayrıca eğitim aldığı metotların dışında farklı bir metotta ya da şekilde çalgı üzerinde doğaçlama yapma yetenekleri 11 yaşından sonra gelişecektir görüşüne de yer verilmiştir (Uçan'dan aktaran Işıkdemir, 2017).

Araştırmada ikinci soru olarak programın kazandırmak istediği beceriler öğretmenlere sorulmuş ve görüşleri alınmıştır. Piyano tekniklerini edinmeleri konusunda öğretmenlerin çoğunluğu yeterli olduğunu belirttikleri sonucuna ulaşılmıştır. Piyano çalma tekniklerinin öğretimi ile ilgili olarak bir uzman tüm teknik çalışmalar, sonorit, gam ve arpej, çalışmalarının başlangıç düzeyiyle başladığını, basamaklandırmanın her öğrenciye göre değişeceğini, herkes ile aynı şeyin uygulanamayacağını söylemiştir (Çelik Nayır, 2018). Piyano Kursu Programının içerisinde bulunan gam, arpej, etüt ve egzersiz çalışmaları piyano tekniği edinme açısından yeterli görünmesine karşın yaş aralığının belirlenmemiş olmasından dolayı her kursiyerin piyano çalma tekniğini, edinmelerini sağlamayacağı düşünülmektedir. Bu nedenle teknik kazanımları geliştirecek metotların çeşitlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Temel piyano eserlerini tanımaları, eğitim süresince edindikleri bilgi ve deneyimleri kullanmaları, programın kazandırmak istediği becerilerin seviyelere uygunluğu konusunda öğretmenlerin çoğunluğu yeterli olmadığını belirttikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Temel piyano eserlerini çalma konusunda öğretmenler bir kısmı yeterli olduğu bir kısmı yeterli olmağı şeklinde yanıt verdikleri tespit edilmiştir.

Programda yer alan bestecilerin ve eserlerin kısıtlı olduğu tespit edilmiştir. Programda eser ve besteci seçeneklerinin çoğaltılması kursiyerlerin temel piyano eserlerini tanımalarını geliştireceği düşünülmektedir.

Öğretmenlere üçüncü soru olarak programın içeriği, konuları ve uygulanan metotlar sorulmuş ve görüşleri alınmıştır.

1. Seviyede piyano tanıtımı, pozisyon çalışmaları, kulak çalışmaları, genel ölçü bilgisi, temel müzik terimleri, temel nüans ve aralık bilgisi, Czerny op.599 çalışmaları yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenler derste piyano tanıtımı yaptığını, pozisyon çalışması yaptığını ve bu çalışmaları yapmaya özen gösterdiklerini, kulak çalışmaları yaptığı ve kulak çalışmalarının artırılması gerektiğini bu konunun seviyede eksik olduğunu, kriterlerin belirlenmediği için bu seviyede genel ölçü bilgisinin eksik kaldığını, temel müzik terimleri

hakkında kurs programına hazırlık için bir sınıf açılması gerektiğini ve bu sınıfta müzik ile ilgili temel konuların öğretilmesi gerektiğini, temel müzik terimleri bu seviyede kriterleri belli olmadığında dolayı yetersiz olduğunu, temel nüans ve aralık bilgisi hakkında seviye içerisinde yer alan parçalarda nüans çalışması yapılabildiği ve etütlerde nüans uygulamasını yapamadıklarını, Czerny op.599 çalışmalarının daha sonraki seviyelerde olması gerektiğini, çocuğun notaları yeni öğrendiği bir dönemde bu piyano metodunun başındaki etütleri çalmakta sıkıntı çekmeyeceklerini fakat ilerleyen seviyelerde sorunlar yaşayacaklarını belirttikleri sonucuna ulaşmıştır.

2.Seviyede gamlar ve arpejleri, Czerny op.599, Hanon deşifre çalışmaları, Anna M. Bach deşifre çalışmaları, Clementi Sonatin, Schumann “Gençlik Albümü”, Saygun “İncinin Kitabından” yer almaktadır. Öğretmenler gam ve arpej çalışmaları yaptıklarını, gamların 1. Seviyeyi takip eder şekilde ilerlemesi gerektiğini, Czerny op.599 piyano metodunun bir önceki seviyede başladığı için yarısına gelinmesinin mümkün olmadığını en fazla 26-40 aralığında etütlerin çalındığını, Hanon deşifre çalışmalarını tüm öğrencilerle yapmadıklarını, yaş grubuna ve kursiyerin yapabilirliğine göre seçili öğrencilere bu çalışmaları yaptırdıklarını, Anna M. Bach çalışmaları yaptıklarını, Bach’ın eserlerini çalmalarının hiç kolay olmadığını, basit menuetlerle başladıklarını, bir önceki seviyede bu eserlere hazırlığa başladıklarını, sonatin çalışmalarının bu seviyede başlanmasının uygun olmadığını seviyeler arasında bu anlamda uyumun bulunmadığını, sonatin çalışmalarında Clementi Sonatin ile sınırlı kalmadıklarını başka eserler de çalıştırdıklarını, Schumann Gençlik Albümü’nü ve Saygun İnci’nin Kitabından piyano kitaplarının bu seviye için uygun bulmadıklarını, piyanoya yeni başlayan kursiyerler için seviyenin çok ağır olduğunu bildirdikleri tespit edilmiştir.

3.seviyede gam ve arpejleri, Czerny op.299, Hanon, J.S. Bach Menuetto, Schumann “Gençlik Albümü”, Kuhlau Sonatin, Clementi “Rondo”, Bach “Musette”, Mozart Sonat, Beethoven Sonatin, Standart orkestra soloları yer almaktadır. Öğretmenler, gam ve arpejlerin devam ettiğini, Czerny op.299 piyano metodunun bu seviye için uygun olmadığını, Czerny op.599’a devam edilmesi gerektiğini, Hanon Piyano Metodunun bu seviyeye uygun olduğunu fakat sınav değerlendirmesinde yer almaması gerektiğini, J.S. Bach’ın eserlerinin bu seviyede çalınabilir olduğunu, Schumann’ın Gençlik Albümünün başında yer alan asker marşı gibi parçaların seviyesi uygun olan öğrencilerin çalışabileceklerini, Kuhlau Sonatin’i bu seviye için uygun olmadığını, kursiyerlere uygun eser seçilmesi gerektiğini, Clementi

Rondo çalıştırdıklarını ama bu seviye için ağır olduğunu, Mozart Sonat'ın ağır olduğunu, sadece ikinci seviyede sonatin çalan öğrencilerin sonat çalmakta güçlük çeceklerini, aynı seviyede hem sonatin hem sonatin yer almasının değerlendirme açısından olumsuz olduğunu, standart orkestra sololarının bu program için zaman, mekan ve imkanlar açısından uygun olmadığını bildirdikleri tespit edilmiştir.

4.seviyede piyano edebiyatı, form bilgisi, Beethoven Sonatin Sol Majör, Haydn Konçerto Re Majör, Czerny op.299 Beethoven Konçerto No:1, Clementi Sonatin Sol Majör, Poulenc Sextet, Hanon, gam ve arpejleri yer almaktadır. Öğretmenler, piyano edebiyatının olması gerektiğini fakat ders saatlerinin sınırlı olması nedeniyle yüzeysel şekilde konuya yer verdiklerini, her kursiyerle piyano edebiyatı hakkında konuşamadıklarını, form bilgisinin işlenebilmesi için kursiyerlerin öncesinde temel müzik bilgisine sahip olmaları gerektiğini, müzik teorisi, armoni dersi almayan kursiyerlerin form bilgisi öğrenmelerinin zor olduğunu, aynı seviye içinde sonatin, sonat ve konçertonun yer almasının uygun olmadığını, sonatin çalışmalarının diğer eserler göz önünde bulundurulduğunda basit kaldığının, konçerto çalışmalarını yaptırmadıklarını bu seviye için uygun olmadığını, etüt çalışmalarında Czerny op.299 uygun bulmadıklarını yerine Czerny op.599 çalıştırmaya devam ettiklerini, Poulenc Sextetin bu seviye için uygun olmadığını, oda müziği çalışmalarının daha basit parçalarla başlamasının uygun olduğunu, kurumların fiziksel anlamda bu çalışmalara uygun ortamları bulunmadığını, Hanon çalışmalarının bu seviye için uygun olduğunu, gam ve arpejlerinin ilgili minörlerinin de çalışılması gerektiğini bildirdikleri tespit edilmiştir.

5. seviyede Bach Konçerto Re Minör, Hanon, Czerny op.299, Mozart Sonat, Yann Tiersen “Amelie”, gam ve arpejleri, kromatik gam, standart orkestra ve opera soloları yer almaktadır. Öğretmenler, Bach Konçertonun uygun olmadığını, Hanon çalışmalarının uygun olduğunu, Czerny op.299 piyano metodunun bu seviye için uygun olduğunu ama etüt çalışmalarının Czerny ile sınırlı kalmaması gerektiğini, Mozart Sonatı uygun bulduklarını fakat sadece bu sonatla sınırlandırmadıklarını, Yann Tiersen “Amelie” eserinin seviyeye uygun olduğunu fakat sınav değerlendirilmesinde sonat, konçerto gibi eserlerle birlikte kriter olarak belirlenmesinin yanlış olduğunu, gam ve arpej çalışmalarının devam ettiğini fakat gamların ilgili minörlerinin de öğrenilmesi gerektiğini, kromatik gam çalışmalarını da uygun bulduklarını, standart orkestra ve opera soloları için alt yapının yetersiz olduğunu ve bu çalışmaları yapamadıklarını bildirdikleri tespit edilmiştir.

6.seviyede gam ve arpejleri, Clementi Sonatin, Bach 2 Sesli Envansiyon, Czerny op.849, Diabelli Sonatin, Haydn Sonat yer almaktadır. Öğretmenler, gam ve arpejlerin ilgili minörleriyle beraber kadansları da dahil edilerek çalışılmasını, uluslararası sınavlardaki gibi standart bir hale getirilmesi gerektiğini, Clementi Sonatini bu seviyeye uygun bulduklarını ama aynı seviyede sonatin, sonat ve konçertonun yer almaması gerektiğini, Bach 2 Sesli Envansiyonlardan önce prelud çalışmalarının yer almasını daha doğru bulduklarını, basit envansiyonları çalabileceklerini yine de zorlanacaklarını, Czerny op.849'un Czerny op.299'dan önce gelmesini daha uygun bulduklarını, Diabelli Sonatin ve Haydn Sonat hakkında ise aynı seviyede farklı formların bulunması dolayısıyla karışık bulduklarını bildirdikleri tespit edilmiştir.

7.seviyede melodik minörler, Beethoven Sonat No:1 Sol Minör, Chopin Ballade, Beethoven "Ay Işığı Sonatı" yer almaktadır. Öğretmenler, melodik minörleri bu seviye için uygun bulduklarını ama daha önceki seviyelerde minör gam çalışmaları yapılması gerektiğini, sonatların sadece Beethoven ile sınırlandırılmadan seçilmesi gerektiğini, Beethoven'ın bu seviyede yer alan sonatlarının zor olduğunu bu nedenle uygun bulmadıklarını, her kursiyere çaldırılmaması gerektiğini, Chopin Ballade'ın bu seviyeye uygun olduğunu, her dönemden eser çalınmasının bu seviyede daha uygun olduğunu bildirdikleri tespit edilmiştir.

8.seviyede Chopin Vals, Czerny op.849, Alexander teknik, Beethoven Konçerto, Mozart Konçerto yer almaktadır. Öğretmenler, Chopin Valsi kursiyerlerin çalabileceklerini, Czerny op.849 yerine Czerny op.299 çalışılmasını daha uygun bulduklarını, Alexander teknik çalışmalarını uygun bulduklarını, konçerto çalışmalarının program sonunda olması gerektiğini fakat fiziksel yeterliliklerinden dolayı kursiyerlerin çoğunluğunun konçerto çalmasının uygun olmadığını, programın son seviyesinde müzik okullarında yer alan mezuniyet konserlerinde olduğu gibi her dönemden eser çalınması gerektiğini bildirdikleri tespit edilmiştir. Seviyeler öğretmen görüşleri doğrultusunda incelendiğinde, yaş grubuna, fiziksel yapılarına göre kursiyerlere çalıştırılacak eserlerin öğretmen tarafından seçilmesi gerektiği, seviyeler arasında ve seviyeler içinde tutarsızlıklar olduğu, gam ve teknik çalışmaların düzenlenmesi gerektiği, tüm seviyelerde her müzik döneminden eser olması gerektiği, programdaki bestecilerin, etüt ve eserlerin seçeneklerinin artırılması gerektiği, solfej, armoni, piyano edebiyatı ve form bilgisi derslerinin kursiyerin eserleri dönemine ve stiline uygun çalabilmesi için programda yer alması gerektiği, oda müziği çalışmaları için kurumların inisiyatif olarak ders ortamını sağlamaları gerektiği düşünülmektedir.

Gün ve Yıldız (2013) çalışmasında piyano eğitiminin ilk aşamasında verilmesi gereken duruş, oturuş ve tutuş şekillerinin yanlış veya eksik yerleşmesinin, zamanla alışkanlık haline gelerek devam ettiği sürece çeşitli fiziksel rahatsızlıklara neden olabileceğini belirtmiştir. Çalgı çalmanın ilk aşaması olan duruş, oturuş ve parmakların doğru yerleşiminin öğrenilmesi, bu nedenle önemli görülmektedir.

Gasimova'ya (2011) göre gam ve arpej öğrenimi öğrencide teknik becerilerin gelişmesi için zorunludur. Programda yer alan gam ve arpej çalışmalarının, ilgili minörleriyle birlikte işlenmesi, müzikal ve teknik gelişimin birlikte olması açısından önemli görülmektedir. Gasimova (2011); Etütlerin, el hareketlerini düzenlediğini, avuçlarda kemiklerin arasındaki kasların esnek olmasını sağladığını düşünmektedir. Etütler yalnız teknik edinmeye yönelik eserler olmayıp aynı zamanda çeşitli ve düzenli ses sırasıyla çalma becerisi kazandırmaya yönelik eser niteliği de taşıdığını belirtmiştir. Eser içeriğinin aktarılması için teknik bilgi birikiminin şart olduğunu belirtmiştir. Işıkdemir'in (2017) çalışmasında, Czerny op. 599 ve Beyer metotlarını 6 yaş çocukların başlangıç piyano eğitimi aşmasında tercih eden piyano eğitimcileri, kendilerinin de üniversite yıllarında piyano eğitimine bu kitaplarla başladıklarını belirtmişlerdir. Bu çalışmanın sonucunda yer alan öğretmen görüş de dikkate alındığında üniversite eğitiminde kullanılan bir kitap olan Czerny op.599'un 6 yaş grubu öğrenciler için uygun olmadığı söylenebilir.

Piyano Kursu Programda etüt çalışmaları için sadece Carl Czerny'nin metotları kullanıldığı tespit edilmiştir. Etüt çalışmalarında tek bir bestecinin metodunun takip edilmesinin kursiyerlerin gelişimini eksik bırakacağı düşünülmektedir. Bu nedenle bestecilerin arttırılması, kursiyerlerin gelişimleri açısından önemli görülmektedir.

Çelik Nayır (2018) çalışmasında öğretmenin öğrencinin yeteneği, sınıf seviyesi, daha önce çaldığı etüt ve eser, piyano çalışma isteğini göz önünde bulundurulması gerektiğini, öğrencinin bulunduğu seviyeden basamak basamak ilerletilmesi ve eksiklerinin tespit edilerek bu yönde etüt, eser seçilmesi, öğrencinin düzeyi, yaş ve kişilik özelliklerinin dikkate alınması gibi faktörleri göz önünde bulundurması gerektiği sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışmanın sonuçları ve Piyano Kursu Programını uygulayan öğretmenlerin etüt ve eser seçiminde göz önünde bulundurdıkları kriterlerle benzerlik göstermektedir.

Piyano öğretiminde materyal olarak kullanılan metotların öğrenciye uygunluğunun önem olduğu bu nedenle piyano metodu seçiminde öğrencilerin öğrenme alanlarının, bulunduğu seviyenin ve yaş grubunun gözetilmesi gerektiğini belirtmiştir. Bu bağlamda piyano

eğitimcisinin öğretim materyali olarak kullanacağı piyano metodunu iyi analiz etmesi ve metodun barındırdığı özelliklere göre gözetilen davranışlara paralellik göstermesinin sağlanması önerilmiştir (Bayırlı, 2022). Metot seçimi konusunda her metodun güçlü ve zayıf yönlerinin olabileceği bu nedenle öğrencinin hazır bulunuşluk ve kişisel farklılıkları da dikkate alınarak birden fazla metot takip etmenin uygun olacağı düşünülmektedir (Savaş Ceyhan, 2023). Bayırlı ve Savaş Ceyhan'ın araştırmalarında dikkat çektikleri metotların öğrenciye ve seviyesine göre seçilmesi piyano Kursu Programının sonuçlarında öğretmenlerin dikkat çektiği unsurlar olduğu tespit edilmiştir. Yaş aralığının belli olmamasından kaynaklı Piyano Kursu Programında standart bir eğitimin verilemeyeceği düşünülmektedir. Seviye içeriğinde yer alan metotların, eserlerin ve teknik çalışmaların seçeneklerinin artırılmasının, kursiyerler ve ders öğretmenleri açısından daha verimli olacağı düşünülmektedir. Programda yer alan sonat ve konçerto gibi büyük ölçekli eserlerin çalınmasının, program süresince zor olduğunu, bu konuda program içeriğinin hafifletilmesi gerektiği de düşünülmektedir.

Dördüncü soruda öğretmenlere programın amaçları sorulmuş ve görüşleri alınmıştır. Kursiyerlerin zihinsel ve bedensel gelişimlerine yön vermeleri, temel müzik bilgisine sahip olmaları, temel piyano bilgisine sahip olmaları, piyano repertuarı konularını kavramaları, piyano tekniklerini kavrama konularını kavramaları, piyano çalma tekniği edinmeleri, Czerny ve Hanon piyano metotlarını takip etmeleri amaçlarına öğretmenlerin çoğunluğunun ulaşılacağını belirttiği sonucuna ulaşılmıştır. Kursiyerlerin gizil kalmış yeteneklerini ortaya çıkarmaları, solo piyano repertuarını tanımaları, temel piyano eserlerini çalmaları, birlikte çalma becerilerini geliştirmeleri, oda müziği repertuarını tanımaları ve çalmaları, edindikleri bilgileri yorumcu ve eğitici olarak kullanabilmeleri amaçlarına öğretmenlerin çoğunluğunun ulaşamayacağını belirttiği sonucuna ulaşılmıştır.

Eğitim alanı olarak müzik, insanın hem zihinsel, hem de kas yönünden bir bütün olarak gelişimini sağlayıcı bir özelliğe sahiptir (Hancıoğlu, 2010). Piyano kursu programının kursiyerlerin zihinsel ve bedensel gelişimini destekleyerek sistemli bir çalışma düzeni oluşturmalarını sağladığı düşünülmektedir. Sistemli ve hedefe yönelik çalışmanın kursiyerlere olumlu etkisi olduğu düşünülmektedir. Programın ilk 3 seviyesinde kursiyerlerin zorlanmadığı fakat 4. Seviyeden itibaren, programdaki eserlerin zorluğunun artmasından kaynaklı olarak kursiyerlerin çalgı çalmaya yönelik isteklerinin azaldığı, bu nedenle zihinsel ve bedensel gelişimlerini olumsuz etkilediği düşünülmektedir.

Temel müzik bilgisi, temel piyano bilgisine kursiyerlerin büyük ölçüde sahip olacağı düşünülmektedir. Programın içerisinde daha fazla bestecinin yer alması piyano repertuarını tanımları açısından önemli görülmektedir. Seviye içeriklerinde, her müzik döneminden eserlerin yer alması, kursiyerlerin piyano repertuarına daha hakim olmasını sağlayacağı düşünülmektedir.

Çalgı eğitimi alan öğrencilerin, çalgı çalma becerisini kazanmalarıyla birlikte, toplu müzik yapma becerileri, beğenileri ve sosyal yönleri de gelişmekte ve birey olarak kendilerini daha iyi ifade edebilmektedirler (ztrk, zay, 2008:4). Kursiyerlerin gelişiminde önemli grlen toplu müzik yapılan derslerin kurumlarda işlenmediği gözlemlenmiştir. Ayrıca zel ğretim Kurumlarında, birlikte çalgı çalma ve toplu müzik yapma derslerine yönelik ders verecek eğitimci bulunmadığı da gözlemlenmiştir. Hem bireysel hem de birlikte çalma becerisi geliştirebilmeleri için kursiyerlerin çalışma alanına ihtiyaç duydukları düşünülmektedir. Bu görüşler dikkate alındığında kurumların hem bireysel hem de toplu çalışma alanları oluşturmalarının ve ilgili dersleri verecek nitelikte eğitmen görevlendirmesi gerektiği düşünülmektedir.

Araştırmada beşinci soru olarak programdaki lme değerlendirme yaklaşımı ve sınav uygulaması öğretmenlere sorulmuş ve görüşleri alınmıştır.

lme değerlendirme yaklaşımına yönelik öğretmenlerin bir kısmı uygundur yanıtıyla olumlu, çoğunluğu ise uygun değildir, sınırlıdır ve geliştirilmelidir yanıtıyla olumsuz görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin yanıtları doğrultusunda programda lme değerlendirme yaklaşımının uygun olmadığı, sınırlı olduğu ve geliştirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Sınav uygulamasına yönelik öğretmenlerin tamamı olumsuz görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin sınav uygulamasına yönelik olumlu görüşleri olmamıştır. Bu nedenle programın geliştirilmesi gereken en önemli kısmı sınav değerlendirmesi kategorisi olduğu sonucuna varılmıştır. Eğitim sürecinin son basamağında lme değerlendirme bulunmaktadır. lme değerlenme, içeriğin, hedef ve davranışların ulaşılabilme seviyesi ve etkinliklerde yaklaşım, yöntem ve tekniklerin verimliliği hakkında bilgiler vermektedir (Bayırlı, 2022). Bu nedenle uygun lme araçlarıyla yapılan, eğitim sürecine uygun lme değerlendirme yaklaşımlarının belirlendiği bir taslak hazırlanması gerektiği düşünülmektedir. Merkezi sınav sisteminin oluşturulması, sınav kriterlerinin belirlenmesi, sınav değerlendirmesinin alanında uzman kişiler tarafından yapılmasının uygulamadaki sorunları çözeceği düşünülmektedir.

Araştırmanın altıncı sorusu olarak öğretmenlere programa ve öğretim sürecine yönelik önerileri sorulmuş ve görüşleri alınmıştır.

Öğretmenlerin programa yönelik; solfej, armoni, form bilgisi dersleri programda yer almasını, seviyeler kendi ve birbirleri arasında tutarlı olmasını, seviyelerde her dönemden eser çalınması ve sınav değerlendirmesinde kriter olmasını, programın piyano eğitimcisi, piyano pedagogu gibi alanında uzman eğitimciler tarafından tekrar hazırlanmasını, programın yorumcu ya da eğitimci yetiştirmesi amacına yönelik içeriklerin programa dahil edilmesini, uygulamalı sınavın yanında teorik sınavın da yapılarak kursiyerlerin bilgilerinin ölçülmesini önerdikleri tespit edilmiştir.

Karan ve Yokuş (2022) çalışmasında Millî Eğitim Bakanlığı'nın sunduğu Piyano Kursu Programının uygulanmasının imkânsız olduğunu belirtmiştir. Bu nedenle daha ulaşılabilir bir programın hazırlanmasını temenni ettiğini belirtmiş bakanlığın onayladığı, ciddi ve doğru, kurslarda uygulanabilir nitelikte bir programın düzenlenmesi gerektiğine belirtmiştir. Piyano eğitiminde uzman kişiler tarafından değerlendirilip bakanlığa bu konuda bir görüş sunulması son derece faydalı olacağını bildirmiştir.

Öğretmenlerin öğretim sürecine yönelik; daha önce piyano çalmamış ve yaşı küçük olan kursiyerler için hazırlık sınıfı açılması, programın başlama yaşının en az orta okul düzeyine çekilmesi, programın seviyelerin yıllar içine genişletilerek programın süresinin uzatılması, programın uygulanması için ortak bir kitap düzenlenmesi, kursiyerlerin sınava yönelik değil piyano çalma tekniğini edinmelerine yönelik çalışılması gerektiğinin önerildiği tespit edilmiştir. Bayırlı (2022) çalışmasında araştırmaya katılan piyano eğitimcilerinin piyano öğretimine yönelik önerileri alınmıştır. Piyano eğitimcilerinin önerileri piyano öğretim sürecine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca Millî Eğitim Bakanlığı'nın piyano programı çeşitli yaş gruplarına göre düzenlenebileceğini belirtmiştir. Başlama yaşının programda yukarı çekilmesi ve yaşa göre program düzenlenmesi önerisi iki çalışmada da benzerlik göstermektedir. Hancıoğlu (2010) çalışmasında eğitim programlarının çoğunlukla öğretmenler tarafından hazırlanıldığını tespit etmiştir. Ortak bir enstrüman eğitimi programının olmamasının, kurs merkezleri arasında, hatta aynı kurs merkezindeki öğretmenler arasında farklılıklara sebep olduğunu belirtmiştir. Ortak kullanılacak bir uygulama kitabı düzenlenmesinin bu sorunları ortadan kaldıracağı düşünülmektedir.

BÖLÜM VI

ÖNERİLER

- 1- Programda eğitici olarak görev alan kişilerin 1 yıl piyano eğitimi almış ya da piyano eğitimi vermiş olması kriteri müzik alanında yetkin olmayan kişilerin eğitim vermesine yol açabileceğinden, Talim Terbiye Kurulu'nun ilgili çizelgesinde bu ifadenin değiştirilmesi önerilmektedir.
- 2- Programı bitiren kursiyerlerin eğitici ya da yorumcu olarak kariyerlerini planlayacakları yer almaktadır. Müzik eğitiminin bütünsel ve çok kapsamlı olduğu düşünüldüğünde, müzik bölümlerinden mezun olan ve akademik yetkinliklerini tamamlayan bireylerle kursiyerler arasında ciddi bir fark olacağı düşünülmektedir. Eğitim derslerine yönelik programda herhangi bir içerik yer almadığından bu ifadenin programdan kaldırılması önerilmektedir.
- 3- Programda yer almasına karşın kurumlarda 1 saat solfej dersi yapılmadığı gözlemlenmiştir. Programın ders içeriğinde konuları yer alan solfej, armoni gibi teorik derslerin ayrı bir ders olarak değerlendirilip, ayrı programda içeriklerinin belirlenmesi gerektiği önerilmektedir.
- 4- Programın içeriğine serpiştirilen form bilgisi, piyano edebiyatı konularının başlı başına bir ders olarak solfej dersleri kapsamında öğretiminin sağlanması gerektiği önerilmektedir.
- 5- Temel müzik bilgisi, temel piyano bilgisi edinmeleri amaçlanan bu programın içeriğinin bu ölçüde düzenlenmesi gerektiği düşünülmektedir.
- 6- Programın uygulanmasıyla ilgili genel açıklamalarda yer alan korrepitasyon, oda müziği ders içeriklerinin programda yer almadığı tespit edilmiştir. Oda müziği

alanına ait tek çalışmanın Poulenc Sextet eseri olduğu görülmüştür. Oda müziği ve korrepetisyon dersini yürütecek nitelikte eğitimcilerin kurumlarda görevli olmadığı gözlemlenmiştir. Bu nedenle korrepetisyon ve oda müziği çalışmalarının yapılacağı ifadesinin programdan çıkarılması önerilmektedir.

- 7- Kursiyerlerin piyano repertuarını tanıyıp çalacakları şekilde programın tekrar hazırlanması önerilmektedir.
- 8- Piyano Kursu Programı'nın hazırlanışında müzik eğitimcileri, piyano pedagogları, üniversitelerin piyano bölümlerinde görevli akademisyenlerin yer alması önerilmektedir.
- 9- Programa başlangıç yaşının 6 olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Başlama yaşı dikkate alındığında programın içeriği uygun bulunmamaktadır. Başlama yaşının yükseltilmesi gerektiği önerilmektedir.
- 10- Programın içeriği incelendiğinde seviyelerin hem birbirleri arasında hem de kendi içlerinde tutarsızlık olduğu tespit edilmiştir. Aynı seviye içinde sınav değerlendirmesinde konçerto, sonat ve sonatin yer alması ölçme kriteri açısından sağlıklı bulunmamıştır. Bu nedenle programın içeriğinin yaş kriteri de göz önüne alınarak seviyelerin kolaydan zora gidecek şekilde düzenlenmesi, bestecilerin çeşitlendirilmesi, her dönemden eser çalınması, programın içeriğine uygun bir kılavuz kitap derlenmesi, kursiyerlerin sınavda çalacakları eserlerinin kendi öğretmenleri tarafından seçilmesi önerilmektedir.
- 11- Türk bestecilerin eserlerinin programda sayısının artırılmasının kursiyerlerin kendi kültürlerini tanımaları ve kültürel gelişimleri açısından önerilmektedir.
- 12- Seviye sonlarında yapılan sınavların kriterlerinin belirlenmesi gerektiği ve programa kriterlerin eklenmesi gerektiği önerilmektedir.
- 13- Sınav uygulaması için görevlendirilen öğretmenlerin, piyano alanında yetkin olması, programın içeriği hakkında bilgisi olması gerektiği düşünülmektedir. Bu nedenle sınav uygulaması için gelen öğretmenlerin ilgili alandan görevlendirilmesi ya da ders öğretmenlerinin sınav uygulamasını gerçekleştirmesi önerilmektedir.
- 14- Uygulamalı sınavın yanı sıra teorik sınavlarla kursiyerlerin bilgisinin ölçülmesi önerilmektedir.

- 15- Sınavların merkezi sınav haline getirilmesi önerilmektedir.
- 16- Uluslararası uygulanan eğitim programları incelenerek referans alınması ve Piyano Kursu Programının düzenlenmesi önerilmektedir.
- 17- Uluslararası uygulanan eğitim programları ve sınav programları incelenerek maddi masrafin da azaltılması açısından online sınav seçeneğinin kursiyerlere sunulması önerilmektedir.
- 18- Uluslararası sınavlarda 8. Seviyeden sonraki ön lisans, lisans ve yüksek lisans sertifika programlarının incelenerek benzer bir program oluşturularak eğitimlik alanında kursiyerlerin gelişimlerinin desteklenmesi önerilmektedir.



KAYNAKLAR

- Albuz, A. (2004). Eğitim/müzik eğitiminde program değerlendirme yaklaşımlarına genel bakış. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(1), 13-18.
- Akınönder, O. (2019). *Uluslararası sertifikalı müzik eğitimi programlarının özengen müzik eğitimindeki yeri ve piyano alanındaki kazanımlar açısından değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü, İzmir.
- Aygören, F. & Er, K. O. (2019). *Eğitimde program değerlendirme sınıflamalar-modeller*. Ankara: Pegem.
- Bantwini, B. D. (2010). How teachers perceive the new curriculum reform: lessons from a school district in the eastern cape province, *International Journal of Development*, 30, 83-90, South Africa.
- Bayırlı, M. (2022). *Özengen müzik eğitimi kurumlarındaki piyano eğitimcilerinin piyano öğretimine yönelik görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö., E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2022). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem.
- Çelik Nayır, Y., (2018). *Güzel sanatlar liselerinde piyano eğitiminin teknik ve pedagojik açıdan incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Chmiliar, I., (2010). Multiple-case designs. A. J. Mills, G.Eurepas and E.Wiebe(Ed.), *Encyclopedia of Casestudy Research*, (s. 582-583). USA: Sage.
- Culuk, E. (2022). *Halk eğitim merkezlerinde uygulanan piyano eğitimi kurs programlarının içerik ve kazanım boyutlarına ilişkin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Çeliköz, N., (2004). Yeni program geliştirme anlayışına dayalı olarak geliştirilen bir program tasarımının öğrenci başarısına etkisi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24 (1), 99-113. Ankara.
- Develi, M., Şahin, P. & Gürkan Öztürk, F. (2020). “Denes Agay’s Learning to Play Piyano I” başlangıç piyano metodunun hedef ve hedef davranışlar yönünden incelenmesi. *Turkish Studies-Education*, 15(6), 4117-4136.
- Ekiz, D. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı.
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Anı.
- Gasimova, T. (2011). Piyano öğrenme ve öğretme teknikleri. *Journal of Institute of Fine Arts*, (25), 99 – 106.
- Güleç Ersoy, K. S. (2010). *Altı yaş çocuklarının piyano eğitimi sürecine hazırlanmalarında kullanılan yöntemlerin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Gün, E. & Yıldız, G. (2013). Piyano eğitiminde başarıyı etkileyen faktörler. *Fine Arts*, 1(8), 103-114.
- Gündüz, S. (2007). *Millî Eğitim Bakanlığı’na ve belediyelere bağlı yaygın müzik eğitimi veren kurumların çeşitli değişkenler yönünden incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Güven, B. & İleri, S. (2006). Program değerlendirme kavramı ve ilköğretimde program değerlendirme çalışmalarına kuramsal bir bakış. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(1-2), 141-163.
- Hancıoğlu, G., (2010). *Ankara’daki özengen (amatör) müzik eğitimi veren kurumların eğitim anlayışları ve yönetim biçimleri üzerine genel bir inceleme*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Işıkdemir, B., (2017). *6-11 yaş çocuklara yönelik başlangıç metotlarının incelenmesi ve piyano eğitimcilerinin görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Karan, E. & Yokuş, H. (2022). Özengen müzik eğitimi veren kurumlardaki piyano eğitimi sürecine ilişkin piyano eğitimcilerinin görüşleri. *Journal of Qualitative Research in Education*, 30, 161-180.

- Kürüm Yapıcıoğlu, D., Atik Kara, D. & Sever, D. (2016). Türkiye’de program değerlendirme çalışmalarında eğilimler ve sorunlar: alan uzmanlarının gözüyle. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi Cilt: 6* (12).
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma: desen ve uygulama için bir rehber* (S.Turan, Çev.Ed.). Ankara: Nobel.
- Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Kurumları Yönetmeliği. (2018). http://hbogm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2018_04/11093946_MEB_HBO_KURUMLARI_YYNETMELYYY.pdf sayfasından erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği. (2012). https://ookgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2016_07/25034825_086.pdf sayfasından erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Öğretmenlik Alanları, Atama ve Ders Okutma Esasları. (2014). <https://ttkb.meb.gov.tr/www/ogretmenlik- Alanlari-atama-ve-ders-okutma-esaslari/icerik/201> sayfasından erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Yönetmeliği. (2006). <http://mevzuat.meb.gov.tr/dosyalar/1606.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Milli Eğitim Temel Kanunu. (1973). <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.1739.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı Piyano Kursu Programı. (2015). https://ookgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2016_07/25034825_086.pdf sayfasından erişilmiştir.
- Öztürk, F. G. & Özay, S. (2008). Keman ve viyola eğitiminde kullanılan Mazas “Special Etudes op.36” Metodu’nun sağ ve sol el teknikleri yönünden incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(3), 57-74.
- Savaş Ceyhan, Ş. (2023). *Başlangıç düzeyinde piyano eğitimi alan 15-16 yaş grubundaki öğrencilerin karşılaştıkları teknik sorunlar ve bu sorunların çözümüne yönelik öğretmen görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Şıvgın, N. (2005). *Okul öncesi eğitim kurumlarında uygulanan eğitim programına ilişkin öğretmen görüşleri (Denizli ili örneği)*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.

- Uçan, A. (1994). *İnsan ve müzik- insan ve sanat eğitimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Uçan, A. (1997). *Müzik eğitimi, temel kavramlar- ilkeler- yaklaşımlar*. Ankara: Adalet.
- Uçan, A. (2005). *Müzik eğitimi temel kavramlar- ilkeler- yaklaşımlar ve Türkiye 'deki durum*. (3. Baskı). Ankara: Evrensel.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.



EKLER



EK 1. İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Görüş Dilekçesi-1

Tarih ve Sayı: 30/03/2015-35995	
	 * 0 6 1 6 1 6 7 8 1 - 7 7 4 . 9 9 - *
T.C. İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ Devlet Konservatuvarı Müdürlüğü	
	
Sayı : 61616781-774.99- Konu :Görüş	
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne	
İlgi : 24.02.2015 tarih ve 16915068/101.04/2072558 sayılı yazınız hk.	
İstanbul ili Çekmeköy ilçesinde faaliyette bulunan Özel Tan Sağtürk Bale-Dans ve Müzik Kursu tarafından hazırlanan "Piyano Kurs Programı" ve "Yan Flüt Kurs Programı" taslakları, Konservatuvarımız Piyano Anasanat Dalı Başkanı-Öğretim Üyeleri ve Üflemeli ve Vurmalı Çalgılar Anasanat Dalı Başkanı tarafından incelenmiş olup, taslak hakkındaki görüşleri ekte sunulmuştur.	
Gereğini arz ederim.	
:	
EK : 2 Rapor	

EK 2. İstanbul üniversitesi Devlet Konservatuvarı Görüş Dilekçesi-2



T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
Devlet Konservatuvarı Müdürlüğü
Piyano Ana Sanat Dalı Başkanlığı



Sayı : 91429182 /
Konu :

Tarih: 27.03.2015

İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müdürlüğüne

16.03.2015 tarih ve 30345 sayılı yazıyla tarafıma görüş alınmak üzere sunulan, **Özel Tan Sağtürk Bale-Dans ve Müzik Kursu'** nda uygulanmak istenilen "**Piyano Kurs Programı**" için hazırlanan program taslağı Anasanat Dalı Başkanlığımızca incelenmiş olup, rapor ekte sunulmuştur.

Ekte sunulan raporda belirtilen değişikliklerin yapılması halinde "**Piyano Kurs Programı**" için hazırlanan taslak Anasanat Dalı Başkanlığımızca uygun bulunmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Ek: Rapor

EK 3. İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Görüş Dilekçesi-3

26.03.2015

İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müdürlüğüne

Özel Tan Sağtürk Bale-Dans ve Müzik Kursu tarafından hazırlanan “**Piyano Kurs Programı**” 8 seviyeden oluşmuştur. 2. seviyede, kanımızca önerilen müfredatın yanına Anna M. Bach’ ın eserlerinin de konması, yine bu seviyede önerilen piyano edebiyatı ve form bilgisi derslerinin 4. veya 5. seviyelere konması, 4. seviyede yer alan Beethoven Sonat ve konçertonun 7. veya 8. seviyelere alınması gerekmektedir. 5. seviyede yer alan Schubert’ in piyano için yazılmış konçertosu olmayıp, herhalde başka bir eseri ile karıştırılmıştır. 6. seviyede yer alan Beethoven Sonatının 2. veya 3. seviyelere konması, 8. ve son seviyede yer alan Schumann’ ın “Gençlik Albümü” ve Mendelssohn’ ın “Sözsüz Şarkılar” ın zorluk derecesi bu seviyeye kolay geleceğinden, 2. veya 3. seviyelere alınması daha doğru olur. Bu taslakların “**Piyano Kurs Programında**” yürürlüğe konması tarafımızca uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

EK 4. Gazi Üniversitesi Etik Komisyonu Uygunluk Raporu

Evrak Tarih ve Sayısı: 23.03.2023-E.619451



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Etik Komisyonu

Sayı : E-77082166-302.08.01-619451
Konu : Bilimsel ve Eğitim Amaçlı

23.03.2023

Dağıtım Yerlerine

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı **Yüksek Lisans Öğrencisi Döndü Dilan KOR'un, Doç. Dr. Birsen JELEN'in** danışmanlığında yürüttüğü **"Özel Öğretim Kurumlarında Uygulanan Piyano Kursu Programının İncelenmesi"** adlı tez çalışması ile ilgili konu Komisyonumuzun **21.02.2023** tarih ve **03** sayılı toplantısında görüşülmüş olup,

İlgilinin çalışmasının, yapılması planlanan yerlerden izin alınması koşuluyla yapılmasında etik açıdan bir sakınca bulunmadığına oybirliği ile karar verilmiş ve karara ilişkin imza listesi ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Araştırma Kod No: 2023 - 328

EK 5. Öğretmen Görüşme Formu

Açıklama

Bu yarı yapılandırılmış görüşme formu; Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Bilim Dalı, Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda Doç. Dr. Birsen JELEN danışmanlığında yapılan “Özel Öğretim Kurumlarında Uygulanan Piyano Kursu Programının İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans tezine yönelik veri toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Aşağıdaki sorulara verdiğiniz yanıtlar sadece bu araştırma ve makalesi için kullanılacak, araştırmada isminiz gizli tutulacaktır. Verdiğiniz değerli yanıtlar için şimdiden teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Döndü Dilan KOR
Gazi Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
GSEB Müzik Eğitimi ABD

GÖRÜŞME FORMU

Görüşme No:

Görüşme Tarihi:

Görüşme Yapılan Katılımcı:

A. DEMOGRAFİK BİLGİLER

1. Cinsiyetiniz: () Kadın () Erkek

2. Yaşınız:

3. Eğitim Durumunuz: () Lisans () Yüksek Lisans () Doktora

4. Mezun olduğunuz kurum: () Konservatuvar () GSEB Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı

() Güzel Sanatlar Fakültesi () Diğer (Lütfen açıklayınız.).....

5. Kaç yıldır piyano eğitimi veriyorsunuz?
.....

6. Çalışma alanınız hangi yaş gruplarını kapsıyor?

() Erken yaş piyano eğitimi () Orta düzey piyano eğitimi

() İleri düzey piyano eğitimi () Tümü

Piyano Kursu Programına Öğrenci Hazırlama Süresi:

Hazırladığı Öğrencilerin Bitirmiş Olduğu Seviye:

Görüşme

Ortamı:.....

B. GÖRÜŞME SORULARI

“Bu program Piyano Ana Sanat Dalı alanında eğitim görmek ve yorumcu ya da eğitici olarak kariyer sahibi olmak isteyen 6 yaş ve üzeri öğrenciler için hazırlanmıştır.”

Soruları programın genel amacına yönelik olarak cevaplandırınız.

1. Programın başlama yaşına ve kursiyerlerin seçimine yönelik görüşleriniz nelerdir?

Programa kursiyer seçimi yaparken uyguladığınız yöntem, yaş sınırı, fiziksel ve müzikal kriterleri içermektedir.

2. Programın kazandırmak istediği becerilere yönelik görüşleriniz nelerdir?

Programın kazandırmak istediği becerilerin seviyelere uygunluklarını, kursiyerlerin piyano tekniklerini edinmeleri, temel piyano eserlerini tanıma ve çalma becerileri, edindikleri bilgi ve deneyimleri müzik dünyasında bir yorumcu ya da eğitici kullanmalarına yönelik görüşlerinizi içermektedir.

3. Programın içeriğine yönelik görüşleriniz nelerdir?

Programın genel içeriği aşağıda yer almaktadır. Seviyeler ve içeriklerine yönelik görüşlerinizi ve programın içeriğinde yer alan piyano metotlarına yönelik görüşlerinizi içermektedir.

I. Seviye: Piyanonun tanıtımı, pozisyon çalışmaları, kulak çalışmaları, genel ölçü bilgisi, temel müzik terimleri, temel nüans bilgisi aralıkları ve Czerny op. 599;

II. Seviye: Gamlar ve arpejleri, segmentel teknik, Czerny op. 599, Hanon, Anna M. Bach deşifre çalışmaları, Clementi sonatin, Schumann “Gençlik Albümü” ve Saygun

“İncinin Kitabından”;

III. Seviye: Gamlar ve arpejleri, Czerny op. 299, Hanon, J.S. Bach Menuetto, Schumann

“Gençlik Albümü”, Kuhlau sonatin, Clementi “Rondo”, Bach “Musette”, Mozart Sonat, Beethoven sonatin ve standart orkestra soloları;

IV. Seviye: Piyano edebiyatı ve form bilgisi, Beethoven sonatin sol majör, Haydn Konçerto, re majör Czerny op. 299, Beethoven konçerto no:1, Clamenti sonatin sol majör, Poulenc sextet, Hanon, gam ve arpejleri;

V. Seviye: Bach konçerto re minör, Hanon, Czerny op. 299, Mozart sonat, Yann Tiersen

“Amelie”, gam ve arpejleri, kromatik gam, standart orkestra ve opera soloları;

VI. Seviye: Gam ve arpejleri, Clementi sonatin, Bach 2 sesli envansiyon, Czerny op. 849,

Diabelli sonatin, Haydn sonat;

VII. Seviye: Melodik minörler, Beethoven sonat no: 1 ve sonat sol minör, Chopin ballade,

Beethoven “Ay Işığı Sonatı”;

VIII. Seviye: Chopin Vals, Czerny op. 849, Alexander Teknik, Beethoven konçerto ve Mozart konçerto yer alır.

4. Programın amaçlarına yönelik görüşleriniz nelerdir?

Programın amaçları aşağıda belirtilmiştir. Bu amaçlara yönelik görüşlerinizi içermektedir.

- a. Gizil kalmış yeteneklerini ortaya çıkartarak, sanatsal anlamda zihin ve beden gelişimlerine yön vermeleri,
- b. Temel müzik ve piyano bilgisine sahip olmaları,
- c. Piyano repertuarı ve teknikleri konularını kavramaları,
- d. Eğitim süresi içerisinde piyano çalma tekniğini edinme ve sürekli geliştirmeleri için uluslararası alanda kabul görmüş Czerny ve Hanon Piyano Metotlarını takip etmeleri,
- e. Eğitim süresi içerisinde Solo Piyano Repertuarını tanımaları, temel piyano eserlerini çalmalarını,
- f. Birden fazla enstrüman ile birlikte çalabilme becerisini geliştirmeleri ve piyano için önemli genel Oda Müziği Repertuarını tanımaları ve çalmaları,
- g. Eğitim sürecinde edindikleri bilgi ve deneyimleri müzik dünyasında bir yorumcu ya da bir eğitici olarak kullanabilmeleri, Beklenmektedir.

5. Programdaki ölçme ve değerlendirme yaklaşımına yönelik görüşleriniz nelerdir?

Programın ölçme ve değerlendirme yaklaşımına yönelik görüşlerinizi ve sınav uygulamasına yönelik değerlendirmelerinizi içermektedir.

6. Programa ve öğretim sürecine yönelik önerileriniz nelerdir?

EK 6. Piyano Kursu Programı

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı

Sayı	86	Konu: Piyano Kursu Programı
Tarih	18/09/2015	
Kurulda Gör. Tarihi	09/09/2015	
Önceki Kararın Tarih ve Sayısı		

Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 13/07/2015 tarihli ve 16915068 - 101.04- E.7207621 sayılı yazısı üzerine Kurulumuzda görüşülen **Piyano Kursu Programının** ekli örneğine göre uygulanması hususunu uygun gördüğe arz ederiz.

Dr. Fatma EBF KILINÇ
ÜYE

Dr. Cem ~~YENİ~~ COĞLU
ÜYE

Kâmil YEŞİL
ÜYE

Dr. Mehmet SÜRMELİ
ÜYE

Doç. Dr. Güray KIRPIK
ÜYE

Dr. İbrahim DEMİRCİ
ÜYE

Doç. Dr. Hatice YILDEZ
ÜYE

Dr. Hüseyin ~~SİRİN~~
ÜYE

Prof. Dr. Emin KARAY
Kurul Başkanı

UYGUNDUR
.../09/2015

Nabi AVCI
Millî Eğitim Bakanı



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü

Sayı : 16915068-101.04-E.7207621
Konu: Özel Tan Sağtürk Bale-Dans ve
Müzik Kursu

13.07.2015

TALİM VE TERBİYE KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : İstanbul Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 30/12/2014 tarihli ve 50720270/405 /2107990 sayılı yazısı.

İstanbul ili Çekmeköy ilçesinde faaliyette bulunan Özel Tan Sağtürk Bale-Dans ve Müzik Kursu Müdürlüğü tarafından uygulanmak üzere hazırlanan "Piyano Kurs Programı" ve "Yan Flüt Kurs Programı" taslaklarına ilişkin ilgi yazınız ve ekleri incelenmiştir.

Söz konusu program taslaklarının uygulanması Genel Müdürlüğümüzce uygun bulunmuştur

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



PİYANO KURS PROGRAMI

KURUMUN ADI :
KURUMUN ADRESİ :
KURUCUNUN ADI :
PROGRAMIN ADI : Piyano Kursu Programı

PROGRAMIN DAYANAĞI: 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu, Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği, 14.08.2015 tarihli ve 72 sayılı Kurul Kararı ile kabul edilen Özel Çeşitli Kurslar Çerçeve Programı.

PROGRAMIN SEVİYESİ: 6 yaş ve üzeri bireyler için hazırlanmıştır.

PROGRAMIN AMAÇLARI

Bu program Piyano Anasanat Dalı alanında eğitim görmek ve yorumcu ya da eğitici olarak kariyer sahibi olmak isteyen en az 6 yaş ve üzeri bireyler için hazırlanmıştır.

Bu kurs programını başarıyla tamamlayan kursiyerlerin;

1. Gizil kalmış yeteneklerini ortaya çıkartarak, sanatsal anlamda zihin ve beden gelişimlerine yön vermeleri,
 2. Temel müzik ve piyano bilgisine sahip olmaları,
 3. Piyano repertuarı ve teknikleri konularını kavramaları,
 4. Eğitim süresi içerisinde piyano çalma tekniğini edinme ve sürekli geliştirmeleri için uluslararası alanda kabul görmüş Czerny ve Hanon Piyano Metotlarının takip etmeleri,
 5. Eğitim süresi içerisinde Solo Piyano Repertuarını tanımaları, temel piyano eserlerini çalmalarını,
 6. Birden fazla enstrüman ile birlikte çalabilme becerisini geliştirmeleri ve piyano için önemli genel Oda Müziği Repertuarını tanımaları ve çalmaları,
 7. Eğitim sürecinde edindikleri bilgi ve deneyimleri müzik dünyasında bir yorumcu ya da bir eğitici olarak kullanabilmeleri,
- beklenmektedir.

PROGRAMIN UYGULANMASIYLA İLGİLİ AÇIKLAMALAR

1. Bu program ile kursiyerlere, Klasik Müzik ve Piyano Anasanat Dalı konularında teorik ve entelektüel bilgiler verilerek sanatsal donanımları oluşturulacak ve bu bilgiler pratiğe transfer edilerek bütünsel bir müzik eğitimi verilecektir.
2. Konunun derste öğrenilmesine özen gösterilecektir. Yakından uzağa, kolaydan zora, ulusaldan evrensele, bilinenden bilinmeyene, çözümleme, tümevarım, alıştırma, uygulama gibi yöntem ve teknikler kullanılacaktır.
3. Eğitim faaliyetleri düzenlenirken korrepitasyon, ansambl, oda müziği, orkestra, müziksel işitme okuma ve yazma (solfej) programlarıyla kursiyerlere  duymak, birlikte çalabilme ve söyleyebilme yetileri de kazandırılacaktır.

4. Kursiyerlere gam, arpej ya da çalıştıkları eserlerin teknik anlamda zor olan pasajları çalmakta yaşayacakları zorlukları daha kolay ve kısa yoldan giderebilecekleri özel çalışma stilleri öğretilecektir.
5. Kursiyerlere eğitim sürecinde ve sonunda yapılan resital, konser ve gösterilerle topluluk karşısına çıkabilme, özgüven, sahne disiplini ve sahne heyecanı duyguları yaşatılacak ve bunlara bağlı olarak duygu kontrol mekanizması geliştirilecektir.
6. Sanatta disiplin kurallarını kursiyerlere eğitim sürecinde hissettirerek ve yaşatarak öğrenmeleri sağlanacak ve bu öğretiyi okul ve ev yaşantısına da transfer ederek genel başarısının yükselmesi sağlanacaktır.
7. Derslerde ve ev ödevleri aracılığı ile tekrar ve egzersiz yapma alışkanlığının kazandırılması fayda ve sonuçları konusunda farkındalık oluşturarak, bu farkındalığı eğitim süreci sonrasında sanatsal yaşamlarına da uygulamalarına aracılık edilecektir.
8. Gerekğinde uzman ve kaynak kişilerden derslerde yararlanılacaktır.
9. Kursa kayıta yapılacak seviye tespit sınavı sonucuna göre seviye sınıfları oluşturulacaktır.
10. Her seviye sonu sınav yapılır, başarılı olanlara kurs yönetimince seviye başarı belgesi verilir, bir seviyede yeterli olmayan öğrenci o seviyeyi tekrar eder.
11. Derslerimiz haftada bir branş dersi ve bir solfej dersi olmak üzere iki saattir.
12. Piyano Kursu Programı özet olarak 8 seviyeden oluşmaktadır;
 - I. **Seviye:** Piyanonun tanıtımı, pozisyon çalışmaları, kulak çalışmaları, genel ölçü bilgisi, temel müzik terimleri, temel nüans bilgisi aralıkları ve Czerny op. 599
 - II. **Seviye:** Gamlar ve arpejleri, segmentel teknik, Czerny op. 599, Hanon, Anna M. Bach deşifre çalışmaları, Clementi sonatin, Schumann “Gençlik albümü” ve Saygun “İncinin kitabından”
 - III. **Seviye:** Gamlar ve arpejleri, Czerny op. 299, Hanon, J.S. Bach Menuetto, Schumann “Gençlik Albümü”, Kuhlau sonatin, Clementi “Rondo”, Bach “Musette”, Mozart sonat, Beethoven sonatin, Standart orkestra soloları
 - IV. **Seviye:** Piano edebiyatı ve form bilgisi, Beethoven sonatin sol majör, Haydn konçerto re majör Czerny op. 299, Beethoven konçerto no: 1, Clementi sonatin sol majör, Poulenc sextet, Hanon, gam ve arpejleri
 - V. **Seviye:** Bach konçerto re minör, Hanon, Czerny op. 299, Mozart sonat, Yantiersin “Amellie”, gam ve arpejleri, kromatik gam, standart orkestra ve opera soloları
 - VI. **Seviye:** Gam ve arpejleri, Clementi sonatin, Bach 2 sesli envansiyon, Czerny op. 849, Diabelli sonatin, Haydn sonat
 - VII. **Seviye:** Melodik minörler, Beethoven sonat no 1 ve sonat sol minör, Chopin ballade, Beethoven “Ay ışığı” sonatı
 - VIII. **Seviye:** Chopin Vals, Czerny op.849, Alexander Teknik, Beethoven konçerto ve Mozart konçerto yer alır.

PROGRAMIN SÜRESİ

Haftalık ders saati sayısı: 2

Programın haftalık dağılımına göre yılda: 33 hafta

Kurs süresi: 8 seviyede Toplam: $2 \times 33 \times 8 = 528$ saat

PROGRAM İÇERİĞİNİN TOPLAM KURS SÜRESİNE GÖRE HAFTALIK DAĞILIMI

BAŞLANGIÇ 1. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA:

- 1) Piyanonun Tanıtımı
- 2) Piyanonun Tarihsel Evrelerinin Anlatımı
- 3) Piyanoda Beyaz Tuşlarda Do-Re-Mi-Fa-Sol-La-Si Notaları
- 4) Sağ El ve Sol El Parmak Numaraları
Baş parmaklar 1 ve serçe parmaklar 5 olmak üzere 1-2-3-4-5. parmakların gösterilmesi
- 5) Kulak Çalışmaları
Piyanodan verilen tek sesin aynı frekansta vokal yolu ile öğrenciden alınabilmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.

2. HAFTA:

- 1) Bir Önceki Haftada İşlenen Konuların Genel Tekrarı
- 2) Doğru Pozisyonda Oturuş
Ayakların çapraz olmadığı bir konumda otururken üst bedenin pelvis kemiği bölgesindeki iki oturma kemiğinin ya tam üstünde ya da biraz önünde dengelenmesi gerektiği konusunun anlatılarak ve uygulanması.
- 3) Kolların Doğru Pozisyonu
Omuzların kendi doğal pozisyonunda düşük dirseklerin ne bedene yapışık ne çok uzak ve kollarımızın oturduğumuzda piyanoya paralel bir şekilde uzandığı bir pozisyonu arama çalışmalarının yapılması.
- 4) Ellerin Doğru Pozisyonu
Bileklerin piyanoya paralel ve ayaların altının piyanoya değmediği elin içinde yuvarlak bir cisim tutulduğu bir pozisyonu arama çalışmalarının yapılması.
- 5) Kulak Çalışmaları
Piyanodan verilen tek ve çift seslerin aynı frekansta vokal yol ile öğrenciden alınabilmesine yönelik çalışmaların yapılması.

3. HAFTA:

1) 2/4, 3/4 ve 4/4'lük Ölçüler

Önce tahtaya yazılarak ve öğrencinin defterine geçirmesini sağlamak suretiyle öğretilmesi ve öğrencinin el ile vurarak uygulamasını deneyim etmesini sağlamak.

2) Farklı Değerlerde Notalar ile Sağ ve Sol El Çalışmaları

3) İki El Paralel Notalarla Çalma

4) Pozisyon Düzeltmeleri

4. HAFTA:

1) Bir İki Üç Dört Vuruşluk Sus İşaretleri (Müzikte belirli uzunluklarda susma)

2) Öğretmenin Öngördüğü Küçük Parçalar ile Melodik Çalışmalar

5. HAFTA:

Temel Müzik Terimleri ve Sembolleri

a. Moderato (Orta hızda olan tempo)

b. Legato (Notaların birbirlerine bağlı olarak çalınması)

c. Ritardando (Ritmin kademeli olarak yavaşlaması)

d. Largo (Yavaş ritim)

e. Andante (Yürüme hızında)

6. HAFTA: Legato Çalışmaları

Farklı ritimlerde legato çalışmalarının uygulanarak pekiştirilmesi

7. HAFTA: Sağ El Ağırlıklı Melodik Çalışmalar

Öğretmenin öngördüğü küçük parçalar ile melodi ve eşlik partilerinin balans edilmesi çalışmalarının yapılması.

8. HAFTA: Sol El Ağırlıklı Melodik Çalışmalar

Öğretmenin öngördüğü küçük parçalar ile melodi ve eşlik partilerinin balans edilmesi çalışmalarına devam edilecektir.

9. HAFTA: Do Majör Gamı

Bir oktav içerisinde iki el ayrı olarak şekilli ritimler (noktalı sekizlik-onaltılık ve onaltılık noktalı sekizlik ritim) ile gam ve arpej çalışmaları yapılacaktır.

10. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
 - 2) Farklı Nota Değerleri
 - a. Noktalı ikilik
 - b. Noktalı dördlük
 - c. Noktalı Sekizlik
- Pratik edilmeleri için hazırlanmış ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

11. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
 - 2) Noktalı Değerlerde Suslar
 - a. Noktalı ikilik
 - b. Noktalı dördlük
 - c. Noktalı sekizlik
- Pratik edilmeleri için hazırlanmış ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

12. HAFTA:

- 1) Genel Tekrar: Önceki iki haftanın konularının çalışılması
- 2) Fa Anahtarı
 - a. Fa anahtarında notaların yerlerinin öğretilmesi
 - b. Fa anahtarında ilgili parçalar ile sol el çalışmaları

13. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
- 2) Aralıklar
 - a. İkili üçlü dördlü beşli altılı yedili ve oktav aralıkları
 - b. Aralıklar ile ilgili küçük parçalar

14. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
- 2) Do Majör Gamı ve Arpeji, Şekli ritimler ile inici ve çıkıcı olarak çalışılması
- 3) Do Majör Tonunda Küçük Parçalar

15. HAFTA:

- 1) Deşifre (Notayı ilk görüldüğü anda çalmaya çalışmak)
- 2) Do majör tonunda ilgili parçaların deşifre edilmesi çalışmaları
- 3) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

16. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
- 2) Triole (Üçleme- 1 vuruşun içine eşit olarak dağılan 3' lü nota grubu)

- Triole ritminin teorik ve pratik olarak ilgili parçalar ile pekiştirilmesi

17. HAFTA:

1) Temel Müzik Terimleri

- Tenuto (Nota süresini tam değerinde tutarak çalmak)
- Staccato (Kısa ve zıplatarak çalmak)

Farklı notalar üzerinde görsel olarak incelenmesi do majör gamı ve arpejinde uygulanması

2) Temel Nüans İşaretleri (Sesin yükseklik derecesini belirleyen işaretler)

- P – Piano (Hafif ve yumuşak tonda)
 - PP – Pianissimo (Çok hafif ve yumuşak tonda)
 - Mp – Mezzo piano (Orta hafiflikte)
 - Mf – Mezzo forte (Orta kuvvette)
 - F – Forte (Kuvvetli)
 - FF – Fortissimo (Çok kuvvetli)
 - Crescendo – (Sesin kademeli olarak hafiften kuvvetliye doğru yükselmesi)
 - Decrescendo – (Sesin kademeli olarak kuvvetliden hafife doğru yükselmesi)
- Nüansların sözlü ve yazılı olarak öğretilmesi ve piyanoda uygulama çalışmalarının yapılması

18. HAFTA:

1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

2) Sol Majör Gamı

Şekilli ritimler ile iki el ayrı olarak iki oktav çalışılması ve ilgili parçalar ile re majör tonunun pekiştirilmesi

19. HAFTA:

1) Temel Müzik Terimleri

- Çarpma İşareti (İki notadan oluşan bir süsleme biçimi)
- Tremolo İşareti (Bir ya da birkaç notanın birbiri ardı sıra çok hızlı bir biçimde tekrarlanması)

Çarpma ve tremolonun do majör tonu içerisinde uygulamalarının yapılması

2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

20. HAFTA:

1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

2) Sol Majör Gamı ve Arpeji

Ayrı eller ile iki oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve sol majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

BAŞLANGIÇ 1. SEVİYE 2. DÖNEM

21. HAFTA:

- 1) Etüt Çalışmaları
Do majör sol majör ve sol majör tonlarında
- 2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

22. HAFTA:

- CZERNY Piyano Metodu Opus 599

23. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
- 2) Etüt Çalışmaları
Do majör ve sol majör tonlarında

24. HAFTA:

- 1) Farklı Değerde Notalar
Sekizlik nota
Gam arpej ve ilgili parçalarda uygulama çalışmalarının yapılması
- 2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

25. HAFTA: CZERNY Piyano Metodu Opus 599

26. HAFTA: Farklı Değerde Notalar

- Onaltılık nota
Gam arpej ve ilgili parçalarda uygulama çalışmalarının yapılması

27. HAFTA:

- 1) Sekizlik ve Onaltılık Notalar Üzerinde Pekiştirici Çalışmalar
- 2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

28. HAFTA: CZERNY Piyano Metodu Opus 599

30. HAFTA: Deşifre Çalışmaları

- Do majör ve sol majör tonlarında ilgili etütlerin deşifre ve teknik çalışmalarının yapılması

29. HAFTA: CZERNY Piyano Metodu Opus 599

30. HAFTA: CZERNY Piyano Metodu Opus 599

31. HAFTA: Sınav Repertuarı Çalışmaları

32. HAFTA: Sınav

33. HAFTA: Sınav Değerlendirmesi

- a. Kursiyerin genel pozisyonu (Oturuş kol ve el duruşu) hakkında değerlendirme
- b. Sınav için seçilmiş gam ve arpejlerin ritim teknik ve parmak nurlanma açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

c. Czerny opus 599 piyano metodundan sınav için seçilmiş etütlerin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

2. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA:

1) Segmentel Çalışma Teknikleri

İki notanın ilkinin uzun tutup ikincisini kısa kesme ve giderek ilk notanın kısaltılarak ikinci notaya yaklaştırılması çalışmaları

2) Re Majör Gamı

Ayrı eller ile iki oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve re majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

3) CZERNY Opus 599 Piyano Metodu

2. HAFTA:

1) Re Majör Gamı Pekiştirme Çalışmaları

2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

3) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi Deşifre ve teknik çalışmaları

3. HAFTA:

1) Deşifre ve Teknik Çalışmalar

Do Majör sol majör ve re majör tonlarında ilgili etütlerin deşifre ve teknik çalışmalarının yapılması

2) CZERNY Opus 599 Piyano Metodu

3) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi Deşifre ve teknik çalışmaları

4. HAFTA:

1) Deşifre ve Teknik Çalışmalar

Öğretmen tarafından uygun görülen basitleştirilmeleri için aranje edilip kısaltılmış eserlerin deşifre ve teknik çalışmaları

2) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi Müzikal ve stil çalışmaları

5. HAFTA:

1) Müzikalite Çalışmaları

Öğretmen tarafından uygun görülen basitleştirilmeleri için aranje edilip kısaltılmış eserlerin müzikal ve stil çalışmaları

2) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi Müzikal ve stil çalışmaları



6. HAFTA:

1) Re Majör Gamı ve Arpeji

Ayrı eller ile iki oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve re majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) CZERNY Opus 599 Piyano Metodu

7. HAFTA:

1) La Majör Gamı

Ayrı eller ile iki oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve re majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

3) CZERNY Opus 599 Piyano Metodu

8. HAFTA: SCHUMANN Gençlik Albümü 12-16. Parçalar

Deşifre ve teknik çalışmaları

9. HAFTA: SCHUMANN Gençlik Albümü 12-16. Parçalar

Deşifre ve teknik çalışmaları

10. HAFTA: SCHUMANN Gençlik Albümü 12-16. Parçalar

Müzikal ve stil çalışmaları

11. HAFTA: SCHUMANN Gençlik Albümü 12-16. Parçalar

Müzikal ve stil çalışmaları

12. HAFTA: SCHUMANN Gençlik Albümü 19. Parça

Deşifre ve teknik çalışmaları

13. HAFTA:

1) La Majör Gamı ve Arpeji

- Ayrı eller ile iki oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve la majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

3) SCHUMANN Gençlik Albümü 19. Parça

Müzikal ve stil çalışmaları

14. HAFTA:

1) CLEMENTİ Do Majör Sonatin

- Deşifre ve teknik çalışmaları

3) SCHUMANN Gençlik Albümü 19. Parça

Müzikal ve stil çalışmaları

15. HAFTA:

1) CLEMENTİ Do Majör Sonatin

- Müzikal stil ve teknik çalışmaları

- 2) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi
Deşifre ve teknik çalışmaları

16. HAFTA:

- 1) CLEMENTİ Do Majör Sonatin
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi
Deşifre ve teknik çalışmaları

17. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
- 2) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi
Müzikal ve stil çalışmaları

18. HAFTA:

- 1) Türk Bestecilerinden Kolay Bir Eser
- 2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
- 3) Öngörülen Anna M. BACH Marche Menuet Polonaise Musette Eserlerinden Birisi
Müzikal ve stil çalışmaları

19. HAFTA:

- 1) Sağ El Melodi Ağırlıklı Çalışmalar
Re majör tonunda ilgili parçalar ile yapılacak pekiştirici çalışmalar
- 2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

2. SEVİYE 2. DÖNEM

20. HAFTA:

- 1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599
- 2) Sol El Melodi Ağırlıklı Çalışmalar
- Re majör tonunda ilgili parçalar ile yapılacak pekiştirici çalışmalar

21. HAFTA: SCHUMANN Gençlik Albümü

- 2. Eser deşifre ve teknik çalışmaları

22. HAFTA: SCHUMANN Gençlik Albümü

- 2. Eser müzikal ve stil çalışmaları

23. HAFTA:

- 1) Tekrar
- Bir önceki haftanın tekrarı
- 2) Sağ El Melodi Ağırlıklı Çalışmalar

- La Majör Tonunda ilgili parçalar ile yapılacak pekiştirici çalışmalar

24. HAFTA:

1) Sol El Melodi Ağırlıklı Çalışmalar

- La Majör Tonunda ilgili parçalar ile yapılacak pekiştirici çalışmalar

2) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

25. HAFTA:

1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

2) SAYGUN “İnci’nin Kitabından”

- Örnek parçaların deşifre ve teknik çalışmaları

26. HAFTA:

1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

2) SAYGUN “İnci’nin Kitabından”

- Örnek parçaların müzikal ve stil çalışmaları

27. HAFTA:

Tekrar

- Bir önceki haftanın tekrarı

28. HAFTA:

1) CZERNY Piyano Metodu Opus 599

2) Etüt Çalışmaları

- Re majör ve la majör tonlarında öğretmenin öngördüğü etüt çalışmaları

29. HAFTA:

HANON Piyano Metodu

30. HAFTA:

1) HANON Piyano Metodu

2) Sınav Repertuarı Çalışmaları

31. HAFTA:

Sınav Repertuarı Çalışmaları

32. HAFTA:

Sınav

33. HAFTA:

Sınav Değerlendirmesi

a. Sınav için seçilmiş gam ve arpejlerinin ritim teknik ve parmak numaraları açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

b. Czerny opus 599 piyano metodundan sınav için seçilmiş etütlerin ritim, nota, nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

- c. Schumann gençlik albümünden seçili eserin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- d. Clementi Sonatin eserinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

3. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA:

- 1) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) J.S. BACH Menuetto No: 2

Deşifre ve teknik çalışmaları

2. HAFTA:

- 1) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) J.S. BACH Menuetto No: 2

Müzikal ve stil çalışmaları

3. HAFTA:

- 1) SCHUMANN Gençlik Albümü “Hırçın Atlı” Parçası Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

4. HAFTA:

- 1) SCHUMANN Gençlik Albümü “Hırçın Atlı” Parçası
 - Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

5. HAFTA:

- 1) KUHLAU Do Majör Sonatin 1-2. Bölümleri
 - Deşifre ve teknik çalışmalar
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 4) Mi Majör Gamı ve Arpeji

Ayrı eller ile iki oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve mi-majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri



6. HAFTA:

- 1) KUHLAU Do Majör Sonatin 2-3. Bölümleri
Deşifre ve teknik çalışmalar
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

7. HAFTA:

- 1) KUHLAU Do Majör Sonatin 1-2. Bölümleri
Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

8. HAFTA:

- 1) KUHLAU Do Majör Sonatin 2-3. Bölümleri
Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

9. HAFTA:

- 1) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) SCHUMANN Gençlik Albümü 20-23. Parçalar
Deşifre ve teknik çalışmaları

10. HAFTA:

- 1) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) SCHUMANN Gençlik Albümü 20-23. Parçalar
Deşifre ve teknik çalışmaları

11. HAFTA:

- 1) Sağ El Melodi Ağırlıklı Çalışmalar
 - Mi Majör Tonunda ilgili parçalar ile yapılacak pekiştirici çalışmalar
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 4) SCHUMANN Gençlik Albümü 20-23. Parçalar
Müzikal ve stil çalışmaları

12. HAFTA:

- 1) Sol El Melodi Ağırlıklı Çalışmalar
Mi Majör Tonunda ilgili parçalar ile yapılacak pekiştirici çalışmalar
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 4) SCHUMANN Gençlik Albümü 20-23. Parçalar
Stil ve müzikal çalışmaları

13. HAFTA:

- 1) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 2) CLEMENTİ Rondo Eseri
Deşifre ve teknik çalışmaları

14. HAFTA:

- 1) CLEMENTİ Rondo Eseri
Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

15. HAFTA:

- 1) BACH Re Majör Musette Eseri
Teknik ve deşifre çalışmalar
- 2) SCHUMANN Gençlik Albümü 25. Parça
Deşifre ve teknik çalışmaları

16. HAFTA:

- 1) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 2) BACH Re Majör Musette Eseri
Müzikal ve stil çalışmalar
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 4) SCHUMANN Gençlik Albümü 25. Parça
Deşifre ve teknik çalışmaları

17. HAFTA:

- 1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör (Sol Minör) Veya MOZART Do Majör Sonata
1. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 4) SCHUMANN Gençlik Albümü 25. Parçalar
Müzikal ve stil çalışmaları

18. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata 1. Bölüm
Stil ve müzikal çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 4) SCHUMANN Gençlik Albümü 25. Parçalar
Müzikal ve stil çalışmaları

19. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata 1. Bölüm
Stil ve müzikal çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu

20. HAFTA:

- 1) Çalışılan Eserlerin Pekiştirilmeleri
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu

3. SEVİYE 2. DÖNEM**21. HAFTA:**

- 1) MOZART Sonata 2. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu

22. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata 2. Bölüm
 - Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 4) Si Majör Gamı ve Arpeji
 - Aynı eller ile iki oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve si majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

23. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata 2. Bölüm
 - Müzikal ve stil çalışmaları

- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu

24. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata 3. Bölüm
 - Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu

25. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata 3. Bölüm
 - Stil ve müzikal çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu

26. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata 3. Bölüm
 - Stil ve müzikal çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) HANON Teknikleri Piyano Metodu

27. HAFTA:

Standart Orkestra Soloları Klasik Dönem

28. HAFTA:

Standart Orkestra Soloları Klasik Dönem

29. HAFTA:

Standart Orkestra Soloları Romantik Dönem

30. HAFTA:

Standart Orkestra Soloları Romantik Dönem

31. HAFTA:

Standart Orkestra Soloları Çağdaş Dönem

32. HAFTA: Sınav

33. HAFTA: Sınav Değerlendirmesi

- a. Sınav için seçilmiş minör gam ve arpejlerinin ritim teknik ve parmak numaraları açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- b. Czerny opus 299 piyano metodundan sınav için seçilmiş etütlerin ya da Schumann gençlik albümünden seçili eserin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- c. Beethoven sonatin sol majör (sol minör) ya da mozart do majör sonatin eserlerinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

d. J.S Bach menuetto no: 2 ya da J.S Bach re majör musette eserlerinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

4. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA:

- 1) Öğrenilen Tüm Majör Gamlar
İki el ve 4 oktav olarak çalışılması
- 2) Piyano Edebiyatı
 - a. Önemli dönemleri (Rönesans Barok) inceleme
 - b. Önemli bestecileri inceleme
 - c. Önemli eserleri (Konçerto) inceleme

2. HAFTA:

- 1) Öğrenilen Tüm Majör Gamlar
İki el ve 4 oktav olarak çalışılması
- 2) Piyano Edebiyatı
 - a. Önemli dönemleri (Klasik romantik) inceleme
 - b. Önemli bestecileri inceleme
 - c. Önemli eserleri (Sonat) inceleme

3. HAFTA: Fa Diyez Majör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve fa diyez majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

4. HAFTA:

- 1) Do Diyez Majör Gamı ve Arpeji
Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve fa diyez majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri
- 2) Piyano Edebiyatı
 - a. Önemli dönemleri (Çağdaş) inceleme
 - b. Önemli dönemleri (Çağdaş) inceleme
 - c. Önemli eserleri (Oda müziği) inceleme

5. HAFTA:

- 1) HAYDN Konçerto Re Majör Eseri
Deşifre ve teknik çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

6. HAFTA:

1) HAYDN Konçerto Re Majör Eseri

Deşifre ve teknik çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

7. HAFTA:

1) HAYDN Konçerto Re Majör Eseri

Müzikal ve stil çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

8. HAFTA:

1) HAYDN Konçerto Re Majör Eseri

Müzikal ve stil çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

9. HAFTA:

1) HAYDN Konçerto Re Majör Eseri

Deşifre ve teknik çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

3) La Minör Gamı ve Arpeji

Armonik (Dizinin çıkışta ve inişte 7. derecesinin inceltilmiş hali) olarak

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve la minör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

10. HAFTA:

1) BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 1. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör

Deşifre ve teknik çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

11. HAFTA:

1) BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör

Deşifre ve teknik çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

12. HAFTA:

1) BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm

- Müzikal ve stil çalışmaları
- 1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör
- Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 13. HAFTA:**
- 1) BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 14. HAFTA:**
- 1) BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 3. Bölüm
- Deşifre ve teknik çalışmaları
- 1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 15. HAFTA:**
- 1) BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 3. Bölüm
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 16. HAFTA:**
- 1) BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 3. Bölüm
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 1) BEETHOVEN Sonatin Sol Majör
- Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 17. HAFTA:**
- 1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 1. Bölüm
- Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 18. HAFTA:**
- 1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 1. Bölüm
- Müzikal ve stil çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

19. HAFTA:

1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 1. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

3) Form Bilgisi

Müzik formlarının piyano eserleri üzerinde incelenmesi

a. İkili (İki kısımlı) form

b. Üçlü form

c. Sonat formu (Sergileme gelişme ve yeniden sergileme)

20. HAFTA:

1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 2. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

4. SEVİYE 2. DÖNEM

21. HAFTA:

1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 2. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları

3) Mi Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve mi minör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

22. HAFTA:

1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 2. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları

3) Form Bilgisi

Müzik formlarının piyano eserleri üzerinde incelenmesi

a. Rondo formu (Bir bölümün yeniden ve yeniden tekrarlanması ile oluşur)

b. Tema ve varyasyonlar (Ana konu ve çeşitlemeleri)

c. Füg (Eserin ana temasının farklı tonlarda tekrarlanması ile oluşur)

23. HAFTA:

1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 3. Bölüm

- Deşifre ve teknik çalışmaları
2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 24. HAFTA:**
1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 3. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 25. HAFTA:**
1) CLEMENTİ Sonatin Sol Majör 3. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 26. HAFTA:**
1) Oda Müziği Repertuarı “POULENC SEXTET”
2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 27. HAFTA:**
1) Oda Müziği Repertuarı “POULENC SEXTET”
2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 28. HAFTA:**
1) Oda Müziği Repertuarı “POULENC SEXTET”
2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 29. HAFTA:**
1) Oda Müziği Repertuarı “POULENC SEXTET”
2) HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 30. HAFTA:**
HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 31. HAFTA:**
HANON Teknik Etüt Çalışmaları
- 32. HAFTA:** Sınav
- 33. HAFTA:** Sınav Değerlendirmesi
- Sınav için seçilmiş iki el gam ve arpejlerinin ritim teknik ve parmak numaraları açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
 - Beethoven sol majör sonatin ya da Clementi sonatin sol majör sonat eserlerinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
 - Haydn Concerto re majör eserinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

d. Czerny opus 288 ya da Hanon Etütlerinden seçili olanların ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

5. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA:

1) BACH Concerto Re Minör 1. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

2) HANON Teknikleri Piyano Metodu

3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

4) Si Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve fa diyez majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2. HAFTA:

1) BACH Concerto Re Minör 1. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

2) HANON Teknikleri Piyano Metodu

3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

3. HAFTA:

1) BACH Concerto Re Minör 1. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

2) HANON Teknikleri Piyano Metodu

3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

4. HAFTA:

1) BACH Concerto Re Minör 2. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

2) HANON Teknikleri Piyano Metodu

3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

5. HAFTA:

1) BACH Concerto Re Minör 2. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

2) HANON Teknikleri Piyano Metodu

3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

6. HAFTA:

- 1) BACH Concerto Re Minör 2. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

7. HAFTA:

- 1) BACH Concerto 3. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

8. HAFTA:

- 1) BACH Concerto Re Minör 3. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

9. HAFTA:

- 1) BACH Concerto Re Minör 3. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

10. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata Fa Majör 1. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 4) Fa Majör Gamı ve Arpeji
Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve fa majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

11. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata Fa Majör 1. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

12. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata Fa Majör 1. Bölüm

- Müzikal ve stil çalışmaları
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
 - 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 13. HAFTA:**
- 1) MOZART Sonata Fa Majör 2. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
 - 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
 - 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 14. HAFTA:**
- 1) MOZART Sonata Fa Majör 2. Bölüm
 - Müzikal ve stil çalışmaları
 - 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
 - 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 15. HAFTA:**
- 1) MOZART Sonata Fa Majör 2. Bölüm
 - Müzikal ve stil çalışmaları
 - 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
 - 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 16. HAFTA:**
- 1) MOZART Sonata Fa Majör 3. Bölüm
 - Deşifre ve teknik çalışmaları
 - 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
 - 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 17. HAFTA:**
- 1) MOZART Sonata Fa Majör 3. Bölüm
 - Müzikal ve stil çalışmaları
 - 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
 - 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 18. HAFTA:**
- 1) MOZART Sonata Fa Majör 3. Bölüm
 - Müzikal ve stil çalışmaları
 - 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
 - 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 19. HAFTA:**
- 1) MOZART Sonata Fa Majör Tüm Bölümler

- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

20. HAFTA:

- 1) MOZART Sonata Fa Majör Tüm Bölümler
- 2) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 3) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

5. SEVİYE 2. DÖNEM

21. HAFTA:

- 1) YANNTİERSİN Amellie Eseri
- 2) Standart Orkestra Soloları

22. HAFTA:

- 1) YANNTİERSİN Amellie Eseri
- 2) Standart Orkestra Soloları

23. HAFTA:

- 1) YANNTİERSİN Amellie Eseri
- 2) Standart Orkestra Soloları

24. HAFTA:

- 1) YANNTİERSİN Amellie Eseri
- 2) Standart Orkestra Soloları
- 3) Fa Diyez Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve fa diyez minör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

25. HAFTA:

Standard Opera Orkestrası Soloları

26. HAFTA:

Standard Opera Orkestrası Soloları

27. HAFTA:

- 1) HANON Teknikleri Piyano Metodu
- 2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu
- 3) Si Bemol Majör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve si bemol majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

28. HAFTA:

- 1) HANON Teknikleri Piyano Metodu

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

29. HAFTA:

1) HANON Teknikleri Piyano Metodu

2) CZERNY Opus 299 Piyano Metodu

30. HAFTA:

Kromatik Gam Çalışmaları

31. HAFTA:

Kromatik Gam Çalışmaları

32. HAFTA: Sınav

33. HAFTA: Sınav Değerlendirmesi

a. Kromatik gamın ritim teknik ve parmak numaraları açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

b. Mozart Sonat fa majör ya da Yanntiersin amellia eserlerinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

c. Bach concerto re minör eserinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

d. Czerny opus 299 ya da Hanon etütlerinden seçili olanların ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

6. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA:

1) CLEMENTI Sonatin No.4 Fa Major 1. Bölüm

Teknik ve deşifre çalışmaları

2) Do Diyez Majör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve do diyez majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2. HAFTA: CLEMENTI Sonatine Fa Majör 1. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

3. HAFTA: CLEMENTI Sonatine Fa Majör 1. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

4. HAFTA: CLEMENTI Sonatine Fa Majör 2. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

5. HAFTA:

1) CLEMENTI Sonatine Fa Majör 2. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

2) Mi Bemol Majör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

6. HAFTA: CLEMENTI Sonatine Fa Majör 2. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

7. HAFTA:

1) BACH 2 Sesli Envansiyon

Teknik ve deşifre çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

8. HAFTA:

1) BACH 2 Sesli Envansiyon

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

Sol Diyez Majör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve sol diyez minör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

9. HAFTA:

1) BACH 2 Sesli Envansiyon

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

10. HAFTA:

1) BACH 2 Sesli Envansiyon

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

11. HAFTA:

1) DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 1. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

4) La Bemol Majör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve la bemol majör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

12. HAFTA:

1) DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 1. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

13. HAFTA:

1) DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 2. Bölüm

Teknik ve deşifre çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

14. HAFTA:

1) DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 2. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

15. HAFTA:

1) DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 2. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

16. HAFTA:

1) DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 3. Bölüm

Teknik ve deşifre çalışmaları

2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

17. HAFTA:

1) DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 3. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

2) CZERNY op. 849 Etüd Çalışmaları

3) Re Diyez Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve re diyez minör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

18. HAFTA:

DİABELLİ Sonatine Si Bemol Majör 3. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

19. HAFTA:

1) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

2) La Diyez Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve la diyez minör tonunda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

20. HAFTA:

CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

6. SEVİYE 2. DÖNEM

21. HAFTA:

HAYDN Sonata Mi Minör 1. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları

22. HAFTA:

HAYDN Sonata Mi Minör 1. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları

23. HAFTA:

1) Re Bemol Majör Gamı ve Arpeji
Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) HAYDN Sonata Mi Minör 1. Bölüm: Müzikal ve stil çalışmaları

24. HAFTA: HAYDN Sonata Mi Minör 2. Bölüm:Deşifre ve teknik çalışmaları

25. HAFTA:

1) Re Minör Gamı ve Arpeji
Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri
2) HAYDN Sonata Mi Minör 2. Bölüm : Müzikal ve stil çalışmaları

26. HAFTA:

1) Sol Bemol Majör Gamı ve Arpeji
Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri
2) Sol Minör Gamı ve Arpeji
Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri
3) HAYDN Sonata Mi Minör 2. Bölüm :Müzikal ve stil çalışmaları

27. HAFTA:

1) Do Minör Gamı ve Arpeji
Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri
2) HAYDN Sonata Mi Minör 3. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları

28. HAFTA:

1) Do Bemol Majör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) HAYDN Sonata Mi Minör 3. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

29. HAFTA:

1) Fa Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) HAYDN Sonata Mi Minör 3. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

30. HAFTA:

1) Si Bemol Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) Korrepetisyon Çalışmaları

31. HAFTA:

1) Mi Bemol Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) Korrepetisyon Çalışmaları

32. HAFTA: Sınav

HAFTA: Sınav Değerlendirmesi

- Kromatik gamın ritim teknik ve parmak numaraları açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- Haydn Sonat mi minör eserinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- Diabelli Sonatine si bemol majör eserinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- Czerny op. 849 metodundan seçili etütlerin ritim müzikalite stil açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

7. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA:

1) La Bemol Minör Gamı ve Arpeji

Önce ayrı eller ile iki oktav ve sonra çift el dört oktav olarak şekilli ritim çalışmalarının yapılması ve ilgili tonda ilgili parçalar ile pekiştirilmeleri

2) BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Deşifre ve teknik çalışmaları

2. HAFTA: BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Deşifre ve teknik çalışmaları

3. HAFTA: BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Deşifre ve teknik çalışmaları

4. HAFTA:

1) BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Müzikal ve stil çalışmaları

2) Melodik Minör Gamları

Öğrenilen tüm minör gamların melodik halleri (dizinin çıkışta 6. ve 7. Derecelerinin yarım ses inceltilmesi ve inişte naturelleştirilmesi)nin çalışılması

5. HAFTA:

1) BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Müzikal stil çalışmaları

2) Melodik Minör Gamları

Öğrenilen tüm minör gamların melodik halleri (dizinin çıkışta 6. ve 7. Derecelerinin yarım ses inceltilmesi ve inişte naturelleştirilmesi)nin çalışılması

6. HAFTA:

1) BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Müzikal ve stil çalışmaları

2) Melodik Minör Gamları

Öğrenilen tüm minör gamların melodik halleri (dizinin çıkışta 6. ve 7. Derecelerinin yarım ses inceltilmesi ve inişte naturelleştirilmesi)nin çalışılması

7. HAFTA: BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Müzikal stil ve ezber çalışmaları

8. HAFTA: BEETHOVEN Sonat No:1 Eseri

Ezber çalışmaları

9. HAFTA: BEETHOVEN Sonat Sol Minör 1. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

10. HAFTA: BEETHOVEN Sonat Sol Minör 1. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

11. HAFTA: BEETHOVEN Sonat Sol Minör 1. Bölüm

Stil ve müzikal çalışmaları

- 12. HAFTA:** BEETHOVEN Sonat Sol Minör 1. Bölüm
Stil ve müzikal çalışmaları
- 13. HAFTA:** BEETHOVEN Sonat Sol Minör 2. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 14. HAFTA:** BEETHOVEN Sonat Sol Minör 2. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 15. HAFTA:** BEETHOVEN Sonat Sol Minör 2. Bölüm
Stil ve müzikal çalışmaları
- 16. HAFTA:** BEETHOVEN Sonat Sol Minör 2. Bölüm
Stil ve müzikal çalışmaları
- 17. HAFTA:** CHOPIN Ballade No. 1
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 18. HAFTA:** CHOPIN Ballade No. 1
Müzikal ve stil çalışmaları
- 19. HAFTA:** CHOPIN Ballade No. 1
Müzikal ve stil çalışmaları
- 20. HAFTA:** CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

7. SEVİYE 2. DÖNEM

21. HAFTA:

- 1) BEETHOVEN “Moonlight” Sonata
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

22. HAFTA:

- 1) BEETHOVEN “Moonlight” Sonata
Stil ve müzikal çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

23. HAFTA:

- 1) BEETHOVEN “Moonlight” Sonata
Stil ve müzikal çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

24. HAFTA:

- 1) Korrepetisyon Çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

25. HAFTA:

- 1) Korrepetisyon Çalışmaları
- 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

26. HAFTA: Majör Gamların Dominant Arpejleri

Çift el ve 4 oktav olarak

27. HAFTA: Majör Gamların Dominant Arpejleri

Çift el ve 4 oktav olarak

28. HAFTA: Minör Gamların Dominant Arpejleri

Çift el ve 4 oktav olarak

29. HAFTA: Minör Gamların Dominant Arpejleri

Çift el ve 4 oktav olarak

29. HAFTA:

- 1) Majör ve Minör Gamların Dominant Arpejleri
- 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

30. HAFTA:Sınav Hazırlıkları

31. HAFTA:Sınav Hazırlıkları

32. HAFTA:Sınav

33. HAFTA: Sınav Değerlendirmesi

- a. Majör ve minör gamların dominant arpejlerinin ritim teknik ve parmak numaraları açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- b. Beethoven "Moonlight Sonata" eserlerinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- c. Beethoven sonat sol minör ya da No: 1 eserinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme
- d. Czerny opus 849 metodundan seçili olanların ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

8. SEVİYE 1. DÖNEM

1. HAFTA: BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 1. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

2. HAFTA: BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 1. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

3. HAFTA: BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 1. Bölüm



- Müzikal ve stil çalışmaları
- 4. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 1. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
- 5. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 6. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 7. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
- 8. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm
Müzikal ve stil çalışmaları
- 9. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 1. Bölüm
Ezber çalışmaları
- 10. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 1. Bölüm
Ezber çalışmaları
- 11. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm
Ezber çalışmaları
- 12. HAFTA:** BEETHOVEN 1. Concerto Do Majör 2. Bölüm
Ezber çalışmaları
- 13. HAFTA:** CHOPIN Valse Do Diyez Minör
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 14. HAFTA:** CHOPIN Valse Do Diyez Minör
Deşifre ve teknik çalışmaları
- 15. HAFTA:** CHOPIN Valse Do Diyez Minör
Müzikal ve stil çalışmaları
- 16. HAFTA:** CHOPIN Valse Do Diyez Minör
Müzikal ve stil çalışmaları
- 17. HAFTA:** CZERNY Opus 849 Piyano Metodu
- 18. HAFTA:** CZERNY Opus 849 Piyano Metodu
- 19. HAFTA:**
- 1) Alexander Teknik Haftası
 - 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu
- 20. HAFTA:**
- 1) Alexander Teknik Haftası
 - 2) CZERNY Opus 849 Piyano Metodu

8. SEVİYE 2. DÖNEM

21. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 1. Bölüm

Teknik ve deşifre çalışmaları

22. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 1. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

23. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 1. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

24. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 2. Bölüm

Deşifre ve teknik çalışmaları

25. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 2. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

26. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 2. Bölüm

Müzikal ve stil çalışmaları

27. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 3. Bölüm

Teknik ve deşifre çalışmaları

28. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 3. Bölüm

Teknik çalışmaları

29. HAFTA: MOZART Concerto Do Majör 3. Bölüm

Teknik çalışmaları

30. HAFTA: Sınav Repertuarı Pekiştirme

31. HAFTA: Sınav Repertuarı Pekiştirme

32. HAFTA: Sınav

33. HAFTA: Sınav Değerlendirmesi

a. Beethoven 1. Concerto 1. ve 2. bölümlerinin ya da Mozart Concerto eserinin ritim teknik nüans müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

b. Schumann gençlik albümünden seçili eserlerin ritim teknik nüans müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

c. Chopin Valse do diyez minör eserlerinin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

d. Czerny opus 849 piyano metodundan seçili etütlerin ritim nota nüans teknik ve müzikalite açılarından doğru şekilde çalınıp çalınmadığını değerlendirme

ÖLÇME VE DEĞERLENDİRMEYLE İLGİLİ ESASLAR

Milli Eğitim Bakanlığı mevzuatı çerçevesinde değerlendirme yapılacaktır. Her seviye sonunda kursiyerlere uygulamalı sınav yapılır. Kurs sonunda kursiyerlerin program çerçevesinde edindikleri bilgi ve kazanımlarını ölçmek amacıyla teorik ve uygulamalı bir sınav düzenlenir. Sınav değerlendirmesi, MEB Özel Kurslar Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri dikkate alınarak yapılır. Aşağıda belirtilen puanlama esaslarına göre yapılan değerlendirme sonucunda başarılı olan kursiyerlere “Kurs Bitirme Belgesi” verilir.

Puan	Not	Derece
0-64	D	Başarısız
65-69	C	Orta
70-84	B	İyi
85-100	A	Pekiyi

PROGRAMIN UYGULANMASINDA KULLANILACAK ÖĞRETİM ARAÇ VE GEREÇLERİ

1. Piiano
2. Czerny Piiano Metodu Opus 599-Opus 248-Opus 899
3. Hanon Piiano Metodu,
4. Metronom,
5. Öğretim Levhaları,
6. CD Çalar
7. CD
8. Video
9. Seçilmiş Eserler



GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..