

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİMİN SOSYAL VE TARİHİ TEMELLERİ ANABİLİM DALI

POLİS MEMURU ADAYLARININ SOSYO –KÜLTÜREL DURUMLARININ
KARŞILAŞTIRILMASI

YÜKSEKLİSANS TEZİ

Hazırlayan
ZÜBEYİR OKUR

ANKARA-2007

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİMİN SOSYAL VE TARİHTEMELELERİ ANABİLİMDALI

POLİS MEMURU ADAYLARININ SOSYO –KÜLTÜREL DURUMLARININ
KARŞILAŞTIRILMASI

YÜKSEKLİSANS TEZİ

Hazırlayan
Zübeyir OKUR

Danışman
Yrd Doç. Dr. Şakir BERBER

ANKARA –2007

JÜRİ ÜYELERİNİN İMZA SAYFASI

Zübeyir OKUR'un "Polis Memuru adaylarının Sosyo -Kültürel Durumlarının Karşılaştırılması" başlıklı tezi 23/02/2007 tarihinde, jürimiz tarafından Eğitim Bilimleri Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Adı Soyadı

Üye (Tez Danışmanı): Yrd. Doç.Dr. Şakir BERBER

Üye : Doç.Dr. Yücel GELİŞLİ

Üye : Doç.Dr. Yusuf BUDAK

İmza

Şakir Berber
Yücel Gelışli
Yusuf Budak

ÖNSÖZ

Bu araştırma, Emniyet Teşkilatının Polis Memuru ihtiyacını karşılayan Polis Meslek Yüksekokulları ve Polis Meslek Eğitim Merkezlerinde eğitim gören Polis Memuru adaylarının Sosyo – Kültürel durumlarının karşılaştırması ve çıkan sonuçlarında değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır.

Araştırma dört bölüme ayrılmıştır. Birinci bölümde; araştırmanın problemi, amacı, önemi, varsayımları, sınırlılıkları, araştırmada yer alan temel kavramların tanımları ve ilgili araştırmalara yer verilmiştir. İkinci bölümde; araştırmanın modeli, çalışma evreni ve örnekleme, verilerin toplanması ile analizi yer almıştır. Üçüncü bölümde; araştırmada elde edilen bulgular ve bulgulara ilişkin yorumlara yer verilmiştir. Dördüncü bölümde ise, araştırmanın sonuçları ve önerileri yer almıştır.

Bu araştırmanın gerçekleştirilmesinde büyük emeği geçen ve her aşamasında destek veren danışmanım Yrd. Doç. Dr. Şakir BERBER'e, asistanı Beyhan ZABUN'a, yüksek lisans eğitimim esnasındaki ilgi ve katkılarını esirgemeyen değerli hocalarımla Prof. Dr. Ülker AKKUTAY, Prof. Dr. Tayyip DUMAN ve Prof. Dr. Çağatay ÖZDEMİR'e, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün bütün çalışanlarına özellikle Ceylan KONUK'a teşekkür ederim.

Yüksek lisans ve araştırma esnasında görev yaptığım birimde desteklerinden benden esirgemeyen, Eğitim Daire Başkanı Sayın Mustafa ÇANKAL'a, mesai arkadaşlarıma, Gökhan ARDANA NCT'ye, Uğur MERAL'e, Mualla SARIKAYA'ya, Derya TÜRKMEN'e ve araştırmamda kullandığım PMYO öğrenci anketini hazırlayan ve bunu kitap haline getiren Polis Akademisi Personeli ile bu verileri kullanmamı izni veren Polis Akademisi Başkanlığı'na teşekkür ederim.

Bu süreçte beni yüksek lisans yapmaya teşvik eden ve en zor anlarımda beni motive eden Polis Baş Müfettişi Sayın Şükrü KAPLAN'a ve POMEM öğrenci anketimi uygulamada bana yardımcı olan başta Bomova POMEM Müdürü Sayın İbrahim ŞAHİNTÜRK olmak üzere tüm POMEM Müdürleri ve personeline özellikle teşekkür ederim.

Sabır ve anlayış içerisinde yüksek lisans hayatım boyunca desteğini esirgemeyen sevgili eşim Aysel'e, onlarla geçirmem gereken vakit konusunda fedakârlıkta bulunan oğullarım Enes ve Eren'e ayrıca teşekkür borçluyum.

Zübeyir OKUR

Ö ZET

POLİS MEMURU ADAYLARININ SOSYO – KÜLTÜREL DURUMLARININ KARŞILAŞTIRILMASI

Okur, Zübeyir

Yüksek Lisans, Eğitim in Sosyal ve Tarih Temelleri Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Şakir BERBER

Aralık – 2006, 86 Sayfa

Araştırmada; Polis Meslek Yüksek Okulu Öğrencileri ile Polis Meslek Eğitim Merkezlerinde eğitim ve öğrenim gören polis memuru adaylarının sosyo – kültürel durumları karşılaştırılmıştır.

Araştırmanın evreni, 2005–2006 eğitim öğretim döneminde eğitim gören Polis Meslek Yüksek Okulu 1. sınıf öğrencileri ve 2006 yılının 1. döneminde eğitim ve öğretim gören Polis Meslek Eğitim Merkezi öğrencileridir. POMEM’de eğitim ve öğretim gören bayan öğrencilerin %80’i ve erkek öğrencilerin %25’i ile her bölgeden bir PMYO olmak üzere 6 PMYO’nun birinci sınıf öğrencileri araştırmanın örnekleminde yer almıştır.

Polis Akademisi Başkanlığı’nca her yıl PMYO öğrencilerinin sosyo-kültürel düzeylerini tespit etmek amacıyla anket yapılmakta ve sonuçları yayımlanmaktadır. Alınan izinle anket sonuçları araştırmada kullanılmış; aynı ya da benzer sorular POMEM öğrencilerine de uygulanmıştır.

Anket yoluyla elde edilen veriler bilgisayar ortamında SPSS (Statistical Package for Social Sciences) paket programı kullanılarak çözümlenmiştir. PMYO ve POMEM öğrencilerinin anket sonuçları frekans ve yüzde olarak ortaya konularak karşılaştırılmıştır.

Araştırma sonucunda;

- 1) POMEM öğrencilerinin kişisel özelliklerinin daha fazla olduğu,
- 2) POMEM öğrenci ailelerinin PMYO öğrenci ailelerine göre sosyo – kültürel düzeyinin biraz daha yüksek olduğu,
- 3) POMEM öğrencilerinin PMYO öğrencilerine göre yabancı dillerinin daha iyi olduğu ve bilgisayarında daha olumlu kullandıkları,
- 4) POMEM ve PMYO öğrencilerinin boş zamanlarını birbirlerine benzer aktivitelerle değerlendirdiği,
- 5) Spor, resim, müzik ve televizyon ile ilgili verilere bakıldığında, POMEM öğrencilerinin sosyo-kültürel düzeyinin daha yüksek olduğu,
- 6) POMEM öğrencilerinin ve ailelerinin ekonomik durumlarının PMYO’lara kıyasla biraz daha iyi durum da olduğu,

Sonuçlarına ulaşılmıştır

Araştırma sonunda ortaya çıkan sonuçlara dayalı olarak araştırmacı tarafından aynı amaca yönelik hizmet veren iki farklı eğitim kurumu yerine Polis Memuru ihtiyacının POMEM’lerle karşılanması ana düşüncesi altında çeşitli önerilere yer verilmiştir.

ABSTRACT

ACOMPARISON OF THE SOCIOCULTURAL SITUATIONS OF POLICE OFFICER CANDIDATES

Okur, Zübeyir

Apost graduate student of the department of Social and Historical Bases of Education

Thesis Advisor: Şakir BERBER, Assistant Assoc. Prof.

December – 2006, 86 Pages

The study compared the socio-cultural situations of police officer candidates who were in training at the Vocational College of Police Force Training (VCPFT) and the Vocational Training Center for Police Force (VTCPF).

The subjects of the study were the first year students of the vocational college of police force training in the educational terms of 2005 and 2006 and the first year students of the vocational training center of police force in the first term of 2006. The study sample comprised 80% of the female students and 25 % of the male students in training at the VTCPF and the first year students from one VCPFT of each region (Total of 6 VCPFT).

A questionnaire investigating the socio-cultural levels of the students of VCPFT is used annually by the Police Academy Administration and its results are published. Upon permission, the results of the questionnaire were used in the study, and the same or modified questions were used in a different questionnaire for the students of VCPFT.

The data collected via the questionnaire were analyzed in computer medium with SPSS (Statistical Package for Social Sciences) package program. The results of the questionnaires applied to the VCPFT and VTCPF students were compared in incidence and percentage.

The results indicated that:

- 1) The students of the VCPFT had more personal characteristics
- 2) The socio-cultural level of the families of the students in the VCPFT was slightly higher than that of the families of the students in the POMEM. In addition, the students in the VCPFT had higher foreign language acquisition level and made better use of the computer.
- 3) The students from both institutions used their free time with similar activities
- 4) The socio-cultural level of the students in the VCPFT was higher with respect to their involvement in sports, painting music, and television.
- 5) The financial status of the families of the students in the VCPFT was slightly better than those of the students in the VTCPF.

In the light of the results of the study, it can be suggested that the police officer training should be provided by the VCPFT rather than by both the VCPFT and VTCPF.

İÇİNDEKİLER

BÖ LÜ M I	1
G İ R İ Ŗ	1
1.1. Problem	3
1.2. Araştırmanın amacı	6
1.3. Araştırmanın Önemi	6
1.4. Sayıtlar	7
1.5. Sınırlılıklar	7
1.6. Kavramsal Çerçeve	8
1.6.1. Polis	8
1.6.2. Polisin Görevleri	9
1.6.3. Polis Memuru Yetiştirme	11
1.6.4. Polis Meslek Yüksekokulları	13
1.6.5. Polis Meslek Eğitim Merkezleri	14
1.6.6. Polis Alt Kültürü	15
1.7. İlgili Araştırmalar	18
1.8. Kısaltmalar	19
BÖ LÜ M II	20
YÖ N T E M	20
2.1. Araştırma Modeli	20
2.2. Evren ve Örnekleme	20
2.3. Verileri Toplama Teknikleri	22
2.3.1. PMYO Öğrenci Anketi	22
2.3.2. POME MÖğrenci Anketi	23
2.4. Verilerin Analizi	24
BÖ LÜ M III	26
B U L G U L A R V E Y O R U M	26
3.1. Birinci Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar	26
3.2. İkinci Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar	32
3.3. Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar	36
3.4. Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar	48
BÖ LÜ M IV	57
S O N U Ç V E Ö N E R İ L E R	57
4.1. Sonuç	57
4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar	57
4.1.2. İkinci Alt Problemelişkin Sonuçlar	59
4.1.3. Üçüncü Alt Problemelişkin Sonuçlar	59
4.1.4. Dördüncü Alt Problemelişkin Sonuçlar	62
4.2. Öneriler	64
K A Y N A K Ç A	67
E K L E R	71

TABLO LAR LİSTESİ

Tablo II-1. POMEM öğrencilerinin eaitörneklemdurumu	21
Tablo III-1.a. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılması	26
Tablo III-1.b. Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Karşılaştırılması	27
Tablo III-1.c. Öğrencilerinin Medenî Hâllerine Göre Karşılaştırılması	28
Tablo III-1.d. Öğrencilerinin Askerlik Durumlarına Göre Karşılaştırılması	28
Tablo III-1.e. Öğrencilerinin Hayatlarının Büyük Bölüm ünü Geçirdiği Yerleşim Birimine Göre Karşılaştırılması	29
Tablo III-1.f. Öğrencilerin Daha Önce Yatılı Okuyup Okumadıklarına Göre Karşılaştırılması	29
Tablo III-1.g. Öğrencilerinin Daha Önce Bir İşte Çalışıp Çalışmadıklarına Göre Karşılaştırılması	30
Tablo III-1.h. POMEM Öğrencilerinin Doğdukları Yerleşim Birimi Türüne Göre Dağılımı	31
Tablo III-1.ı. POMEM Öğrencilerinin Hayatının Büyük Bölümünde Yaşadığı Ev Tipine Göre Dağılımı	31
Tablo III-2.a. Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumlarına Göre Karşılaştırılması	32
Tablo III-2.b. Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumlarına Göre Karşılaştırılması	33
Tablo III-2.c. Öğrencilerin Babalarının Meslek Gruplarına Göre Karşılaştırılması	33
Tablo III-2.d. Öğrencilerinin Annelerinin Meslek Gruplarına Göre Karşılaştırılması	34
Tablo III-2.e. Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Ortalama Gelirlerine Göre Karşılaştırılması	35
Tablo III-2.f. Öğrencilerin Kardeş Sayılarına Göre Karşılaştırılması	36
Tablo III-3.a. Öğrencilerin Lise Diploma Notlarına Göre Karşılaştırılması	36
Tablo III-3.b. Öğrencilerinin ÖSS Sınavından Aldığı En Yüksek Ham Puanlarına Göre Karşılaştırılması	37
Tablo III-3.c. Öğrencilerin En Yüksek Puan Türüne Göre Karşılaştırılması	38
Tablo III-3.d. Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Karşılaştırılmaları	38
Tablo III-3.e. Öğrencilerin Mezun Oldukları Ya da Yarıyı Bıraktıkları Okullarla Şu An Eğitim Gördükleri Okula Geliş Arasındaki Geçen Süreye Göre Karşılaştırılmaları	39
Tablo III-3.f. Öğrencilerin En İyi Bildiği Yabancı Dil Türüne Göre Karşılaştırılmaları	39
Tablo III-3.g. Öğrencilerinin En İyi Bildiği Yabancı Dilin Seviyesine Göre Karşılaştırılması	40
Tablo III-3.h. Öğrencilerinin En İyi Bildiği İkinci Yabancı Dil Türüne Göre Karşılaştırılmaları	41
Tablo III-3.ı. Öğrencilerin Bilgisayarı Hangi Düzeyde Daha Etkili Kullanabildiklerine Göre Karşılaştırılmaları	41
Tablo III-3.j. Öğrencilerinin Bilgisayar ve İnterneti Daha Çok Hangi Amaca Yönelik Kullanabildiklerine Göre Karşılaştırılmaları	42
Tablo III-3.k. Öğrencilerin Polislik Mesleğini Seçmesine Neden Olan Etmenlere Göre Karşılaştırılmaları	43

Tablo III-3.l Öğrencilerin Polis Eğitim Kurumuna Gelmeden Önceki Polislik Mesleği Hakkındaki Bilgi Durumlarına Göre Karşılaştırılmaları	44
Tablo III-3.m Öğrencilerin Polis Eğitim Kurumuna İlk Geldiklerinde Neler Hissettiklerine Göre Karşılaştırılmaları	45
Tablo III-3.n Öğrencilerin Mezun Olduktan Sonra Çalışmak İstedikleri Yere Göre Karşılaştırılması	46
Tablo III-3.o Öğrencilerin Mezun Olduktan Sonra Meşğul Olduğu Hangi Biriminde Çalışmak İstediklerine Göre Karşılaştırılması	47
Tablo III-4.a Öğrencilerin Boş Zamanlarını Nasıl Değerlendirdiklerine Göre Karşılaştırılması	48
Tablo III-4.b Öğrencilerin Okumaktan Hoşlandıkları Yayın Türlerine Göre Karşılaştırılması	49
Tablo III-4.c Öğrencilerin Gazetenin En Çok Hangi Kısımlarını Okumaktan Hoşlandıklarına Göre Karşılaştırılması	49
Tablo III-4.d Öğrencilerin Seyretmeyi En Çok Sevdiği Spor Branşlarına Göre Karşılaştırılması	50
Tablo III-4.e Öğrencilerin Uğraşmaktan Hoşlandığı Spor Branşlarına Göre Karşılaştırılması	51
Tablo III-4.f Öğrencilerin Lisanslı Uğraştıkları Spor Branşlarına Göre Karşılaştırılması	52
Tablo III-4.g Öğrencilerin Dinlemekten Hoşlandıkları Müzik Türüne Göre Karşılaştırılması	52
Tablo III-4.h Öğrencilerin Seyrettiği Program Türlerine Göre Karşılaştırılması ..	53
Tablo III-4.i Öğrencilerin Resim Yapıp/Yapmadıklarına Göre Karşılaştırılması ..	54
Tablo III-4.j Sosyal Faaliyetleri İçin Ayda Kaç Lira Harcadıklarına Göre Karşılaştırılması	55
Tablo III-4.k Harcamaları İçin Aylık Ne Kadar Para Gönderildiğine Göre Karşılaştırılması	55

BÖ LÜ M I

G İ R İ Ő

Gü nü m ü zde, Em niyet Te Ő kıl atı Per sonelinin toplum la olan ili Ő kilerin de ki yetersiz lik, hizmet sun du ğ u toplum un birey le ri ne kar Ő ver dik le ri hi zm etin kalitesinin dü Ő ük ol ma sı, gö rev li ba zı per sonelin yap tı ğ ı da vran ı Ő sal ha ta lar, Em niyet Te Ő kıl atı na yö nel tilen e le Ő ti ri ler ara sında yer al dı ğ ı göz lenm ektedir. Top lum ların sü rek li ve hız lı bir ge li Ő im sü re cinde ort aya  ı kan so syal de ğ i Ő im le re po lisin ayak uy dum ada ye tersiz kal ma sı bu e le Ő ti ri le re ze min ha zı rlan mak ta dır.

Bu e le Ő ti ri le ri ort a dan kal dı r m ak ve po lisin toplum la büt ün le Ő me si ni sa ğ l am ak a ma cı ile Em niyet Te Ő kıl atı, fark lı e ğ i tim po li ti ka la rı uy gu la m ı Ő ve de ğ i Ő ik e ğ i tim se vi ye le rin de ki Po li sa da y lar ı nı m e s le ğ e ka zan dı rarak po lisin, so syo – k ü l t ü re l an lam da toplum la büt ün le Ő m e si ni sa ğ l am ak a ma cı y la “Top lum De ste kli Po li si lik” gi bi ba zı  a l ı Ő m al ar ya p m ak ta dır.

Polis e ğ i tim i, ge nel e ğ i tim in bir par  a sı ol mak ta be ra ber, m e s le ki bir e ğ i tim ol ma sı se be bi y le ge nel e ğ i tim den ay rı l m ak ta ve ken di si ne ö z ğ ü ni te li kler arz et m ektedir. Uy gu la m al a ra ba k tı ğ ı m ız da, stratejik ö ne mi ve m e s le ğ in ö ze l li ğ i do la y ı s ı y la po lis e ğ i tim i büt ün d ü n y a da ve ü l k e m i z de ge nel e ğ i tim in d ı Ő ın da tu tu lu mu Ő tur.

“Po lis i in sı ra dan bir e ğ i tim al m ak ye ter li de ğ il, iy i e ğ i til mi Ő ol m ak ge rek li dir. İ yi e ğ i til me yen per sonelin toplum a ya ra ran  ok z a ra rı var dır. Ne var ki, po lis in ye ter li e ğ i tim d ü ze y in de ol du ğ u söy lenem ez” (K ü l l ü ,1990. s.22) Za ten po li se ya pı lan e le Ő ti ri ler in ba Ő ında e ğ i tim ge lm ektedir.

“Polis okulları, çoğunlukla kent merkezinden uzak veya izole edilmiş, kendi başlarına farklı mekanlara konuşturılmış okullardır.” (Çağlar, A. 2001. s.309) Bunun doğal sonucu olarak polis adayları, birbirlerinden etkilenecek mesleki sosyalleşmeye öğrencilik yıllarından başladıkları düşünülebilir.

“Mesleki sosyalleşme, bireyin iş çalışma yaşamında mesleğine ait olan maddi ve manevi değerler ile işinin gerektirdiği biçimde davranmayı (davranış örgütlerini) öğrenmesidir.” (Çağlar, A. 2001. s.308) Polis Okullarında eğitim gören Polis Adayları, okula adımlarını attıkları ilk günlerden itibaren toplumdan fiziki ve sosyal olarak uzaklaştığı için mesleki sosyalleşme sürecini büyük ölçüde öğrencilik yıllarında tamamlamaktadırlar. Eğitim süresinin uzunluğu bu değişim sürecine de zemin hazırlayan diğer önemli bir etken olduğu düşünülmektedir.

2001 Yılına kadar Polis Okullarında 9 ay süre ile Polis memuru adaylarına meslek öncesi eğitim verilmekte idi. 2001 Yılında emniyet teşkilatı eğitim sisteminde devrim niteliğinde bir uygulama başlatılarak, Polis Okulları, 4652 sayılı Polis Yüksek Öğretim Kanunu ile Polis Meslek Yüksekokullarına dönüştürüldü ve eğitim – öğretim süresi 2 yıla çıkartıldı. Bunda amaç daha bilgili, daha kültürlü ve mesleki açıdan daha donanımlı 2 yıllık üniversite mezunu polis memurlarını halkın hizmetine sunmaktır. 2005 yılında ise üniversite mezunlarının polis memuru olarak halkın hizmetine sunulması uygulamasının son derece olumlu etkiler yapacağı muhakkaktır. Ancak uygulamaya yeni başlanılmış olması nedeniyle bu sonucun görülmesinin henüz erken olduğu söylenebilir.

Polis eğitimi, polisin mesleki bilgi, görgü ve kültürünü artırma ve ileriye bakışını geliştirme çabasıdır. İnsan haklarının evrensel bir nitelik ve duyarlılık kazandığı çağımızda polis eğitimi ayrı bir önem kazanmıştır. Mesleki eğitim, her şeyden önce meslek mensuplarının seçimi ile başlar. (Ceİkan, H.Y. 2001. s.241) Üniversite mezunlarının polislik mesleğine kazandırılması şüphesiz ki Emniyet Teşkilatına yöneltilen insan hakları, toplumla bütünleşme, davranışsal bozukluklar gibi eleştirileri en aza indirgemeye büyük yarar sağlayacaktır. “Her men bütün mesleklerde asgari eğitim düzeyi en az lisans düzeyinde 4 yıllık bir öğretime

dayandırılırken ve bunca üniversiteye giremeyen ve yine onca işsiz genç üniversite mezunu dururken”, (Yılman, M. 2001. s28) üniversite mezunlarını polislik mesleğine kazandırmak ülkemizdeki kullanılamayan insan gücü kaynağına olumlu etkide bulunmanın yanı sıra; polis memurlarının da eğitim düzeyini yükseltecektir.

1.1. Problem

Nitelikli yetişmiş insan gücünün kalkınmadaki yeri ve önemi son derece ağırdır. Hızlı değişim ve gelişmeler, yetiştirilecek olan insan niteliğinin önemli ölçüde değişmesine sebep olmaktadır. Artık dünyanın yaklaşımları ile bugünün ve yarının sorunlarına çözüm bulabilmek giderek güçleşmektedir. O halde bugünün ve yarının ihtiyaçlarına cevap verebilecek nicelik ve nitelikte insan gücünün yetiştirilmesi kaçınılmaz hale gelmiştir. Özellikle topluma yakın ilişki içerisinde bulunan kişi ve kurumların budahada önem arz etmektedir (Gökçe ve Semiz, 1999, s.4).

“Eğitim, gençlere memurluk statüsüne girmeden önce verilen genel kültürel hazırlıklar; yetiştirme ise, hizmete geçtikten sonra, kariyer hayatının her hangi bir aşamada verilen özgül nitelikli hazırlıklardır.” (Tutum, 1979, s.117) Polis eğitim sisteminde, öğrencilere mesleki bilgiler verilmekte ancak, öğrenci seçimi yapılırken onların geldiği sosyo- kültürel taban araştırılmamaktadır.

Ülkemizde var olan işsizlik, istihdam gibi sorunları ortadan kaldırmak, kaynak israfını engellemek gibi toplumsal problemlere de çözüm bulabilmesi amacıyla yapılan düzenlemeler ile Emniyet Teşkilatının, toplumun tüm alt kültür seviyelerinden ve iyi temel eğitimli personel istihdam ederek hizmet sunması toplumla polis arasında var olan alt kültür farklılıklarını da ortadan kaldıracaktır.

Sosyalleşme, bilindiği üzere, en genel anlamıyla topluma uygun hale gelme sürecidir. “Sosyolojide topluma uyma, eğitimde bireye toplumsal değerleri benimsetme ve onu sosyal yaşama hazırlama olarak tanımlanan kavram, özet olarak

içinde yaşanan toplumun dile dđđi biçimde, davranmıyı öğrenme dir.” (Hançerlioğlu, 1979, s.359) Polis Eğitim Kurumlarından başlayan süreç içerisinde “Polis adaylarını gelmiş olduğu sosyal yapının değeri yargılan ile temelde bir paralellik arz eden meslek içi sosyalleşme sonucunda ortaya çıkan bir polis alt kültürü çıkmaktadır.” (Gökçe ve Semiz, 1999, s.188).

Toplumun bir parçası olan ve topluma hizmet eden polis, toplumla bütünleşmek yerine kendi sosyo – kültürel yapısı içerisinde kaldığı söylenebilir. “Arkadaşlık, hemşerilik gibi ilişkilerin çok önem taşıdđđ bir kültürel yapıdan gelen adaylar, öğrencilik yıllarında ‘devre arkadaşlığı’ gibi yeni bir kavram ile tanışmaktadırlar” (Gökçe ve Semiz, 1999, s.198). Aynı dönem içerisinde birlikte okuyan öğrencilerin hem öğrencilik hem de meslek içerisindeki dönemde birbirlerine “devre” diye hitap ettikleri zaman zaman gözlenmektedir. Bunun bazı temel nedenleri vardır. Emniyet Teşkilatı Personelinin büyük çoğunluğunu oluşturan polis memurları, PMYO’larda (Polis Meslek Yüksek Okulu) “2 yıllık bir eğitim ve öğretim sürecine tabi tutulmaktadır. Yaz tatilinde yapılan 1 aylık staj eğitimi” <<http://www.pa.e.dut.tr/tr/pmyo>> ((2006, Aralık, 23) de dahil olmak üzere polis adayları öğrencilik yıllarını birlikte geçirmektedirler. Yatılı okulda okuyan polis adayları birbirlerinden etkilendiği ve polis alt kültürünün temelini oluşturan; Polis Okulu öğrencisi kültürünü kazandığı söylenebilir.

POMEM’lerin (Polis Meslek Eğitim Merkezi) polis eğitim sistemine kazandırılması Polis alt kültürü oluşumunu en aza indirgeyerek, polisin toplumla bütünleşmesine büyük ölçüde katkı sağlayacaktır. Eğitim, bireyin yaşamını dengeli ve verimli bir biçimde sürdürebilmesini, içinde yaşadığı topluma yapıcı ve yaratıcı bir üye olarak katkıda bulunabilmesini sağlayan bir araçtır. Eğitimin genel işlevi, bireyin toplum a verimli ve etkili bir biçimde uyum sağlamasına yardımcı olmaktadır. (Varış ve değeri,1998) Altı aylık bir eğitim süreci, polis alt kültüründen öğrencilerin etkilennemelerini asgari düzeye indirmektedir.

Kurulduğundan bu güne Emniyet Teşkilatı Polis Memuru ihtiyacını karşılamak üzere birçok eğitim kurumu açıldığı ve değeri eğitim modellerinin denenendiği Eyüp

ŞAHİN tarafından yazılmış “1907’den 200’e Polis Okulları” isimli kitap incelendiğinde anlaşılmaktadır. Günümüzde, polis memuru yetiştiren farklı 2 tane eğitim kurum u halen eğitim ve öğretime devam etmektedir. Öğrenci kaynağı, eğitim süreleri ve eğitim program ları farklı buiki eğitim ve öğretim kurumu aynı amaç olan PolisMemuru yetiştirmeye yönelik olarak hizmet etmektedir.

Budurum, farklı iki sosyo- kültürel düzeyden gelen ve eğitim seviyeleri farklı, aynı statüdeki meslek mensuplarının bir arada çalışması bir çok problem leri beraberinde getirecektir.

Polis Meslek Yüksekokulu ile Polis Meslek Eğitim Merkezi öğrencileri arasında, sosyo-kültürel özellikleri açısından fark var mıdır?

Sorusu araştırmanın temel problemi oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra şu sorulara da cevap aranacaktır:

1. POMEM ve PMYO öğrencileri arasında yaş, cinsiyet, medeni hal gibi kişisel bilgilerine ait farklılık var mıdır?
2. POMEM ve PMYO öğrencilerinin aileleri ve yaşadıkları çevrenin özellikleri ile ilgili farklılık var mıdır?
3. POMEM ve PMYO öğrencilerinin eğitimi ve polislik mesleği ile ilgili düşünceleri açısından da farklılık var mıdır?
4. POMEM ve PMYO öğrencileri boş zamanlarını değerlendirme ve sosyal faaliyet aktiviteleri arasında farklılık var mıdır?

1.2. Araştırmanın amacı

21. Yüzyılda Türkiye açısından çözülmesi gereken sorunların başında nüfusun büyük bir bölümünü oluşturan gençlere verilecek eğitim konusu gelmektedir. Cumhuriyetim izin kuruluşundan bu yana çeşitli eğitim model ve politikaları uygulandığı bilinen bir gerçektir. Bu nedenle eğitim sorunu gerek hükümetler, gerekse üniversiteler tarafından sürekli olarak dile getirilmekte ve eğitimi iyileştirmek için gerekli düzenlemeler yapılmaya çalışılmaktadır.

Bu iyileştirme çabalarından birisi de; 25/04/2001 tarih ve 4652 sayılı kanunla Emniyet Teşkilatına Polis Memuru yetiştiren Polis Okullarının ön lisans eğitimi veren iki yıllık Meslek Yüksekokullarına dönüştürülmesiyle olmuştur. Bu gelişmeyi en az 4 yıllık üniversite mezunlarının Emniyet teşkilatına kazandırılmasına yönelik olarak çıkarılan, Polis Mesleki Eğitim Kurumları kurulumasına yönelik 06/05/2005 tarih ve 5336 sayılı kanuni düzenleme takip etmiştir.

Ülkemizde toplum sal yaşamın içerisinde yer alan bir meslek grubu olan Emniyet Teşkilatı'nda Polis Memuru olarak görev yapacak olan Polis Meslek Yüksek Okulu ve Polis Meslek Eğitim Merkezi öğrencilerinin, sosyo- kültürel düzeyde dağılımı incelenerek, Polis Memuru Adaylarının sosyo – kültürel özelliklerinin karşılaştırması yapmak amaçlanmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Gelişen teknoloji, sanayi devrimi, globalleşme ve küreselleşme gibi olgular günümüzde açık toplumsal sistemler olarak nitelenen örgütlerin amaçlara ulaşmada kullandığı temel kaynaklardan önemlisinin insan faktörü olduğu gerçeğini ortaya çıkarmıştır. Personel bir kuruluşun değerli sermayesidir. İnsan beceri, yetenek ve bilgi ile desteklenmiş emeği yanında tutumları, inanışları, değerleri ve davranışları ile üretimi sürecinde etkili olmaktadır (BAKAN. İ. 2002 s.760)

Çağdaş güvenlik hizmeti sunan bir güvenlik teşkilatının mensupları kendi yerini ve yapmış olduğu görevi sadece kendi meslek perspektifinden değil, daha

geniş boyutlarda görebilmelidir. Olayları ele alırken kendi alt kültürünün değer yargıları ile değil, ülkesinin yasaları ve hatta global açıdan bakabilmelidir. Bu da ancak çok iyi seçilmiş ve eğitilmiş, kendi ülkesinde ve dünyada olup bitenlerden haberdar ve dünyanın nereye gittiğinin farkında olan personel ile mümkünüdür. Kendi mesleğinin alt kültürünün ve değer yargılarının dar kalıpları içinde boğulmuş bireylerden oluşan bir güvenlik teşkilatı ile çağdaş güvenlik hizmeti sunulamaz.

Bu çalışmada; Polis memuru adaylarının alt kültürünün temel unsurları üzerinde durularak, bu unsurların neden kaynaklandığı ve nasıl beslendiği konusu ortaya çıkarılır. Bu nedenle üniversite mezunlarından alınan adayların bu alt kültür karşısında nasıl bir değişim ve nasıl bir etki bıraktığının sonuçlarının incelenmesine imkan doğacaktır.

1.4. Sayıtlar

1. Polis Akademisi Başkanlığı'na, PMYO'lara uygulanan anket ve elde edilen veriler gerçeği yansıtmaktadır.
2. POMEM anketine cevap verenler, anketi doğru ve samimi cevaplamışlardır.

1.5. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. 2005 ve 2006 yılları içerisinde; Polis Meslek Yüksekokullarında, 2005-2006 eğitim-öğretim döneminde eğitim gören 1. sınıf öğrencileri ve Polis Meslek Eğitim Merkezlerinde, 2006 yılı 1. dönem eğitim gören öğrencilerle sınırlıdır.
2. PMYO ve POMEM öğrencilerinin sosyo-kültürel düzeylerinin karşılaştırılması ile sınırlıdır.
3. PMYO ve POMEM öğrenci evreninin örnekleme ile sınırlıdır.
4. PMYO ve POMEM öğrencilerinin uygulanan anketlere verdiği cevaplar ile sınırlıdır.

1.6. Kavramsal Çerçeve

1.6.1. Polis

Polis, kökeni Yunanca ve Latince'den gelen bir kelimedir. Latince “Politia” ve Yunanca “Politeia” kelimelerinden türemiş ve dilimize Polis olarak yerleşmiştir. Köken olarak eski Yunanca’da politika anlamında kullanılmıştır. Bu anlamda, site veya şehir devletlerinin tüm kamu hizmetlerinin karşılığı olarak kullanılmıştır. Polis kavramı, genel olarak “teşkilat, fonksiyon, personele” olmak üzere üç anlamda kullanılmaktadır. Kökeni bunlar olsa da literatürde polis, güvenlik gücü anlamında kullanılmaktadır (Aydın, 1996).

Polis, tanım olarak “farklı kişi veya topluluklarca farklı açılardan algılanan ve tanımlanan bir kavramdır.” (Newman ve Anderson, 1989, s.130) polisliğin tüm hayatımızda yer alan bir faktör olduğunu vurgulamaktadır. (Öztürk, N. 2002 s.760)’e göre ise polis, toplumda 24 saat en fazla görülen, ani doğumlardan, acil psikiyatrik vakalara, aile içi tartışmalardan, ev sahibi-kiracı anlaşmazlıklarına, trafik ihlallerinden suç olaylarına kadar her şeye cevap veren ve hizmet yapan bir kurumdur. Diğer taraftan polis, “hükümetin sokaklarda en çok görülen temsilcileri ve toplum düzeninin sağlanmasında en yaygın otorite simgeleridir.” (Fyfe vd. 1997. s.4).

“Türk polis literatüründe polis genel olarak toplumda düzeni sağlamak, suç işlenmesini önlemek ve suç işlendikten sonra failleri ele geçirerek adalete teslim etmekte görevli ve yetkili kişi ve kuruluşlar olarak tanımlanmaktadır.” (Şimşek C. vd. 2001s.16). Diğer taraftan (Öztürk, N. 2000. s.755)’e göre polis, “bazı yasa yetki ve görevleri olan üniformalı halldir.”

(Çağlar, A. 2000. s.88)’a göre polis, çıkarları çakışan ve çatışan insanların bir arada yaşamalarını olanaklı kılan yasal düzenlemelerin geçerliliğini ve uygulanılığını denetleyen, kontrol eden ve ilgili insanların bu düzenlemelere

uyum ası, yaşam larını bu çer çe ve de organize etmeleri için gerekli önlemleri almakla yük ümlü bir örgüttür.

Toplumsal hayatın tüm ünü kapsayan ve her zaman ihtiyaç duy ulla bilecek bir organizasyon oldu ğu kabul edilen polisin, biçimi, organizasyonu ve uygulamaları yönüyle farklılıklar göstere bilece ğini belirten (Ça ğlar, A. 2000. s.88), toplum yaşam ında tam am en devre dış ı kalm ası ve/veya işlevsiz bir konuma gelmesinin en azından yakın ve orta vade de olanaklı gör ülm edi ğini vurgulamaktadır.

1.6.2. Polisin Görevleri

Emniyet Teşkilatı Kanununun 8. maddesi polisi görevleri bakımından, idari, adli ve siyasi olmak üzere üç kısma ayırmıştır. Bu ayırmadan da anlaşılabilece ği üzere toplum un genel intizamını sa ğlayan ve suç öncesi alınacak tüm önlemler polisin idari görevlerini, suç işlendikten sonra yaptığı çalışmalar adli görevlerini ve devletin genel emniyetine yönelik olarak alınacak tüm önlemler ise siyasi görevlerini içerir. (Şim şek ve Ömrü uzun. 2001. s.10)

Polisin idari görevleri; genel ve sosyal düzenin sa ğlanmasını ve devam ını tem in eden bütün tedbirleri kapsar. Di ğer bir ifade ile “suçların işlenmesine engel olmak ve bunları önlemek, önleyici tedbirler almak ve bu konuda gerekli işlem ve eylemlerde bulunmak anılan görevlerin içeriisindedir.” (Yaşar, Y. 1996. s.135). Polisin önleme görevi suç işleninceye kadar olan aşamalardan oluşur. Polisin önleme görevlerinin bir kısm ı doğrudan doğruya konusu suç teşkil eden fiil ve hareketlere karşı tedbirlerden oluşurken, di ğer bir kısm ı ise, konusu suç teşkil etmedi ği halde, kamu düzenini ve asayiş i tem ine yönelik tedbirlerdir. (Şim şek ve Ömrü uzun. 2001. s.10)

Önleyici hizmetlere, nokta, devriye ekipleri, karakol ve polis merkezi kurulması, sabit ve hareket halinde trafi ğin kontrolü gibi hizmetler örnek olarak verilebilir. Ayrıca; polisin, yasalara uygun olan toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde,

bayramlarda, spor müsabakalarında almış olduğu te d b irler, her türlü olaylardan önce haber almaya yönelik istihbarat çalışmaları, otel, motel, kahvehane, gece kulübü ve bar gibi umum a mahsus yerlerin kontrolü, genel ahlaka ve adaba aykırı yerlerin izlenmesi önleyici görevlerinden dir (Yaşar,Y. 1996. s.135)

Dönmez ve Yenisey'e (1998. s.28) göre; adli kollu ğın görevi dolayısı ile polisin adli görevi; suçları tespit etmek, yani suç u aydınlatmak, başka bir deyişle suç u ve failini meydana çıkartmak, suç un iz, eser, em are ve de lillerini tespit edip toplamak ve bunları itham fonksiyonunu yerine getirecek olan merc ie sunmak ve ceza adalet sisteminde yer alan bir takım aktörlerin istem lerini yerine getirmek olarak değ erlendirilm ekte dir. Yaşar'a göre ise (Yaşar,Y. 1996. s.137) polisin suç işlen d ikten sonra yapacağı görevler; suç ve suçluları ortaya çıkarmak için gerekli delilleri aramak, be lirlmek, toplayıp muhafaza etmek, bu deliller ile suç un sanık ve diğ er ilgililerini gerekli makamlara sevk etmek, gerektiğ inde suç la ilgili hazırlık soruşt urmasını yapmak olarak ifa de e dilm ektedir.

Polisin siyasi görevleri; devlet güvenliğini büyük ölçü de tehdit edecek duruma gelen bölücü ve yıkıcı faaliyetler ve terör olayları ile mücadele sürdürülen görevler dir.

“Siyasi polis hizmetleri de aslında polisin idari (önleyici) görevleri içinde yer alm akta” (Sönmez, 2003. s.150) beraber P VSK'nın 9. m addesinin B bendinde devletin genel em niyetine (ülkenin milli büt ün lüğüne ve bera berliğine) ilişkin görevleri yerine getirm ekten sorumlu olan kısımdır.

Polisin görevleri gün geçtikçe artmakta ve zorlaşmakta olup, gelecekte daha da artacaktır. Her mesleğin oldu ğu gibi polislik mesleğinin de de ğışen ça ğı yakalaması için polislerin en iyi şekilde eğitim göm esi gerekmektedir. Geçmişte yaşanmış olaylar polisin eğitime verilmesi gereken önemi daha da artırmıştır. Güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artırılması ile polisin eğitim düzeyinin yüksek olması doğru orantılı bir denklem gibidir. Çeşitli nedenlerle ortaya çıkan ve sürekli

olarak gelişen toplumsal olaylara ve yeni suç türlerine karşı polisin etkin bir duruma getirilmesi, polisin çok iyi bir eğitim almışna bağlıdır.

Diğer taraftan polis, adaletin ilk kapısı veya başlangıç noktasıdır. Adalet ise, ülkemizde mümkün temeli olarak tanımlanmaktadır. Dolayısıyla polis eğitime önem vermek, aslında adaletin çabuk gerçekleşmesine ve insan haklarına önem vermektir. Gerçekten, bir ülkede adli makamlar polisin yaptığı araştırmaya ve soruşturma sonuçlarına göre karar vermektedir. Bunlar görevlerini süratli ve ciddi yaptığı, gerekli bilgi ve belgeleri gerektiği yer ve zamanda sağladığı bir şekilde adli makamlara sunabildiği ölçüde, yargı daha süratli ve isabetli karar verebilecek ve adalet daha çabuk gerçekleşecektir. Böylece, halkın hem araştırmalarını ciddi yapan polise, hem de süratli ve isabetli karar veren yargıya güven ve desteği artacaktır. Ama bütün bunların gerçekleşebilmesi, bir ölçüde polisin iyi eğitilmişine bağlı olduğundan, polis eğitimi önemlidir.

Polislik mesleği, yalnız suçlu yakalama mesleği değildir. Öteki mesleklerden farklı özellik, işlev ve sorumlulukları içeren çok yönlü bir meslektir. Bu nedenle polis eğitimi de çok yönlü olmak zorundadır. Buna göre polis eğitimi, polise gerekli bilgi ve beceri kazandırmaya yanında, mesleki şuur, mesleki ahlak ve mesleki bir sorumluluk kazandırmalı, hem mesleki teknik bilgileri, hem de sosyal bilgi ve değerler içermelidir (Fındıklı, 1996, s.463)

1.6.3. Polis Memuru Yetiştirme

Cumhuriyetin ilk yıllarında eğitim düzeyi olarak; “serbestçe okuması, yazısının okunaklı olması, ... okuduğunu anlayıp, tekrar edecek güce ve zekaya sahip olması, polis okullarında okutulan dersleri öğrenecek kabiliyette olması” (Şahin, 2001, s.104) gibi şartlar polis Memuru olabilmek için yeterliydi. Ayrıca “orta öğretimi bitirenler ile jandarma erbaşlığından ayrılmış olanlar veya orta öğretimi bitirememiş olsalar bile yabancı dil bilen ilköğretim mezunları öncelikli olarak polis mesleğine alınırlardı.” (Şahin, 2001, s.122)

Daha sonraki yıllarda ilk ve ortaokul mezunları polis olarak emniyet teşkilatına kazandırılmıştır. “1973’lü yıllarda görev yapan polis memurlarının % 10.3’ünün ilk okul, % 80,81’inin orta okul mezunu olduğu tespit edilmiştir.” (Şahin, 2001, s.127) 1980 Yılından itibaren polis okullarının sayısı çoğaltıldı ve eğitim süresi 9 aya çıkartıldı. 1980 yılından itibaren 1983 yılı temmuz ayına kadar 9 aylık eğitim sisteminde toplam 12.142 polis memuru eğitilerek Emniyet Teşkilatında göreve başlatılmıştır. (Türk Polisi, 1983, s.147)

1990’lı yıllarda polis memuru olabilmek için en az lise mezunu olma şartı aranmaktaydı (Şahin, 2001, s.143). Günümüzde ise polis memuru olabilmek amacıyla eğitim açısından; PMYO’lara müracaatta en az lise mezunu, POMEM’lere müracaatta ise 4 yıllık üniversite mezunu olmak şartı aranmaktadır.

Toplumsal beklentilerine cevap verebilmek ve daha nitelikli personelle hizmet yürütebilmek amacıyla 09.05.2001 Tarih ve 24397 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 4652 sayılı Polis Yüksek Öğretim Kanunu ile o tarihe kadar Emniyet Teşkilatının amir sınıfı personel ihtiyacını karşılayan Polis Akademisi Başkanlığı üniversite konumuna getirilmiş bünyesinde dört yıllık Güvenlik Bilimleri Fakültesi kurulumuş, Polis Memuru ihtiyacını karşılamak üzere varolan Polis Okulları da iki yıllık Polis Meslek Yüksek Okulu haline dönüştürülerek Polis Akademisi Başkanlığına bağlanmıştır.

Ancak 2001 yılında yapılan, Polis Memurlarının en az 2 yıllık Meslek Yüksek Okulu mezunu olmasını amaçlayan bu düzenleme, 5 yıl gibi kısa bir süre geçmesine rağmen, gelişen suç ve suçlu türleri ve toplumun uzun beklentileri karşısında yetersiz kalmış, polisin toplumla bütünleşmesi sağlanamamış bu nedenlerle, 5336 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun gereğince, 10.05.2005 tarih ve 2005/8823 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kurulmasına karar verilen Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüklerine, 4 yıllık üniversite mezunu Polis Adayları alınarak 6 aylık bir eğitim sonucunda Emniyet

Teşkilatı bünyesinde üniversite mezunu Polis Memurları toplumumuza hizmet vermeye başlamıştır.

Kişiler, suçları ne olursa olsun her zaman insana lâyık bir davranışla karşılaşmak hakkına sahiptirler. Polis karşısındaki insanların onur ve şereflerini zedeleyici davranışlardan kaçınmalı ve kişilere özenle, dikkatli ve insanca yaklaşmalıdır (Cerrah, 2000, s.118). Suçu ne olursa olsun, suç failleri yada zanlıların insan olduğunu unutmamalıdır. Bunun içinde polisin eğitim-öğretimi önemlidir.

1.6.4. Polis Meslek Yüksek okulları

Polis Meslek Yüksek Okulları, Emniyet Teşkilatının ihtiyacı olan Polis Memurlarına mesleki ilk eğitimi vermek ve yetiştirmek üzere, Polis Akademisi Başkanlığına bağlı 2 yıl süreli ön lisans düzeyinde eğitim ve öğretim verilen parasız yatılı ve üniformalı eğitim kurumlarımızdır.

Yüksek okullarda öğretim süresi sınıf geçme esasları ile iki öğretim yılıdır. Eğitim-öğretim yılı Ekim ayının ikinci haftası başlar. Öğretim başlama tarihinden önce birinci sınıf öğrencilerine en az 15 gün süreyle intibak eğitimi verilir. Dönemler arasında 2 haftalık sömestr izni verilir. İki öğretim yılı arasında Akademi tarafından belirlenen takvime göre uygulamalı eğitim yaptırılır. Uygulamalı eğitim dışında kalan süre yaz tatili olarak kullanılır.

Polis Meslek Yüksek okullarının amacı; Verdiği hukuki, mesleki, sosyal, kültürel dersler ve faaliyetlerle hukuka, insan haklarına saygılı Atatürk İlke ve İnkılaplarına ve Atatürk Milliyetçiliğine bağlı, Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini taşıyan, polis olmanın şeref, gurur ve şuurunda olan, polis üniformasının gerektirdiği saygınlığı yaratabilen, beden zihin ahlak ve duygu bakımından dengeli, sağlıklı şekilde gelişmiş polis memurları yetiştirmektir.

<http://www.pa.edu.tr/tr/pmyo> (2006,Aralık,23)

1.6.5 Polis Meşek Eğitim Merkezleri

Emniyet Teşkilatı'nın çeşitli hizmet alanlarında istihdam edilmek üzere 4 yıllık üniversite mezunu olup, 2003 – 2004 yılı (KPSS) sınavlarına katılarak (70.00) puan ve üzeri puan alan ve aranılan şartlara haiz olan adaylar arasında, 30.05.2005 – 03.06.2005 tarihleri arasında, 7 bölge merkezinde yapılan Mülakat ve fiziki yeterlik sınavına katılarak başarılı olan (1900) erkek ve (100) bayan olmak üzere toplam (2000) adayın planlamaları 06.06.2005 tarihinde POMEM Müdürlüklerine yapılmış olup, 13.06.2005 tarihi itibarıyla eğitimlere başlamışlardır.

Halen faaliyette bulunan 5-(Beş) POMEM'e, 19 Aralık 2005 – 19 Haziran 2006 ve 21 Haziran 2006 – 19 Aralık 2006 tarihleri arasında 2 dönem halinde düzenlenecek olan eğitime, (4940) erkek ve (260) bayan olmak üzere toplam (5200) polis memuru adayının alınması planlanmıştır.

5336 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun gereğince, 10.05.2005 tarih ve 2005/8823 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kurulmasına karar verilen Polis Meşek Eğitim Merkezi Müdürlüklerine, Maliye Bakanlığınca tanınan 10000 kadronun tamamlanmasına kadar polis memuru adayının alınmasına devam edilecektir. (E.D.B. Brifingi, kısım 2005:27)

2006 Yılı içerisinde maliye bakanlığından 10.000 kadro alınmış, ve bu merkezlerin sayısı 9'a çıkartılarak, 2006 – 2007 eğitim öğretim döneminde 9 merkezde eğitim ve öğretime devam edilecektir. (Eğitim Daire Başkanlığı verileri)

1.6.6 Polis Alt Kültürü

Kültür, sosyolojide çok sıkça kullanılan bir kavramdır. Kültür, bir toplumun üyelerinin ya da toplumdaki grupların yaşam biçimlerine göndermede bulunur. Kültür, bu insanları nasıl giydiklerini, evlilik gelenekleriyle aile yaşamlarını, çalışma kalıplarını, dinsel törenlerini ve boş zaman etkinliklerini içermektedir. (Giddens A. 2000, s.18). diye genelleyebiliriz. “Kültür, insanın genetik olarak değil sosyal olarak ürettiği ve aktardığı bir birikimdir.” (Mitchell, 1981, s.45). Kısaca, “kültür; herhangi bir toplumun ürettiği ve paylaştığı ve o toplumun kendine has düşünce, gelenek ve sanatı” olarak tanımlanan kültür (Collins, 1990, s.345) a detay toplumun görüntüsü gibidir.

“Kültür bir toplumun büyük bir çoğunluğu tarafından üretilen ve paylaşılan bir kavram olarak düşünülmektedir.” (Cerrah ve Semiz, 1999, s.185) Bunun yanı sıra “aynı toplumun içinde yaşayan ve onun bir parçası bazı alt – grupların kendi içlerinde oluşan ve kendilerine has bir alt – kültürleri söz konusudur.” (Cerrah ve Semiz, 1999, s.185) Bu alt kültürler, bazı faktörlere göre değişmekte ya da gelişmektedir.

Her topluluk, kendince kutsal ve tabu saydığı şeyleri sembolleştirmiş ve bu sembollerini bedeninde, giyim kuşamında, törenlerinde, evinde, mezarında, sanat eserlerinde ve edebiyatında bunları kullanarak kendini koruyup yüceltmıştır. İşte bu farklılık noktasında karşımıza kültür kavramı çıkmaktadır. Her topluluğun kendi düşünce, inanç ve değerlerine göre oluşturduğu simge, sembol ve gelenek, örf ve adetlerin toplamıyla farklı bir kültür ortaya çıkmaktadır. İnsanın nasıl düşündüğünü, duyduğunu, özünü ve kendisini nasıl gördüğünü, yapmak istediği ve gerçekleştirdiği tüm değerleri gösteren kültür; kısacası insanlar arasındaki her çeşit karşılıklı iletişim ve etkileşimlere, her türlü yapıp yaratma alışkanlıklarına, bilgi ve teknolojiye dayalı bütün maddi ve maddesel yapıt ve ürünlere denmektedir. (Uygur, N. 1984. s.17)

Sosyoloji, antropoloji ve diğer kültürel çalışmalarda alt-kültür bir kısım insan topluluğunun ait oldukları toplumun sahip olduğu genel kültüründen farklılık gösteren kendine özgü, farklı bir hayat tarzı ve inanca sahip olmasıdır. Alt-kültür, bu kesimde yaş, ırk, cinsiyet, sınıf ve benzeri açıdan farklılık arz edebilir ayrıca alt – kültürü belirleyen özellikler; yaşam tarzı, dini, mesleki, siyasi ve cinsiyet olarak farklılık gösterebilir ya da bu faktörlerin bir araya gelmesiyle oluşabilir.(Hebdige, D.1979. s.374).

Alt – kültüre paralel olarak, “Sosyalleşme de önemli bir yer tutan meslek, çalışma hayatı ve iş ilişkileri ile bağlantılı olarak ‘meslek alt kültürleri’ gelişmektedir.”(Cerrah ve Semiz 1999, s.185)

Polis alt-kültürü üzerine yapılan bilimsel araştırmalar, polis ve benzeri diğer üniformalı meslek mensuplarının kendileri dışındaki sivilileri potansiyel suçlu olarak görme eğilimi içinde olduklarını ortaya koymaktadır. Hatta, üniformalı kurumlar içinde üst düzey makamlarda görev yapan sivil personele bile zaman-zaman tam olarak güvenilmeyip dışlandığı görülmüştür. Bir kuruma, kendi mensupları dışındakilere güvenmeyip, hatta onların potansiyel suçlu olarak görülmesi duygusunun hakim olması durumu, bir tür ‘kurumsal paranoya’ olarak adlandırılabilir. Bu tür bir duygunun zamanla devletin diğer kurumlarında da oluşarak yaygınlaşması sağlıklı bir devlet işleyişi olarak algılanamaz. Toplumsal kurumların fonksiyonlarını sağlıklı bir şekilde yerine getirebilmeleri için hizmet eden ile kendisine hizmet üretilen toplum arasında karşılıklı güven esastır. Güvenmemek ve şüphelenmek bir kural değil, ancak belli şartlarda söz konusu olan geçici bir durum olmalıdır. Bir ülkede yaşayan insanlar arasındaki farklılıkların, o toplum için bir zenginlik olmaktan daha çok potansiyel yıkıcı bir unsur olarak algılanması ve bunun kamu personelinin görev davranışlarını yönlendirmesi zamanla endişe verici bir boyuta ulaşabilecektir.

Demokratik toplumlarda, devletin toplumu kontrol etmesinden daha çok toplumun kendisine hizmet edecek olan devleti ve onun kurumlarını kontrol etmesi

gerektiğine inanılır. Devletin toplum üzerinde güvenlik güçleri aracılığı ile yapmakta olduğu sosyal kontrol fonksiyonu da yine toplum adına ve menfaatine uygun olarak yerine getirilen bir işlev olmalıdır. Aksi takdirde; yasal, etik ve demokratik ölçütleri aşan polisiye uygulamalar toplumun büyük bir kısmını devletten küstürerek yabancılaştırabilir. Çağdaş ve gelişmiş ülkeler sadece güvenlik birimleri ile değil, daha çok sivil toplumları ile ayakta durmaktadırlar. Diğer bir anlatım ile bir ülkenin güvenlik güçlerinden daha çok sivil topluma güvenmesi ve onunla barışık olması onun gelişim işliğinin göstergesi olabilmektedir.

Yaşanmış olaylar, kendileri bir sosyal kontrol aracı olan güvenlik mensuplarının sıradan bir vatandaştan daha fazla suç işleme imkânına sahip olabileceklerini göstermektedir. Dolayısıyla kendisi bir sosyal kontrol aracı olan polisi anlayabilmek için, Polisin alt kültürünü bilmek gerekmektedir.

Em niyet Genel Müdürlüğü, Asayiş Daire Başkanlığı tarafından basılan 21. Yüzyılda Polis kitabında yer alan Sosyal Yapı ve Polis Alt Kültürü -Yardımcı Doçent İbrahim Cerrah ve Emin SEMİZ'in 1998 tarihli Polis Okulları Anketi'ne göre; her on polisten yedisi, dört veya daha fazla çocuklu aileden gelir. On polisin, dokuzunun annesi ev hanımıdır. Zaten polis eşlerinin %72'si sadece ilkökul mezunudur. Polis anne-babalarının eğitimi fazla değildir. Annelerin ¾'ü ilkökul mezunudur. Babalar arasında, lise ve üniversite mezunlarının payı %10'u aşmaz. Babalar, memur %21.8 veya işçi %34.0 ya da çiftçidir. Polislerin %21.8'i taşıra çocuğudur. %81.8'i Köy, kasaba, ilçe veya küçük iller gibi nüfusu fazla olmayan yerleşim birimlerinden gelir. Polisin mezun olduğu liseler; Endüstri Meslek Lisesi veya Teknik Lise; % 43.7, Normal Lise; %40.5, İmam Hatip Lisesi; %6, Diğer Liseler; %9.3 tür. Polislik mesleğini seçenlerin ¾'ü liseyi 5-6 not ortalaması ile tamamlar, 2/3'ü üniversite sınavını kazanamaz.

Cerrah, polis in alt kùltür ünü oluşturan m oza i ğı “Muhafazakarlık, şipheci lik, sivi leri potansiyel suç lu olarak gör me, ‘biz’ ve ‘onlar’ ayrımı, toplum dan uzaklaşma ve meslek iç i dayanışm a...” olar ak de ğer len dim ekte dır.

Polis ve Kamu Görevlileri ile vatandaş lar ara sında sıkı bir işbirli ği, karşılıklı güven ve iletişim göze çarpmakta dır. Görevi dışında polis m em urlar ın ın sivil insanlarla farklı olma m alar ına ve toplum dan farklı bir polis alt kùltür ünü oluşmamasına büyük önem verilme kte dır. Unutulmam alı dır ki, kendisi bir sosyal kontrol aracı olan ve alt kùltür ü olan polis, kendisi de bulundu ğu toplum un iç in den gelmiş oldu ğunu, toplumsal olay lar daki görevlerini kan unilik ilkesine ba ğlı dem okratik önlem lerle asli görevleri olarak algılamalı di ğer görevlerini de aynı duyarlılıkta yapm alırlar. "Toplum destekli polislik" çerçeve sinde, toplum un polise ilişkin taleplerine ve toplum un polisli ğe katılım ına büyük önem verilme ktedir. Polis teşkilatı, di ğer kamu ve özel kurumlara formalitelere çok girmeden, rahatlıkla işbirli ğine gire bilme kte ve buna ayrı bir önem verilmektedir. Polis teşkilatı olarak, kendilerin ele ğiri lm elerine büyük önem verm ekte ve bunu teşkilatı geliştiren bir din amik olarak gör mekte dırlar.

1.7. İlgili Araştırmalar

Yapılan literatür taram asında, Polis Akadem isi Başkanlı ğı’nca 2001 yılından itibaren PMYO ö ğrenci lerine yönelik yapılan anket çalışm aları ve polis dergiler inde yayımlanan m akale ler dışında konu ile ilgili olarak fazla bir araştırma yapılm adı ğı tespit edilmi ştir. Bu çalışm alar aşa ğda özetlenmi ştir.

21. Yüzyılda Polis isimli kitabında (1999) İbrahim CERRAH “Sosyal Yapı ve Polis Alt – Kùltür ü” başlıklı bölüm ün de Polis okulu ö ğrenci lerinin sosyo – kùltürel düzeyi ile polis alt-kùltür ünü incelemi řtir. E ğitim Daire Başkanlı ğı’nın polis okulu ö ğrenci lerine yönelik uyguladı ğı anket verileri kullanılmı ştır.

Polis okullarının, Polis Meslek Yüksekokuluna dönüşümünden sonra, Polis Akademisi Başkanlığı'nca, 2001 yılından itibaren PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumlarının belirlenmesi amacıyla anket çalışması yapılmış; bu çalışmalar her yıl kitap olarak “Polis Meslek Yüksek Okulu öğrencilerinin sosyo kültürel durumu” adıyla yayımlanmıştır.

25-27 Ekim 2000 tarihinde Ankara’da yapılan “21. Yüzyılda Polisin Eğitimi” sempozyumunda bazı konuşmacılar, Polisin sosyalleşme süreci, Polis Eğitiminin sorunları gibi konularda, polis memurlarının sosyo ekonomik ve kültürel konularına da değinmişlerdir. Bu sempozyum bildirileri “21. Yüzyılda Polisin Eğitimi sempozyumu” (Ankara, 2001) adıyla Eğitim Daire Başkanlığı'nca kitap olarak basılmıştır.

Polis Mesleki Eğitim Merkezlerinin, yeni kurulmuş olması nedeni ile bura daki öğrencilerin sosyo – kültürel düzeyine yönelik bir çalışma henüz yapılmamıştır. PMYO (Polis Meslek Yüksekokulu) öğrencilerine yönelik yapılan çalışma ise POMEM (Polis Meslek Eğitim Merkezi) öğrencilerini kapsamadığından, Emniyet teşkilatına yeni katılacak Polis Adaylarının tamamına yönelik bir çalışma olamamıştır.

1.8. Kısaltmalar

AKADEMİ: Polis Akademisi

EGM : Emniyet Genel Müdürlüğü

EDB : Eğitim Daire Başkanlığı

PMYO : Polis Meslek Yüksek Okulu

POMEM : Polis Meslek Eğitim Merkezi

BÖLÜM II

YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada görüşlerin belirlenmesi amaçlandığından, betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Belli bir zaman kesiti içinde çok sayıda denek veya objeden elde edilen verilerin analizi ile araştırma problemine veya problemlerine cevap arandığında, uygulanacak yöntem betimsel (alan) araştırma yöntemleridir. (Arseven, 2001, s104)

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni, 24 Polis Meslek Yüksek Okulunda 1. sınıfta öğrenim gören 6955 öğrenci (PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005. s.6) ve 5 Polis Meslek Eğitim Merkezinde, 2006 yılının 1. döneminde eğitim ve öğretim gören 1916 öğrencidir.

PMYO öğrencilerinin örneklemini; her bölgeden bir PMYO olmak üzere 6 PMYO birinci sınıf öğrencileridir. (PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005. s.6) POMEM öğrencilerinin örnekleminde ise; çalışmanın yapıldığı tarihte faaliyette olan, 5 Polis Meslek Eğitim Merkezi'ndeki 2006 yılı 1. dönem eğitim gören erkek öğrencilerin %25'i ile bayan öğrencilerin %80'i tüm sınıflardan eşit miktarda rasgele seçilerek belirlenmiştir. Erkek öğrenciler sayıca çok fazla olduğu için %25, bayan öğrenciler ise çok az sayıda olduğu için %80 örneklemin alınmıştır.

PMYO öğrencilerine yönelik anket sonuçları Polis Akademisi Başkanlığının PMYO öğrencilerinden oluşturduğu örneklem in tamamı dahil edilerek alınmıştır.

2006 Yılı'nın 1. döneminde faaliyette olan 5 POMEM' de eğitim ve öğretim gören 97 bayan öğrencinin %80'i , 1819 erkek öğrencinin %25'i olmak üzere toplam 518 öğrenciye uygulanmıştır. Anket uygulamasına katılım seçilen örneklem de % 100 düzeyinde gerçekleşmiştir. Bunun nedeni, resmî bir kurum olması ve anketin resmi görevlilerce uygulanmasıdır.

POMEM örneklemine giren öğrencilerin sayıları Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo II-1
POMEM öğrencilerine ait örneklem durumu

Okulu	Bayan	Erkek	Toplam
Arnavutköy	36	150	186
Etiler	36	100	136
Eskişehir	-	70	70
Çankırı	-	65	65
Bornova	-	61	61
TOPLAM	77	441	518

Polis Akademisi Başkanlığı'nca yayımlanan PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005 kitabı incelendiğinde; Aksaray, Adile Sadullah Mermerci, Bayburt, Hatay, Rüşü Ünsal, Sam sun Polis Melek Yüksek Okullarından 295 bayan ve 1952 erkek öğrenci olmak üzere toplam 2287 öğrencinin anket sonuçlarının değerlendirildiği anlaşılmaktadır. (PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005, s.22) Araştırmanın evrenini oluşturan 2005– 2006 Eğitim-öğretim döneminde PMYO'ların 1. sınıflarında toplam 6955 öğrenci öğrenim görmektedir. (PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005, s.11)

2.3. Verileri Toplama Teknikleri

Bu araştırma, saha araştırma yöntemi ve bu tekniğin bir aracı olan anket uygulaması tekniğine göre yapılmıştır.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nden resmi onay alınarak, resmi evrak kanalı ile veriler tüm eğitim kurumlarından toplanmıştır.

Polis Akademisi Başkanlığı'na PMYO öğrencilerine yönelik anket uygulama talebinde bulunulmuş, ancak aynı konu ile ilgili olarak her yıl PMYO öğrencilerine kendileri tarafından sosyo – kültürel seviyelerin tespitine yönelik anket uygulandığı, bu nedenle bu verileri kullanılabileceğim, ayrıca anket uygulayamayacağım ifade edilmiştir. EGM' den (Emniyet Genel Müdürlüğü) alınan izinle PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005 kitabında bulunan anket soruları ve PMYO öğrencilerinin anket sonuçları kullanılmıştır.

POMEM öğrencileri için; Araştırma için gerekli verilerin toplanması amacıyla PMYO öğrencilerine uygulanan anket formunun bazı maddeleri geliştirilerek uygulanmıştır. Veriler, 2005 – 2006 eğitim öğretim döneminde faaliyette olan (5) POMEM müdürlüğünde uygulanan anket sonucu toplanmıştır.

Polis Meslek Yüksekokulları ve Polis Mesleki Eğitim Merkezleri öğrencilerinin sosyo- kültürel açıdan incelenmesi amacıyla konu ile ilgili yazılı belge ler sistemli bir şekilde incelenerek, resmi belge taraması yapılmıştır.

2.3.1. PMYO Öğrenci Anketi

PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumlarını tespit etmek amacıyla 2002 yılından bu yana anket uygulanmaktadır. Yapılan incelemeler sonucu, anket bölüm ve soruları 2002 yılından beri Polis Akademisi Başkanlığında görevli uzmanlarca geliştirilerek 2005 yılında son şeklini aldığı tespit edilmiştir.

Anketin birinci bölümünde; öğrencinin “kişisel bilgilerine” ilişkin 7 soruya yer verilmiştir. İkinci bölümde; “Öğrencinin ailesi ve yaşadığı çevre ile ilgili bilgiler” ana başlığı altında 7 soruya, üçüncü bölümde; “Öğrencinin eğitimi ve polislik konusunda düşünceleri ile ilgili bilgileri” başlığı altında 17 soruya, dördüncü bölümde ise “Öğrencinin boş zaman ve sosyal faaliyetleri ile ilgili bilgileri” olmak üzere 11 soruya yer verilmiştir. Toplam 41 sorudan oluşan bu anket formu ve verileri Polis Akademisi Başkanlığı ve EGM (Emniyet Genel Müdürlüğü) tarafından verilen izinle kullanılmıştır.

23.2. POMEM Öğrenci Anketi

PMYO öğrencilerine uygulanan anket formu, eğitim ve istatistik uzmanlarınca incelendikten sonra örneklemin eğitim durumunda farklılıklar olması nedeniyle bazı değişiklikler yapılmıştır.

Anketin birinci bölümünde; öğrencinin “kişisel bilgilerine” ilişkin 9 soruya, İkinci bölümde; “Öğrencinin ailesi ve yaşadığı çevre ile ilgili bilgiler” ana başlığı altında 7 soruya, üçüncü bölümde; “Öğrencinin eğitimi ve polislik konusunda düşünceleri ile ilgili bilgileri” başlığı altında 16 soruya, dördüncü bölümde ise “Öğrencinin boş zaman ve sosyal faaliyetleri ile ilgili bilgileri” başlığı altında olmak üzere toplam 44 soruya yer verilmiştir.

Polis Akademisi Başkanlığı’nca 2005 yılında PMYO öğrencilerine uygulanan ankette kullanılan; (1), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11), (12), (14), (17), (20), (25), (26), (27), (28), (29), (30), (31), (32), (33), (34), (35), (36), (37), (38), (39), (40), (41) numaralı sorular aynı haliyle; (2), (13), (15), (16), (21), (22), (24), (42) no’lu sorular üniversite mezunu öğrenciye göre değiştirilerek, (18) ve (19) nolu sorular da çıkartılarak uygulanmıştır. POMEM öğrencilerine yönelik geliştirilen anket formunda (5), (7) ve (21) numaralı sorular eklenmiştir.

2.4. Verilerin Analizi

Anketler yoluyla elde edilen veriler bilgisayar ortamında SPSS (Statistical Package for Social Sciences) paket programı kullanılarak çözümlenmiştir. Öğrenciler tarafından boş bırakılan sorular değerlendirilmeye alınmamıştır.

Elde edilen veriler aşağıdaki sıraya göre çözümlenmiştir:

- Öğrencilerin kişisel bilgilerinin frekans ve yüzde dağılımlarının belirlenmesi,
- Öğrencinin ailesi ve yaşadığı çevre ile ilgili bilgilerin frekans ve yüzde dağılımlarının belirlenmesi,
- Öğrencinin eğitimi ve polislik konusunda düşünceleri ile ilgili görüşlere verdikleri cevapların frekans ve yüzde dağılımlarına göre değerlendirilmesi,
- Öğrencinin boş zaman ve sosyal faaliyetleri ile ilgili bilgilerin frekans ve yüzde dağılımlarına göre değerlendirilmesi,

PMYO öğrenci anketi Polis Akademisi Başkanlığı'nca yapıldığından, anket datalarına ulaşılamamıştır. Bu nedenle, anlamlılık testi uygulanamamıştır. Veriler, PMYO ve POMEM öğrencileri arasında frekans ve yüzde olarak karşılaştırılmıştır.

Bu karşılaştırmada:

1- PMYO öğrenci anketi ile POMEM öğrenci anketinde aynı olan: (1-1), (2-2), (3-3), (4-4), (5-6), (6-8), (7-9), (8-11), (9-12), (11-13), (12-14), (13-15), (14-16), (15-17), (19-18), (16-19), (17-20), (20-22), (21-24), (22-25), (23-26), (24-27), (25-28), (26-29), (27-30), (28-31), (29-32), (30-33), (31-34), (32-35), (33-37), (34-38), (35-39), (36-40), (37-41), (38-42), (39-43), (40-44), (41-45) maddeler numaralı sorular birbirleriyle frekans ve yüzde olarak karşılaştırılmıştır.

2- POMEM öğrencilerine ayrı olarak uygulanan (5) ve (7) madde numaralı sorular ayrı olarak frekans ve yüzde olarak değerlendirilmiştir. X

3- POMEM anketinde yer alan (10), (21) ve (36) madde numaralı sorular, PMYO anketinde karşılığı olmadığı için değerlendirilmemiştir.

PMYO ve POMEM öğrencilerinin aynı sorulara yönelik verileri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı, POMEM öğrenci anketi Polis Akademisi Başkanlığı'nca uygulandığından ve PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005 adı altında yayımlanan kitaptaki veriler kullanıldığından, ham verilere ulaşılma amacı nedeniyle tespit edilememiştir.

BÖLÜM III

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde alt problemler ile ilgili veriler analiz edilerek tablolaştırılmıştır. PMYO öğrencilerine ait tüm veriler Polis Akademisi Başkanlığı tarafından yayımlanan Polis Meslek Yüksek Okulu Öğrencilerinin Sosyo – Kültürel Durumu, 2005 isimli kaptan alınarak kullanılmıştır.

3.1. Birinci Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar

POMEM ve PMYO öğrencileri arasında yaş, cinsiyet, medeni hal gibi kişisel bilgilerine ait farklılık var mıdır? Problemi ile ilgili verilerin karşılaştırılmaları tablolar halinde aşağıda gösterilmiştir.

Tablo III-1.a
Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Karşılaştırılması

CİNSİYETİ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
ERKEK	441	85	1952	87
BAYAN	77	15	295	13
TOPLAM	518	100	2247	100

Tablo III-1.a incelendiğinde araştırmaya katılan POMEM öğrencilerinin % 85'i erkek, %15'i Bayan; PMYO öğrencilerinin %87'si erkek, %13'ü bayandır. Bu dağılım araştırmanın örneklemini ile denktir. Her iki eğitim ve öğretim kurumunda okuyan öğrencilerin cinsiyet dağılımı ve araştırmaya dâhil edilen öğrencilerin dağılımı bir birine çok yakındır. Emniyet Genel Müdürlüğü'nün ihtiyaca göre erkek

adayların %5'i oranında bayan personel aldığı sonucu ortaya çıkmaktadır. Her iki okulda da erkek ve kız öğrencilerin yoğunlukları birbirlerine göre aynıdır.

POMEM öğrencilerinin yaş gruplarına göre dağılımı tablo III-1.b'de gösterilmiştir. POMEM öğrencilerinin üniversite, PMYO öğrencilerinin lise mezunu oldukları göz önünde bulundurularak PMYO öğrencilerinden farklı olarak değerlendirilmiştir.

PMYO ve POMEM öğrencilerinin yaş dağılımlarına göre karşılaştırılmaları tablo III-1.b'de gösterilmiştir.

Tablo III-1. b
Öğrencilerin Yaş Gruplarına Göre Karşılaştırılması

YAŞI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
19-20	-	-	1408	63
21-22	12	2	795	35
23-24	134	26	44	2
25-26	274	53	-	-
27-28	97	19	-	-
TOPLAM	517	100	2247	100

Tablo III-1.b incelendiğinde POMEM öğrencilerinin %53'ü 25-26 yaş, %26'sı 23-24 yaş aralığında olduğu, PMYO öğrencilerinin de %63'ünün 19-20 yaş diliminde olduğu tespit edilmiştir. POMEM öğrencilerinin üniversite, PMYO öğrencilerinin de lise mezunu oldukları göz önüne alındığında yaş dilimleri arasındaki bu farklılığın normal olduğu düşünülmektedir.

PMYO ve POMEM öğrencilerinin medeni hallerine göre karşılaştırılmaları tablo III-1.c'de gösterilmiştir.

Tablo III-1. c
Öğrencilerinin Medeni Hallerine Göre Karşılaştırılması

MEDENİ HALİ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
BEKAR	386	75	2206	98
NİŞANLI	68	13	36	2
EVLİ	63	12	5	0
TOPLAM	517	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %75'i bekar, %13'ü nişanlı, %12'si ise evlidir. PMYO öğrencilerinin ise, %98'i bekar'dır. PMYO öğrencileri liseyi bitirdikten sonra polis e ğitim kurum una ge ldi ği ve ya ş grub u olarak daha genç oldu ğu için bu dağılım ortaya çıkm ıştır. POMEM öğrencilerinin ise bir kısm ının üniversite dönem inde veya hem en sonras ın da niş anlan dı ğı ya da evlendi ği görü lmektedir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin askerlik durum larına göre karşı la ş tır ılmaları tablo III- 1. d 'de göster ilmiştir.

Tablo III-1. d
Öğrencilerinin Askerlik Durumlarına Göre Karşılaştırılması

ASKERLİK DURUMU	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
EVET	278	61	27	1
HAYIR	179	39	2220	99
TOPLAM	457	100	2247	100

POMEM Öğrencilerinin %61'i askerliğini yapmıştır. PMYO öğrencilerinde askerliğini yapanların dağılım ı %1' dir. PMYO öğrencileri lise den mez un olduktan sonra okula baş la dı ğı için askerliklerini mesle ğe baş la dıktan sonra yapt ıkları, POMEM öğrencilerinin de büyük bir kısm ının üniversiteyi bitirdikten sonra işsiz lik nedeniyle ya da askerlik görevini bir an önce yerine getirerek iş hayatına atılm ak için askerliklerini hemen yapt ıkları düşün ülmektedir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin hayatlarının büyük bölümünü geçirdikleri yerleşim birimlerine göre karşılaştırılmaları tablo III-1.e’de gösterilmiştir.

Tablo III-1.e
Öğrencilerinin Hayatlarının Büyük Bölümünü Geçirdiği Yerleşim Birimine Göre Karşılaştırılması

YERLEŞİM BİRİMİ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
KÖY VE YA BUCAK	55	11	370	16
İLÇE MERKEZİ	151	29	601	27
İL MERKEZİ	205	40	776	35
BÜYÜK ŞEHİR	104	20	498	22
YURT DIŞI	2	0	2	0
TOPLAM	517	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %40’ ı il merkezinde, %29’ u ilçe merkezinde, %11’ i köy yada bucakta hayatlarının büyük bölümünü geçirmiştir. PMYO öğrencilerinin %35’ i il merkezinde, %27’si ilçe merkezinde, %16’sı da köy yada bucakta hayatlarının büyük bölümünü geçirmiştir. POMEM öğrencilerinde PMYO öğrencilerine göre merkezi ve büyük yerleşim birimlerinde hayatlarının büyük bölümünü geçirenler daha fazladır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin polis eğitim kurumuna gelmeden önce yatılı bir okulda okuyup okumadıklarına göre karşılaştırılmaları tablo III-1.f’de gösterilmiştir.

Tablo III-1.f
Öğrencilerin Daha Önce Yatılı Okuyup Okumadıklarına Göre Karşılaştırılması

YATILI OKUYUP OKUMADIĞI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
EVET	183	36	226	10
HAYIR	325	64	2021	90
TOPLAM	508	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %64' ü ile PMYO öğrencilerinin %90' ı daha önce den yatılı bir okulda eğitim ve öğrenim görmemiştir. POMEM öğrencileri üniversite hayatı tecrübesine de sahip olduğu için polis eğitim kurumunda yatılı eğitim ve öğretime zorlanmamakta, eğitim hayatının da kısa süreli olması nedeniyle polis alt kültürünün oluşumundan fazla etkilenmediği, PMYO öğrencilerinin ise bu kadar büyük bir dağılımla ilk defa yatılı bir okulda okumaları tam tersi bir durumla, devrecilik anlayışı ile polis alt kültürünün tüm etkilerine açık olduğu görülmektedir.

Tablo III-1.g' de, POMEM ve PMYO öğrencilerinin polis eğitim kurumuna gelmeden önce bir işe çalışıp çalışmadıklarına göre karşılaştırılmaları ortaya konmuştur.

Tablo III-1.g
Öğrencilerinin Daha Önce Bir İşte Çalışıp Çalışmadıklarına Göre Karşılaştırılması

BİR İŞTE ÇALIŞIP ÇALIŞMADIĞI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
EVET	388	76	1047	47
HAYIR	125	24	1200	53
TOPLAM	513	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %76' sının POMEM'e gelmeden önce bir işte çalıştığı, PMYO öğrencilerinin ise %47' si okula gelmeden önce bir işte çalışmadığı sonucu ortaya çıkmıştır. POMEM öğrencilerinin büyük bölümünün daha önce den bir işte çalışmış olması, iş disiplini ve tecrübesi olmaları nedeniyle PMYO öğrencilerine göre iş yaşamına adaptasyonda daha kolay geçiş süreci yaşamalarına olumlu katkı sağlıyacaktır.

POMEM öğrencilerinin doğum yerlerinin yerleşim birimi türüne göre dağılımı tablo III-1.h' de gösterilmektedir.

Tablo III-1.h
POMEM Öğrencilerinin Doğdukları Yerleşim Birimi Türüne Göre Dağılımı

YERLEŞİM BİRİMİ	POMEM	
	F	%
KÖY VEYA BUCAK	118	23
İLÇE MERKEZİ	169	33
İL MERKEZİ	153	30
BÜYÜKŞEHİR	70	14
YURTDIŞI	7	1
TOPLAM	517	100

POMEM öğrencilerinin %33'ü ilçede, %30'u ilde, %23'ü köy veya bucakta doğmuştur. POMEM öğrencilerinin %23'lük bir yoğunluğu köy veya bucakta doğmasına rağmen üniversite hayatlarını şehir merkezlerine geçirdikleri göz önüne alındığında, görev yapacakları il ya da ilçelerde sosyal hayat şartlarına uyum sorunu yaşamayacaklardır. PMYO öğrenci anketinde bu soru yer almadığı için PMYO öğrencileri ile bir karşılaştırmaya yapılamamıştır.

POMEM öğrencilerinin hayatlarının büyük bölümünde yaşadıkları ev tiplerine göre dağılımı tablo III-1.ı'da verilmiştir.

Tablo III-1.ı
POMEM Öğrencilerinin Hayatının Büyük Bölümünde Yaşadığı Ev Tipine Göre Dağılımı

EV TİPİ	POMEM	
	F	%
GECE KONDU	19	4
APARTMAN DAİRESİ	227	44
BAHÇELİ, MÜSTAKİL EV	208	40
VİLLA TİPİ EV	61	12
TOPLAM	515	100

POMEM öğrencilerinin %44'ü apartman dairesinde, %40'ı bahçeli, müstakil bir evde hayatlarının büyük bölümünü geçirmişlerdir. Villa tipi evde yaşayanların

dağılımı %12’dir. Apartman dairesinde yaşayanların dağılımının yüksek olması, görev yapacakları illerde sosyal çevreye uyum sağlamada zorlanmayacaklarını göstermektedir. Villa tipi evde oturanların %12’lik bir dağılım göstermesi anlamlıdır. Genellikle ekonomik durumu yüksek düzeyde olan insanların yaşadığı villa tipi evde oturmuş polis adayları, polisin sosyo – ekonomik seviye göstergelerinin yüksek çıkmasına olumlu katkı sağlayacaktır. PMYO öğrenci anketinde bu soruya yer almadığı için PMYO öğrencileri ile bir karşılaştırmaya yapılamamıştır.

3.2. İkinci Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar

POMEM ve PMYO öğrencilerinin aileleri ve yaşadıkları çevrenin özellikleri ile ilgili farklılık var mıdır? Problemi ile ilgili verilerin karşılaştırmaları tablolar halinde aşağıda gösterilmiştir.

Tablo III-2.a
Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumlarına Göre Karşılaştırılması

BABALARININ EĞİTİM DURUMLARI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
TAHSİLİ YOK	23	5	106	5
İLKOKUL MEZUNU	217	42	980	43
ORTAOKUL MEZUNU	105	20	379	17
LİSE MEZUNU	89	17	517	23
ÜNİVERSİTE MEZUNU	82	16	265	12
TOPLAM	512	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin babalarının %42’si ilkokul, %20’si de lise mezundur. Tahsili olmayanların dağılımı %5’tir. PMYO öğrencilerinin babalarının %43’ü ilkokul, %23’ü de lise mezundur. Tahsili olmayanların dağılımı %4’tür.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin babaların eğitim durumları dağılımları birbirlerine yakındır. POMEM öğrencilerinin babalarında üniversite mezunları bir az daha yüksek seviyede dir.

POMEM öğrencilerinin annelerinin eğitim durumlarına göre karşılaştırılmaları tablo III-2.b’de gösterilmiştir.

Tablo III-2. b
Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumlarına Göre Karşılaştırılması

ANNELERİNİN EĞİTİM DURUMLARI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
TAHSİLİ YOK	136	26	544	5
İLKOKUL MEZUNU	286	56	1352	43
ORTAOKUL MEZUNU	32	6	185	17
LİSE MEZUNU	38	7	139	23
ÜNİVERSİTE MEZUNU	25	5	27	12
TOPLAM	517	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin annelerinin %55’i ilköğretim mezunudur. Tahsili olmayanlar ise %26’lık bir dağılım göstermektedir. PMYO öğrencilerinin annelerinin %43’ü ilköğretim mezunudur. Tahsili olmayanlar ise %5’lik bir dağılım göstermektedir. Bu sonuçlara göre PMYO öğrencilerinin annelerinin eğitim durumlarının POMEM öğrenci annelerine göre daha yüksek düzeyde olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo III-2.c’de POMEM ve PMYO öğrencilerinin babalarının meslek gruplarına göre karşılaştırılmaları şu şekilde gösterilmiştir.

Tablo III-2.c
Öğrencilerin Babalarının Meslek Gruplarına Göre Karşılaştırılması

BABALARININ MESLEK GRUBU	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
DEVLET MEMURU	184	36	691	31
İŞÇİ VEYA SÖZLEŞMELİ PERSONEL	114	22	734	33
ESNAFTÜCCAR	63	12	367	16
ÇİFTÇİ	75	15	356	16
GÜNÜBİRLİKİŞLER	76	15	99	4
TOPLAM	512	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %36'sının babası devlet memurudur. Babası çiftçi olanlar %15, günübirlik işlerde çalışanlar da %15'lik bir dağılım sergilemektedir. PMYO öğrencilerinin %31'sinin babası devlet memurudur. Babası çiftçi olanlar %16, günübirlik işlerde çalışanlar da %4'lük bir dağılımı oluşturmaktadır.

Her iki öğrenci grubu babalarının meslek dağılımları birbirlerine benzerlik göstermektedir. POMEM öğrenci babalarında devlet memuru, PMYO öğrenci babalarında ise işçi veya sözleşmeli personel daha fazladır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin annelerinin meslek gruplarına göre karşılaştırılmaları tablo III-2.d'de verilmiştir.

Tablo III-2. d
Öğrencilerinin Annelerinin Meslek Gruplarına Göre Karşılaştırılması

AN NELERİNİN MESLEK GRUBU	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
EV HANIMI	456	88	2139	96
DEVLET MEMURU	46	9	54	2
İŞÇİ VEYA SÖZLEŞMELİ PERSONEL	3	1	44	2
ESNAFTÜCCAR	3	1	8	0
GÜNÜBİRLİKİLER	6	1	2	0
TOPLAM	514	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %88'inin annesi ev hanımıdır. Devlet memuru olanlar %9'luk bir dağılım göstermiştir. PMYO öğrenci annelerinin %96'sı ev hanımı, %2'si de devlet memurudur. POMEM öğrenci annelerinde çalışan kesim PMYO öğrenci annelerine göre daha fazladır.

Polis Akademisi anket verilerine göre PMYO öğrencilerinin, %96'sının annesinin devlet memuru olduğu görülmektedir. Ancak ülkemiz şartlarında bu mümkün değildir. PMYO öğrencilerine ilişkin bulgular, Akademi tarafından yapılan anket sonucu yayımlanan PMYO öğrencilerinin sosyo kültürel düzeyi adlı kitaptan alındığından, kitapta yazım hatası olduğu düşünülmektedir. Ancak aşağıda verilen

anket sorusu incelendiğinde, anket formunun 12. sorusunun ilk seçeneği “ev hanımı” olduğu gerçeğinden hareketle PMYO öğrencilerinin %96’sının dağılımı annesinin mesleği **ev hanımı** olarak değerlendirilmıştır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin ailelerinin aylık ortalama gelir durumlarının karşılaştırılmasına blo III-2.e’de gösterilmiştir.

Tablo III-2.e
Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Ortalama Gelirlerine Göre Karşılaştırılması

AİLESİNİN AYLIK ORTALAMA GELİRİ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
0-500 YTL	117	23	622	28
510-700 YTL	136	26	710	31
710-900 YTL	107	21	471	21
900 YTL VE ÜSTÜ	156	30	444	20
TOPLAM	516	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %23’ünün ailesinin aylık ortalama geliri 500 YTL’nin altındadır. 900 YTL’nin üzerindeki dağılım ise yüzde 30’dur. PMYO öğrencilerinin %28’inin ailesinin aylık ortalama geliri 500 YTL’nin altındadır. 900 YTL’nin üzerindeki dağılım ise %20’dir. POMEM öğrencilerinin ailelerinin ekonomik durumu PMYO öğrenci ailelerine göre daha yüksek düzeydedir.

Tablo III-2.f’de POMEM ve PMYO öğrencilerinin kardeş sayılarına göre karşılaştırmaları gösterilmiştir.

Tablo III-2.f
Öğrencilerin Kardeş Sayılarına Göre Karşılaştırılması

KARDEŞ SAYISI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
1	138	27	493	22
2	166	33	725	32
3	89	17	427	19
4 VE ÜSTÜ	115	23	602	27
TOPLAM	508	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin % 27'sinin bir kardeşi, %23'ünün de 4 ve daha fazla kardeşi vardır. PMYO öğrencilerinin ise % 22'sinin bir kardeşi, %27'sinin de 4 ve daha fazla kardeşi vardır. POMEM öğrencilerinde çekirdek aile tipi yapısına sahip olanlar PMYO öğrencilerine göre biraz daha fazladır sonucunu söyleyebiliriz.

3.3. Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar

POMEM ve PMYO öğrencilerinin eğitimleri ve polislik mesleği ile ilgili düşünceleri arasında farklılık var mıdır? Problemi ile ilgili veriler karşılaştırılarak tablolar halinde aşağıda gösterilmiştir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin lise diploma notlarına göre karşılaştırmaları tablo III-3.a'da verilmiştir.

Tablo III-3.a
Öğrencilerin Lise Diploma Notlarına Göre Karşılaştırılması

DİPLOMA NOTU	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
2,5-3,0	99	20	485	22
3,1-4,0	242	47	1366	60
4,1-5,0	170	33	396	18
TOPLAM	511	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin; % 20'si 2,5-3, % 33'ü de 4,1-5 not ortalaması, PMYO öğrencilerinin %22'si 2.5-3, %18'i de 4,1-5 not aralığında liseden mezun olmuşlardır. POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine kıyasla daha başarılı lise dönemi geçim işlerdir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin ÖSS sınavından aldığı en yüksek ham puanlara göre karşılaştırmaları tablo III-3.b'de verilmiştir.

Tablo III-3. b
Öğrencilerin ÖSS Sınavından Aldığı En Yüksek Ham Puanlarına Göre
Karşılaştırılması

HAM PUAN	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
195-205	-	-	92	4
206-215	-	-	174	8
216-225	-	-	351	16
226-235	53	18	541	24
236-245	30	10	1089 (236 ve üstü)	48
246-255	72	24		
256-265	73	25		
265 VE ÜSTÜ	67	23		
TOPLAM	295	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %82'si ÖSS sınavından 236 ham puan ve üzeri puan aldığı şeklinde bir dağılım göstermiştir. PMYO öğrencilerinin; %48'i ÖSS sınavından 236 ham puan ve üzeri puan almıştır. POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine göre, üniversite sınavından daha yüksek puan almışlardır. POMEM öğrencilerinin üniversite, PMYO öğrencilerinin de lise mezunu olmaları böyle bir dağılımı ortaya çıkarmıştır. PMYO öğrencilerinin büyük çoğunluğu üniversiteyi kazanamadığı için polis olmayı tercih ettikleri düşünülebilir.

Tablo III-3.c'de POMEM ve PMYO öğrencilerinin en yüksek puan türüne göre karşılaştırmaları gösterilmiştir.

Tablo III-3. c
Öğrencilerin En Yüksek Puan Türüne Göre Karşılaştırılması

PUAN TÜRÜ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
SÖZEL	211	42	1551	69
SAYISAL	216	42	318	14
EŞİT AĞIRLIK	80	16	364	16
YABANCI DİL	0	0	14	1
TOPLAM	507	100	2247	100

ÖSS sınavının sözel bölümünden en yüksek puan alan POMEM öğrencilerinin oranı %42, PMYO öğrencilerinin oranı %69'dur. Bu oran sayısal puan türünde POMEM öğrencileri için %43, PMYO öğrencilerinin ise %14'tür. POMEM öğrencilerinde sözel ve sayısal puan türü eşit dağılım göstermekte, PMYO öğrencilerinde ise sözel puan türü sayısal puan türüne oranla oldukça fazladır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin mezun olduğu lise türüne göre karşılaştırmaları tablo III-3.d'de gösterilmiştir.

Tablo III-3. d
Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Karşılaştırmaları

LİSE TÜRÜ MESLEK LİSESİ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
GENEL LİSE	131	26	128	7
KOLEJ, SÜPER LİSE, ANADOLU LİSESİ	290	56	1525	69
TOPLAM	90	18	519	24
	511	100	2172	100

POMEM öğrencilerinin %56'sı genel lise, %26'sı meslek lisesi, %18'i ise kolej, süper lise, Anadolu lisesi mezunu şeklinde dağılım göstermektedir. PMYO öğrencilerinin %69'u genel lise, %24'ü ise Kolej, Süper Lise, Anadolu Lisesi mezunu şeklinde dağılım göstermektedir.

POMEM öğrencilerinde meslek lisesini bitirenler PMYO öğrencilerine göre daha yüksek bir dağılım göstermektedir. Emniyet Teşkilatının bazı hizmet birimlerinin teknik personele olan ihtiyaçlarını, hizmet içi eğitim kursları ya da hizmet satın alma yoluyla giderdiği göz önüne alındığında POMEM mezunu polis memurları bu konuda da olumlu katkı sağlayacaktır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin mezun oldukları ya da yarım bıraktıkları okul ile şu an eğitim gördükleri okula geliş arasındaki geçen süreye göre karşılaştırmaları tablo III-3.e'de gösterilmiştir.

Tablo III-3.e
Öğrencilerin Mezun Oldukları Ya da Yarım Bıraktıkları Okul İle Şu An Eğitim Gördükleri Okula Gelişi Arasındaki Geçen Süreye Göre Karşılaştırmaları

YIL	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
ARADAN YIL GEÇMEDİ	112	22	273	12
1-2 YIL	210	41	1346	59
3 YIL	109	21	443	20
4 YIL	49	9	150	7
5 YIL VE ÜSTÜ	36	7	35	2
TOPLAM	516	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %41'i 1-2 yıl, %21'i 3 yıl; PMYO öğrencilerinin; %59'u 1-2 yıl, %20'si 3 yıl ara verdikten sonra meslek öncesi polis eğitim kurumuna gelmişlerdir. Hiç ara vermeyenlerin dağılımı ise POMEM öğrencilerinde; %22, PMYO öğrencilerinde ise; %12'dir.

Aradan yıl geçmeden ya da 1-2 yıl ara vererek polis eğitim kurumuna gelen öğrencilerin dağılımı POMEM öğrencilerinde daha yüksektir. Hiç ara vermeden ya da az bir süre ara vererek eğitime devam edilmesi eğitimin kalitesini artırmakta ve öğrencilerin daha iyi bir şekilde mesleğe hazırlanmasını sağladığı düşünülmektedir.

Tablo III-3.f'de, POMEM ve PMYO öğrencilerinin en iyi bildiği yabancı dil türüne göre karşılaştırmaları gösterilmiştir.

Tablo III-3.f
Öğrencilerin En İyi Bildiği Yabancı Dil Türüne Göre Karşılaştırmaları

YABANCI DİL	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
İNGİLİZCE	455	90	2076	92
ALMANCA	14	3	16	1
FRANSIZCA	8	2	6	0
İSPANYOLCA	6	1	0	0
DİĞER	18	4	149	7
TOPLAM	501	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin; %91'i ile PMYO öğrencilerinin; %92'si en iyi bildiği yabancı dil İngilizce olarak dağılım göstermiştir.

Her iki okul öğrencilerinde de İngilizce dağılımı birbirine çok yakındır. PMYO öğrencilerinde Dünya'da yaygın kullanılan ve konuşulan dillerden olan Fransızca ve İspanyolcanın %0, Almancanın da %1 lik bir dağılımla POMEM öğrencilerine göre yetersiz kalmışlardır. Emniyet Teşkilatı'nın diğer ülke polis teşkilatlarıyla ortak projeler ve operasyonel faaliyetler ve bilgi alış verişlerinde ihtiyacı olan yabancı dil bilen personel sorununu POMEM mezunları belirli ölçülerde kapatabilecek düzeydedir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin, en iyi bildiği yabancı dilin seviyesine göre karşılaştırılmaları ta blo III-3.g'de gösterilmiştir.

Tablo III-3.g
Öğrencilerinin En İyi Bildiği Yabancı Dilin Seviyesine Göre Karşılaştırılması

SEVİYE	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
ÇOK İYİ DÜZEYDE	25	5	89	4
İYİ DÜZEYDE	77	15	161	7
ORTA DÜZEYDE	188	37	650	30
AZ DÜZEYDE	136	27	699	33
ÇOK AZ DÜZEYDE	80	16	548	26
TOPLAM	506	100	2147	100

POMEM öğrencilerinin %5'i çok iyi düzeyde, %15'i iyi düzeyde yabancı dil bilgisine sahiptirler. PMYO öğrencilerinin ise; %4'ü çok iyi düzeyde, %7'si iyi düzeyde yabancı dil bilgisine sahiptirler.

Yabancı dil düzeyleri, POMEM öğrencilerinin diğer okulun öğrencilerine göre daha yüksek seviyededir.

Tablo III-3.h'de, POMEM ve PMYO öğrencilerinin en iyi bildiği ikinci yabancı dil türüne göre karşılaştırılmaları şu şekilde gösterilmiştir.

Tablo III-3.h
Öğrencilerinin En İyi Bildiği İkinci Yabancı Dil Türüne Göre
Karşılaştırmaları

YABANCI DİL	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
2.DİL BİLMİYORUM	325	72	1862	83
İNGİLİZCE	21	5	80	4
ALMANCA	35	8	144	6
FRANSTZCA	6	0	25	1
DİĞER	67	15	136	6
TOPLAM	454	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %72'si ve PMYO öğrencilerinin %83'ü ikinci bir yabancı dil bilmemektedir. POMEM öğrencilerinde; %8, PMYO öğrencilerinde; %6'lık bir dağılımla öğrencilerin en iyi bildiği ikinci yabancı dil Almanca'dır.

İkinci yabancı dil karşılaştırmasında da POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine göre daha yüksek oranlarda dağılım sergilemiştir. Emniyet Teşkilatının Avrupa Birliği ve dışı açılım sürecinde bu bilgi birikimini doğru ve akılcı istihdam politikaları ile kullanması gerektiği düşünülmektedir.

TabloIII-3.ı'da POMEM ve PMYO öğrencilerinin bilgisayar hangi düzeyde daha etkili kullanabildiklerine göre karşılaştırmaları gösterilmektedir.

Tablo III-3.ı
Öğrencilerin Bilgisayarı Hangi Düzeyde Daha Etkili Kullanabildiklerine Göre
Karşılaştırmaları

BİLGİSAYARLANI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
OFFICE PROGRAMLARINI KULLANABİLİRİM	333	65	832	37
WEB SA YFASI HAZIRLAYABİLİRİM	27	5	101	4
PROGRAM YAZABİLİRİM	13	2	172	8
ÇOK AZ KULLANABİLİRİM	127	25	1096	49
KULLANAMAM	16	3	46	2
TOPLAM	516	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %65'i ile PMYO öğrencilerinin %37'si Office program lar ını etkin bir şekilde kullanabilmektedir. Bilgisayarı etkin bir şekilde çok az kullana bilenlerin dağılımı ise POMEM öğrencilerinde % 25, PMYO öğrencilerinde ; %49 şeklindedir.

POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine göre bilgisayarı daha etkili kullana bilmektedirler. Özellikle memurlar için aranan niteliklerden olan Office program ı kullanm a oranlarındaki dağılım farklılığı fazladır. Ancak PMYO öğrencilerinin %8'lik bir dağılımının program yazabilecek düzeyde bilgisayar kullana bilmesi dikkat çekmektedir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin bilgisayar ve interneti daha çok hangi amaca yönelik kullandıklarına göre karşılaştırılmaları tablo III-3.j' de verilmiştir.

Tablo III-3.j
Öğrencilerin Bilgisayar ve İnterneti Daha Çok Hangi Amaca Yönelik Kullandıklarına Göre Karşılaştırılmaları

BİLGİSAYAR VE İNTERNET ALANI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
MAİL VEYA CHAT	87	17	423	19
KAYNAK TARAMASI	160	32	575	26
GAZETE, DERGİ VS. YAYINLARI TAKİP	67	13	303	13
OYUN OYNAMAK	25	5	77	3
BELİRLİ BİR AMAÇ OLMAKSIZIN	162	33	869	39
TOPLAM	501	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %32'si kaynak taraması, %17'si mail yada chat amacıyla bilgisayar kullanmaktadır. Belirli bir amacı olmaksızın kullananların dağılımı %33'tür. PMYO öğrencilerinin ise; %26'sı kaynak taraması, %19'u mail yada chat amacıyla bilgisayar kullanmaktadır. Belirli bir amacı olmaksızın kullananların dağılımı %39'dur.

Her iki okul öğrencilerinin bilgisayar kullanım amaçları birbirlerine yakın dağılımlar göstermektedir. Ancak POMEM öğrencilerinin kaynak tarama amacı ile bilgisayar kullanım dağılımı fazladır. Bu üniversite mezunu olmalarının doğal sonucudur. Bu sonuç göz önüne alınarak, bazı POMEM öğrencilerinin lisansüstü eğitim yada bilimsel çalışmaları yapıp yapmadıkları sonucu çıkarılabilir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin polislik mesleğini seçmesine neden olan etmenlere göre karşılaştırmaları Tablo III-3.k'da gösterilmiştir.

Tablo III-3.k
Öğrencilerin Polislik Mesleğini Seçmesine Neden Olan Etmenlere Göre
Karşılaştırılmaları

ETMENLER	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
INSANLARA YARDIM ETMEK VE ADALETİ KORUMAK	93	18	703	31
RESMİ ELBİSE VE SİLAHI SEVMEK	33	7	119	5
SOSYAL STATÜ EDİNMEK	43	8	148	7
DÜZENLİ MAAŞ ALMAK VE SOSYAL GÜVENCE SAĞLAMAK	317	63	1158	52
ÇEVREDEDEN ETKİLENMEK	21	4	119	5
TOPLAM	507	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %63'ü düzenli maaş ve sosyal güvencenin, %18'i insanlara yardım etme ve adaleti koruma etmenlerinin polislik mesleğinin seçmelerinde etkili olduğunu belirtmişlerdir. PMYO öğrencilerinin ise; %52'si düzenli maaş ve sosyal güvencenin, %31'i insanlara yardım etme ve adaleti koruma etmenlerinin polislik mesleğinin seçmelerinde etkili olduğunu belirtmişlerdir.

POMEM öğrencilerindeki, sosyal güvence ve düzenli maaş alma nedeniyle polisliği seçme dağılımı PMYO öğrencilerine göre yüksektir. Diğer taraftan insanlara yardım etme ve adaleti koruma etmenindeki dağılım içi düşüktür. Üniversite sonrası çoğu öğrencinin işsiz kalması bunları polis olmaya zorladığı düşünülmektedir. Polis olmanın temel etkeni olması gereken ve polisin ana görevi sayılan insanlara yardım etme ve adaleti koruma konularında POMEM öğrencileri bilinçlendirilmeli ve buna uygun eğitim programları hazırlanmalıdır.

Tablo III-3.1'de POMEM ve PMYO öğrencilerinin polis eğitim kurumuna gelmeden önceki polislik mesleği hakkındaki bilgi durumlarına göre karşılaştırılmaları gösterilmiştir.

Tablo III-3.1
Öğrencilerin Polis Eğitim Kurumuna Gelmeden Önceki Polislik Mesleği
Hakkındaki Bilgi Durumlarına Göre Karşılaştırmaları

BİLGİ DURUMU	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
HİÇBİR BİLGİM YOKTU	53	10	102	5
DIŞARDAN GÖRDÜĞÜM KADAR BİLGİM VARDI	185	36	1068	47
YETERİNCE BİLGİ SAHİBİYDİM	161	34	620	27
GEREKEN HERŞEYİ BILDİĞİM DÜŞÜNCE SİNDEYİM	44	9	219	10
TV VE İNTERNETTEN GÖRDÜĞÜM KADAR BİLGİM VARDI	69	13	238	11
TOPLAM	512	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin polis eğitim kurumuna gelmeden önce polislik hakkında %34 oranında yeterince, %36'sının da dışarıdan gördüğü kadarıyla bilgi sahibi olduğu ortaya çıkmıştır. Bu dağılım PMYO öğrencilerinin, polis eğitim kurumuna gelmeden önce polislik hakkında %27 oranında yeterince, %47'sinin de dışarıdan gördüğü kadarıyla bilgi sahibi olduğu şeklindedir.

POMEM öğrencilerinin meslek öncesi meslek hakkındaki bilgi düzeyi, PMYO öğrencilerine göre daha fazladır diye biliriz.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin, polis eğitim kurumuna ilk geldiklerinde neler hissettiklerine göre karşılaştırmalarına Tablo III-3.m'de şu şekildedir.

Ta blo III-3.m
Öğrenciler in Polis Eğit im Kuru mu na İlk Geldik le rinde Neler Hissettiklerin e
Göre Karşıla ştırılma ları

HİSSETT İKLERİ	POM EM		PMYO	
	F	%	F	%
YEN İ VE FARKLI BİR HA YATA BA ŞLA DI ĞIMI	386	76	1333	60
YEN İ VE GÜZEL ARKA DA ŞLI KL ARIN BA ŞLAY A CA ĞINI	78	15	47	2
AİLEM DEN İLK DE FA AYRIL Dİ GİM İ ÇİN KENDİM İ YA LNIZ	43	9	345	15
İY İ BİR E ĞİTİM ALACA ĞIM VE KENDİM İ GELİ ŞT İ RE CE ĞİM İ	2	0	522	23
TOPL AM	509	100	2247	100

POMEM öğrencileri; okula ilk geldiklerinde %76 düzeyinde yeni ve farklı bir hayata başlayacağını, %15 düzeyinde yeni ve güzel arkadaşlıkların başlayacağını hissetmişir. İyi bir eğitim alarak kendini geliştireceğini hissedenlerin dağılımı %0 oranındadır. PMYO öğrencileri ise; okula ilk geldiklerinde %60 düzeyinde yeni ve farklı bir hayata başlayacağını, %2 düzeyinde yeni ve güzel arkadaşlıkların başlayacağını hissetmişir. İyi bir eğitim alarak kendini geliştireceğini hissedenlerin dağılımı %23 oranındadır.

POMEM öğrencilerindeki yeni ve farklı bir hayata başlayacak olmaları ve güzel arkadaşlıklar kuracaklarını hissetme dağılımı PMYO öğrencilerine göre daha fazladır. Bu durumun, sivil hayattan resmi hayata geçişte olumlu bir yansıma olduğu düşünülmektedir. Öte yandan POMEM öğrencilerinde iyi bir eğitim alarak kendini geliştireceğini hissedenlerin dağılımı %0'dır. Emniyet Teşkilatınca POMEM eğitim kurumlarının fiziki şartları iyileştirilerek eğitim programları gözden geçirilmesi uygun olacaktır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin mezun olduktan sonra çalışmak istedikleri yerlere göre karşılaştırılmaları ta blo III-3 .n' de gösterilmektedir.

Tablo III-3.n
Öğrencilerin Mezun Olduktan Sonra Çalışmak İstedikleri Yere Göre
Karşılaştırılması

ÇALIŞMAK İSTEDİKLERİ YER	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
DOĞDUĞU YER	57	11	383	17
AİLESİNİN, AKRABALARININ YAŞADIĞI YER	160	32	922	41
BÜYÜKŞEHİR	82	16	222	10
AİLE VE AKRABALARINDAN UZAK BİR YER	21	4	49	2
FARK ETMEZ	189	37	671	30
TOPLAM	509	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %32'si ailesi ya da akrabalarının yaşadığı yerde, %16'sı ise büyük şehirde görev yapmak istemektedir. Görev yeri fark etmez düşünce sinde olanların dağılımı %37'dir. PMYO öğrencilerinin %41'i ailesi ya da akrabalarının yaşadığı yerde, %10'u ise büyük şehirde görev yapmak istemektedir. Görev yeri fark etmez diyenlerin dağılımı %30'dur.

PMYO öğrencileri diğer öğrenci grubuna kıyasla daha düşük dağılımlarla doğduğu yer ya da akraba – aile çevresinin olduğu yerlerde görev yapmak istemektedirler. Büyük şehirlerde görev yapmak isteyenler ve fark etmez düşünce sinde olanlar ise PMYO öğrencilerine göre yüksek bir dağılım sergilemiştir. Bunda üniversite de aile çevresinden uzaklaşmış olmalarının payının yüksek olayı düşünülmektedir. Ayrıca Büyük şehirlerde yaşamak isteyenlerin POMEM'lerde fazla çıkması Büyük şehirlerin sosyal imkanlarından faydalanma isteğinden kaynaklandığı değerlendirilmektedir.

Mezuniyet sonrası POMEM ve PMYO öğrencilerinin çalışmak istediği birimlerin karşılaştırmaları tablo III-3.0'da gösterilmiştir.

Tablo III-3.o
Öğrencilerinin Mezun Olduktan Sonra Mesleğin Hangi Biriminde Çalışmak İstedikleri ile Görev Karşılaştırılması

MESLEK BİRİMİ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
KARA KOLLASA YIŞ	58	11	234	10
TERÖRLE MÜCADELE- KAÇAKÇILIK- İSTİHBARAT	238	47	1344	60
TRAFİK	23	5	123	5
EĞİTİM-ÖĞRETİM KURUMU	158	31	462	21
ÇEVİK KUVVET	30	6	84	4
TOPLAM	507	100	2247	100

POMEM öğrencileri, %47 oranında terörle mücadele-kaçakçılık- istihbarat, %31 oranında eğitim-öğretim kurumu, %6 oranında ise çevik kuvvette çalışmak istedikleri şeklinde bir dağılım göstermiştir. PMYO öğrencilerinde ise dağılım ;% 60 oranında terörle mücadele-kaçakçılık-istihbarat, %21 oranında eğitim-öğretim kurumu, %4 oranında ise çevik kuvvette çalışmak istedikleri şeklinde bir dağılım göstermiştir. Trafikte çalışmak isteyenlerin dağılımı ise her iki okul öğrencileri için %5 şeklindedir.

Her iki okul öğrencilerinin de yüksek oranlarda terörle mücadele – kaçakçılık – istihbarat gibi birimlerde çalışmak istemektedirler. Bunun temel nedeninin sivil çalışıyor olması, temel polislik görevlerinden bir kısmının aktif olarak yapıyor olması, film ve dizilerden etkilenmeler ve özenti olduğu söylenebilir.

POMEM öğrencilerinin PMYO öğrencilerine göre daha yüksek bir dağılımla eğitim – öğretim kurumlarında çalışmak istemeleri anlamlıdır. Bu, kendilerini yeterli görme ve Emniyet Teşkilatına faydalı olma yada diğer birimlere kıyasla mesai saatlerinin düzenli olması, mesleki stresten daha uzak ve az yorucu bir birimde çalışma düşüncelelerinden kaynaklandığı düşünülebilir.

3.4. Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgu ve Yorumlar

POMEM ve PMYO öğrencileri boş zamanlarını değerlendirme ve sosyal faaliyet aktiviteleri arasında farklılık var mıdır? Problemi ile ilgili verilerin karşılaştırılmaları tablolar halinde aşağıda gösterilmiştir.

TabloIII-4.a'da, POMEM ve PMYO öğrencilerinin boş zamanlarını daha çok nasıl değerlendirdiklerine göre karşılaştırılmaları gösterilmiştir.

Tablo III-4.a
Öğrencilerin Boş Zamanlarını Nasıl Değerlendirdiklerine Göre
Karşılaştırılması

BOŞ ZAMAN AKTİVİTESİ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
KİTAP, GAZETE, DERGİ VB. OKUYARAK	163	32	781	34
SPORLA İLGİLENEREK	108	21	443	20
İNTERNET VE BİLGİ SAYARLA İLGİLENEREK	59	12	286	13
TV. SEYREDEREK, SINEMAYA GİDEREK VEYA MÜZİK DİNLEYEREK	68	14	282	13
ARKADAŞLARIYLA SOHBET EDEREK VEYA GEZEREK	105	21	455	20
TOPLAM	503	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin boş zaman aktivitelerine göre dağılımı; kitap, gazete, dergi vb. okuyarak %32, sporla ilgilenerek %21, arkadaşlarıyla sohbet ederek veya gezerek %21, internet ve bilgisayarla ilgilenerek %12 şeklinde bir dağılım göstermiştir. PMYO öğrencilerindeki dağılım ise; kitap, gazete, dergi vb. okuyarak %34, sporla ilgilenerek %21, arkadaşlarıyla sohbet ederek veya gezerek %20, internet ve bilgisayarla ilgilenerek %13 şeklinde ortaya çıkmıştır.

POMEM ve PMYO öğrencileri boş zamanlarını birbirlerine çok yakın dağılımlarla, benzer aktivitelerle değerlendirmektedirler.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin, okumaktan hoşlandıkları yayın türüne göre karşılaştırılmaları tablo III-4.b'de verilmiştir.

Tablo III-4. b
Öğrencilerin Okumaktan Hoşlandıkları Yayın Türlerine Göre Karşılaştırılması

YAYIN TÜRÜ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
GAZETE	147	30	560	25
DERGİ	32	6	131	6
MESLEKİ VE TEKNİK ESERLER	32	6	130	6
EDEBİ ESERLER	42	8	256	11
HEP Sİ	256	50	1170	52
TOPLAM	509	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %50'si tüm yayın türlerini, %30'u gazete okumaktadır. PMYO öğrencilerinin de %52'si tüm yayınları, %25'i gazete okumaktadır. Edebi eserlerde bu karşılaştırmaya PMYO'lar da %11, POMEM'ler de %8 şeklinde dir. PMYO öğrencileri POMEM öğrencilerine göre daha yüksek bir dağılımla edebi eserler okumaktadır. Diğer yayın türleri birbirine yakındır. POMEM öğrencilerinin %50, PMYO öğrencilerinin %52'lik bir dağılımla tüm eserleri okumalarının polis teşkilatına olumlu olarak yansımaya dağı değerlendirilmektedir.

TabloIII-4.c'deki verilere göre POMEM ve PMYO öğrencilerinin gazetenin en çok hangi kısımlarını okumaktan hoşlandıklarına göre karşılaştırılmaları şu şekilde dir:

Tablo III-4. c
Öğrencilerin Gazetenin En Çok Hangi Kısımlarını Okumaktan Hoşlandıklarına Göre Karşılaştırılması

GAZETE BÖLÜMÜ KÖŞE YAZISI – MAKALE	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
EKONOMİ	158	31	408	18
SPOR	28	6	63	3
KÜLTÜR - SANAT	57	11	395	18
HEP Sİ	31	6	213	9
HEP Sİ	231	46	1168	52
TOPLAM	505	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %46'sının gazetenin tüm bölümlerini, %31'inin köşe yazısı – makale, %11'inin spor sayfalarını okudukları şeklinde bir dağılım ortaya çıkmıştır. PMYO öğrencilerindeki dağılım ise; %52 gazetenin tüm bölümleri, %18 köşe yazısı – makale, %11 spor sayfalarını okudukları şeklindedir.

POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine kıyasla daha yüksek oranda gazetelerin, köşe yazısı – makale bölümlerini okumaktadır. Toplumun nabzını tutma, gelişmeleri bilimsel açıdan farklı yorumlarla değerlendirmeye polis için aranan niteliklerden olduğu için bu dağılım neticesi POMEM öğrencilerinin mesleğe girişi ile polisin olaylara değişik ve farklı yönden yaklaşımını sağlayacağı düşünülmektedir.

Tablo III-4.d'de, POMEM ve PMYO öğrencilerinin en çok seyretmeyi sevdiği spor branşlarına göre karşılaştırılmaları gösterilmiştir.

Tablo III-4. d
Öğrencilerin Seyretmeyi En Çok Sevdiği Spor Branşlarına Göre
Karşılaştırılması

SPOR BRANŞI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
FUTBOL	310	61	1284	57
BASKETBOL	69	14	254	11
VOLEYBOL	49	10	309	14
GÜREŞ- UZAK DOĞU SPORLARI	45	9	262	12
TENNİS	32	6	124	6
TOPLAM	505	100	2233	100

Tablo III-4.d'deki verilere göre; POMEM öğrencilerinin %61'i ve PMYO öğrencilerinin %57'si en çok futbol maçlarını seyretmekten hoşlandığı şeklinde bir dağılım ortaya çıkmıştır. Her iki okulun öğrencileri de, %6'lık bir dağılımla en çok tenis sporunu izlediği sonucu ortaya çıkmıştır. POMEM ve PMYO öğrencilerinin dağılımları birbirlerine yakın oranlardadır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin uğraşmaktan hoşlandığı spor branşlarına göre karşılaştırılmaları tablo III-4.e’de gösterilmiştir.

Tablo III-4.e
Öğrencilerin Uğraşmaktan Hoşlandığı Spor Branşlarına Göre Karşılaştırılması

SPOR BRANŞI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
FUTBOL	230	46	1284	57
BASKETBOL	88	18	254	11
VOLEYBOL	77	16	309	14
GÜREŞ- UZAK DOĞU SPORLARI	51	10	262	12
TENİS	52	10	124	6
TOPLAM	498	100	2233	100

POMEM öğrencilerinin; %46’sının futbol, %18’inin basketbol, %10’unun tenisle uğraşmaktan hoşlandığı dağılımı ortaya çıkmıştır. POMEM öğrencilerinin ise; %57’sinin futbol, %11’inin basketbol, %6’sının da tenisle uğraşmaktan hoşlandığı dağılımı ortaya çıkmıştır.

Tenis, sosyo – ekonomik düzeyi yüksek kişilerin uğraştığı; tam tersi olarakta futbol, daha çok sosyo – ekonomik düzeyi düşük kişilerin uğraştığı spor branşlarıdır şeklinde değerlendirilmiştir. POMEM öğrencilerin dağılımlardaki bu farklılığı sosyo – ekonomik durumlarından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Tablo III-4.f’de, POMEM ve PMYO öğrencilerinin lisanslı olarak uğraştıkları spor branşlarına göre karşılaştırılmaları verilmiştir.

Tablo III-4.f**Öğrencilerin Lisanslı Uğraştıkları Spor Branşlarına Göre Karşılaştırılması**

SPOR BRANŞI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
SALON SPORLARI	74	15	144	6
SU VE DOĞA SPORLARI	18	4	47	2
GÜREŞ VE UZAKDOĞU SPORLARI	38	8	101	4
FUTBOL VE SAHA SPORLARI	61	12	339	15
LİSANSLI OLARAK HERHANGİ BİR SPOR BRANŞI İLE UĞRAŞMIYOR	303	61	1616	73
TOPLAM	494	100	2247	100

POMEM öğrencilerinin %61'i lisanslı olarak herhangi bir spor dalıyla uğraşmaktadır. Salon sporları %15, Futbol ve saha sporları %12 su ve doğa sporları %4'lük dağılım sergilemektedirler. PMYO öğrencilerinin %73'ü lisanslı olarak herhangi bir spor dalıyla uğraşmamaktadır. Salon sporları %6, Futbol ve saha sporları %15 su ve doğa sporları %2'lik bir dağılım sergilemektedirler.

POMEM öğrencilerinin PMYO öğrencilerine oranla daha yüksek dağılımlarla su ve doğa sporları ile salon sporları yapması sosyo – kültürel düzeylerinin daha yüksek olduğunu gösterdiği düşüncesini oluşturmaktadır.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin, dinlemekten hoşlandıkları müzik türüne göre karşılaştırılmaları tablo III-4.g'de gösterilmektedir.

Tablo III-4.g**Öğrencilerin Dinlemekten Hoşlandıkları Müzik Türüne Göre Karşılaştırılması**

MÜZİK TÜRÜ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
TÜRK HALK – TÜRK SANAT	262	53	777	34
POP MÜZİK	124	25	724	32
YABANCI MÜZİK – ROCK	49	10	260	12
KLASİK TÜRK BATI	22	5	92	4
ARABESK	36	7	394	18
TOPLAM	493	100	2247	100

Tablo III-4.g' deki da ğılımlar a göre, POMEM öğrencilerinin; %53' ü Türk halk- Türk sanat müzi ği, %25'i pop müzik, %10' u yabancı müzik yada rock müzik, %7'si ara besk dinlemekten hoşlanmaktadır. PMYO öğrencilerinin da ğılımında ise; %34'ü Türk halk – Türk sanat müzi ği, %32'si pop müzik, %12'si yabancı müzik yada rock müzik, %18'si ara besk dinlemekten hoşlandı ğı şeklinde dir.

Ara besk müzik dinleyenlerin da ğılımı PMYO öğrencilerinde POMEM öğrencilerine oranla daha yüksektir. Ara besk daha çok, varoşlarda yaşayan, psikolojik sorunları olan yada hayata küsmüş insanların dinledi ği müzik türü oldu ğu düşünölmektedir.

Tablo III-4.h' de POMEM ve PMYO öğrencilerinin, televizyonda genellikle izledikleri program türlerine göre karşılaştırılmaları verilmiştir.

Tablo III-4.h
Öğrencilerin Seyretti ği Program Türlerine Göre Karşılaştırılması

PROGRAM TÜRÜ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
HABER	277	56	1017	46
MAGAZİN	30	6	53	2
SPOR	47	9	344	15
MÜZİK- EĞLENCE	39	8	403	18
BELGESEL	106	21	430	19
TOPLAM	499	100	2247	100

POMEM öğrencileri %56 haber, %21 belgesel, %9 spor, %8 müzik – eğlence, %6 magazin programlarının seyretmekten hoşlandıkları şeklinde bir da ğılım göstermiştir. PMYO öğrencilerindeki da ğılım ise; öğrencileri %46 haber, %19 belgesel, %18 müzik – eğlence, %15 spor, %2 magazin programlarının seyretmekten hoşlandıkları şeklinde ortaya çıkmıştır.

Haber programlarının hem güncel olayları takip edebilme, hem de olayları farklı bakış açıları ve yorumlarla gözlemleyebilme açısından önemli oldu ğu düşünölmektedir. Spor, magazin ve müzik – eğlence programları ise daha çok boş

vakit geçirme amaçlı olduğu şeklinde yorumlanmıştır. POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine göre televizyonu daha olumlu değerlendire bilmektedir sonucu ortaya çıkmaktadır.

Tablo III-4.1'da POMEM ve PMYO öğrencilerinin, resim yapıp/yapm adıklarına göre karşılaştırılmaları belirtilmiştir.

Tablo III-4.1
Öğrencilerin Resim Yapıp/Yapmadıklarına Göre Karşılaştırılması

RESİM TÜRÜ	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
HAYIR	264	55	1700	77
YAĞLI VEYA SULU BOYA	59	12	47	2
RENKLİ VEYA KARAKALEM	116	24	303	13
KARİKATÜR	27	6	99	4
HEPSİ	23	5	98	4
TOPLAM	489	102	2247	100

POMEM öğrencilerinin %55'i resim yapmamaktadır. %24'ü renkli veya karakalem ile, %12'si yağlıboya veya sulu boya ile resim yapmaktadırlar. PMYO öğrencilerinin ise; %77'si resim yapmamaktadır. %13'ü renkli veya karakalem ile, %2'si de yağlıboya veya sulu boya ile resim yapmaktadırlar. POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine göre daha yüksek dağlımlarla resim yapmaktadırlar. Resim yapmanın sosyo – kültürel düzeyi yüksek kişiler tarafından boş zaman aktivitesi olarak yapıldığı düşünülmektedir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin, sosyal faaliyetleri için ayda kaç lira harcadıklarına göre dağılımları tablo III -4.j' de gösterilmektedir.

Tablo III-4.j
Sosyal Faaliyetleri İçin Ayda Kaç Lira Harcadıklarına Göre Karşılaştırılması

PARA MİKTARI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
50 YTL VE ALTI	187	37	1245	55
60-80 YTL	129	25	580	26
90-110 YTL	91	18	255	11
120-140 YTL	38	8	83	4
150 YTL VE ÜZERİ	61	12	34	4
TOPLAM	506	100	2197	100

POMEM öğrencilerinin; %37'si 50 YTL ve altı, %8'i 120-140 YTL arası, %12'si 150 YTL ve üzeri miktarlarda sosyal faaliyetleri için aylık para harcamaktadırlar. PMYO öğrencilerinin ise; %55'i 50 YTL ve altı, %4'ü 120-140 YTL arası, %4'ü de 150 YTL ve üzeri miktarlarda sosyal faaliyetleri için aylık para harcamaktadırlar. POMEM öğrencileri sosyal ihtiyaçları için daha fazla para harcamaktadırlar. Bu sonuç aynı zamanda POMEM öğrencilerinin sosyo – kültürel düzeyinin daha yüksek olduğu sonucunun ortaya çıkmasına neden olabilecektir. Ama bu sonucun öğrencilerin maddi imkanları ile de doğru orantılı olabileceği göz ardı edilmemelidir.

Tablo III-4.k'da POMEM ve PMYO öğrencilerine, harcamaları için aylık ne kadar para gönderildiğine göre karşılaştırılmaları gösterilmiştir.

Tablo III-4.k
Harcamaları İçin Aylık Ne Kadar Para Gönderildiğine Göre Karşılaştırılması

PARA MİKTARI	POMEM		PMYO	
	F	%	F	%
10-50 YTL	51	10	358	16
50-100 YTL	155	31	1009	45
100-200 YTL	199	39	727	32
200-300 YTL	68	13	120	5
300 YTL VE ÜZERİ	33	7	33	2
TOPLAM	506	100	2247	100

POMEM öğrencilerine harcamaları için gönderilen para miktarı %39; 100–200 YTL arası, %31; 50–100 YTL arası, %13; 200–300 YTL arası, %10; 10–50 YTL arası ve %7; 300 YTL ve üzeri şeklinde bir dağılım göstermiştir. PMYO öğrencilerine ise harcamaları için gönderilen para miktarı %45; 50–100 YTL arası, %32; 100–200 YTL arası, %16; 10–50 YTL arası, %5; 200–300 YTL arası ve %1; 300 YTL ve üzeri şeklinde bir dağılım ortaya çıkarmıştır.

POMEM öğrencilerine PMYO öğrencilerine oranla daha fazla para gönderilmektedir. Bu durum, POMEM öğrenci ailelerinin ekonomik durumlarının daha iyi durumda olduğunu göstermektedir.

BÖLÜM IV

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmanın bulgularından elde edilen sonuçlara ve bu sonuçlara bağlı olarak önerilere yer verilmiştir.

4.1. Sonuç

Bu çalışmada elde edilen bulgulara dayanarak tespit edilen sonuçlar şunlardır:

4.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

POMEM öğrencileri yaş olarak PMYO öğrencilerine göre 3-4 yıl daha yaşlıdır. Bu 4 yıl süreyle POMEM öğrencilerinin üniversite okumasından kaynaklanmaktadır.

POMEM öğrencilerinin %61'i askerliğinin yapmış ve %13'ü de evlidir. PMYO öğrencilerinin ise %2'si askerliğini yapmıştır. Evli olan PMYO öğrencisi ise %0'lık bir dağılım göstermiştir. PMYO öğrencileri, mesleğe başladıktan sonra askerliğini yapmakta ve evlenmektedirler. 16 ay gibi bir süreyle askere giden yeni mezun, genç Polis Memurları Emniyet Teşkilatında büyük bir iş gücü kaybına neden olmaktadır. Ülkemize en iyi bir şekilde hizmet edebileceği, yeni mezun olmuş, genç ve idealist döneminde PMYO mezunu Polis Memurları hem fiziksel hem de sosyal

olarak Em niyet Teşkilatına ve ülkemiz insanına verimli hizmet sunamamaktadır. Ayrıca 16 aylık askerlik dönemi mesleki sosyalleşmeyi olumsuz etkilemektedir.

POMEM öğrencilerinin %40'ı il merkezinde, %29'u ilçe merkezinde, PMYO öğrencilerinin; %35'i il merkezinde, %27'si ilçe merkezinde hayatlarının büyük bölümünü geçirmişlerdir. Köyler için bu oran, POMEM'lerde; %11, PMYO'larda %16'dır. Polisin görev alanı ve hizmet sunduğu yerleşim birimleri iller ve ilçeler olduğu için POMEM mezunu Polis Memurlarının büyük yerleşim birimlerinde sosyo – kültürel açıdan uyumsuzluk problemi yaşamayacağı görülmektedir. Ayrıca, POMEM öğrencilerinin hepsinin üniversite mezunu olduğu ve üniversitelerin de büyük yerleşim birimlerinde kurulu olduğu göz önüne alındığında, şehir hayatına adaptasyon sorunu, POMEM mezunları için söz konusu olmayacaktır. Ancak, öğrencilerinin %16'sı hayatlarının büyük bölümünü köyde geçim iş PMYO öğrencileri, mezuniyet sonrası şehir hayatına adaptasyon sorunu yaşamaktadır. Bunda 2 yıl süre ile toplumsal hayattan uzak, yatılı okumalarının da büyük etkisi vardır.

POMEM öğrencilerinin %36'sı daha önceden yatılı okuduğundan, yatılı okula uyum sorunu yaşamamaktadır, %64'lük dilim ilk defa yatılı okumakta; ancak okul süresi 6 ay olduğu için polis alt kültüründen fazla etkilenmemektedirler. Bunun yanı sıra, %90'ı daha önceden yatılı bir okulda okumuş PMYO öğrencileri, disipline edilmiş bir eğitim hayatı boyunca 2 yıl süreyle polis alt-kültürünün oluşumuna ilişkin tüm etkenlere açıktır.

POMEM öğrencilerinin %76'sı, PMYO öğrencilerinin de %47'si daha önceden başka bir işte çalışmışlardır. Daha önceden başka bir işte çalışmış olmaları Polislik mesleğine girmeden, işe bağlı genişik sosyal çevrelerde bulunduklarının göstergesidir. Bu durum da gene POMEM öğrencilerine PMYO öğrencilerine göre, polis alt kültüründen asgari düzeyde etkilenmelerine olumlu katkı sağlayacaktır.

4.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

POMEM öğrencilerinin ailelerinin %23'ü, 500 YTL'nin altında, %30'u 900 YTL'nin üzerinde aylık gelire sahiptir. PMYO öğrenci ailelerinin ise; %28'i, 500 YTL'nin altında ve %20'si, 900 YTL ve üzerinde bir aylık gelire sahiptir. POMEM öğrencilerinin ailelerinin ekonomik durumları PMYO öğrenci ailelerine kıyasla daha yüksektir.

POMEM ve PMYO öğrencilerinin; anne ve babalarının eğitim durumlarını ve meslek dağılımlarını karşılaştırdığımızda çıkan dağılımların birbirlerine çok benzerlik gösterdiği ortaya çıkmıştır.

POMEM öğrencilerinin %27'si bir kardeşe, %23'ü de, 4 ve daha fazla kardeşe sahiptir. PMYO öğrencilerinin de; %22'sinin bir kardeşi, %27'sinin de 4 ve daha fazla kardeşi vardır. Bu veriler ışığında POMEM öğrenci ailelerinin, PMYO öğrenci ailelerine göre çekirdek aile yapısında olanların daha fazla olduğunu

4.1.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

POMEM öğrencilerinin, lise diploma not ortalamalarının dağılımı PMYO öğrencilerine göre, daha yüksek bir dağılım göstermiştir. Aynı şekilde, ÖSS puanları da POMEM öğrencilerinin daha yüksektir. Üniversiteyi kazınanmayan ya da iyi bir bölüm tutturamayan olan lise mezunları adaylar PMYO'ları tercih etmektedirler. Üniversite mezunlarının iş bulamayıp polis memuru olmaya yönelmeleri ya da işsiz kalmaları bu seçimde önemli bir rol oynamaktadır.

ÖSS sınavı sonuçlarına göre; sözel puanları yüksek olan POMEM öğrencileri %42, POMEM öğrencileri %69'luk bir dağılım sergilemiştir. Bu dağılım, sayısal puan türünde; POMEM öğrencileri için %43, PMYO öğrencilerinde ise %14'tür. Polis bilimleri genellikle sözel bilgiye dayalı bilim dalları arasında yer almaktadır.

Ancak gelişen bilim ve teknolojiye paralel olarak, suç ve suçlu türleri de değişim göstermekte, olayların aydınlatılması ve faillerin yakalanması için teknik bilgi ve desteğe polis birimleri daha çok ihtiyaç duymaktadır. Sayısal bölüm mezunu sayısal bilgi ve zekaya sahip, POMEM mezunu polis adayları ile Emniyet Teşkilatının hizmet satın alma yoluyla gidermeye çalıştığı bu eksiğini doğru istihdam politikası ile kendi öz insan kaynağı ile gidermesinde büyük rol oynayacaktır. Meslek öncesi Polis Eğitim kurumlarında, Emniyet Teşkilatı'nın ve personelinin ihtiyacı olan hukuki ve sözel bilgiler verilmektedir. Ancak teknik bilgi ve becerilere yönelik bilgiler, hizmet içi eğitim kurslarıyla verilmeye çalışılmaktadır. POMEM öğrencilerinin %26'sı üniversite öncesi, meslek lisesi mezunu olması da ayrıca bu ihtiyaca olumlu katkı sağlıyacaktır.

Eğitim ve öğretime hiç ara vermeden meslek öncesi Polis Eğitim kurumuna gelen POMEM öğrencilerinin dağılımı; %22, PMYO öğrencilerinin ise; %12'dir. Eğitim ve öğretime ara vermeden okula gelen adayların eğitilmesi daha kolaydır.

POMEM öğrencilerinin; %91'i ile PMYO öğrencilerinin; %92'si İngilizce bilmektedir. POMEM öğrencilerinin; %5'i çok iyi düzeyde, %15'i iyi düzeyde, PMYO öğrencilerinin ise; %4'ü çok iyi düzeyde, %7'si iyi düzeyde yabancı dillerini kullanabilmektedirler. POMEM öğrencilerinin; %28'i ve PMYO öğrencilerinin; %17'si ikinci bir yabancı dil bilmektedir. POMEM öğrencilerinde; %8, PMYO öğrencilerinde; %6'lık bir dağılımla öğrencilerin en iyi bildiği ikinci yabancı dil Almanca'dır. POMEM öğrencilerinin PMYO öğrencilerine göre yabancı dil bilgileri daha yüksek düzeydedir.

POMEM öğrencilerinin; %65'i ile PMYO öğrencilerinin; %37'si Emniyet Teşkilatı ve tüm kurumların kullanabilen personele ihtiyacı olan, Office programlarını etkin bir şekilde kullanabilmektedir. Bilgisayarı etkin bir şekilde çok az kullananların dağılımı ise, POMEM öğrencilerinde; %25, PMYO öğrencilerinde; %49 şeklindedir. Bu verilere göre, POMEM öğrencilerinin bilgisayar bilgisinin daha yüksek seviyede olduğu ortaya çıkmaktadır. Bilgisayarı kullanım

amacına yönelik verilere göre; POMEM öğrencilerinin bilgisayarı daha etkin kullandığı ortaya çıkmıştır.

POMEM öğrencileri; %63'lük birdağılımla düzenli maaş ve sosyal güvence, %18'lik bir dağılımla insanlara yardım etme ve adaleti koruma nedeniyle polislik mesleğini seçmiştir. PMYO öğrencileri ise; %52 düzenli maaş ve sosyal güvence, %31 insanlara yardım etme ve adaleti koruma dağılımları ile polislik mesleğini tercih etmişlerdir. Burada ülkemiz ekonomik şartları ön plana çıkmaktadır. Ancak %31'lik bir dağılımla insanlara yardım etme ve adaleti koruma nedeniyle polislik mesleğini tercih eden PMYO öğrencileri dikkate değerdir.

POMEM öğrencilerinin, polis eğitim kurumuna gelmeden önce polislik hakkındaki bilgi düzeyleri, PMYO öğrencilerine göre daha yüksektir. PMYO öğrencilerinin; %23'ü okula ilk geldiklerinde iyi bir eğitim alarak kendini geliştireceklerini hissetmişlerdir. POMEM öğrencilerinde bu; %0 oranındadır. Buna sebep POMEM öğrencilerinin üniversite eğitimi almış olmaları ve POMEM'leri üniversite ile kıyaslamış olmalarıdır. POMEM'lerin yeni kurulmuş olması, fiziki yetersizlikler yaşanması, öğrencilerin üniversite mezunu olmaları nedeniyle kendilerini yeterli hissetmeleri başlıca etkenler arasında gösterilir.

POMEM öğrencilerinin; %32'si ailesi ya da akrabalarının yaşadığı yerde, %16'sı ise büyük şehirde görev yapmak istemektedir. PMYO öğrencilerinin; %41'i ailesi ya da akrabalarının yaşadığı yerde, %10'u ise büyük şehirde görev yapmak istemektedir. Bunda başlıca etken, PMYO öğrencilerinin, yaşça küçük olması ve yalnız başına şehir hayatında yaşamaktan çekinmeleri gösterilebilir. Sosyo - ekonomik faktörler de bu dağılımda etkilidir.

POMEM öğrencileri; %47 oranında terörlü mücadele-kaçakçılık- istihbarat, %31 oranında, eğitim-öğretim kurumlarında çalışmak istemektedirler. PMYO öğrencileri ise; %60 oranında terörlü mücadele-kaçakçılık istihbarat, %21 oranında eğitim-öğretim kurumlarında çalışmak istemektedirler. Bunda çevrenin, televizyon yayınlarının ve meslek hakkında yeterince bilgi sahibi olmanın etkisi vardır.

POMEM öğrencilerinin PMYO öğrencilerine göre daha yüksek bir oranda eğitim – öğretim kurumlarında çalışmak istemelerinin temel etkeni; kendini bilgi ve beceri olarak yeterli hissetmede bilmeme düşüncesidir. POMEM öğrencilerinin; %6’sı ve PMYO öğrencilerinin; %4’ü mezuniyet sonrası çevik kuvvette çalışmak istemektedirler. Mezuniyet sonrası, yeni Polis Memurlarının çok büyük ölçülerde çevik kuvvette göreve başlatıldıkları dikkate alındığında bu dağılım anlamlıdır.

4.1.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

POMEM ve PMYO öğrencileri, birbirlerine yakın dağılımlarla boş zamanlarını değerlendirilmektedirler. Aynı şekilde, boş zamanlarında okudukları yayın türleri de birbirlerine yakın oranlarda dağılmıştır.

POMEM öğrencilerinin; %46’sı gazetenin tüm bölümlerini, %31’i köşe yazısı – m akale, %11’i spor sayfalarını okumaktadır. PMYO öğrencileri ise; %52 oranında gazetenin tüm bölümlerini, %18 köşe yazısı – m akale, %11 oranında spor sayfalarını okumaktadır. POMEM öğrencilerinde, köşe yazısı ve m akale okuyanların oranı PMYO öğrencilerine göre daha yüksektir. Buna karşılık spor sayfalarını, PMYO öğrencileri daha yüksek bir dağılımla okumaktadır. POMEM öğrencileri; %31’lik bir dağılımla kültürel, aynı şekilde; %31’lik bir dağılımla da bilimsel kitapları okumaktan hoşlanmaktadır. POMEM öğrencileri, güncel olay ve gelişmeleri daha iyi takip etmektedirler.

POMEM öğrencilerinin; %46’sının futbol, %18’inin basketbol, %10’unun tenisle uğraştıktan hoşlandığı dağılımı ortaya çıkmıştır. PMYO öğrencilerinin ise; %57’sinin futbol, %11’inin basketbol, %6’sının da tenisle uğraştıktan hoşlandığı dağılımı ortaya çıkmıştır. PMYO öğrencileri, POMEM öğrencilerine göre daha yüksek bir dağılımla futbol oynamaktan hoşlanmaktadır. POMEM öğrencilerinin de, PMYO öğrencilerine göre daha yüksek bir dağılımla basketbol ve tenis oynamaktan hoşlandığı ortaya çıkmıştır. Basketbol ve tenis, sosyo – kültürel düzeyi daha yüksek düzeydeki insanların uğraştıktan ya da boş vakitlerini geçirmekten hoşlandığı spor

branşlarıdır. Futbol ise; bunun tam tersine daha çok sosyo-kültürel düzeyi düşük insanların ilgi alanına girmektedir.

POMEM öğrencilerinin %39'u, PMYO öğrencilerinin; %27'si lisanslı olarak bir spor branşıyla uğraşmaktadırlar. Lisans dağılımı, POMEM öğrencilerinde; salon sporları %15, futbol ve saha sporları %12, su ve doğa sporları %4'lük bir dağılımıdır. PMYO öğrencileri ise; salon sporları %6, futbol ve saha sporları %15, su ve doğa sporları %2'lik bir dağılımı sergilemektedirler. POMEM öğrencileri, Sosyo – kültürel düzeyleri daha yüksek seviyede olan kişi ya da toplulukların ilgilendiği su, doğa ya da salon sporları ile PMYO öğrencilerine göre daha yüksek dağılımlarla lisanslı olarak uğraşmaktadırlar.

POMEM öğrencilerinin %53'ü Türk halk – Türk sanat müziği, %25'i pop müzik, %10'u yabancı müzik ya da rock müzik, %7'si arabesk dinlemekten hoşlanmaktadır. PMYO öğrencilerinin dağılımında ise; %34'ü Türk halk – Türk sanat müziği, %32'si pop müzik, %12'si yabancı müzik ya da rock müzik, %18'si arabesk dinlemekten hoşlandığı şeklindedir. Sosyo-kültürel düzeyi çok düşük kişilerin dinlemekten hoşlandığı arabesk müziğin dağılımı; PMYO öğrencilerinde POMEM öğrencilerine oranla daha yüksektir.

POMEM öğrencileri; %56'lık bir dağılımla, PMYO öğrencileri de; %46'lık bir dağılımla haber programlarını seyretmektedir. Müzik – eğlence programları POMEM'lerde; %8, PMYO'larda ise; %18'lik bir dağılım göstermiştir. POMEM öğrencileri güncel olaylarla, PMYO öğrencilerine göre daha fazla ilgilenmektedir.

POMEM öğrencilerinin %45'i PMYO öğrencilerinin de; %23'ü resim yapmaktadır. Resim yapmak sosyo - ekonomik - kültürel düzeyi yüksek kişilerin uğraş alanına girmektedir.

POMEM öğrencilerine; harcamaları için aileleri ya da yakınlarından, PMYO öğrencilerine göre daha yüksek miktarlarda para gönderilmektedir. Buna paralel,

POMEM öğrencileri PMYO öğrencilerine göre daha yüksek oranlarda, sosyal ihtiyaçları için para harcamaktadırlar.

Tüm bu sonuçlar; Polis Meslek Eğitim Merkezinde eğitim ve öğretim gören öğrencilerin sosyo – kültürel düzeylerinin, Polis Meslek Yüksekokulu öğrencilerine göre daha yüksek düzeyde olduğu gerçeğini ortaya çıkarmıştır.

4.2.Öneriler

1. Üniversite mezunlarının, sadece 6 aylık bir yatılı eğitim süreci geçirmesi, polis alt-kültüründen olumsuz etkilenmesini en alt düzeye indirecektir. Ancak üniversite mezunu bazı polis memurlarında mesleki sosyalleşme ve uyum sorunu yaşanacaktır. Bu süreçte, personel arasında ciddi problemlerin yaşanmaması için Emniyet Teşkilatının tedbir alması gerekmektedir.
2. Öğrencilerin çoğu, aile ya da akrabalarına yakın çevrelerde görev yapmak istemektedir. Sosyal ve ailevi ihtiyaçlar için bu zorunludur. Ailelerine yakın yerlerde görev yapan personel, kendini işine daha fazla verebilmekte ve aile desteği ile maddi sorunları azaltmaktadır. Atama ve yerleştirme politikalarında bu durumun da göz önünde bulundurulması, personelin moral ve motivasyonunu yükseltmesinin yanı sıra ailevi problemlerinin de ortadan kaldırılmasında olumlu etki yapacaktır.
3. Yeni mezun polisler, çevik kuvvette çalışmak istemektedirler. Bu birimin görev şartlarının ve imkânlarının daha cazip hale getirilerek, çalışan personelin işini severek yapmalarını sağlanmalıdır.
4. POMEM öğrencileri, okula ilk geldiklerinde iyi bir eğitim alarak kendini geliştireceklerini hissetmemektedirler. POMEM'lerin fiziki şartları ve eğitim – öğretim kalitesi incelenerek, ortaya çıkan sonuçlara göre gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

5. POMEM öğrencileri, büyük bir çoğunlukla polislik mesleğini işsizlik nedeniyle devlet memuru olarak düzenli maaş almak ve sosyal güvencelerini sağlamak için seçmişlerdir. İnsanlara yardım etme ve adaleti koruma amacıyla mesleği seçenlerin oranı çok düşüktür. POMEM eğitim programları hazırlanırken bu hususun göz önünde bulundurularak, görev şuurunu ve bilinci ile birlikte mesleğin etik ilkelerinin de kapsamı genişletilerek eğitim programlarına dahil edilmiştir.

6. Öğrencilere, aileleri yada yakınları çok az miktarlarda harçlık göndermektedir. Öğrenciler, kişisel ve sosyal ihtiyaçlarını çok kısıtlı maddi imkânlarla gidermektedirler. Öğrencilere, okulda devlet tarafından çok az miktarda harçlık verilmektedir. Bu harçlık miktarının artırılarak, öğrencilerin ailelerine yük olmaktan kurtarılması ve sosyal ihtiyaçlarını rahatça karşılamalarının sağlanması gerekmektedir.

7. Sosyo – kültürel düzeyi yüksek çıkan POMEM öğrencilerinin, Emniyet Teşkilatına alınma devam edilmesi uygun olacaktır. Polis Meslek Yüksek Okulları da sayıca azaltılabilir yada bir kısmı POMEM'lere dönüştürülebilir. Diğer PMYO'lar da mesleğin ihtiyacı olan teknik bilgi ve beceri gerektiren hizmet branşlarına personele yetiştiren bir mesleki eğitim kurumu haline dönüştürülmelidir.

8. Üniversite mezunlarının, Emniyet Teşkilatına kazandırılması son derece olumlu bir gelişmedir. Ancak, bilgi ve becerileri yüksek ve belirli alanlarda uzman olan bu personel doğru istihdam politikası ile görevlendirilmelidir. Fizik gücünden ziyade diğer özellikleri ile değerlendirilmelidir. Teknik bilgi ve beceriye sahip olanlar, verimli kullanılabilecek birimlerde görevlendirilerek hizmet içi eğitim kursları ile teknik personel yetiştirmede tasarruf sağlanmalıdır.

9. Üniversite mezunlarının, Emniyet Teşkilatına kazandırılması ülkemizdeki işsizlik sorununun çözümüne, küçük bir katkı sağlamıştır. Elde üniversite mezunu işsiz kesim dururken; lise mezunlarının meslek yüksekokulu mezunu olabilmesi amacıyla, 2 yıl süreyle tüm masrafları devlet tarafından karşılanarak eğitilmesi fazla

zam an ve kaynak kullanım ına yol açmaktadır. Üniversite mezunları, iş bulamadıkları için polis olmaya can atmaktadırlar. Avrupa Birliği ülkeleri ile kıyaslandığında 2 yıllık bir temel eğitim, bir polis memuru için süre olarak fazladır. Öte yandan 6 aylık bir eğitimle yetiştirilen üniversite mezunu polis memurlarına bu eğitim süresinin yeterli olup olmadığı araştırılmalıdır. 24 okulda, 2 yıl yatılı kalan, sayısal olarak 6000 civarındaki öğrenciye, personel giderleri ile birlikte milyonlarca lirayı bulan kaynak miktarının daha rasyonel kullanım ının sağlanması gerekmektedir.

KAYNAKÇA

AYDIN, H. A. (1996). Polis Meslek Hukuku. Ankara.

ARSEVEN, A. (2001). Alan Araştırma Yöntemi. Ankara. Gündüz Eğitim ve Yayıncılık

BAKAN İ. ve BULUT Y. (2001) Yönetici Eğitimleri ve Gelişirmenin Sırları. 21. Yüzyılda Polisin Eğitimi Sempozyumu Bildirileri, Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü, Eğitim Daire Başkanlığı.

CELKAN, H. Y. (2001). Türk Polisinde Sosyalleşme. 21. Yüzyılda Polisin Eğitimi Sempozyumu Bildirileri. Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü, Eğitim Daire Başkanlığı.

CERRAH, İ., SEMİZ, E. (1999). 21. Yüzyılda Polis. Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü.

CERRAH, İ. (2000). Güvenlik Hizmetlerinde Profesyonellik ve Meslek Etiği, Halkla İlişkiler, Yönetim ve Geliştirme ve Oryantasyon Eğitimi Bölgeel Seminer Notları. Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü.

COLLINS – COBÜLD. (1990). English Language Dictionary, London: Collins

Cumhuriyetin 60.Yılında Türk Polisi. (1983). Ankara. Dönmez Ofset Matbaası.

ÇAĞLAR, A. (2000) “Türk Polisinde Sosyalleşme ve Polis Kültürü.” Polis Bilimleri Dergisi, 2, sayı 7-8,. Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü.

ÇAĞLAR, A. (2001). Türk Polisinde Sosyalleşme. 21. Yüzyılda Polisin Eğitimi Sempozyumu Bildirileri, Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü, Eğitim Daire Başkanlığı.

DÖNMEZER, S, YENİSEY, F. (1998). Ceza Adalet Sisteminde Jandarma ve Polisin Rolü ve Etkinliği., Ankara. Polis Bilimleri Dergisi, sayı: 1.

Eğitim Daire Başkanlığı Brifingi, Kasım. 2005

FINDIKLI, R. (1996). Polis Eğitiminde Çağdaş Gelişmeler, Avrupa Birliği Sürecinde Türk Polisi. Ankara. Uluslararası Sempozyum. Emniyet Genel Müdürlüğü.

FYFE J. J., J. R. GREENE, W. F. WALSH, O. W. WILSON ve R. C. MCLAREN. (1997) Police Administration, 5th ed., McGraw Hill.

GIDDENS, A. (2000). Sosyoloji. Ankara. Aytaç Yayınevi.

GÖKÇE, E., SEMİZ, E. (1999). 21. Yüzyılda Polis Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü, Asayiş Daire Başkanlığı.

HANÇERLİOĞLU, O. (1979). Felsefe ansiklopedisi, Kavramlar ve akımlar, Cilt:6. İstanbul. Remzi Kitabevi.

HEBDİGE, D. (1979). Subculture: The Meaning of Style (Routledge, March 10, 1981; softcover ISBN 0-415-03949-5). Cited in Neğüs (1996).

<http://www.pa.e du.tr/tr/pmyo> ((2006, Aralık, 23)

KÜLLÜ, M. (1990). Polis Örgütlerinde Personelin Eğitimi: Türkiye ve Federal Almanya, Yayımlanmış doktora tezi, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Enstitüsü.

Mitchell, G.D. (1981) A New Dictionary of Sociology, London: Routledge and Kegan Paul.

NEWMAN D. J. ve ANDERSON P. R. (1989). Introduction to Criminal Justice, New York, Random House Inc.

ÖZTÜRK, N. (2001). Toplum Destekli Polis Eğitimi Açısından Suçla Mücadele ve Polis Halk İlişkileri., 21. Yüzyılda Polisin Eğitimi Sempozyumu Bildirileri, Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü, Eğitim Daire Başkanlığı.

Polis Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyo-Kültürel durumu. (2005) Ankara. Polis Akademisi Başkanlığı

ŞAHİN, E. (2001). 1907'den 2000'e Polis Okulları. Ankara. APK Dairesi Başkanlığı Yayınları, No:155

ŞİMŞEK, C., ÖMRÜUZUN, H., SÖNMEZ, N. (2001). Emniyet Teşkilatı. Ankara. Polis Akademisi Başkanlığı Yayınları.

ŞİMŞEK, C., ÖMRÜUZUN, H. (2001) Polisin Görev ve Yetkileri. Ankara. Polis Akademisi Başkanlığı Yayınları.

TUTUM, C. (1979). Personel Yönetimi. Ankara. TODAİE yayını.

UYGUR N.(1984). Kültür Kuramı İstanbul. Remzi Kitabevi.

Varış F ve Diğerleri. (1998) Eğitim Bilimine Giriş. Ankara. Alkım Yayınları.

YAŞAR, Y. (1996). Açıklamalı Polis Meslek Hukuku. Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü

YILMAN, M. (2001). Polis Eğitiminde Temel Sorunlar. 21. Yüzyılda Polisin Eğitimi Sempozyumu Bildirileri. Ankara. Emniyet Genel Müdürlüğü, Eğitim Daire Başkanlığı.

EKLER

EK 1: Anket uygulaması ve verilerin kullanımı için Polis Akademisi

Başkanlığı'nın uygun görüş yazısı

EK 2: Anket uygulaması için izin belgesi

EK 3: Anket formu (PMYO öğrencileri)

EK 4: Anket formu (POMEM öğrencileri)

T.C.
EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Polis Akademisi Başkanlığı

Sayı : B.05.1.EGM.0.07.10.01/756-1202

16.03.2006

Konu : Akademik Çalışma

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Eğitim Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 10/03/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.72.03.06.389-836-47435 sayılı yazı.

İlgi sayılı yazınız ekinde gönderilen Eğitim Dairesi Başkanlığında görevli 154617 sicil sayılı Emniyet Amiri Zübeyir OKUR'un Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitimin Sosyal ve Tarihi Temelleri Bölümünde yüksek lisans eğitimine devam ettiği ve "Polis Meslek Yüksek Okulları ve Polis Mesleki Eğitim Merkezlerinde Eğitim Gören Polis Memuru Adaylarının Sosyo-Kültürel Düzeylerinin Karşılaştırılması" konulu tez çalışması ile ilgili olarak her yıl Polis Akademisi Başkanlığı tarafından Polis Meslek yüksek Okullarındaki öğrencilerin sosyo-kültürel durumuna ilişkin yapılan anket çalışması sonuçlarını kullanma ve aynı yada benzer soruları Polis Eğitim Merkezi öğrencilerine yönelik anket çalışmasını uygulamak istediği bildirilmiştir.

Şu anda Polis Meslek Yüksek Okullarındaki öğrencilere sosyo-kültürel anket çalışması uygulanmakta ve değerlendirme çalışmaları yapılmaktadır.

Bu nedenle Polis Meslek Yüksek Okulları Sosyo-Kültürel kitap çalışması yapıldıktan sonra akademik kurallar çerçevesinde kullanmasında Başkanlığımızca bir sakınca görülmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Eğitim Dairesi Başkanlığı	
1	Genel Müdürlük
2	Genel Müdürlük
3	Genel Müdürlük
4	Genel Müdürlük
5	Genel Müdürlük
6	Genel Müdürlük
7	Genel Müdürlük
8	Genel Müdürlük
9	Genel Müdürlük
10	Genel Müdürlük
11	Genel Müdürlük
12	Genel Müdürlük
13	Genel Müdürlük
14	Genel Müdürlük
15	Genel Müdürlük
16	Genel Müdürlük
17	Genel Müdürlük
18	Genel Müdürlük
19	Genel Müdürlük
20	Genel Müdürlük
21	Genel Müdürlük
22	Genel Müdürlük
23	Genel Müdürlük
24	Genel Müdürlük
25	Genel Müdürlük
26	Genel Müdürlük
27	Genel Müdürlük
28	Genel Müdürlük
29	Genel Müdürlük
30	Genel Müdürlük
31	Genel Müdürlük
32	Genel Müdürlük
33	Genel Müdürlük
34	Genel Müdürlük
35	Genel Müdürlük
36	Genel Müdürlük
37	Genel Müdürlük
38	Genel Müdürlük
39	Genel Müdürlük
40	Genel Müdürlük
41	Genel Müdürlük
42	Genel Müdürlük
43	Genel Müdürlük
44	Genel Müdürlük
45	Genel Müdürlük
46	Genel Müdürlük
47	Genel Müdürlük
48	Genel Müdürlük
49	Genel Müdürlük
50	Genel Müdürlük
51	Genel Müdürlük
52	Genel Müdürlük
53	Genel Müdürlük
54	Genel Müdürlük
55	Genel Müdürlük
56	Genel Müdürlük
57	Genel Müdürlük
58	Genel Müdürlük
59	Genel Müdürlük
60	Genel Müdürlük
61	Genel Müdürlük
62	Genel Müdürlük
63	Genel Müdürlük
64	Genel Müdürlük
65	Genel Müdürlük
66	Genel Müdürlük
67	Genel Müdürlük
68	Genel Müdürlük
69	Genel Müdürlük
70	Genel Müdürlük
71	Genel Müdürlük
72	Genel Müdürlük
73	Genel Müdürlük
74	Genel Müdürlük
75	Genel Müdürlük
76	Genel Müdürlük
77	Genel Müdürlük
78	Genel Müdürlük
79	Genel Müdürlük
80	Genel Müdürlük
81	Genel Müdürlük
82	Genel Müdürlük
83	Genel Müdürlük
84	Genel Müdürlük
85	Genel Müdürlük
86	Genel Müdürlük
87	Genel Müdürlük
88	Genel Müdürlük
89	Genel Müdürlük
90	Genel Müdürlük
91	Genel Müdürlük
92	Genel Müdürlük
93	Genel Müdürlük
94	Genel Müdürlük
95	Genel Müdürlük
96	Genel Müdürlük
97	Genel Müdürlük
98	Genel Müdürlük
99	Genel Müdürlük
100	Genel Müdürlük


Doç. Dr. Arif KOKTAŞ
Başkan
Başkan Yardımcısı

06/465
16.03.2006

Gölbasi 06834 ANKARA
Telefon : (0312) 4125264 Faks : 4997019

Ayrıntılı bilgi için irtibat: M.M.SOLAK (Kom.Yrd.)
e-posta : akademikisler@pa.edu.tr

T. C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGİM.0.72.03.06-

.../03/2006

Konu : Akademik Çalışma

GENEL MÜDÜRLÜK MAKAMINA

Başkanlığımızda görevli 154617 sicil sayılı Emniyet Amiri Zübeyir OKUR'un, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitimin Sosyal ve Tarihî Temelleri Bölümünde yüksek lisans öğrenimine devam ettiğinden bahisle, "Polis Meslek Yüksek Okulları ve Polis Mesleki Eğitim Merkezlerinde Eğitim Gören Polis Memuru Adaylarının Sosyo- Kültürel Düzeylerinin Karşılaştırılması" konulu tez çalışması ile ilgili olarak, her yıl Polis Akademisi Başkanlığı tarafından Polis Meslek Yüksek Okullarındaki öğrencilerin sosyo-kültürel durumuna ilişkin yapılan anket çalışması sonuçlarını kullanma ve aynı yada benzer soruları Polis Mesleki Eğitim Merkezi öğrencilerine uygulama talebinde bulunmaktadır.

Adı geçen personelin söz konusu anket çalışmasını, Polis Akademisi Başkanlığının uygun görüşleri doğrultusunda, Polis Meslek Yüksek Okullarındaki öğrencilere uygulanan sosyo-kültürel anket sonuçlarını kullanmasını ve Polis Mesleki Eğitim Merkezi öğrencilerine de uygulayabilmesi hususunu onaylarınıza arz ederim.


Mustafa ÇANKAL
Eğitim Daire Başkanı
1.Sınıf Emniyet Müdürü

Uygun Görüşle Arz Ederim.

20.../03/2006

Dr. Necati ALPINTAS
Emniyet Genel Müdür Yardımcısı
1.Sınıf Emniyet Müdürü

OLUR
27.../03/2006

Gökhan AYDINER
Emniyet Genel Müdürü
Vali

EK – 3

I. BÖLÜM ÖĞRENCİNİN KİMLİĞİ İLE İLGİLİ BİLGİLER

- 1) Cinsiyetiniz?
 - a. Kız
 - b. Erkek
- 2) Kaç yaşındasınız?
 - a. 19-20
 - b. 21-22
 - c. 23-24
- 3) Medeni durumunuz?
 - a. Bekar
 - b. Nişanlı
 - c. Evli
- 4) Askerliğinizi yaptınız mı?
 - a. Evet
 - b. Hayır
- 5) Hayatınızın büyük bölümünü hangi yerde şimdiki birimde geçiriniz?
 - a. Köy veya bucak
 - b. İlçemerkezi
 - c. İl merkezi
 - d. Büyük şehir
 - e. Yurt dışı
- 6) PMYO'ya gelmeden önce yatılı olarak okuduğunuz okul var mı?
 - a. Evet
 - b. Hayır
- 7) PMYO'ya gelmeden önce bir işte çalıştınız mı?
 - a. Evet
 - b. Hayır

II. BÖLÜM ÖĞRENCİNİN AİLESİ VE YAŞADIĞI ÇEVRE İLE İLGİLİ BİLGİLER

- 8) Aile durumunuz (anne-baba) aşağıdakilerden hangisine girmektedir?
 - a. Annem-Babam sağ birlikte yaşıyorlar
 - b. Annem-Babam sağ, boşanmış, ayrı yaşıyorlar
 - c. Annem ya da Babamdan biri vefat etti
 - d. Annem ya da Babamdan biri üvey
 - e. Annem ve Babam vefat etti

9) Babanızın eğitim durumu aşağıdakilerden hangisidir?

- a. Tahsili yok
- b. İlkokul mezunu
- c. Ortaokul mezunu
- d. Lise mezunu
- e. Üniversite mezunu

10) Annenizin eğitim durumu aşağıdakilerden hangisidir?

- a. Tahsili yok
- b. İlkokul mezunu
- c. Ortaokul mezunu
- d. Lise mezunu
- e. Üniversite mezunu

11) Babanızın mesleği (vefat ettiyse veya emekli olduysa daha önceki) aşağıdaki gruplardan hangisine girmektedir?

- a. Devlet Memuru
- b. İşçi veya sözleşmeli personel
- c. Esnaf/ Tüccar
- d. Çiftçi
- e. Diğer

12) Annenizin mesleği (vefat ettiyse veya emekli olduysa daha önceki) aşağıdaki gruplardan hangisine girmektedir?

- a. Ev hanımı
- b. Devlet Memuru
- c. İşçi veya sözleşmeli personel
- d. Esnaf/ Tüccar
- e. Diğer

13) Aileniz aylık ortalama geliri aşağıdakilerden hangisidir?

- a. 300-500 YTL
- b. 500-700 YTL
- c. 700-900 YTL
- d. 900 YTL ve üstü

14) Sizin dışınızda kaç kardeşiniz?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4 ve üstü

III.BÖLÜM

ÖĞRENCİNİN EĞİTİMİ VE POLİSLİK KONUSUNDA DÜŞÜNCELERİ İLE İLGİLİ BİLGİLERİ

15) Lise diplomasız olarak aşağıdaki aralıklardan hangisine girmektedir?

- a. 2.5 – 3
- b. 3.5 – 4
- c. 4.5 – 5

16) ÖSS'den aldığınız en yüksek ham puan aşağıdaki aralıklardan hangisine girmektedir?

- a. 195 – 205
- b. 206 – 215
- c. 216 – 225
- d. 226 – 235
- e. 236 ve üstü

17) ÖSS'den aldığınız en yüksek puan türü hangisidir?

- a. Sözel
- b. Sayısal
- c. Eşit ağırlık
- d. Yabancı dil

18) Son girdiğiniz ÖSS sınavında bir bölüm kazandınız mı?

- a. Evet, 2 yıllık
- b. Evet, 4 yıllık
- c. Hayır, kazanamadım

19) Son olarak hangi okuldan mezun oldunuz?

- a. Meslek Lisesi
- b. Genel lise
- c. Kolej, Süper lise, Anadolu Lisesi v.b.
- d. Yüksekokul veya fakülte mezunu
- e. Yüksekokul veya fakülteyi yarıda bırakanlar

20) Son olarak mezun olduğunuz veya yarım bıraktığınız okul ile PMYO'ya gelişiniz arasında kaç yıl geçti?

- a. Aradan yıl geçmedi
- b. 1-2 Yıl
- c. 3 Yıl
- d. 4 Yıl
- e. 5 Yıl ve üstü

21) En iyi bildiğiniz yabancı dil hangisidir?

- a. İngilizce
- b. Almanca
- c. Fransızca
- d. İspanyolca
- e. Diğer

22) En iyi bildiğiniz yabancı dilin seviyesi nedir?

- a. Çok iyi düzeyde
- b. İyi düzeyde
- c. Orta düzeyde
- d. Az düzeyde
- e. Çok az düzeyde

23) En iyi bildiğin iz ikinci ya yabancı dil hangisi dir ?

- a. İkinci bir yabancı dil bilmiyorum
- b. İngilizce
- c. Almanca
- d. Fransızca
- e. Diğer

24) Bilgisayarı hangi düzeyde daha etkili kullanabiliyorsun?

- a. Office programlarını kullanabiliyorum
- b. Websayfaları kullanabiliyorum
- c. Program yazabiliyorum
- d. Çok az kullanırım
- e. Kullanmam

25) Bilgisayar ve interneti daha çok hangi amaçla kullanıyorsun?

- a. Mail ve/veya chat için kullanıyorum
- b. Kaynak taraması için kullanıyorum
- c. Gazete, dergi vs. yayınları takip etmek için kullanıyorum
- d. Oyun oynamak için kullanıyorum
- e. Belirli bir amaç olmaksızın genel olarak kullanıyorum

26) Polislik mesleğini seçmenizdeki aşağıdaki nedenlerden hangisi daha fazla etkili oldu?

- a. İnsanlara yardım etmek ve adaleti korumak için
- b. Resmi elbise ve silah çok sevdiğim için
- c. Sosyal statü edinmek için
- d. Devlet memuru olarak düzenli maaş almak ve sosyal güvencemi sağlamak için
- e. Çevremden etkilendiğim için

27) PMYO'ya gelmeden önce polislik mesleği hakkında bilginiz hangi düzeydeydi?

- a. Hiçbir bilgim yoktu
- b. Dışardan gördüğüm kadar (az) bilgim vardı.
- c. Yeterince bilgisi sahibiydim
- d. Gereken her şeyi bildiğim düşünüyordum
- e. Televizyon ve internetten gördüğüm kadarıyla bilgim vardı

28) PMYO'ya ilk geldiğinizde neler hissettiniz?

- a. Yeni ve farklı bir hayata başladığımı hissettim
- b. Yeni ve güzel arkadaşlıkların başlayacağını hissettim
- c. Ailemden ilk defa ayrıldığımı için kendimi yalnız hissettim
- d. İyi bir eğitim alacağımı ve kendimi geliştirebileceğim bir ortam olduğunu hissettim.

29) PMYO' dan mezun olduktan sonra nerede çalışmak istersiniz?

- a. Doğduğum yerde
- b. Ailemin, akrabalarımın yaşadığı yerde
- c. Büyük şehir' de
- d. Ailem ve akrabalarım dan uzak bir ilvey a ilçede
- e. Fark etmez

30) Mezun olduktan sonra daha çok mesleğin hangi biriminde çalışmak istersiniz?

- a. Karakol – a sayış
- b. Teröde mücadele, kaçakçılık, istihbarat
- c. Trafik
- d. Eğitim – öğretim kurumu
- e. Çevik kuvvet

IV. ÖĞRENCİNİN BOŞ ZAMAN VE SOSYAL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ BİLGİLERİ

31) Boş zamanlarınızı daha çok nasıl değerlendiriyorsunuz?

- a. Okuyarak (kitap, gazete, dergi vb.)
- b. Sporla ilgilenerek
- c. İnternet veya bilgisayar la ilgilenerek
- d. TV seyrederek, sinemaya giderek veya müzik dinleyerek
- e. Arkadaşlanmla beraber sohbet ederek veya gezerek

32) Hangi tür yayınları okumaktan hoşlanırsınız?

- a. Gazete
- b. Dergi
- c. Mesleki ve teknik eserler
- d. Edebi eserler
- e. Hepsi

33) Gazetenin en çok hangi kısımlarını okumaktan hoşlanırsınız?

- a. Köşe yazısı/ m akale
- b. Ekonom i
- c. Spor
- d. Kültür sanat
- e. Hepsi

34) Seyretmeyi en çok sevdiğiniz spor branşı hangisidir?

- a. Futbol
- b. Basketbol
- c. Voleybol
- d. Güreş/ Uzakdoğu sporları
- e. Tenis

35) Uğraşmaktan hoşlandığınız spor branşı hangisidir?

- a. Futbol
- b. Basketbol
- c. Voleybol
- d. Güreş/ Uzakdoğu sporları
- e. Tenis

36) Lisanslı olarak uğraştığınız spor branşı hangisidir?

- a. Salon sporları
- b. Su ve doğa sporları
- c. Güreş ve Uzakdoğu sporları
- d. Futbol ve saha sporları
- e. Lisanslı olarak herhangi bir spor branşı ile uğraşmıyorum

37) En çok hangi tür müzik dinlemekten hoşlanırsınız?

- a. Türk halk müziği- Türk sanat müziği
- b. Pop müzik
- c. Yabancı müzik- Rock müzik
- d. Klasik Türk Batı müziği
- e. Arabesk

38) Televizyonda genellikle hangi tür programları seyredersiniz?

- a. Haber
- b. Magazin
- c. Spor
- d. Müzik/Eğlence
- e. Belgesel

39) Resim yapmıyorsunuz?

- a. Yağlı veya sulu boya
- b. Renkli veya karakalem
- c. Karikatür
- d. Hepsi
- e. Resim yapmaktan hoşlanmam

40) Sosyal faaliyetleriniz için ayda kaç lira harcarsınız?

- a. 50 YTL ve altı
- b. 60-80 YTL
- c. 90-110 YTL
- d. 120-140 YTL
- e. 150 YTL ve üzeri

41) Harcamalarınız için size aylık ne kadar para gönderiyorlar?

- a. 50 YTL ve altı
- b. 50-100 YTL
- c. 100-200 YTL
- d. 200-300 YTL
- e. 300 YTL ve üstü (PMYO öğrencilerinin sosyo – kültürel durumu, 2005. s.72 - 75)

EK – 4

Değerli Öğrenciler;

Bu çalışma, “Polis Meslek Yüksekokulları ve Polis Mesleki Eğitim Merkezlerinde eğitim gören Polis Memuru adaylarının Sosyo –Kültürel düzeylerinin karşılaştırılması” konulu yüksek lisans tez çalışmamda, Polis Mesleki Eğitim Merkezlerinde eğitim ve öğretime devam eden öğrencilerin sosyo – kültürel düzeylerini tespit etmek amacıyla yapılmaktadır.

Siz değerli öğrencilerim izden alacağımız samimi ve doğru bilgiler, teşkilatımızın personel kaynağına yönelik yapılacak çalışmalara önemli katkı sağlayacaktır.

Anket, Dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde size ait kişisel bilgiler sorulmaktadır. İkinci bölümde, Aile ve Yaşadığınız Çevre ile İlgili Bilgiler, Üçüncü bölümde Eğitiminiz ve Politik Konusundaki Düşünceleriniz yer verilmiştir. Dördüncü bölümde ise, Boş Zamanınız ve Sosyal Faaliyetler ile İlgili Bilgilere yer verilmiştir. Lütfen tüm soruları dikkatle okuyunuz ve içtenlikle cevaplayınız.

Toplanacak bilgiler, yukarıda belirtilen amaç etrafında bilimsel araştırma metodları kullanılarak değerlendirilecektir. Bu nedenle ankete isminizi yazmanıza gerek yoktur.

Başarılar dilerim.

Zübeyr ÖKUR
Yüksek Lisans
Öğrencisi

BÖLÜM I

KİŞİSEL BİLGİLER

Lütfen, kişisel bilgilerle ilgili aşağıda yer alan her bir soru için durumunuza uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

- 1) Cinsiyetiniz?
 - a. Bayan
 - b. Erkek
- 2) Kaç yaşında siz?
 - a. 21-22
 - b. 23-24
 - c. 25-26
 - d. 27-28
- 3) Medeni durumunuz?
 - a. Bekar
 - b. Nişanlı
 - c. Evli

- 4) Askerliğiniz i yaptınız mı?
 a. Evet
 b. Hayır
- 5) Doğum Yeriniz aşığıdaki yerleşim birim i türlerinden hangisine girmektedir?
 a. Köy veya bucak
 b. İlçemerkezi
 c. İl Merkezi
 d. Büyük şehir
 e. Yurt dışı
- 6) Hayatınızın büyük bölüm ünü hangi yerleşim biriminde geçir diniz?
 a. Köy veya bucak
 b. İlçemerkezi
 c. İl merkezi
 d. Büyük şehir
 e. Yurt dışı
- 7) Hayatınızın büyük bölüm ünde yaşadığınız ev tipi aşığıdakiler den hangisine girmektedir?
 a. Gec ekodu
 b. Apartm an daire si
 d. Bahçeli, m üstakıl ev
 e. Villa tipi ev
- 8) POMEM'e gelme den önce yatılı olarak okuduğunuz okul var mı?
 a. Evet
 b. Hayır
- 9) POMEM'e gelme den önce bir işte çalıştınız mı?
 a. Evet
 b. Hayır

II. BÖLÜM

AİLE VE YAŞADIĞINIZ ÇEVRE İLE İLGİLİ BİLGİLER

Lütfen, aileniz ve yaşadığınız çevre ilişkin bilgilerle ilgili aşığıda yer alan her bir soru için durum unuza uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

- 10) Aile durum unuz (anne-baba) aşığıdakiler den hangisine girmektedir?
 a. Annem-Babam sağ birlikte yaşıyorlar
 b. Annem-Babam sağ, boşanmış, ayrı yaşıyorlar
 c. Annem ya da Babamdan biri vefat etti
 d. Annem ya da Babamdan biri üvey
 e. Annem ve Babam vefat etti
- 11) Babanız ın eğitim durum u aşığıdakiler den hangisidir?
 a. Tahsili yok
 b. İlkokul mezunu
 c. Ortaokul mezunu
 d. Lise mezunu
 e. Üniversite mezunu

12) Annenizin eğitim durumu aşağıdakilerden hangisidir?

- a. Tahsili yok
- b. İlkokul mezunu
- c. Ortaokul mezunu
- d. Lise mezunu
- e. Üniversite mezunu

13) Babanızın mesleği (vefat ettiyse veya emekli olduysa daha önceki) aşağıdaki guruplardan hangisine girmektedir?

- a. Devlet Memuru
- b. İşçi veya sözleşmeli personel
- c. Esnaf/ Tüccar
- d. Çiftçi
- e. Diğer

14) Annenizin mesleği (vefat ettiyse veya emekli olduysa daha önceki) aşağıdaki guruplardan hangisine girmektedir?

- a. Ev hanımı
- b. Devlet Memuru
- c. İşçi veya sözleşmeli personel
- d. Esnaf/ Tüccar
- e. Diğer

15) Ailenizin aylık ortalama geliri aşağıdakilerden hangisidir?

- a. 0-500 YTL
- b. 500-700 YTL
- c. 700-900 YTL
- d. 900-1100 YTL
- e. 1100 YTL ve üstü

16) Sizin dışınızda kaç kardeşiniz var?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4 ve üstü

İİLBÖLÜM

EĞİTİMİNİZ VE POLİS LİK KONUSUNDA Kİ DÜŞÜNC ELERİNİZ

Lütfen, eğitiminiz ve polislik konusundaki düşüncelere yönelik bilgilerle ilgili aşağıda yer alan her bir soru için durumunuza uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

17) Lise diploma notunuz aşağıdaki aralıklardan hangisine girmektedir?

- a. 2.5 – 3.0
- b. 3.0 – 4.0
- c. 4.0 – 5.0

18) Mezun olduğunuz lise türü aşağıdakilerden hangisidir?

- a. Genel lise
- b. Meslek Lisesi
- c. Kolej, Süper lise, Anadolu Lisesi v.b.

- 19) ÖSS'den aldığınız en yüksek ham puan aşağıdaki aralıklardan hangisine girmektedir?
- 0 – 235
 - 236 – 245
 - 246 – 255
 - 256 – 265
 - 265 ve üstü
- 20) ÖSS'den aldığınız en yüksek puan türü hangisidir?
- Sözel
 - Sayısal
 - Eşit ağırlık
 - Yabancı dil
- 21) Bitirdiğiniz üniversite türü aşağıdakilerden hangisine girmektedir?
- Sosyal bilimler
 - Matematik ve Fen bilimleri
 - Spor ve güzellik sanatları
- 22) Mezun olduğunuz Üniversite ile POMEM'e gelişiniz arasında kaç yıl geçti?
- Ara dan yıl geçmedi
 - 1-2 Yıl
 - 3 Yıl
 - 4 Yıl
 - 5 Yıl ve üstü
- 24) Bildiğiniz yabancı dil hangisidir?
- İngilizce
 - Almanca
 - Fransızca
 - İspanyolca
 - Diğer
- 25) Bildiğiniz yabancı dilin seviyesi nedir?
- Çok iyi düzeyde
 - İyi düzeyde
 - Orta düzeyde
 - Az düzeyde
 - Çok az düzeyde
- 26) Bildiğiniz ikinci yabancı dil hangisidir?
- İkinci bir yabancı dil bilmiyorum
 - İngilizce
 - Almanca
 - Fransızca
 - Diğer
- 27) Bilgisayarı hangi düzeyde daha etkili kullanabilirsiniz?
- Office programlarını kullanabilirim
 - Web sayfa sıhazırlayabilirim
 - Program yazabilirim
 - Çok az kullanırım
 - Kullanmam

28) Bilgisayar ve interneti daha çok hangi amaçla kullanıyorsunuz?

- a. Mail ve/veya chat için kullanıyorum
- b. Kaynak taraması için kullanıyorum
- c. Gazete, dergi vs. yayını takip etmek için kullanıyorum
- d. Oyun oynamak için kullanıyorum
- e. Belirli bir amaçım olmaksızın genel olarak kullanıyorum

29) Polislik mesleğinizi seçmeniz de aşağıdaki nedenlerden hangisi daha fazla etkili oldu?

- a. İnsanlara yardım etmek ve adaleti korumak için
- b. Resmi elbise ve silahı çok sevdiğim için
- c. Sosyal statü edinmek için
- d. İşsizlik ne deniyle devlet memuru olarak düzenli maaş almak ve sosyal güvencemi sağlamak için
- e. Çevremden etkilendiğim için

30) POMEM'e gelmeden önce polislik mesleği hakkında bilginiz hangi düzeydeydi?

- a. Hiç bir bilğim yoktu
- b. Dışardan gördüğüm kadar (az) bilğim vardı.
- c. Yeterince bilgi sahibiydim
- d. Gereken her şeyi bildiğim düşüncesindeydim
- e. Televizyon ve internetten gördüğüm kadarıyla bilğim vardı

31) POMEM'e ilk geldiğinizde neler hissettiniz?

- a. Yeni ve farklı bir hayata başladığımı hissettim
- b. Yeni ve güzel arkadaşlıkların başlayacağını hissettim
- c. Ailemden ilk defa ayrıldığım için kendimi yalnız hissettim
- d. İyi bir eğitim alacağımı ve kendimi geliştirebileceğim bir ortam olduğunu hissettim.

32) POMEM'den mezun olduktan sonra nerede çalışmak istersiniz?

- a. Doğduğum yerde
- b. Ailemin, akrabalarımın yaşadığı yerde
- c. Büyük şehir'de
- d. Ailem ve akrabalarımın uzak bir il veya ilçede
- e. Fark etmez

33) Mezun olduktan sonra daha çok mesleğin hangi biriminde çalışmak istersiniz?

- a. Kara kol – a sayış
- b. Terörle mücadele, kaçakçılık, istihbarat
- c. Trafik
- d. Eğitim – öğretim kurumu
- e. Çevik kuvvet

IV. BÖLÜM

BOŞ ZAMANINIZ VE SOSYAL FAALİYETLER İLE İLGİLİ BİLGİLER

Lütfen, boş zamanınız ve sosyal faaliyetlere yönelik bilgilerle ilgili aşağıda yer alan her bir soru için durumunuza uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

34) Boş zamanlarınızı daha çok nasıl değerlendiriyorsunuz?

- a. Okuyarak (kitap, gazete, dergi vb.)
- b. Sporla ilgilenerek
- c. İnternet veya bilgisayarla ilgilenerek
- d. TV seyrederek, sinemaya giderek veya müzik dinleyerek
- e. Arkadaşlarımla beraber sohbet ederek veya gezerek

35) Hangi tür yayınları okumaktan hoşlanırsınız?

- a. Gazete
- b. Dergi
- c. Mesleki ve teknik eserler
- d. Edebi eserler
- e. Hepsi

36) Hangi tür kitapları okumaktan hoşlanırsınız?

- a. Kültür
- b. Sanat
- c. Bilimsel
- d. Roman
- e. Edebi

37) Gazetenin en çok hangi kısımlarını okumaktan hoşlanırsınız?

- a. Köşe yazısı/ makale
- b. Ekonomi
- c. Spor
- d. Kültür sanat
- e. Hepsi

38) Seyretmeyi en çok sevdiğiniz spor branşı hangisidir?

- a. Futbol
- b. Basketbol
- c. Voleybol
- d. Güreş/ Uzakdoğu sporları
- e. Tenis

39) Uğraştığınız spor branşı hangisidir?

- a. Futbol
- b. Basketbol
- c. Voleybol
- d. Güreş/ Uzakdoğu sporları
- e. Tenis

- 40) Lisanslı olarak uğraştığınız spor branşı hangisidir?
- Salon sporları
 - Su ve doğa sporları
 - Güreş ve Uzak doğu sporları
 - Futbol ve saha sporları
 - Lisanslı olarak herhangi bir spor branşı ile uğraşmıyorum
- 41) En çok hangi tür müzik dinlemekten hoşlanırsınız?
- Türk halk müziği- Türk sanat müziği
 - Pop müzik
 - Yabancı müzik- Rock müzik
 - Klasik Türk Batı müziği
 - Ara besek
- 42) Televizyon da genellikle hangi tür programları seyredersiniz?
- Haber
 - Magazin
 - Spor
 - Müzik/Eğlence
 - Belgesel
- 43) Resim yapar mısınız?
- Yağlı veya sulu boya
 - Renkli veya karakalem
 - Karikatür
 - Hepsi
 - Resim yapmaktan hoşlanmam
- 44) Sosyal faaliyetleriniz için ayda kaç lira harcarsınız?
- 50 YTL ve altı
 - 60-80 YTL
 - 90-110 YTL
 - 120-140 YTL
 - 150 YTL ve üzeri
- 45) Harcamalarınız için size aylık ne kadar para gönderiyorlar?
- 50 YTL ve altı
 - 50-100 YTL
 - 100-200 YTL
 - 200-300 YTL
 - 300 YTL ve üstü