



**TÜRK VE MİSİRLİ ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİN REDDETME
STRATEJİLERİ**

OLA MANSOUR

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
TÜRKÇE EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜ**

EYLÜL, 2015

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren(.....) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Ola

Soyadı : Mansour

Bölümü : Yabancı Dil Olarak Türkçenin Öğretimi

İmza :

Teslim Tarihi :

TEZİN

Türkçe adı : Türk ve Mısırlı Üniversite Öğrencilerin Reddetme Stratejileri

İngilizce Adı : Turkish and Egyptian University Student's Refusal Strategies

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğumu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Ola MANSOUR

İmza:

Jüri onay sayfası

Ola Mansour tarafından hazırlanan “Mısır Arapçası Ve Türkiye Türkçesinde Reddetme Sözeylemleri” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği/ oy çokluğu ile Gazi Üniversitesi Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Doç. Dr. Mehmet Kara

Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı, Gazi Üniversitesi

.....

Başkan: (Unvanı Adı Soyadı)

Prof. Dr. Servet KARADAĞ
(Anabilim Dalı, Üniversite Adı)

.....

Üye: (Unvanı Adı Soyadı)

Yrd. Doç. Dr. Nihal Çelikkaya
(Anabilim Dalı, Üniversite Adı)
Yıldırım Beyazıt Üniversitesi

.....

Tez savunma tarihi://

Bu tezin Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Servet KARADAĞ

.....

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

Babama, anneme ve sevgili kardeşlerime

TEŞEKKÜR

Çalışmanın her aşamasında çok büyük yardımları olan, değerli fikir ve bilgileriyle çalışmanın zenginleşmesi ve biçimlenmesini sağlayan ama en önemlisi de her morelim bozulup düştüğünde yükseltip çalışmama devam edebilme gücü veren çok değerli ve saygıdeğer hocam Doç. Dr. Mehmet KARA'ya çok teşekkür ederim.

Veri toplama aracı hazırlama sürecinde, Empatik Değer Ölçeği formunu yazma fikrini ortaya çıkartan ve Söylem Tamamlama Testi'nde de görüşlerini alarak sunduğu fikirlerle farklı noktaları görmem konusunda önemli bir kaynak olan Gazi Eğitim Fakültesi Ölçme ve Değerlendirme bölümünden sayın Doç. Dr. İsmail KARAKAYA'ya ve verilerin analizinin yapılmasında desteğini esirgemeyen, güler yüzlü ve yardımsever arkadaşım Araştırma Görevlisi Rana SALMANER'e ayrı ayrı teşekkürlerimi sunarım.

Bana vakit ayıran, bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşan Yıldırım Beyazıt Üniversitesinden Araştırma Görevlisi Kamil KARASU'ya da teşekkürlerimi sunarım.

Çalışmada Mısır Arapçasından Türkiye Türkçesine çeviri kısmındaki yardımlarıyla benimle fikrini paylaşan Türk Dili ve Edebiyatı bölümünde yüksek lisans yapan Mısırlı arkadaşım Abd El-ghafour MOHAMMED'e; yüksek lisans süreci boyunca bana yardımcı olan sınıf arkadaşım Ali FATHİ'ye ve manavi desteği ile her zaman yanımda olan sevgili arkadaşım Meryem KRÜEZİ'ye teşekkürlerimi bir borç bilirim.

Hayatımın güneşi anneciğime, sevgili babam ve değerli kardeşlerime sonsuz sevgi, güven ve destekleri için sonsuz teşekkürlerimi ve içten sevgilerimi sunarım.

Eylül, 2015 Ola Mansour

TÜRK VE MISIRLI ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİN REDDETME STRATEJİLERİ

(Yüksek Lisans Tezi)

OLA MANSOUR

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

EYLÜL, 2015

ÖZ

Bu araştırmanın temel amacı, Mısırlı ve Türk üniversite öğrencileri arasındaki empatik değer puanlarının değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek ve bu öğrenciler tarafından teklif, rica, davet ve öneri ifadelerinin reddedilmesinde kullanılan stratejileri tespit ederek, bunların incelenmesini ve karşılaştırmasını yapmaktır. Ek olarak Empatik Değer Ölçeği ile elde edilen puanlar, Arapça ve Türkçe konuşan iki grubun reddetme stratejisi tercihleri arasında ilişki olup olmadığının incelenmesini yapmaktadır. Ayrıca, Arapça ve Türkçe konuşan iki grubun reddetme stratejisi tercihleri üzerindeki etkisinin incelenmesi Arapça ve Türkçe arasında benzer durumlar altında reddetme stratejilerinin şekli arasındaki benzerliklerin ve farklılıkların tanımlanması amaçlanmaktadır. Bu amaca ulaşabilmek için nicel ve nitel veriler eş zamanlı olarak toplanmış, daha sonra bu bulgular kullanılarak verilerin birbirini destekleyip desteklemediğine bakılmıştır. Bu çalışmada karma yöntemin zenginleştirilmiş deseni (Triangulation Design) kullanılmıştır. Bunun için çalışmada Türkiye Türkçesi birinci dil konuşanları ile Mısır Arapçası birinci dil konuşanları üzerinde “Empatik Değer Ölçeği” ile “Söylem Tamamlama Testi” formu uygulanmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye Türkçesi ve Mısır Arapçası konuşanları oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemi ise 2014-2015 akademik yılı güz döneminde Gazi Üniversitesinde sayısal ve sözel alanda lisans düzeyindeki 100 öğrenci ile El Ezher Üniversitesi, Ayn Şems Üniversitesi ve Süveyş Kanalı Üniversitesinde sayısal ve sözel alanda lisans düzeyindeki 100 öğrenciden oluşturmuştur.

Türkçe ve Arapça konuşanlar evreninden seçilen 100 Türkiye Türkçesi birinci dil konuşan ve 100 Mısır Arapçasını birinci dil olarak konuşan öğrenciye uygulanan bir “Empatik Değer Ölçeği” ile “Söylem Tamamlama Testi” vasıtasıyla Türk ve Mısırlı öğrencilerin cinsiyet, uyruk, sayısal ve sözel olma değişkenlere göre en fazla ve en az kullandıkları reddetme stratejileri elde edilmiş ve bunlar kendi arasında karşılaştırılmıştır. Bu araştırmadan elde edilen veriler ışığında, reddetme stratejilerinin kullanımında Türk erkek ve kız öğrenciler ile Mısırlı erkek ve kız öğrenciler arasında önemli bir farkın olup olmadığına bakıldığında; her iki dili konuşanlar arasında reddetme stratejilerinin kullanımında Türk öğrencileri Mısırlı öğrencilere göre dolaylılık stratejisini daha fazla kullanmayı tercih etmişlerdir. “Dolaylılık kibar, orta ve kaba” stratejilerinden her iki grup en fazla “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir. Buradan her iki grubun da aynı dili ve duygular hissettikleri anlaşılmaktadır. Dil-davranış ilişkisi açısından her iki grup arasında bir uyumun var olduğu anlaşılmaktadır. Çalışma, Türk ve Mısırlı öğrencilerin reddetme stratejileri bakımından hem benzer hem de farklı yönlerin olduğunu göstermiştir. Pişmanlık, özür dilerim, kusura bakma gibi veya bahaneler sunmak veya açıklamalar yapmak ricaların reddedilmesinde kullanımı tercih edilen stratejiler olmuştur. Türk ve Mısırlı öğrenciler tarafından bu stratejilerin seçiminde ve muhataplarını reddetme eyleminin gerçekleştirmesinde kendi kültürlerinin etkisi sonucunda ortaya çıkmıştır. Ayrıca reddetme stratejilerinin kültür ve bağlama göre değişebildiğini ve farklı yakınlık derecesine sahip akranların birbirlerini reddederken kullandıkları stratejilerin hem kültürler arası hem de aynı kültür içinde değişkenlik gösterebileceği görülmüştür. Araştırmanın sonucunda Türk ve Mısırlı öğrenciler, bir daveti reddederken doğrudan stratejilerden ziyade (örneğin, hayır ya da olumsuz cevap) daha çok dolaylı stratejileri (örneğin, açıklama, özür, bahane ya da pişmanlık) kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Bu açıdan iki grup arasında reddetme stratejilerinin kullanımı bakımından farklılıktan çok benzerliklerin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Türk ve Mısırlı öğrencilerin reddederken karşılarındakinin yüzüne karşı gücendirici, onu üzen, rencide edici ya da tehditkâr olmayan bir şekilde ifade etmek için genellikle dolaylı stratejiler izlediği sonucu ortaya çıkmıştır. Dolaylı strateji aynı zamanda birçok dilde ve kültürde kibarlığı da ifade etmektedir. Diğer bir ifadeyle, tüm öğrenciler tarafından en sık kullanılan stratejiler, bir pişmanlık hissinin ardından gelen ya da öncesindeki bahaneler, açıklamalar ya da gerekçelerdir.

Anahtar Kelimeler : Reddetme stratejileri, Mısır Arapçası, Türkiye Türkçesi, Doğrudanlık, dolaylılık

Sayfa Adedi : 219

Danışman : Doç. Dr. Mehmet KARA

TURKISH AND EGYPTIAN UNIVERSITY STUDENT'S REFUSAL STRATEGIES (M.S Thesis)

Ola MANSOUR

**GAZI UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES
SEPTEMBER, 2015**

ABSTRACT

The main aim of this research is to determine whether empathetic value points between Egyptian students and Turkish students vary by variables and which one of strategies used in refusal of offer, request, invitation and advice expressions is mostly and least used by students in both groups and it aims to define similarities and differences among the form of refusal speech act under the similar cases between Arabic and Turkish. It is aimed to examine whether there is a relation between refusal strategy preferences of both groups speaking Arabic and Turkish or not with reference to questions in Discourse Completion Test with points obtained from Empathetic Value Scale. Triangulation Design of mixed method was used by considering that whether data support each other or not by collecting qualitative and quantitative data simultaneously and then using these findings in order to achieve this aim. For this, "Empathetic Value Scale" and "Discourse Completion Test" form were applied on those who speak Turkey's Turkish as first language and Egypt's Arabic as first language in this study. Population of the research was consisted of those who speak Turkey's Turkish and Egypt's Arabic; the sampling was consisted of 50 students studying at bachelor's degree level in numeric and verbal fields in Gazi University in 2014-2015 academic year fall semester (totally 100 students aged between 18-30 who speak Turkey's Turkish as first language) and 50 students studying at bachelor's degree level in numeric and verbal fields in El Ezher University, Ayn Şems University and Suez Canal University (100 students aged between 17-26 who speak Egypt's Arabic as first language). Strategies of refusal strategy which Turkish and Egyptian students used mostly and at least by gender, nationality, numeric and verbal variables were obtained through "Empathetic Value Scale" and "Discourse Completion Test" applied on 100 students who speak Turkey's Turkish as first language and 100 students who speak Egypt's Arabic as first language selected from the population who speaks Turkish and

Arabic and these strategies were compared with each other. In the research, it is seen that while Turkish male students more prefer to use indirect medium strategy, Egyptian male students prefer to use direct polite, direct medium and indirect polite strategies much more. It is seen that while Turkish male students prefer to use direct polite, direct rude and indirect rude strategies, Egyptian male students do not prefer to use these strategies. It is seen that while Turkish female students prefer to use direct medium, indirect polite strategies, Egyptian female students prefer to use direct polite and indirect medium strategies. It appears that Egyptian female students prefer to use direct rude strategy, Turkish female students prefer to use indirect rude strategy.

Science code : -
Key words : Refusal Strategies, Egyptian Arabic, Turkish, Directness, İn-directness
Page Number : 219
Supervisor : Doç. Dr. Mehmet KARA

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
Jüri Onay Sayfası.....	iii
TEŞEKKÜR	v
ÖZ.....	vi
ABSTRACT.....	viii
İÇİNDEKİLER	x
TABLolar LİSTESİ.....	xv
SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ.....	xvii
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu.....	2
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi	4
1.4. Araştırmanın Sayıltıları.....	4
1.5. Araştırmanın Sınırlılıklar.....	5
1.6. Tanımlar.....	5
BÖLÜM II	7
İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	7
BÖLÜM III.....	15

YÖNTEM.....	15
3.1. Araştırmanın Modeli.....	15
3.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi.....	16
3.3. Veri Toplama Araçları.....	16
3.4. Verilerin Toplanması.....	16
3.5. Verilerin Analizi.....	17
3.6. Söylem Tamamlama Testinin Analizleri.....	17
3.6.5. Mısır Arapçası Konuşan Öğrencilerin Söylem Tamamlama Testine Verdiği Cevap Örneklemeleri.....	24
3.6.6. Türkiye Türkçesi Konuşanların Söylem Tamamlama Testine Verdiği Cevap Örneklemeleri.....	54
BÖLÜM IV.....	76
BULGULAR VE YORUMLAR.....	76
4.1. Empatik Değer Ölçeği Puanlarına İlişkin Analizler ve Bulgular.....	76
4.1.1. Araştırmanın 1. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	76
4.1.2. Araştırmanın 2. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	77
4.1.3. Araştırmanın 3. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	78
4.1.4. Araştırmanın 4. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	79
4.1.5. Araştırmanın 5. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	79
4.1.6. Araştırmanın 6. Sorusuna İlişkin Bulgular:.....	80
4.1.7. Araştırmanın 7. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	82
4.1.8. Araştırmanın 8. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	83
4.1.9. Araştırmanın 9. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	84
4.1.10. Araştırmanın 10. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	85

4.1.11. Araştırmanın 11. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	85
4.1.12. Araştırmanın 12. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	86
4.1.13. Araştırmanın 13. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	87
4.1.14. Araştırmanın 14. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	87
4.1.15. Araştırmanın 15. Sorusuna İlişkin Bulgular:	88
4.1.16. Araştırmanın 16. Sorusuna İlişkin Bulgular:	89
4.2. Söylem Tamamlama Testi Analizleri ve Bulguları	90
4.2.1. Araştırmanın 17. Sorusuna İlişkin Bulgular:	90
4.2.1.1. <i>Türk ve Mısırlı Öğrencilerin Reddetme Sözeylemlerine</i> <i>Verdikleri Strateji Yüzdeleri</i>	92
4.2.2. Araştırmanın 1. Sorusuna İlişkin Bulgular:	100
4.2.2.1. <i>Türk Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji</i> <i>Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları</i>	102
4.2.2.2. <i>Mısırlı Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji</i> <i>Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları</i>	109
4.2.2.3. <i>Türk ve Mısırlı Erkek Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji</i> <i>Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları</i>	116
4.2.2.4. <i>Türk ve Mısırlı Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji</i> <i>Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları</i>	123
4.2.3. Araştırmanın 19. Sorusuna İlişkin Bulgular:	131
4.2.3.1. <i>Sayısal Bölümlerdeki Türk Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki</i> <i>Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları</i>	133
4.2.3.2. <i>Sözel Bölümlerdeki Türk Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki</i> <i>Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları</i>	140

4.2.3.3. Sayısal Bölümlerdeki Mısırlı Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları.....	147
4.2.3.4. Sözel Bölümlerdeki Mısırlı Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları	154
4.2.3.5. Sayısal Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Erkek Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları.....	161
4.2.3.6. Sözel Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Erkek Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları.....	169
4.2.3.7. Sayısal Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları.....	176
4.2.3.8. Sözel Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları	183
4.3.1. Araştırmanın 20. Sorusuna İlişkin Bulgular.....	189
BÖLÜM V.....	193
SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....	193
5.1. Empatik Değer Ölçeği Puanlarına İlişkin Sonuçlar	193
5.2. Söylem Tamamlama Testine İlişkin Sonuçlar	195
5.2.1. Türk ve Mısırlı Öğrencilerin Reddetme Stratejisinde Kullandığı En Yüksek ve En Düşük Strateji Türlerinin Yüzdelik Oranları.....	195
5.2.2. Türk ve Mısırlı Erkek Öğrencilerin Reddetme Stratejisinde Kullandığı En Yüksek ve En Düşük Strateji Türlerinin Yüzdelik Oranları.....	198
5.2.3. Türk ve Mısırlı Kız Öğrencilerin Reddetme Stratejisinde Kullandığı En Yüksek ve En Düşük Strateji Türlerin YüzdelikOranları	201

5.2.4. Türk ve Mısırlı Sayısal Öğrenciler Arasındaki En Yüksek ve En Düşük Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları	204
5.2.5. Türk ve Mısırlı Sözel Öğrenciler Arasındaki En Yüksek ve En Düşük Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları	207
5.3. Türk ve Mısırlı Öğrencilerin Cinsiyete Göre Ricayı, Daveti, Teklifi ve Öneriyi Reddederken En Sık Kullandıkları Reddetme Stratejileri	210
5.4. Öğrencilerin Görüşme Formuna Verdikleri Yanıtlarla Empatik Değer Ölçeği Puanları Arasındaki İlişkiye Dair Sonuçları	211
KAYNAKLAR	214
EKLER.....	209
EK 1. EMPATİK DEĞER ÖLÇEĞİ.....	210
EK 2. GÖRÜŞME FORMU	212

TABLÖLER LİSTESİ

Tablo 1. Cinsiyete Göre Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları	77
Tablo 2. Cinsiyete Göre Türk Öğrencilerin Empatik Değer Puanları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları	77
Tablo 3. Cinsiyete Göre Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları	78
Tablo 4. Ülkelere Göre Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları	79
Tablo 5. Ülkelere Göre Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları	80
Tablo 6. Ülkelere Göre Kız Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları.....	82
Tablo 7. Yaş Gruplarına Göre Öğrencilerin Empatik Değer Puanları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları	83
Tablo 8. Yaşa Göre Kız Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	83
Tablo 9. Yaşa Göre Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	84
Tablo 10. Yaşa Göre Türk Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	85

Tablo 11. Yaşa Göre Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	86
Tablo 12. Bölümlere Göre Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	86
Tablo 13. Bölümlere Göre Kız Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları	87
Tablo 14. Bölümlere Göre Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları	88
Tablo 15. Bölümlere Göre Türk Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları	89
Tablo 16. Bölümlere Göre Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Puanları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	90
Tablo 17. Ülke Değişkenine Göre Her Doğrudanlık-Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısında İstek Strateji Türlerinin Dağılımını ve Yüzdeleri Gösterilmektedir.	90
Tablo 18. Cinsiyet Değişkenine Göre Her Doğrudanlık–Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısındaki İstek Strateji Türlerinin Dağılımı ve Yüzdeleri Gösterilmektedir.	100
Tablo 19. Bölüm Değişkenine Göre Her Doğrudanlık-Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısındaki İstek Strateji Türlerinin Dağılımı ve Yüzdeleri Gösterilmektedir.	131
Tablo 20. Öğrencilerin Görüşme Formundaki Sorulara Verdikleri Yanıtlar ve Empatik Değer Ölçeği Puanları Arasında Bir İlişkiyi Belirlemek Amacıyla Yapılan Speraman Sıra Farklar Korelasyon Katsayıları.	191

SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ

EDÖ	Empatik Değer Ölçeği
MA	Mısır Arapçası
MAK	Mısır Arapçası Konuşanlar
s.	sayfa
Say	Sayısal
Söz	Sözel
SST	Söylem Tamamlama Testi
T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
TDK	Türk Dil Kurumu
TT	Türkiye Türkçesi
TTK	Türkiye Türkçesi Konuşanlar
vb	Ve Benzer

BÖLÜM I

GİRİŞ

Farklı dil ve kültürlere sahip kişiler birbirleriyle temas kurduklarında, birbirlerinin kültürel değerlerini, tutum ve davranışlarını bilmeleri hâlinde anlaşmaları daha kolay olacak ve kültürler arası iletişim becerileri sağlanmış olacaktır. Günümüzde, iş, seyahat ya da eğitim amacıyla yurtdışına çıkan insan sayısı her geçen gün artmaktadır, ayrıca ortak şirketler çoğalmaktadır. Dolayısıyla, farklı kültürel gruplar arasında daha sağlıklı ve iyi bir iletişim kaygısı oluşmaktadır. Yapılan teklife alınan kabul cevabı iletişim aşamasında her hangi bir problemi getirmezken, reddetme, yanlış anlaşılmalara yol açabilecek bir dil davranışıdır.

Ayrıca, birçok kültürde “hayır” cevabı muhtemelen kelimenin kendisinden daha önemlidir. Dolayısıyla, “hayır” mesajı almak ve göndermek özel beceri gerektiren bir görevdir. Muhatap, reddetme ifade biçiminin uygun şeklini ne zaman kullanacağını toplum ve kültürel-dilbilimsel değerlere göre bilmelidir. (Al-Kahtani, 2005, s.37).

Ret; bir teklif, rica, davet ya da öneriye verilen olumsuz cevaptır. Ret, gündelik iletişimin içerisindeki merkezi konumundan dolayı önemlidir. Reddetme stratejinin gerçekleşmesi zordur. Reddetme stratejinin uygun bir şekilde gerçekleşebilmesi için ricaların vb. uygun bir şekilde reddedilmesi sadece dil bilgisi becerisine sahip olmak yeterli değildir. Aynı zamanda pragmatik bilgiye sahip olmayı da gerektirir. Ricaları yabancı bir dilde reddetmek daha da zordur, bu gibi durumlarda muhatapı gücendirme riski de vardır. Kişi geniş bir sözcük dağarcığına ve iyi bir dil bilgisine sahip olabilir, ancak pragmatik bilgileri doğru bir şekilde uygulamazsa yanlış anlaşılmalara doğabilir.

1.1.Problem Durumu

Bu çalışmanın temel problemini; “Türk ve Mısırlı üniversite öğrencilerin reddederken kullandıkları reddetme stratejiler nelerdir?” sorusu oluşturmaktadır.

Bu çalışma kapsamında ve problem cümlesinin çerçevesinde aşağıdaki alt problemlere cevap aranacaktır:

a. Empatik Değer Ölçeği puanları çeşitli değişkenlere göre farklılaşmakta mıdır?

1. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
2. Görüşme formuna katılan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
3. Görüşme formuna katılan Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
4. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin ülke değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
5. Görüşme formuna katılan erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin ülke değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
6. Görüşme formuna katılan kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin ülke değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
7. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
8. Görüşme formuna katılan kız Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
9. Görüşme formuna katılan erkek Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

10. Görüşme formuna katılan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

11. Görüşme formuna katılan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

12. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

13. Görüşme formuna katılan kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

14. Görüşme formuna katılan erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

15. Görüşme formuna katılan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

16. Görüşme formuna katılan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

b. Söylem Tamamlama Testi puanları çeşitli değişkenlere göre farklılaşmakta mıdır?

17. Öğrencilerin görüşme formuna verdikleri yanıtlarla Empatik Değer Ölçeği puanları arasında bir ilişki var mıdır?

c. Empatik Değer Ölçeği ve Söylem Tamamlama Testine verilen yanıtlar arasında ilişki var mıdır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, Türk öğrencilerle Mısırlı öğrencilerin arasında empatik değer puanlarının değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını ve öğrenciler tarafından teklif, rica, davet ve öneri ifadelerinin reddedilmesinde kullanılan stratejileri tespit etmek, bunların incelenmesini ve karşılaştırmasını yapmaktır. Ek olarak Empatik Değer Ölçeği ile elde edilen puanlar, Arapça ve Türkçe konuşan iki grubun reddetme stratejisi tercihleri arasında ilişki olup olmadığının incelenmesini yapmaktadır. Ayrıca, Arapça ve Türkçe.konuşan iki grubun

reddetme stratejisi tercihleri üzerindeki etkisinin incelenmesi Arapça ve Türkçe arasında benzer durumlar altında reddetme stratejilerinin gerçekleştirilme şekli arasındaki benzerliklerin ve farklılıkların tanımlanması amaçlanmaktadır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Bu çalışmayla genel olarak edimbilim (pragmatik) davranışlara, teklifler, ricalar, davetler ve önerilerin reddedilmesi gibi stratejilere ilişkin alandaki bilgi birikimine katkıda bulunulması amaçlanmaktadır. Ayrıca Mısır Arapçası ve Türkiye Türkçesi konuşanları arasındaki iletişimde meydana gelebilecek yanlış anlaşılmalardan ve kopmaların azaltılmasına yardımcı olabileceği düşünülmektedir. Buna ilaveten her iki dil ve kültürde ret cevabının ülkeye, yaşa, bölüme ve cinsiyete göre nasıl değiştiğini tespit etmeyi ve bu dil konuşanları arasındaki reddetme stratejilerinin tercihlerde hangilerinin ortak veya farklı olduğunu belirlemeyi amaçlanmaktadır. Ayrıca çalışmanın, iki millet arasındaki iletişim bozukluğunu ve eksikliğini azaltmayı, evrensel bir konu olarak ret stratejini anlamamıza katkı sağlaması beklenmektedir. Bu sayede herhangi bir araştırmaya konu olmayan Mısır Arapçası ve Türkiye Türkçesindeki reddetme stratejileri ele alınarak bu alandaki boşluğun doldurulmaya çalışılması hedeflenmiştir. Diğer taraftan Mısırlı ve Türk öğrencilerin empatik değerlerinin ölçülmesi, düşünceleri ile yazılarının birbiriyle olan uyumları karşılaştırılarak her iki grupta, reddetme stratejileri ve durumlarıyla ilgili farkındalık oluşturmak hedeflenmektedir.

1.4. Araştırmanın Sayıtları

Türk ve Mısırlı öğrencilerin reddetme stratejilerinin kullanma stratejilerini tespit etmeyi amaçlayan bu çalışmada;

- a. Araştırmanın kavramsal çerçevesini oluşturmak için taranan kaynakların güvenilir nitelikte olduğu,
- b. Mısır Arapçası birinci dil konuşanlar ile Türkiye Türkçesi birinci dil konuşanlar örnekleme uygulanan “Empatik Değer Ölçeği” ile “Söylem Tamamlama Testinin” geçerlilik ve güvenilirlik derecelerinin yüksek olduğu,
- c. Görüşme formundaki katılımcıların gönüllülük esasına dayalı olarak katıldıkları, uygulamalara samimi ve araştırmanın amacına uygun cevaplar verdiği,
- d. Örnekleme dâhil edilen öğrencilerin evreni en iyi şekilde temsil ettiği varsayılmaktadır.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıklar

Bu çalışma Türkiye’de Gazi Üniversitesindeki Türk öğrencilerden ve Mısır’da El Ezher Üniversitesi, Ayn Şems Üniversitesi ve Süveyş Kanalı Üniversitesinde okuyan Mısırlı öğrencilerden toplanan verilerle sınırlandırılmıştır. Araştırmada Mısırlı ve Türk öğrencilerin görüşme formunu doldururken öğrencilerin hem konuşma hem de yazı dilini kullandıkları görülmüştür. Çalışmada öğrencilere konuşma ya da yazı dili kullanımı konusunda yönlendirme ve sınırlandırılma da bulunulmamıştır.

1.6. Tanımlar

Çalışmada yer alan kavramların tanımı:

Edimbilim (Pragmatik): Biz insanlar en yakın akrabalarımız olan hayvanlarla kıyaslandığımızda oldukça farklıyızdır. Biz onların aksine, istediğimiz şeyi istediğimiz zaman söyleyebiliriz. Normal olan her insan, birçok yeni kelime ve cümle üretip, bunları anlayabilir. Hatta insanlar dile ait çeşitli seçenekleri çoğunlukla düşünmeden kullanırlar. Ancak bazen fark etmeden dilin tuzağına düşerler. Bu açıdan tıpkı kendi ördüğü ağı kullanan ama yine bu yapışkan ağın içinde sıkışıp kalan örümceklere benzerler.” (www.universalteacher.org.uk, 2001).

Edimbilim: “İşaretler ve onları yorumlayanlar arasındaki ilişkilerin çalışmasıdır.” (Morris, 1938, s. 6).

Edimbilim (Pragmatik): “Edimbilim, konuşmacının kastettiği anlam ile semantik anlam arasındaki ilişkiyi kullanım bağlamında inceler.” (Portner, 2006, s. 137).

TDK’nin sözlüğünde olduğu gibi reddetme, reddetmek, doğrudan ve dolaylılık kelimeleri şu şekilde belirtilmiştir: (www.tdk.gov.tr, 2006).

Reddetme: reddetmek işi.

Reddetmek: 1. verilen veya yapılması istenen bir şeyi kabul etmemek, geri çevirmek.

2. Aileden olan birini aileden bir kişi olarak saymamak, tanımamak.

3. Yalanlamak, çürütmek.

Doğrudan: “Aracısız olarak, herhangi bir aracı kullanmadan.”

Dolaylı: “Doğrudan doğruya olmayan, dolayısıyla olan vasıtalı, bilvasıta, endirekt.”

Sözeylem: Sözeylem, iletişimde bir fonksiyon gösteren bir ifadedir. Özür, selam, rica, şikâyet, davet, iltifat ya da red sunduğumuz zaman sözeylemde bulunmuş oluruz. Sözeylem özür dilemek için tek bir kelime de içerebilir "Özür dilerim!" ya da birkaç kelime ya da cümle de içerebilir: "Özür dilerim doğum gününü unuttum. Tamamen aklımdan çıkmış." Sözeylemler gerçek yaşam etkileşimlerini içermektedir ve sadece dil bilgisi gerektirmez aynı zamanda belirli bir kültür içerisinde o dilin uygun kullanımını da gerektirir. (www.carla.umn.edu, 2015).

Red Sözeylemi: Konuşmacı bir rica ya da davete doğrudan ya da dolaylı olarak hayır dediği zaman red sözeylemi gerçekleşmektedir. Reddetme, dinleyici/ ricada bulunan/ davet eden için tehdit edici bir eylemdir çünkü karşı tarafın beklentileri ile çelişmektedir ve genelde dolaylı stratejiler ile gerçekleşmektedir. Böylece, yüksek pragmatik yetkinlik düzeyi gerektirmektedir (observer.american.edu, 2015).

BÖLÜM II

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bilindiği üzere bir çalışmanın yapılabilmesi için öncelikle araştırılacak konunun problem durumunun en iyi şekilde tespit edilmesi gerekmektedir. Çalışmada kullanılacak olan kaynaklar da en az problem durumu kadar önemlidir. Araştırma alanında az sayıda kaynakların yer alması, araştırmacının işini güçleştirse de araştırılacak konunun öneminin artacağına da göz önünde bulundurulması gerekmektedir.

Türkiye’de “Reddetme stratejileri” ile ilgili kapsamlı çalışmaların yapılmadığı ancak “reddetme stratejisi” olarak; sadece Arapça ve İngilizce Eğitimi ve Dilbilim bölümlerinde sınırlı sayıda bir çalışmanın yapıldığı fakat Türkçe Eğitimi ve Türk Dili ve Edebiyatı bölümlerinde ise bu konuyla ilgili hiç çalışmanın yapılmadığı görülmektedir.

Konuyla ilgili yapılan çalışmaları şu şekilde özetleyebiliriz:

Karasu (2014) “Türkçe ve Arapça Nezaket İfadeleri: Karşılaştırılmalı Bir İnceleme” adlı çalışmasında, Türkiye Türkçesi birinci dil konuşanlar ile Ürdün Arapçasını birinci dil konuşanlar arasındaki doğrudanlık-dolaylılık stratejilerinin kullanımlarını ve nezaket eğilimlerini incelemiştir. Araştırmanın sonucunda Türkiye Türkçesi birinci dil konuşanların geleneksel dolaylı stratejileri daha fazla kullanmayı tercih ederken, Ürdün Arapçası birinci dil konuşanların doğrudan stratejileri daha fazla kullanmayı tercih ettiğini ortaya çıkarmıştır.

Hergüner (2009) “Türk İngilizce Öğretmen Adaylarının Edimbilimsel Farkındalık Düzeylerinin Belirlenmesi: Ricaların Reddi Üzerine Bir Araştırma” adlı çalışmasında, İngilizce öğretmen adaylarının edimbilimsel farkındalıkları değerlendirilmiştir. Çalışmada

İngilizce öğretmen adaylarının reddetme stratejisini seçimlerini değerlendirmiştir. Çalışma sonucunda elde edilen bulgular göstermiştir ki İngilizce öğretmen adayları açısından “reddetme ifadeleri” bazı problemlere yol açmıştır. Bu çalışma ile Türk İngilizce öğretmen adaylarının belirli bağlamlarda “reddetme stratejileri” açısından edimbilimsel farkındalıklarının yükseltilmesi gerekliliği ortaya konulmuştur.

Şahin (2011) “Amerikan İngilizcesi, Türkçe ve Aradil’de Reddetme: Bir Kültürler Arası İletişim ve Aradil Edimbilim Çalışması” adlı çalışmasında anadili İngilizce olan Amerikalılar, Türkçeyi anadil olarak konuşan Türkler ve ileri seviyede İngilizce öğrenen Türklerin reddetme söyleminin kullanım biçimlerini araştırmıştır. Genç Amerikalıların, Türklerin ve ileri seviyede İngilizce öğrenen Türklerin akranlar arasında geçen konuşmalardaki reddetme stratejilerini ortaya çıkarmayı ve öğrencilerin reddetme stratejilerinde edimsel aktarım söz konusu olup olmadığını bulmayı amaçlamıştır. Araştırmanın sonucu reddetme söylemlerinin kültür ve bağlama göre değişebildiğini ve farklı yakınlık derecesine sahip akranların birbirlerini reddederken kullandıkları stratejilerin ve uyum yönetme yönelimlerinin hem kültürler arası hem de aynı kültür içinde değişkenlik gösterdiğini vurgulamıştır. Ayrıca, bulgular ileri seviyede İngilizce öğrenen Türklerin akranlarını reddederken edimbilimsel olarak uygun reddetme ifadelerini kullandıklarını da göstermiştir Çünkü öğrenciler tarafından kullanılan reddetme ifadelerinin anadili İngilizce olan Amerikalıların kullandıkları ifadelerle sıklıkla örtüştüğü gözlemlenmiştir. Ancak, bazı durumlarda kullanılan reddetme stratejilerinin frekanslarında ve kombinasyonlarında edimbilimsel aktarım örneklerine de rastlanmıştır.

Asmalı (2012) “ Türk, Polonyalı ve Letonyalı İngilizce Öğretmeni Adaylarının Özür Dileme ve Reddetme Stratejileri” adlı çalışmasında İngiliz Dili Eğitimi bölümünde son yılında olan Türk (Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi), Polonyalı (Adam Mickiewicz Üniversitesi) ve Letonyalı (Letonya Üniversitesi) öğrencilerin özür dileme ve reddetme stratejilerini kıyaslamayı amaçlanmıştır. Ayrıca, bu çalışma, katılımcıların özür dileme ve reddetme stratejilerinin bir anadil kullanıcısının değerlendirmesine göre ne kadar uygun olup olmadığı sorusuna da cevap aranmıştır. Araştırmacı çalışma sonunda üç gruptaki katılımcıların, bazı istisnalarla birlikte, çok benzer özür dileme ve reddetme stratejileri kullandığını tespit etmiştir. Kruskal-Wallis H testinin sonuçlarına göre, gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Çimen (2009) “Söz Edimlerinden Ret İfadelerinin Diller Arası ve Kişiler Arası Araştırması” adlı araştırmasında Türkçeyi anadil olarak konuşan Türkler, anadili Türkçe olup İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türkler ve anadili İngilizce olan Amerikalıların söz edimlerinden reddetme ifadelerinin kullanımlarını araştırmıştır. Çalışma anadili Türkçe olup İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türklerin reddetme ifadelerindeki başarısı, strateji seçimi, reddetme ifadelerinin çeşitleri ve reddetme ifadesinin kullanıldığı durumlardaki konuşmacıların statü duyarlılığı açılarından üç grup katılımcı arasındaki benzerlik ve farklılıklar, son olarak ise reddetme ifadelerinin kullanımında anadilden hedef dile transfer yapılıp yapılmadığı boyutlarını içermiştir. Araştırmanın sonucunda üç bulgu elde edilmiştir: (1) Anadili Türkçe olup İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türk öğrencilerin reddetme ifadeleri, sınıflandırılmış reddetme ifadesi stratejileriyle ve anadili Amerikan İngilizcesi olan kişilerin aynı durumlara verdiği cevaplarla karşılaştırıldığında geçerli bulunmuştur. Bu durumda, anadili Türkçe olup İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türk öğrencileri reddetme ifadelerini kullanmada başarılı oldukları söylenebilir. (2) Üç grup katılımcının kullandıkları reddetme ifadesi stratejileri benzer çıkmıştır. Sadece frekans ve yüzde oranları arasında bazı farklılıklar bulunmuştur. (3) Edimbilimsel transfer konusundaki bulgular üç ayrı boyuta bölünmüştür: (a) Anadili Türkçe olup İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türk öğrencileri negatif transfer sebebiyle gerçek anadil kullanımlarından sapmıştır. Türk öğrencileri negatif transfer sebebiyle gerçek anadil kullanımlarından sapmıştır. (b) Anadili Türkçe olup İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türk öğrencilerin, Türkçe ve İngilizce kullanımları benzerlik göstermesine rağmen gerçek anadil kullanımlarından sapmıştır. (c) Anadili Türkçe olup İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türk öğrencilerin, Türkçe ve İngilizce kullanımları farklılık göstermesine rağmen gerçek anadil kullanımlarından sapmamıştır.

Türkmen (2010) “Türk, Koreli ve Taylandlı İngilizce Öğrencilerinin Özür ve Reddetme Ortaya Koymaları Üzerine Anadili İngilizce Olan ve Olmayan İngilizce Konuşucuların Algıları” adlı çalışmada özür dileme ve reddetme stratejilerini tanımlamak ve bu stratejilerin İngilizce anadil konuşanları tarafından nasıl algılandıklarını incelemiştir. Türklerin, Korelilerin ve Taylandlıların özür dileme ve reddetme cümlelerini uygunluk açısından kıyaslamak için katılımcıların söz edimleri bir İngiliz ve Amerikalı anadil konuşanın

algılarına ve beklentilerine göre değerlendirilmiştir. Sonuçlar tüm katılımcıların benzer stratejileri kullandıklarını göstermiştir. Fakat katılımcıların kimi cümlelerinde kültüre özgü öğelere rastlandığından, bu cümleler anadil konuşanları tarafından uygun bulunmamış ve eleştirilmiştir.

Akpınar (2009) “İngilizceyi Yabancı Dil Olarak Öğrenen Türk Öğrencilerine Özür Dileme ve Reddetme Sözeylemlerinin Öğretiminde Tiyatro Eserlerinden Alıntılarının Kullanımı” adlı çalışmasında İngilizceyi yabancı dil olarak öğrenen Türk hazırlık sınıfı öğrencilerine tiyatro eserlerinden yapılan alıntılarının özgün materyal olarak kullanılması yoluyla İngilizce özür dileme ve reddetme sözeylemlerinin karmaşık ve detaylı özelliklerini öğretmeyi hedeflemiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda tiyatro alıntıları kullanarak etkili bir sözeylem öğretiminin, belirli durumlarda öğrencilerin ana dil kullanıcıları benzeri ifadeler kullanmalarına yardımcı olduğunu ve sosyodilbilimsel davranışlarını etkilediği sonucuna ulaşılmıştır.

Hatipoğlu (2010) “Yalın Hayır ve İncelik (Sizlik) Derecesi” adlı makalesinde yalın hayır’ın ana dili Türkçe olan kadın ve erkek dinleyiciler tarafından nasıl algılandığını, hayır diyen konuşmacıların özellikleri değiştikçe dinleyicilerin bu ifadenin incelik derecesi nasıl değerlendirdiklerini ortaya çıkarılmıştır. Araştırmacı çalışma sonunda erkek katılımcıların ‘Yalın Hayır’ı daha olumlu değerlendirdiklerini gözlemlemiştir.

Yurt dışında “reddetme strateji”leriyle ilgili daha çok çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Bunlardan bazılarını şu şekilde özetleyebiliriz:

Tabatabaei ve Balakumar (2014) “Anadili İngilizce ve Farsça Olanların Davetleri Reddetmesi Üzerine Pragmatik Bir Çalışma” adlı çalışmalarında, İngiliz ve İranlı üniversite öğrencilerinin daveti reddetme davranışlarını incelemeyi amaçlamışlardır. Elde edilen veriler doğrultusunda, her iki gruptan katılımcıların muhataplarının davetini reddetmek için doğrudan stratejilerden ziyade dolaylı stratejiler kullanma eğilimi olduğunu göstermiştir. Ayrıca, gerekçe, pişmanlık ve minnettarlık bildiren ifadeler de anadili İngilizce ve Farsça olanlar tarafından sıklıkla kullanılan sözeylemlerdir. Bu iki grup arasında reddetme stratejilerinin kullanımı bakımından farklılıktan çok benzerlikler olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ghazanfari, Bonyadi ve Malekzadeh (2013) “Anadili Farsça ve İngilizce Olanlar Arasında Reddetme Sözeylemleri Bakımından Farklı Dillere Ait Farklılıkların İncelenmesi” adlı çalışmalarını iki aşamada yürütmüştür. Birinci aşamada, semantik formüllere yani bilgi edinme eylemini gerçekleştirmek için belirli bir semantik kriteri karşılayan sözcükler, cümlecikler ve cümlelere göre reddetme ifadeleri analiz edilmiştir. İkinci aşamada ise cinsiyet farklılıkları incelenmiştir. Veri toplama aracı olarak yüz adet (50 Farsça, 50 İngilizce) film kullanılmıştır. Filmler dikkatlice izlenmiş ve anadil konuşmacıları tarafından kullanılan ifadeler yazılıp analiz edilmiştir. Araştırmacılar çalışma sonunda iki dil arasında reddetme ifadeleri ve cinsiyet bakımından bazı farklılıkların olduğunu ortaya koymuştur. Farsça konuşanların bahaneyi İngilizce konuşanlardan daha sık kullandıkları, ancak pişmanlık, edimsel olmayan ifadeler ve coşku eksikliği gibi stratejileri İngilizce konuşanlardan daha az sıklıkla uyguladıkları gözlemlenmiştir.

Abdul Sattar ve Farnia (2014) “İrakililerin ve Malezyalıların Davetleri Reddetmesi” adlı çalışmasında Malezya’daki üniversite öğrencileri arasında İngilizce olarak davet reddetme sözeylemini incelemiştir. Araştırmanın sonucunda araştırmacılar, muhatapların bir daveti reddederken doğrudan stratejilerden ziyade (Örneğin, hayır ya da olumsuz cevap) daha çok dolaylı stratejileri (Örneğin, bahane ya da pişmanlık) kullanmayı tercih ettiğini görmüştür.

Abdul Sattar, Che Lah and Raja Suleiman (2011) tarafından yapılan “Malezyalı Üniversite Öğrencileri Tarafından Kullanılan İngilizce Reddetme Stratejileri” adlı çalışmada, Malezya’daki Malezyalı üniversite öğrencilerinin akademik bir bağlamda bir ricayı reddetmek için kullanımı tercih edilen semantik formüller ve stratejileri bulmayı amaçlanmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda, katılımcıların reddetme şekilleri bakımından farklı olduğunu göstermiştir. Pişmanlık ya da “özür dilerim” demek ve bahaneler sunmak veya açıklamalar yapmak ricaların reddedilmesinde kullanımı tercih edilen formüller olmuştur. Bu semantik formüllerin seçimi, muhatapların reddetme eylemini İngilizce olarak gerçekleştirmesinde Malezya kültürünün etkisini ortaya koymuştur.

Sahragard ve Javanmardi (2011) “İranlı EFL (Yabancı Dil Olarak İngilizce) Öğrencileri Arasında İngilizce ‘Reddetme’ Sözeyleminin Gerçekleştirilmesi” adlı araştırmalarında İranlı EFL öğrencilerinin reddetme sözeylemini oluşturmak için farklı pragmatik modelleri nasıl

izlediğini, farklı durumlarda ve çeşitli koşullar altında hangi stratejileri kullandığını incelemeye çalışmıştır. Aynı zamanda, strateji kullanımlarının cinsiyete dayalı olup olmadığını incelemeye ve son olarak da üniversitede farklı eğitim düzeylerindeki öğrenciler tarafından kullanılan strateji türlerinde herhangi bir farklılık olup olmadığını görmeye çalışmışlardır. Araştırmanın sonucunda İranlı EFL öğrencilerinin muhatapları ya da dinleyicileri ile konuşmak ve anlatmak istediklerini karşılarındakinin yüzüne karşı gücendirici ya da tehditkâr olmayan bir şekilde ifade etmek için genellikle imalı ya da dolaylı stratejiler izlediğini göstermiştir. Ayrıca, dolaylı söylem aynı zamanda İran bağlamında kibarlığı ifade etmektedir. Başka bir deyişle, İranlı öğrenciler tarafından en sık kullanılan stratejiler, bir pişmanlık hissinin ardından gelen ya da öncesindeki bahaneler, açıklamalar ya da gerekçelerdir. Cinsiyet farklılıkları ile ilgili olarak, çoğunluğu kadın olan sınırlı sayıdaki katılımcıya bağlı olarak bu çalışmadaki araştırmacılar kesin bir sonuca ulaşamamıştır. Son olarak, yukarıdaki stratejilerin kullanımı bakımından her iki eğitim düzeyindeki katılımcılar arasında herhangi bir farklılık tespit edilmemiştir.

Morkus (2009) “Yabancı Dil Olarak Arapça Öğrenen Amerikalılar Tarafından Mısır Arapçasındaki Reddetme Sözeyleminin Gerçekleştirilmesi” adlı çalışmada Amerikalı orta ve ileri düzey yabancı dil olarak Arapça öğrencileri tarafından reddetme sözeyleminin Mısır Arapçasında nasıl gerçekleştirildiğini incelenmiştir. Aynı zamanda, öğrencilerin performansını ana dili Mısır Arapçası olanlar ile Amerikan İngilizcesi olanların performansını kıyaslanmıştır. Çalışma, öğrencilerin dil yeterliliği ile pragmatik yeterlilikleri arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamıştır. Ayrıca, birinci dilden pragmatik/edimbilimsel transferin boyutunu ve pragmatik/edimbilimsel transfer ile ikinci dil yeterlilik düzeyi arasında bir ilişki olup olmadığını da incelemiştir. Bunun yanı sıra çalışma reddetmenin söylem düzeyinde nasıl inşa ve organize edildiğini de incelemiştir. Çalışmanın sonucunda iki öğrenci grubu ve ana dili Mısır Arapçası olanlar arasında doğrudan ve dolaylı stratejilerinin sıklığı ve bireysel stratejisinin kullanımı bakımından farklılıklar olduğunu göstermiştir. Örneğin, özellikle daha yüksek statü durumlarında öğrenciler ana dili Mısır Arapçası olanlara kıyasla daha yüksek oranda doğrudanlık stratejisini ve daha düşük oranda dolaylılık stratejisini kullandığı görülmüştür. Öğrencilerin aynı zamanda Mısırlılara kıyasla daha yüksek oranda pişmanlık ifadesi ve bilgi/açıklama talebi stratejisini ve daha düşük oranda erteleme ve dolaylı konuşma

stratejisilerini kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. İki öğrenci grubu arasındaki farklılıklara ilişkin olarak, ileri düzey öğrencilerin orta düzey öğrencilere kıyasla müzakerelere daha fazla katılabildikleri ve genel olarak daha düşük oranda doğrudan strateji ve daha yüksek oranda dolaylı strateji kullanabildikleri görülmüştür. Olumlu ve olumsuz pragmatik transfere ilişkin kanıtlar iki öğrenci grubunda da gözlemlenmiştir; ancak, ileri düzey öğrencilerde daha yüksek bir transfer oranı gözlemlenmiştir. Öğrenciler arasındaki bireysel farklılıkların reddetmenin nasıl gerçekleştirildiği konusunda önemli bir rol oynadığı bulunmuştur.

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada karma modeli kullanılmıştır. Öğrenciler arasında cinsiyet, ülke, yaş ve bölüm değişkenlerine göre anlamlı bir farkın olup olmadığına bakmak amacıyla “Empatik Değer Ölçeği” ile buna ek olarak Türkiye Türkçesi birinci dil konuşanlar ile Mısır Arapçası birinci dil konuşanların reddetme stratejilerini kullanma düzeylerini ve nasıl kullandıklarını ölçmek amacıyla “Söylem Tamamlama Testi” kullanılmıştır.

Bu modelde yapılmak istenen, çalışmanın amacına ve varılmak istenen noktaya uygunsa her iki yöntem birden kullanılabilir. Ayrıca bazı araştırmacılar nicel araştırmaları nitelikli araştırmaların meydana getirilmesinde kullanılan en iyi yöntem olarak kabul ederken, bazıları nitel araştırmaları savunmaktadır. Önemli olan araştırılmak istenen konuya ilişkin soruların hangi yöntem ya da yöntemler kullanılarak cevaplanabileceğidir. Son dönemlerde nitel ve nicel yöntemlerin kullanıldığı karma yöntem çalışmalarına ilgi artmaktadır.

Bu araştırmada nicel ve nitel veriler eş zamanlı toplanarak, daha sonra bu bulgular kullanılarak verilerin birbirini destekleyip desteklemediğine bakılarak karma yöntemin zenginleştirilmiş deseni (Triangulation Design) kullanılmıştır. Bu noktada çeşitleme olarak da isimlendirilen zenginleştirme (triangulation) kavramının biraz daha açıklanmasının yararlı olacağı düşünülmektedir. Çeşitleme, bir araştırma deseninin güçlendirilmesinde kullanılan temel yollardan biridir. Çeşitleme, bir araştırmada tek bir yöntem yerine birbirlerini destekleyen, entegre olan iki kişi ya da daha çok yöntemin birlikte kullanılmasını, böylece yöntemde zenginleşmeyi sağlamayı amaçlayan bir uygulamadır. Çeşitleme, temelde verilerin

toplanmasında kullanılır. Aynı çalışma içinde anket, ölçek gibi nicel araçların yanı sıra görüşme, gözleme, kayıtların incelenmesi gibi nitel yöntemlerden uygun onların kullanılması bir çeşitlemedir. Çeşitleme, bir idealdir ve uygulanması oldukça pahalıdır. Sınırlı bütçenin ve zamanın söz konusu olduğu bir çalışmada çeşitleme yapılması güçtür (Patton'dan aktaran Büyüköztürk, 2012).

3.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini Mısır Arapçası ve Türkiye Türkçesi konuşanları oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise 2014-2015 akademik yılı güz döneminde Gazi Üniversitesinde sayısal ve sözel alanda lisans düzeyindeki 100 öğrenci ile El Ezher Üniversitesi, Ayn Şems Üniversitesi ve Süveyş Kanalı Üniversitesinde sayısal ve sözel alanda lisans düzeyindeki 100 öğrenciden oluşturmuştur. Türkçe ve Arapça konuşanlar evreninden seçilen 100 Türkiye Türkçesi birinci dil konuşan ve 100 Mısır Arapçasını birinci dil olarak konuşan öğrenciye uygulanan bir “Empatik Değer Ölçeği” ile “Söylem Tamamlama Testi” vasıtasıyla Türkçede ve Arapçada kullanılan reddetme söylemleri elde edilmiştir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada, çalışma alanıyla ilgili yazılı iletişim yoluyla veri toplanması yapılmıştır. “Empatik Değer Ölçeği (EDÖ)” ile “Söylem Tamamlama Testi (STT)”ni uygulanarak gerçekleştirilmiştir. “Empatik Değer Ölçeği” tablo şeklindedir ve 17 görevden oluşturulmaktadır. Her göreve karşı 3 tane seçenek vardır. Bunlar “sık sık, ara sıra ve hiç”tir. (x) işaretiyle içlerinden birinin işaretlenmesi gerekmektedir.

“Söylem Tamamlama Testi” ise on (rica, teklif, davet, öneri bildiren) durumdan oluşturulmaktadır. Her durumun altında öğrencilerin yanıtları yazabilmeleri için birkaç satır bırakılmıştır.

3.4. Verilerin Toplanması

Bu çalışmada “Empatik Değer Ölçeği” ve “Söylem Tamamlama Testi” kullanılarak veri toplanılmıştır. Verilerin toplanmasında Mısır Arapçası birinci dil olarak konuşanlar arasından seçilen lisans düzeyinde 100 Mısırlı öğrenci grubuna ve Türkiye Türkçesi birinci dil olarak konuşanlar arasından seçilen lisans düzeyinde 100 Türk öğrenci grubuna “Empatik Değer Ölçeği” ve “Söylem Tamamlama Testi” vasıtasıyla verilerin elde edilmesi sağlanmıştır.

Araştırmada tüm katılımcılardan “EDÖ” ve SST’ne cevap vermeleri istenilmiştir. Çalışmanın güvenilirliğini, geçerliliğini ve verimliliğini artırmak için örnekleme gönüllü olan öğrenciler alınmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Araştırmada, “Empatik Değer Ölçeği” puanlarının çeşitli değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını anlamak amacıyla bir dizi T- testi ve Mann Whitney U testi yapılmıştır. “Söylem Tamamlama Testi” ile Türk ve Mısırlı öğrenciler olmak üzere iki gruptan elde edilen “reddetme stratejileri”, Blum-Kulka vd. (1989) tarafından geliştirilen kodlama şeması geliştirilerek elde edilen veriler analiz edilmiştir. Bu araştırmamızda, reddetme stratejileri iki temel boyut olan doğrudanlık-dolaylılık boyutuna dayanarak ele alınmış ve doğrudanlık boyutu da kendi içinde; “doğrudanlık kibar, doğrudanlık orta ve doğrudanlık kaba”; dolaylılık boyutu da “dolaylılık kibar, dolaylılık orta ve dolaylılık kaba” olmak üzere 3 düzeyde araştırılmıştır. Ayrıca söylem tamamlama testi puanlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi için betimsel istatistikler kullanılmıştır. Veri analizlerinde SPSS 21 programından faydalanılmıştır.

3.6. Söylem Tamamlama Testinin Analizleri

3.6.1. Türk Erkek Öğrencilerin Reddetme Stratejileri

Birinci dil olarak Türkiye Türkçesi konuşan erkek öğrencilerin muhataplarını reddederken aşağıdaki reddetme stratejilerini kullanmayı tercih etmişlerdir:

“Çok teşekkür ederim, veremem, kusura bakma, ama üzgünüm, değiştiremem, üzgünüm dostum, dostum, ‘sevgili dostum, kardeşim’, canını sıkma, gelemem, bırakamam, olur mu öyle, şey ya sen zahmet etme, değiştirmesek daha iyi olur ya, başkasıyla git istersen, sen sıkma canını, düşüncen için sağol, sana yardım edemeyeceğim, annenin ellerine sağlık, daha sonra gidelim, kolay gelsin, emeğimi çalmaya izin vermem, ben ne dersem o olur, teşekkürler, çok vermek isterdim ama, hayır, armut piş ağzına düş, yok, ben banka değilim, sen yoluna ben yoluma, bunu kabul edemem, maalesef, eline sağlık, lütfen, izleyelim, abi, çok sağol, başka zaman yesek olur mu?, kanka, salla, gardaş, asla oğlum, şşş oğlum, üzgünüm, yok gerek yok, canım sağolsun, git kendin çalış, sağol dostum, başka birinden almasını tavsiye ederim, değiştirmek istemediğimi söylerim, ekonomini kendi bütçene göre ayarlamalısın, başkasından

yardım istemesini söylerim, vallahi üzerimde o kadar yok, bugün ben yarın sen, sağol kardeşim, başımdan gider misin, doydu yeminle, gülelim be hacı, eyvallah kardeşim, hadi işine bak, idare et, onu başka bir şekilde atlatırdım, üzgünüm hayır, hayır borç yok, komedi filmi daha iyi bir fikir bence, müsait değilim, yüzüne eleştir, hayır kesinlikle, başka zaman yapalım olmaz mı, vaktim yok, kim uğraşacak, sağolasın idare ederim ortak, yazmaya tenezzül etmedin, lütfen daha dikkatli ol, zahmet etmişsin ama, yemesem sorun olur mu?, yok kardeşim olursa dükkan senin, artık lütfen zorlama bak üzerine kusarım, bi gider misin arkadaşım, lan ne gereği var?, uzun iş uğraşamam ben ölünce belki, kendi notunu tutman bence daha faydalı olur, artık sana borç para vermiyecem, senin bu ısrarın beni mutlu ediyor ancak, seninle başka bir gün yemek yiyelim mi, bırakmam mümkün değil, senin paran burda geçmez, düşünmen yeter kardeşim, bence biraz derslerine özen göstermelisin, çok sevdiğim bir arkadaşımın, bu çok kötü bir alışkanlık, ondan vazgeçmeni istiyorum, çok güzel düşünüp beni yemeye davet ettin, çok teşekkür ederim fakat yiyemiyorum, ister gel ister gelme, inşallah başka zaman gideriz arkadaşım, ben değiştirmek istemiyorum, sağol varol iyiki varsın arkadaşım ama gerek yok, korku filmlerden pek hoşlanmıyorum, ayıp oluyor güzel kardeşim, mümkünatı yok, bu konuda kararım kesindir, sen borcuna sadık değilsin, olmaz, borç almam, kendi yağımda kavrulurum derim, karnın açsa yemek ısmarlayım yoksa, bilader, hayır işine bak kardeş, cepte beş kuruş para yok, makinayı satın alırım önce bunu çek kardeş, kendimi onun emeği için çok minnettar olduğumu söylerim, sana yardımcı olamayacağım, şansına küs, kapıyı yüzünne kapatırım, maalesef senin bu nazik teklifini geri çevirmek zorundayım, senin bu teklifin için çok teşekkür ederim ancak ben bu yardımını alamayacağım, vermeyeceğim bunu senin iyiliğin için yapıyorum alınmaca gücenmece yok, bu notlar devlet sırrı gibi, hiii kusura bakma, bu seferlik benim istediğimin olmasını isterim, mümkün değil, gerçekten gerek olmadığını söylerim, gerek yok, lütfen beni anla derim, birlikte ders çalışmaktan hoşlanmadığımı söyledim, olsa canım feda, param olsa niye burda durayım? Gezer tozarım, valla hesap suyu çekti, yok yok eyvallah, bugün varken ben vereyim, yokken sen verirsin, hoş para veren varken ısrar da saçma da, kusura bakmayacaksın aslanım, aaa ihtiyacım olsa niye söylemeyim değil mi?, başkasının emeği üzerinden geçinmenin haksızlık olduğunu söylerim ve ders çalıştırmaya uygun olmadığını söylerim”

3.6.2. Türk Kız Öğrencilerin Reddetme Stratejileri

Birinci dil olarak Türkiye Türkçesi konuşan kız öğrencilerin muhataplarını reddederken aşağıdaki reddetme stratejilerini kullanmayı tercih etmişlerdir:

“Kusura bakma ama yardımcı olamayacağım, teşekkür ederim, idare edeceğimi söylerim, vermek istemiyorum, gitmek istemiyorum, şimdi çekmeyeceksen ben başka yerde çektiririm, kolay gelsin, lütfen herkes kendi paranını ödesin, bunu kabul edemem, olmaz değiştiremezsin, düşündüğün için sağol, yemekler çok güzel görünüyor fakat, lütfen ısrar etme, sence bu bir haksızlık değil mi?, abi, sağol tatlım, özür dilerim, her şey çok güzel olmuş arkadaşım ellerine sağlık, arkadaşım gitsek çok güzel olur tabiki ama, vermene gerek yok, değiştirmeyelim, canım arkadaşım ama hiç gerek yok, başkasından al istersen, maalesef, hepsini çok beğendim gerçekten ama, para vermek istemem açıkçası, başka birinden yardım iste bence, sorun değil ben beklerim, üzgünüm ama, lütfen anla beni ve ısrar etme, yine de sağol, o kadar parayı veremem, başka zaman gidelim, hallettim der geçiştiririm, tatlım çok isterdim ancak, bu yaptığın hiç doğru değil, şimdilik kalsın, çok lezzetli ama, idare edebilirim, artık şu huyundan vazgeç, ne münasebet, ben böyle şeylerden hoşlanmıyorum, durumum müsait değil, olmaz öyle şey, eğer illa korku filmine girmek istersen gir sen bilirsin, değiştirmek istemediğimi net bir şekilde söylerim, başka bir zaman yapsak uygun olur mu?, vermem mümkün değil umarım kısa zamanda halledersin sıkıntını, bu hazırlıklar da beni çok mutlu etti, 500 TL mi? Kim kaybetmiş ki ben bulayım, kanka malum ay sonu, üzgünüm ama bu defa veremicam kendimi kullanmış gibi hissediyorum, güzelim seni çok severim yardımcı olmak da isterim tabi ki ama, rejim yapıyorum cüssam belli, çok zahmet etmişsin, başka birinden yardım istesen daha hayırlı olur, çok kibarsın teşekkürler canım gerçekten ihtiyacım yok, kismetine ne düşürse onu yaşarsın, değiştiremeyiz güzelim, sen varlığıyla yanımda ol yeter, komediye girsek olur mu yoksa maalesef girmemicem, notlarımı senle paylaşmak istemiyorum, farkındasıdır ki aldığı borcu zamanında veremiyorsun ve farkında olmadan beni de zor durumda bırakıyorsun, ellerine sağlık ne kadar da hazırlık yapmışsın, hayır daha sonra tekrar gelirim, kırmak istemem ama artık notlarımı vermek istemiyorum, kimsenin üzerimde hakkı kalsın istemem, kusura bakma lütfen, sen de öğrencisinsen seni sıkıntıya sokmak istemem, borcuna sadık bir insan değilsin, kusura bakma ben yemiyeceğim, bana yardımcı olsanız olmaz mı?, çok teşekkür ederim ama alamam, çok sağol ama yardımını kabul edemem, ben artık kimseye not vermiyorum. Bu konuda kararım serttir, senin gibi birine artık güvenemem, kime hangi yatak düşüyse, kendi yol paramı kendimin ödeyebileceğim, sana her zaman not vermek isterdim

ama hiç bilen ve bilmeyen bir olur mu? , her darlığın arkasından bir bolluğun olduğunu söylerim, kusura bakma olur mu, allah razı olsun, her şey için teşekkür ediyorum, yatak yerinde güzel kusura bakmazsan öyle kalsın, seninle alâkası yok canım kimseye not vermeme kararı aldım, seni görmek çok güzel. Beni çok sevindirdin gelerek ama olsa hiç düşünmez veririrdim, herbiri birbirinden lezzetli yemeklerin ama, ilgin için teşekkür ederim, teklifin için teşekkür ederim, kendim başımın çaresine bakarım, bu senin yemek yapmanla alakalı değil sadece, beni anlamanı rica ederim, durumum düzeldiği ilk fırsatta gitmek isterim, umarım beni anlarsın, kimseye bu şekilde yardım etmiyorum, bu tarz durumlara girmek istemiyorum, kusura bakma ve beni yanlış anlama, değiştiremeyeceğim sağlık sonuçta, yine de zahmet edip uğraştığın için minnettarım, girmek istemiyorum açıkçası, sen de öğrencisin sonuçta sakın bak, bir daha ki sefere sen ödersin, benim de paraya ihtiyacım var, hepimiz öğrenciyiz ne gerek var böyle şeylere, canım benim yanlış anlama ama, şekerim bende 500 TL ne ararsın? , elim darda. Başka zaman olsa biliyorsun yardım ederdim, artık kendi notunu kendin tutmalısın, hadi beni kırma, bence sen yerine alırsan iyi edersin, sen korku filmine gir ben diğerine çıkışta buluşuruz, gerçekten olmaz, ben dolaylı yolla da anlatım, yapmayı sevmiyorum, notları vermek istemediğimi yüzüne karşı söylerim, komedi filmi izlemek istiyorsan ona git ben de komedi filmine gideyim, sen git benim eve geçmem gerekiyor, sen iyi niyetlisin ama kabul edemem, şu sıra benim de elim sıkışık, hayır notları bırakamam, hayır ya saçmalama, küserim yoksa, yok arkadaşım sağol, ama ben halledeceğim. Eğer halledemezsem o zaman sana söylerim,

3.6.3. Mısırlı Erkek Öğrencilerin Reddetme Stratejileri

Birinci dil olarak Türkiye Türkçesi konuşan kız öğrencilerin muhataplarını reddederken aşağıdaki reddetme stratejilerini kullanmayı tercih etmişlerdir:

“Değerli arkadaşım sana daha önce defalarca yardım ettim ama, lütfen, üzgünüm, bu defa sana yardım etmeyeceğim, başka birinden al, özür dilerim sana yardımcı olmak isterdim ama, filanca arkadaşımıza sorabilirsin, çalışmayı bitirdiğimde sana veririm, maalesef, sana çok fazla yardımcı oldum. Ama boş boşunaymış. Çünkü hiçbir zaman kendini yormak istemiyorsun, veremem, başka birinden almanı tavsiye ederim, pardon, vermek istemiyorum, Allah’ın izniyle bir daha ki sefere görüşürsek sana yardımcı olurum, vaktim olmadığı için çok özür dilerim, sana yardımcı olamıyorum. Çünkü, daha önceki yaptığın şeylerden dolayı maalesef

sana borç para vermeyeceğim, Allah seni muvaffak eylesin, üzgünüm senin isteğini yerine getirmeyeceğimi, kusura bakma, sana borç vermeye hazır değilim, maalesef olmaz, parayı geri ödeme konusunda çok kötü bir alışkanlığın var, üzgünüm kardeşim, üzgünüm. Sana yardımcı olamam. Çünkü, üzgünüm, yiyemiyorum, yemekler çok güzel, bu nazik davetin için teşekkür ederim, “senin evin benim evim” Mısır Arapçasında dediğimiz gibi, teşekkür ederim arkadaşım, bizi yedirip içeren Allah onu da yedirip içirsin. (bizi yemeğe davet eden kişi için dua), bütün bu yemekler için teşekkür ederim, Allaha hamdolsun doydum, özür dilerim, bir tek senin hatırın için yedim, bu defa kusura bakma. Gelecek sefere iyileştiğimde istediğin kadar yerim, kusura bakma kardeşim, gerçekten yemek çok güzel, teşekkür ederim, beni davet ettiğin için teşekkür ederim, özür dilerim. Bu kadar yeterli çünkü, bu yemeklere alışık olmadığım için bana müsaade, hayır. Çünkü, beni affet. Daha fazlasını yiyemiyorum, üzgünüm, durum böyle olmasaydı seninle gelirdim, üzgünüm, zamanı değil, üzgünüm. Bugün seninle gelemem, bugün çok yorgunum, bugün olmaz, o yere başka zamanda gideriz, beni mazur gör, başka gün olsun. O gün param da olur, üzgünüm. Dışarıda yemek yiyemiyorum, hayır, maalesef, evimde ailemle birlikte akşam yemek yemeyi tercih ediyorum o yüzden seninle gelemem, özür dilerim. İstersen başkasından rica et, üzgünüm, yardımcı olamam, kusura bakma arkadaşım, fazla zamanım yok, inşallah işine yarar, Allah yardımcın olsun, yardımcı olmak isterdim ama, ama çok ihtiyacın olursa bana telefon açabilirsin, hemen çekemezsen ben onları alayım, izinle, ver amca be, Allah’ın belanı versin, senden başka çok yer var, beyefendi, kusura bakmayın, sağ ol arkadaşım, çok nazıksın ama, sana zahmet olsun istemem, çok sağ ol ama, inşallah bir daha ki sefere sen ödersin, vallahi olmaz sen hiçbir şey vermeyeceksin, sağ olasın, çok değil zaten ama inşallah bir daha ki sefere sen ödersin, hayır, olmaz, bu seferlik bendensin, yok ya, böyle olmaz ki, çok sağ olasın arkadaşım, lütfen ısrar etme, sağ ol, çok incesin ama, ama bir daha ki sefere sıra sende, vallahi param var ustam be, ayıp ediyorsun, üzgünüm ama senin yerinde rahat olamam, seninle değiştirmek istemiyorum, yok, amca be zaten burayı zorla aldım, beni anlamanı istiyorum. Teşekkürler, değiştiremiyorum, istemiyorum. çünkü, hayır, olmaz. Yerini değiştirebileceğin kişi ben değilim. kusura bakma, yatağımı seninki ile değiştirirsem rahat olur muyum bilmiyorum, belki daha sonra değiştirebiliriz, gerçekten sana minnettarım, ama, çok teşekkürler, çok düşüncelisin ama gerçekten bunu halledebilirim, tekrar teşekkürler, ihtiyacım olursa, ilk senin yanına geleceğim, çok sağ olasın, yardım istemediğimi söylerim, inşallah yakında her şey düzelir,

yardım alamam, çünkü her şeyi tek başıma yapacağıma dair kendime söz verdim, şükürler olsun, para var amca ya, sağ ol kardeşim, yardıma ihtiyacım yok, yanımda olduğun için teşekkür ediyorum, ayağımı yorganıma göre uzatıp bu durumu hallederim, herhangi bir şeye ihtiyacım olursa haber vereceğim, bunu yapmana gerek yok, çok şükür şimdi her şey yoluna girdi”.

3.6.4.Mısırlı Kız Öğrencilerin Reddetme Stratejileri

Birinci dil olarak Türkiye Türkçesi konuşan kız öğrencilerin muhataplarını reddederken aşağıdaki reddetme stratejilerini kullanmayı tercih etmişlerdir:

“Özür dilerim veremem, özür dilerim. Sana defterimi veremeyeceğim, bir dana sana yardımcı olamam, sana hiçbir şey vermek istemiyorum, Sorumluluk sahibi olmayan birisin, üzgünüm veremem çünkü, hayır, veremem çünkü, Allah zihin açıklığı versin, Hm açıkçası sana defterimi veremem. Çok özür dilerim, bilgileri hazır aldıkça hiçbir zaman öğrenemezsin, tembel bir öğrencisin, .çok özür dilerim sana yardımcı olamam çünkü sen kendi kendine yardım etmekten acizsin. Bundan dolayı hiç kimse sana yardım edemez, bitirdiğimde onları sana veririm, defterimi hiç kimseye vermeyeceğime yemin ettim, defterimi tamamlayabilmek için biraz beklemesini söylerim, ayağını yorganına göre uzatmalısın, daha önceki aldığın borcu geri vermediğin için sana güvenemiyorum, Aldığın borcu geri ödeyecek kadar sorumluluk sahibi biri değilsin, Sana borç verebilecek kadar param yok, özür dilerim ama sen aldığın parayı geri ödemiyorsun, özür dilerim. Vallahi param olsaydı hiç düşünmeden verirdim, ona paramın olmadığını söylerim, özür dilerim. Bu yemeklere alışık olmadığım için bana müsaade, beni davet ettiğin için teşekkür ederim, hayır. Çünkü farklı yemek türlerini sevmiyorum, yemekleri çok güzel bir şekilde hazırlamışsın ama, belki başka bir günde birlikte yemek hazırlarız, beni affet, yemekler bana uygun değil, yemekleri hazırlamak için çok zahmet etmişsin, pardon ama yemeğin çok kötü, benim için hazırladığı yemekler için ona teşekkür ederim, yemekler güzel ama beni mazur gör arkadaşım, doyduğum için devam edemiyorum, sofran bereketli olsun, çok fazla su içtiğimi ondan dolayı fazla yemek yiyemeyeceğimi söylerim, açıkçası bu filmi istemediğimi söylerim, herkes istediği filme gitsin, sinemaya gitmeye sen karar verdin. Filmin türünü ben seçeceğim ve sen de kabul edeceksin, izlesek daha iyi olur, korku filmlerini sevmiyorum. lütfen, bu filmi seviyorsan git izle. Ben de sevdiğim filme gideyim. Filmler bittikten sonra tekrar buluşalım, korku

filmlerinden hiç hoşlanmam, hayır. vallahi korku filmi izleyemeyiz. Beğenmiyorsan çatla da patla, ilk önce gel komedi filmini izleyelim sonra seni bırakırım. Sen korku filmini izlersin, yok, ninem ne korkusu be, ben korkarım. Bir tek korku eksikti zaten, hem gülmek istiyorum ben, özür dilerim seninle gelmek isterdim, paramın olmadığını ve param olana kadar gitmeyi ertelememiz gerektiğini söylerim, hayır, maalesef, dışarıda akşam yemeği yemiyorum, hayır, üzgünüm param yok, beş kuruş bile yok, bugün dışarıya çıkamıyorum. Bir de annem sarma ve dolma yapmış. Bize gel ben seni akşam yemeğine davet ediyorum, herhangi bir yere gitmek istemiyorum. Keyfim yerinde değil, elimde avucumda hiç para yok, peki eve gelsene ustam be, çok geç kaldın. kusura bakma, üzgünüm, ders anlatacak kadar yeterli zamanım olmadığı için sana yardımcı olamam ama işine yarayacak bazı notları verebilirim, niye daha erken söylemedin, çok yoğunum, evde de birkaç sıkıntım ve ayrıca sınav stresim de var, ders anlatamayacağım için ondan özür dilerim, asıl ben anlamıyorum, sana nasıl anlatacağım ki? , üzgünüm., Ben gidiyorum, müsait değilsin anlıyorum seni ama notları bırakamam, siz şimdi notları çekerseniz olur; olmazsa izninizle onları alıp başka bir fotokopiciye gideyim, sağ ol, ama kimsenin benim için ödeme yapmasını sevmiyorum, böyle olsun istemiyorum, çünkü senin paran sırtımda yük olarak kalacak, çok düşüncelisin ama gerçekten, ayrı ayrı ödeyelim, zahmet etme arkadaşım, herhangi bir şeye ihtiyacım olursa, hemen söylerim, teşekkürler, hayır, hayır, senden büyüğüm, bu yüzden ödeme yapacak olan da benim, neyse tamam ustam ya, ikimiz için de ben ödedim, yok, canım, değişiklik de olsun istemiyorum, üzgünüm, yatağımı değiştirdince uykum gelmiyor, hayır, olmaz, hayır, kimseye borçlu kalmak istemiyorum, sen en iyi arkadaşısın, Allah razı olsun, şükürler olsun durumum iyi, yok, sağ ol, hayırlısıyla inşallah her şey yoluna girecek, ilgilendiğin için teşekkür ediyorum, istemiyorum, sen önce kendi masraflarını karşıla, yardımın için teşekkür ediyorum, patron, şükürler olsun, her şey tamam.”

3.6.5. Mısır Arapçası Konuşan Öğrencilerin Söylem Tamamlama Testine Verdiği Cevap Örnekleri

1. Ders Notu İsteme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

"صديقي العزيز لقد قمت بمساعدتك مراراً قبل ذلك ولكنك تتوكل على مساعدتي لك. من فضلك تعود على مساعدة نفسك."

"Değerli arkadaşım sana daha önce defalarca yardım ettim. Ama sen hep yardımımı bekliyorsun. Lütfen kendi kendine not çıkarmaya çalış."

"أقول له أسف قد قمت بمساعدتك من قبل. الآن اعتمد على نفسك."

"Ona 'üzgünüm daha önce sana yardımcı oldum. Artık kendi işini kendin halletmen gerek' derim."

Doğrudanlık Orta

"لقد سبق لي مساعدتك أكثر من مرة لن أساعدك هذه المرة."

"Daha önce sana birkaç defa yardım ettim. Bu defa sana yardım etmeyeceğim."

"مش هينفع كل مرة متركز في المحاضرة واحنا نعد نكتب ونركز وتيجي انت تاخذ الحاجة على الجاهز شوف حد تاني وحاول تكتب بعد كده."

"Hiçbir zaman derslere odaklanmıyorsun. Biz notları tutmak için çok uğraşıyoruz. Ondan sonra sen kolayca notları alıyorsun. Başka birinden al. Bundan sonra notları kendin tutmayı çalış."

Dolaylılık Kibar

"أود لو أساعدك ولكني أحتاج دفترى ضرورياً ولا أستطيع ان أعطيه لك هذه المرة، يمكنك ان تسال فلاناً صاحبنا فقد كان يكتب أيضاً او ان تذهب للمكتبة فبعض الاصدقاء ترك بها تلخيصاً للمادة... اعتذر."

"Özür dilerim sana yardımcı olmak isterdim ama deftere çok ihtiyacım olduğu için bu defa sana veremeyeceğim. Filanca arkadaşımıza sorabilirsin. O da not tutuyordu. Ya da okulun kırtasiyesine bir git. Bazı arkadaşlar dersin özetini bıraktılar."

"اسف وقتي لا يسمح واريد أن استذكر المحاضرات وارجعها."

"Üzgünüm vaktim çok dar. Derslere çalışıp bir de tekrar bakmak istiyorum."

Dolaylılık Orta

"هناك إمتحان الأسبوع المقبل و أنا بحاجة إلى الدروس. حين أنتهى منها سأعيرك إياها."

"Gelecek hafta sınav olduğu için deftere ihtiyacım var. Çalışmayı bitirdiğimde sana veririm."

"لا أرفض هذا بطريقة مباشرة لكي لا يتم بيني وبينه أى عداة أو حزن ولكن أرفض بطريقة غير مباشرة كأن أقول له مثلاً إننى منشغل جداً الآن ولا أستطيع إحضاره إليك أو غير ذلك من الأسباب."

"Aramızda düşmanlık ya da kızgınlık olmasın diye doğrudan hayır demem. Ama ona şu anda müsait olmadığım için defteri getiremeyeceğimi söylerim ya da her hangi bir bahane uydurup

geçerim.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"اسف كان عليك كتابة محاضراتك وعدم تجاهلها."

"Üzgünüm. Dersle ilgilenip notları tutman gerekiyordu."

"لأسف لا أستطيع لأن محاضراتي كثيرة و أريد المذاكرة و ملحوظة لقد ساعدتك كثيراً دون جدوى ولا تريد التعب في أى شيء."

"Maalesef notlar çok fazla olduğu için sana veremem onlara ben çalışmak istiyorum. Not: sana çok fazla yardımcı oldum. Ama boş boşunaymış. Çünkü hiçbir zaman kendini yormak istemiyorsun."

Doğrudanlık Orta

"لن اعطيه لك لعدم اهتمامك بالدراسة."

"Derslerle ilgilenmediğin için sana notları veremem."

"أقول له إنني ساعدتك كثيراً، وأن لو أعطيتك دفتر محاضراتي سوف تعطلني في المذاكرة، و أنصح أن يقوم بأخذ دفتر محاضرات شخص آخر."

"Sana çok yardımcı oldum. Not defterimi sana versem ders çalışmaktan oyalayacaksın beni. Başka birinden almanı tavsiye ederim."

Dolaylılık Kibar

"لا أريد ان اعطيه لك لأنه حان وقت رحيلي عذراً اخي سوف اساعدك المرة القادمة إن شاء الله لو تقابلنا لاحقاً."

"Pardon, gitme zamanım geldiği için sana not defterimi vermek istemiyorum. Allah'ın izniyle bir daha ki sefere görüşürsek sana yardımcı olurum."

"أسف جدا بسبب اقتراب الإمتحان واني احتاج الكشكول لكي اذاكر فيه و أن وقتي لا يسمح بلتأخير عن المذاكرة."

"Sınavlar yaklaştı. Bu yüzden çalışabilmek için not defterime ihtiyacım var. Ayrıca ders çalışmak için geciktim. Vaktim olmadığı için çok özür dilerim."

Dolaylılık Orta

"لا اقدر على مساعدتك لان دفتر المحاضرات مهم لى لانه به عدة دروس لم اذاكرها بعد ولم اطلع عليها فيمكنك أخذه بعد ما اطلع واذكر دروسى."

"Sana yardımcı olamıyorum çünkü not defteri benim için çok önemli. İçinde çalışmadığım hatta hiç bakmadığım birkaç ders var. Çalıştıktan sonra alabilirsin."

"لا أستطيع و ذلك لانه يوجد اختبار و اريد ان اذاكر فيه."

"Sınav olduğu için ders notlarıma ben çalışmak istiyorum."

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

" لا تستطيع أخذ ملاحظاتي هذه المرة لأنك بذلك تأخذ مجهودي بالإضافة الى إنك لا تبذل أى مجهود لكى تتوصل الى

تجميع هذه المعلومات من أجل الإمتحان فأنا اتأسف لذلك."

"Bu defa ders notlarımı alamazsın. Çünkü bu şekilde benim emeğimi alıyorsun. Ayrıca sınava dair bilgiler toplayabilmek için hiçbir emek harcamıyorsun. Onun için özür dilerim veremem."

"أعتذر لا يمكنني إعطاءك هذا الدفتر لأنه فيه عصارة تفكيرى ومجهودى و لن أعطيه لاحد."

"Özür dilerim. Sana defterimi veremeyeceğim. Çünkü tuttuğum notları düşüncelerimin özeti ve benim emeğim. Hiç kimseye vermeyeceğim."

Doğrudanlık Orta

"لا أستطيع مساعدتك مرة أخرى."

"Bir dana sana yardımcı olamam."

"أنا لا أريد أن أعطيك شىء."

"Sana hiçbir şey vermek istemiyorum."

Doğrudanlık Kaba

"أنت غير ملم بالمسئولية لعدم تحملك للمسئولية."

"Sorumluluk sahibi olmayan birisin. Hiçbir zaman sorumluluk üstüne almıyorsun."

Dolaylılık Kibar

"متأسفة لا استطيع، المحاضرات غير مكتوبة بطريقة سليمة."

"Üzgünüm veremem çünkü notlar doğru düzgün bir şekilde yazılmamış."

"أقول له بكل احترام لن أستطيع إعطاءه دفترى لأنى لم أدرس جيداً بعد."

"Daha derslerime iyi çalışmadığım için ona kibarca veremeyeceğimi söyledim."

Dolaylılık Orta

"انا ملاحظاتي با حثفظ بيها لنفسى لان انا بكتب نقط انا اللي فهمها."

"Ders notlarımı kendim için saklıyorum. Çünkü aldığım notu bir tek ben anlayabiliyorum."

"لأ اصل انا لسه مش خلصت تببيض المحاضرات."

"Hayır, veremem çünkü ders notlarımı daha temize çekmedim."

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"أنا أسفة بس ده مجهودى، أنصحك ترجعى للكتاب و تذاكرى لوحذك و ربنا هيكرمك."

"Özür dilerim ama bu benim emeğim. Kitaptan çalışmanı tavsiye ederim. Allah zihin açıklığı versin."

"مممم بصراحة انا اسفة مش هقدر ادبلك الدفتر انا اسفة جداً."

"Hmmmmmm açıkçası sana defterimi veremem. Çok özür dilerim."

Doğrudanlık Orta

"ارفض/ لابد إن تنتظم فى دراستك لاننى لا استطيع أن اعطيك المحاضرات بانتظام."

"Reddederim çünkü derslere düzenli bir şekilde gelmesi gerekiyordu. Düzenli bir şekilde dersler notlarını ona veremem."

"يجب أن تكتب وتدون أثناء وجودك فى المحاضرة كي تستفيد لأنك حتى وإن أخذت المعلومة جاهزة لن تستطيع تذكرها بالشكل المناسب."

"Derslerini daha iyi bir anlayabilmen için ders esnasında notlarını kendin tutman gerekir. Çünkü bilgileri hazır aldıkça hiçbir zaman öğrenemezsin."

Doğrudanlık Kaba

"اقول له انت طالب مهمل فى دراستك ولا تستحق ان تتفوق عن طريق الكذب."

"Ders çalışma konusunda tembel bir öğrencisin. Yalan yoluyla başarılı olmayı hak etmiyorsun."

"اسفة جداً لا يمكن مساعدتك لأنك غير اهله بان تساعد نفسك. فلا يمكن احد ان يساعدك اذا اهميتى سوف ارحب بمساعدتك."

"Çok özür dilerim sana yardımcı olamam çünkü sen kendi kendine yardım etmekten acizsin. Bundan dolayı hiç kimse sana yardım edemez. Derslerinle ilgilenen sana seve seve yardım ederdim."

Dolaylılık Kibar

"معلش هابيض المحاضرات كل مادة فى دفتر لوحده وابقى ادهمك لما اخلصهم."

"Üzgünüm. Her dersin notları ayrı bir defterde daha onları temize çekeceğim. Bitirdiğimde onları sana veririm."

"اقول له اسفه جداً ولكنى احتاجه للمذاكرة جيداً و اقسمت عدم اعطاء دفتر محاضرات الخاص بى الى احد لان بسبب ذلك لم اتمكن من المذاكرة جيداً."

"Çok özür dilerim ama iyice çalışmam gerek. Defterimi hiç kimseye vermeyeceğime yemin ettim. Çünkü verdiğimde iyi bir şekilde çalışmıyorum."

Dolaylılık Orta

"اقول له اننى احتاجه ولا يمكننى الاستغناء عنه لاننى اذاكر فيه باستمرار و اقوم بترشيح شخص آخر له."

"Defterimden sık sık çalıştığım için ona ihtiyacım var ve onsuz çalışmam der onu başka birine yönlendiririm."

"لن أعترض ولكن اذا وجب على الاعتراض سأقول أن الكشكول غير كامل و اطلب منه أن ينتظر المرة القادمة حتى أكمل الكشكول."

"Reddetmem ama reddetmem gerekli olursa not defterimin eksik olduğunu ve defterimi tamamlayabilmek için biraz beklemesini söylerim."

2. Borç Para İsteme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

"للأسف لن أقرضك المال بسبب بعض المواقف السابقة... وفقك الله."	
"Daha önceki yaptığın şeylerden dolayı maalesef sana borç para vermeyeceğim. Allah seni muvaffak eylesin"	
"أن جميع الطلاب يشتكون عن سوء المعاملة معك فعذراً على تلبيه طلبك."	
"Bütün öğrenciler senin kötü davranışından şikâyetçiler. Üzgünüm senin isteğini yerine getirmeyeceğim."	
<i>Doğrudanlık Orta</i>	
"أقول لأ مباشرة لأننى قد طفح بى الكيل."	
"Burama geldiği için doğrudan hayır derim."	
"لقد أقرضتك قبل ذلك ولم ترد و أنا أيضاً لى ظروفى و مسئولياتى."	
"Daha önce sana borç para verdim ama onu geri ödemedin. Benim de sorumluluklarım var."	
<i>Dolaylılık Kibar</i>	
"أنا متأسف ارغب فى اقراضك ولكن وضعى لايسمح بذلك."	
"Özür dilerim sana borç para vermek isterdim ama maddi durumum müsait değil."	
"أسف أنا محتاج النقود وليس معى فائض على حاجتى."	
"Üzgünüm. Paraya ihtiyacım var. Fazla param yok."	
<i>Dolaylılık Orta</i>	
"اقول له بأن نقودى قد نفدت أو غير ذلك من الأعذار التى لا تحدث بينى وبينه أى مشكلة."	
"Paramın bittiğini söylerim ya da aramızda sorun olmayacak her hangi bir bahane uydururum."	
"معلش مخدتش المصروف من أبويا الشهر ده."	
"Üzgünüm bu ay babamdan harçlığımı almadım."	
<i>Sözel Erkek</i>	
<i>Doğrudanlık Kibar</i>	
"عذراً غير مستعد لأقرضك بعض المال لأنك تماطل فى سداده."	
"Kusura bakma borcunu zamanında geri vermediğin için sana borç vermeye hazır değilim."	
"للأسف مش هينفع."	
"Maalesef olmaz."	
<i>Doğrudanlık Orta</i>	
"لا استطيع ان اعطيك النقود لأنك تماطل كثيراً فى استرجاعها و انا فى احتياج لها فى اسرع وقت."	
"Parayı zamanında geri ödemediğin için veremem hem de yakın zamanda ona benim ihtiyacım var."	

"أعطني ما أخذت سابقاً ثم أطلب مبلغ جديد."

"Daha önce aldığını bir ver ondan sonra yeniden iste."

Doğrudanlık Kaba

"لا أستطيع و ذلك لمعاملتك السيئة فى السداد."

"Parayı geri ödeme konusunda çok kötü bir alışkanlığın var. Bu yüzden veremem."

Dolaylılık Kibar

"عذراً أخى فإنى لا أستطيع ان اقرضك المال لتعسر حال منزلى."

"Üzgünüm kardeşim. Ailemin maddi durumu iyi olmadığı için sana borç para veremem."

"لم أملك هذا المبلغ من المال متأسف كنت أتمنى أن أقدم المساعدة."

"Üzgünüm. Sana yardım etmek isterdim ama bu miktar bende yok."

Dolaylılık Orta

"أننى أريد المال لعمل أو تصليح الموبايل الخاص بى ولا لدى مال كى أعطيك."

"Cep telefonumu tamir ettirmek için paraya ihtiyacım var. O paradan başka param da yok."

"لا اقدر على مساعدتك لان هذا المبلغ غير متاح معى الآن."

"Sana yardımcı olamam. Çünkü o para bende yok."

Sayısal Kız

Doğrudanlık Orta

"لا أستطيع اقراضك هذه المرة فيجب عليك تسديد احتياجاتك طبقاً لما لديك من أموال كما أنك لا ترد هذه الأموال فبالتالى تمنع الناس عن إقراضك مرة أخرى فيجب عليك أنت أن توفر لنفسك ما تحتاج ولا تلجأ للآخرين."

"Bu defa sana borç veremem. Ayağını yorganına göre uzatmalısın. Bir de sen aldığın borçları geri vermiyorsun. Ondan dolayı insanlar sana borç vermek istemiyor. Kendi ihtiyaçlarını kendin karşıla ve kimseye muhtaç kalma."

"تتأخر فى اعطائى النقود مرة أخرى و أنا اكون فى أمس الحاجة لها."

"Parayı geri öderken geciktiriyorsun. Ayrıca benim bu paraya çok ihtiyacım var."

"اخبره انه يتأخر فى السداد و انى احتاج هذا المبلغ."

"Ona derim ki, parayı çok geç ödüyorsun Ayrıca benim bu paraya ihtiyacım var."

Doğrudanlık Kaba

"لا، لانى لا اثق فيك لعدم سداد ما عليك من قبل."

"Daha önceki aldığın borcu geri vermediğin için sana güvenemiyorum."

"أنت غير قادر على تحمل المسؤولية لسداد ما عليك من دين."

"Aldığın borcu geri ödeyecek kadar sorumluluk sahibi biri değilsin."

Dolaylılık Kibar

"انا حقا اسف كثيراً انا ليس معي هذا المبلغ من المال ولكن يجب ان تعمل لسداد ديونك لكي لا تقع في المشاكل والديون مرة اخرة."

"Gerçekten çok özür dilerim ama param yok. Birinden borç almaman ve bu sıkıntıyı bir daha yaşamaman için bir iş bulmalısın."

"أنا اسف لا املك مثل هذا المبلغ لن لإقراضك اياه."

"Özür dilerim. İstediğin miktar şu anda yok bende. Bu yüzden veremem."

"أنا أسف لا أستطيع إقراضك المال لأنني احتاج إليه."

"Özür dilerim. Sana borç para veremem. Çünkü ona çok ihtiyacım var."

Dolaylılık Orta

"ليس معي ما يكفي لإقراضك و ما معي يكفي مصاريف فقط."

"Sana borç verebilecek kadar param yok. Bende ki parayla ancak masraflarımı karşılayabiliyorum."

"اتحجج بأنني ليس لدى هذا المبلغ و أنني أمر بضائقة مالية."

"Param olmadığını ve maddi sıkıntılarım olduğunu söyleyerek bir bahane uydururum."

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"لا يمكنني إقراضك المال اسفة."

"Özür dilerim. Sana borç para veremem."

"أنا أسفة بس أنت مش بترجع الفلوس و أنا مش معايا مبلغ فايز قد ده."

"Özür dilerim ama sen aldığın parayı geri ödemiyorsun. Zaten o kadar fazla param yok."

Doğrudanlık Orta

"اخبره انه لا يعيد المال لذلك لن أعطيه."

"Aldığı parayı geri ödemediği için ona para vermem ve ona bu şekilde söylerim."

"لا اريد ان اسلمك شيء او اقراضك شيء لانك لم تسدد هذا المبلغ."

"Sana borç para vermek istemiyorum. Çünkü aldığın parayı geri vermiyorsun."

Dolaylılık Kibar

"معذرة ليس لدى هذا المبلغ لاعطاءك و انني لا يمكنني طلب نقود من اهلي لا اعطيها لك لانني لم اقدر على الكذب عليهم ولا على ردهم لهم."

"Özür dilerim. Benim param yok. Ailemden de para isteyemem. Çünkü hem aileme yalan söyleyemem hem de parayı onlara geri ödeyemem."

"انا اسفة والله بس انا لو معايا المبلغ ده مكنتش اخرته عليك اسفه جداً."

"Özür dilerim. Vallahi param olsaydı hiç düşünmeden verirdim."

Dolaylılık Orta

"تمر بموقف صعب و لكنى لا أستطيع أن أقرضك الآن لانه ليس معى ما تريد و ما معى يكفى حاجتى و مستلزماتى."

"Çok zor zamanlar yaşıyorsun ama bu aralar sana borç para veremem. Çünkü istediğin para bende yok. Elimdeki para ancak benim masraflarıma yetiyor."

"سأقول له أننى لا أملك هذا المبلغ و اذا كان يعلم إنى أملكه سأقول له أننى احتاجه بشدة فى امر ضرورى."

"Ona paramın olmadığını söylerim, paramın var olduğunu biliyorsa paraya çok acil bir iş için ihtiyacım var derim."

3. Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık kibar

"اعذرنى فأنى لست معتاد على هذا الطعام."

"Kusura bakma bu yemeğe alışık değilim."

"معلش أنا مش هقدر أكل أنا شبعنا تقريبا."

"Üzgünüm, yiyemiyorum doymuşum herhalde."

Doğrudanlık Orta

"أقول له بكل صراحة بأن هذا الطعام لا أشتهيه نظراً لاختلاف البلاد والطعام."

"Ona açıkçası derim ki; kültürler farklı olduğu için bu yemeğe karşı pek iştiham yok."

"أننى غير متعود على الأكل الغريب."

"Farklı bir yemeğe alışık değilim."

Dolaylılık Kibar

"الطعام جميل جداً. أشكر على هذه الدعوة الجميلة ولكنى أكلت بما يكفى و أكثر من ذلك سيسببلى مشاكل صحية."

"Yemekler çok güzel. Bu nazik davetin için teşekkür ederim. Ama ben yeterince yedim fazlasını yesem sağlıklı problemine sebep olabilir."

"البيت بيتى كما نقول وأنا أكتفيت من الطعام. شكراً لك يا صديقى... أطعم الله من أطعمنا وسقا من سقانا (دعاء لمن دعانا للطعام)"

"Senin evin benim evim" Mısır Arapçasında dediğimiz gibi. Yeterince yedim. Teşekkür ederim arkadaşım. Bizi yedirip içeren Allah onu da yedirip içirsin. (bizi yemeğe davet eden kişi için dua)

"شكراً جزيلاً على كل هذا الطعام ولكن احس بعدم استقرار معدتى."

"Bütün bu yemekler için teşekkür ederim. Ama midemin rahatsız olduğunu hissediyorum."

Dolaylılık Orta

"أقول له لقد شبعنا الحمد لله و اتحجج بأن القليل من الطعام يكفينى."

“Allaha hamdolsun doydum der ve bahane olarak az yemekle doydugumu söylerim.”

"أنا عندى القولون."

“Kolon hastasıyım ben.”

"أكلت قليلاً قبل أن أتى."

“Gelmeden önce bir şeyler atıştırdım.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"أسف هذا الطعام لا يعجبني أو غير المحبب لى."

“Özür dilerim, bu yemeği beğenmediğimi ya da benim sevdiğim bir yemek olmadığını derim.”

Doğrudanlık Orta

"حقاً أنا لا أريد أن أكل هذا الطعام لا أستطعمه أكتفى بشرب الماء عندك صديقى أو شرب الكوكاكولا."

“Gerçekten ben bu yemeği yemek istemiyorum. Tadını alamıyorum. Su ya da kola içsem benim için yeter arkadaşım.”

"أنا لا أكل هذا الطعام ولكن أكلته من أجلك فقط."

“Bu yemeği yemiyorum. Bir tek senin hatırın için yedim.”

Dolaylılık Kibar

"عذراً أخى انى لا أستطيع ان اتناول هذا الطعام لتعسر ظروفى الصحية فأعذرنى هذه المرة عندما يتحسن حالى فى المرة القادمة سوف اتناول ما تشاء."

“Kusura bakma kardeşim. Sağlık problemleri yaşadığım için bu yemeği yiyemiyorum. Bu defa kusura bakma. Gelecek sefere iyileştiğimde istediğin kadar yerim.”

"عذراً لا أستطيع فهناك عادة عندنا فى المنزل أننا يجب أن نأكل سوياً فيجب أن أكتفى الآن لأكمل فى المنزل."

“Özür dilerim. Ailecek evde birlikte yemek yemeğe alışkanlığımız var. Evde devam edebilmek için yediğim yeter.”

Dolaylılık Orta

"لا أستطيع تناول المزيد أعذرنى فالطبيب يمنعنى من تناول الأكل الكثير ولكن حقاً الطعام جميل."

“Daha fazlasını yiyemiyorum. Çünkü doktor bana fazla yemek yemeyi yasakladı. Ama gerçekten yemek çok güzel”

"أنا الآن أقوم بعمل برنامج للتخسيس فلا أكل كثيراً."

“ Bu aralar diyet yaptığım için fazla yemek yemiyorum.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

"اسفة ليست معتادة على هذه الاطعمة اعفنى من الاكل ولكن طعمه جيد شكراً لدعوتك لى."

“Özür dilerim. Bu yemeklere alışık olmadığım için bana müsaade. Ama onun tadı iyi. Beni davet ettiğin için teşekkür ederim.”

"أنا أسفة لقد أكتفيت.. فأنا لم أتناول هذا الطعام في بلدي شكراً."

“Özür dilerim. Bu kadar yeterli çünkü bu yemeği daha önce ülkemde yemedim. Teşekkür ederim.”

Doğrudanlık Orta

"لن أستطيع إكمال وجبتى لاختلاف ذوق الطعام."

“Damaktaki tadı farklı olduğu için yemeğime devam edemeyeceğim.”

"لا. لاني لا أحب الكثير من أصناف الطعام الأجنبية."

“Hayır. Çünkü farklı yemek türlerini sevmiyorum.”

Dolaylılık Kibar

"أعددت الأكل بشكل ممتاز لكن أكتفيت من الأكل ربما يوم آخر نحضر وجبة معاً."

“Yemekleri çok güzel bir şekilde hazırlamışsın ama yeterince yemek yedim. Belki başka bir günde birlikte yemek hazırlarız.”

"سامحنى لن أقدر على الأكل أكثر من ذلك لقد شبعت."

“Beni affet. Daha fazlasını yiyemiyorum. Doydum.”

Dolaylılık Orta

"الطعام جيد و لكن بسبب اختلاف فى الثقافات انا لا أستطيع اكل الكثير من هذا الطعام و لكنى اريد ان اتناول الكثير منه فى المرة القادمة عندما أكون اعتدت عليه و اريد تجربة اطباق مختلفة."

“Yemekler iyi. Ama kültürler farklı olduğu için bu yemekten daha fazla yiyemiyorum. Bir daha ki sefere ona alıştığım da daha fazlasını yemek isterim. Bir de farklı tatları da denemek isterim.”

"اهلى ينتظروننى ولن يأكلوا إلا معى مع انى معزوم بالخارج."

“Dışarıda davetli olmama rağmen ailem beni yemeğe bekliyor ve ben olmadan yemek yiyemiyorlar.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"تعبت كثيراً فى اعداد هذا الطعام و لكن هذا الطعام لا يناسبنى و لا أقدر على تناوله."

“Yemekleri hazırlamak için çok zahmet etmişsin. Ama yemekler bana uygun değil ve onu yiyemiyorum.”

Doğrudanlık Orta

"لا أستطيع ان اكل هذا الطعام لاننى غير معتاد عليه."

“Bu yemeğe alışık olmadığım için yiyemiyorum.”

Doğrudanlık Kaba

"أسف ولكن طعامك سيء."

"Pardon ama yemeğin çok kötüdür."

Dolaylılık Kibar

"أخبره انى شبعته و ان معدتى صغيرة لا تحتمل أكثر من ذلك و أشكره جداً على ما قام بإعداده من اجلى."

"Doyduğumu ve midemin küçük olmasından dolayı daha fazlasını kaldıramayacağını söyler benim için hazırladığı yemekler için ona teşekkür ederim."

"أحم.. الاكل جميل بس اعذرني يا صديقي مش هقدر اكمل شبعته و سفرة دائمة."

"Hm. Yemekler güzel ama beni mazur gör arkadaşım. Doyduğum için devam edemiyorum. Sofran bereketli olsun."

Dolaylılık Orta

"مش عارف الأيام ده معدتى وجعانى و الدكتور نصحنى بعدم الأكل الكثير نصحنى بالأكل على فترات."

"Bilmiyorum bugünlerde midem ağrıyor. Doktor fazla yemek yemememi ara ara yemem gerektiğini söyledi"

"أقول له اننى قد شربت الكثير من الماء ولا يمكننى الاكل ثانية."

"Çok fazla su içtiğimi ondan dolayı fazla yemek yiyemediğimi söylerim."

"ان هنا الاكل لذيذ و شيق و لكننى لم استطيع اكل كمية كبيرة من الطعام لاننى اعمل على تخفيض وزنى بشكل حريص."

"Yemek çok lezzetli ama çok fazla yiyemiyorum çünkü dikkatli bir şekilde kilolarımı vermek istiyorum."

4. Film Tercihi

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

"معلش أنا مش طالبه معايا رعب خالص تعالى نخش الفيلم الكوميدي مع بعض أو كل واحد يخش بمزاجه و نتقابل بعد الفيلم."

"Üzgünüm. Canım hiç korku filmi istemiyor. Gel birlikte komedi filmine girelim. Ya da herkes istediği filme girsin. Filminden sonra görüşelim."

Doğrudanlık Orta

"أقول له بصدق أنا لا أحب هذا النوع من الأفلام و إلا سأعادر."

"Açıkçası bu filmi sevmediğimi söyler (komedi filmine girmeyi teklif ederim kabul etmezse eve giderim) yoksa giderim."

"لا أريد أن أشاهد فيلم رعب لأننى أخاف من هذه الأفلام."

"Korku filmi izlemek istemiyorum. Çünkü bu tür filmlerden korkuyorum."

Dolaylılık Orta

"أحب ان أضحك و أنا بصحبتك وليس ان أخاف أو ارتعب وهذه التجربة لنا أريدها ان تكون ذكرى طيبة."

“Seninle olduğum zaman gülmeyi seviyorum, korkmayı ya da ürpermeyi değil. Ayrıca bugünün güzel bir hatıra olmasını istiyorum.”

"أقول له أننا سوف نقوم بمشاهدة الفيلم الكوميدي هذه المرة والمرة الأخرى فيلمك المفضل لأنني مزاجي في هذا اليوم متعكر وغير صافي."

“Bu defa komedi filmini izleyelim. Bir daha ki sefere istediğin filmi izleyelim. Çünkü bugün keyfim yerinde değil.”

Dolaylılık Kaba

"عايزين نفرش يعم."

“Eğlenmek istiyoruz amca be.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"اسف جداً صديقي إنني أريد مشاهدة فيلم كوميدي."

“Çok özür dilerim arkadaşım. Komedi filmi izlemek isterim.”

"أعتذر له و أقول سوف أشاهد الفيلم الكوميدي."

“Ondan özür dilerim ve komedi filmini izleyeceğimi söylerim.”

Doğrudanlık Orta

"لايمكنني مشاهدة أفلام الرعب لأن لدى رهبة منها."

“Korku filmlerini izleyemem çünkü ona karşı fobim var.”

"أنا لا أحب مشاهدة أفلام الرعب و لا أستطيع مشاركتك في مشاهدة هذا الفيلم غير أنني أفضل مشاهدة الفيلم الكوميدي."

“Korku filmlerini izlemeyi sevmem. Sana da eşlik edemem. Ayrıca komedi filmini izlemeyi tercih ederim.”

Dolaylılık Kibar

"يا صديقي أحنأ جايين نضحك و نفرش أنا أديلي كثير مضحكش الفيلم ده فيه ضحك كثير."

“Arkadaşım gülüp eğlenmek için geldik. Uzun zamandır gülmedim, bu filmde çok güleceğiz”

"عفواً صديقي لا أريد ان أدخل هذا الفيلم لان أخى الصغير يرافقتى."

“Pardon arkadaşım erkek kardeşim yanımda olduğu için bu filme girmek istemiyorum.”

Dolaylılık Orta

"عذراً فأنا لا أستطيع مشاهدة الرعب فهو يسبب لى مشاكل أثناء النوم ولكن الكوميدي لن يسبب مشاكل لك. إذا فهو أفضل لنا سوياً."

“Üzgünüm. Korku filmlerini izlemiyorum. Uyumakta sıkıntı yaşıyorum. Ama komedi filmi sana bir şey yapmaz. O zaman o ikimiz için de daha iyi.”

"ماذا ستستفيد من مشاهدة هذا الفيلم ونحن بحاجة إلى الضحك."

“Gülmeye ihtiyacın varken korku filmi izlemenin ne yararı olacak.”

"أنا لا أحبذ الأفلام الرعب من الممكن دخول فيلم كوميدى و مرة أخرى ندخل فيلم رعب."

“Korku filmlerini sevmiyorum. Komedi filmine girebiliriz. Bir daha ki sefere de korkuya gidelim.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Orta

"الخبره صراحة انى لا اريد هذا الفيلم و انى اخاف من الرعب."

“Açıkçası bu filmi istemediğimi ve o filmde korktuğumu söylerim.”

"لا أحب أفلام الرعب سأدخل فيلم كوميدى.. انا أريد أن استمتع."

“Korku filmlerini sevmiyorum. Komedi filmine gideceğim çünkü eğlenmek istiyorum.”

"كل واحد يسمع على مزاجه."

“Herkes istediği filme gitsin.”

Dolaylılık Orta

"قررت الذهاب إلى السينما و أنا وافقت لذلك فأنا سأقرر نوع الفيلم و أنت ستوافق."

“Sinemaya gitmeye sen karar verdin. Filmin türünü ben seçeceğim ve sen de kabul edeceksin.”

"اظن أنه من الأفضل مشاهدة الافلام الكوميديية لتغيير حالتنا الشخصية ولرفع معنوياتنا قليلاً."

“Morallerimizi düzeltmek için bence komedi filmini izleseک daha iyi olur.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"أخبره أني لا أحب تلك النوعية من الأفلام و ربما أنتظره إلى حين أن ينتهي."

“Bu tür filmleri sevmediğimi söylerim. Belki filmi bitirene kadar onu beklerim.”

"انا لا احب افلام الرعب أريد ان ادخل فيلم اخر من فضلك."

“Korku filmlerini sevmiyorum. Lütfen başka bir filme gidelim.”

Doğrudanlık Orta

"تحب هذا الفيلم فأدخل وشاهده و سوف اذهب انا لمشاهدة فيلمي و نتقابل بعد انتهاء الافلام."

“Bu filmi seviyorsan git izle. Ben de sevdiğim filme gideyim. Filmler bittikten sonra tekrar buluşalım”

"انا افضل الافلام الكوميدية و لا اتمتع بمشاهدة الرعب."

“Komedi filmini tercih ederim ve korku filmlerinden hiç hoşlanmam.”

Doğrudanlık Kaba

"لاءااااا والله ما نشوف فيلم رعب ومش عاجبك اتقلق."

“Hayıır! Vallahi korku filmi izleyemeyiz. Beğenmiyorsan çatla da patla”

Dolaylılık Orta

"هقوله تعالى نتفرج على الفيلم الكوميدى الأول و بعد كده أسبيك تتفرج على الفيلم الرعب أنت عشان أنا بخاف."

“İlk önce gel komedi filmini izleyelim sonra seni bırakırım. Sen korku filmini izlersin. Çünkü ben korkuyorum derim.”

"أعرض عليه ان الفيلم الكوميدى افضل و سينعكس على نفسيك و مزاجك أفضل من الرعب و الرعب سنشاهده فى المرة القادمة."

“Komedi filminin korku filminden daha iyi olduğunu söyler ve moralimize de iyi geleceği için onu ikna etmeye çalışırım. Bir daha sefere korku filmini izleyelim derim.”

Dolaylılık Kaba

"لا يا ستى رعب ايه أنا بخاف، و عاوز اضحك مش ناقصة رعب."

“Yok, ninem ne korkusu be, ben korkarım. Bir tek korku eksikti zaten, hem gülmek istiyorum ben”

5. Yemeğe Davet

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Orta

"لو لم تكن الظروف كما هي لذهبت معك ولكن عندى بعض الترتيبات المادية ولن استطيع تناول العشاء خارجاً اليوم."

“Durum böyle olmasaydı seninle gelirdim. Ama bazı maddi sıkıntıları var. Ondan dolayı bugün dışarıda yemek yiyemem.”

"سأتناول الطعام فى البيت لأنى ليس معى نقود كفاية."

“Yemeğimi evde yiyeceğim. Param kalmadı.”

Dolaylılık Kibar

"اسف الوقت ليس ملائماً تأخرت كثيراً."

“Üzgünüm, zamanı değil. Çok geç kaldım.”

"معلش مش هقدر اجى معاك النهاردة عشان فى البيت مستنينى اتعشى معاهم النهاردة."

“Üzgünüm. Bugün seninle gelemem çünkü ailem beni akşam yemeğe bekliyor.”

Dolaylılık Orta

"لا أريد الخروج اليوم لأنى متعب وهذا ما اقوله فى هذه المواقف."

“Bugün çok yorgunum. Dışarıya çıkmak istemiyorum. (Genellikle dediğim şey bu oluyor).”

"مش هينفع النهاردة عندى عزومة."

“Bugün olmaz. Yemeğe davetliyim.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"عذراً صديقي إن حالتى المادية متعسرة سوف نكون سوياً فى هذا المكان فى وقت لاحق."

"Üzgünüm arkadaşım. Benim maddi sıkıntıları var. O yere başka zamanda gideriz."

"اعذرنى فليس لدى نقود كافية."

"Beni mazur gör. Yeterince param yok."

Doğrudanlık Orta

"أنا لا أستطيع أن أتناول العشاء فى مطعم لأن ظروفى المادية لا تسمح."

"Maddi durumum iyi olmadığı için restoranda akşam yemeği yiyemiyorum."

"خليها يوم تانى يكون معايا فلوس."

"Başka gün olsun. O gün param da olur."

Dolaylılık Kibar

"اسف جداً لا أستطيع الذهاب اليوم لانى مرهق جداً."

"Çok özür dilerim. Bugün çok yorgun olduğum için gidemem."

"اسف عندى ميعاد مهم لا أستطيع الذهاب."

"Özür dilerim. Çok önemli bir randevum var. Gelemiyorum."

Dolaylılık Orta

"بصراحة أنا مش جعان وبجد أنا عندى مشكلة نفسية و مليش نفس للخروج هذه الأيام."

"Açıkçası ben aç değilim. Depresyondayım ve dışarıya çıkasım yok."

"لا أريد ان أكل فى هذا الوقت لقد اكلت مع عائلتى."

"Ailemle yemek yediğim için şimdi yemek yemeyi istemiyorum."

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

"اسف اود الذهاب معك و لكن ليس لدى المال الكافى للذهاب."

"Özür dilerim seninle gelmek isterdim ama yeterli param yok."

"أعتذر منك."

"Senden özür dilerim."

Doğrudanlık Orta

"اخبره بأننى ليس معى نقود و أطلب منه تأجيل الذهاب للمطعم إلى أن يتوفر معى النقود للخروج."

"Paramın olmadığını ve param olana kadar gitmeyi ertelememiz gerektiğini söylerim."

"اصارحه بعدم امتلاكى المال."

"Param olmadığını açıkça söylerim."

Dolaylılık Kibar

"اسف لا أستطيع أن أكل الطعام خارجاً فيه الكثير من السعرات الحرارية التي تزيد من وزني و أنا أريد الحفاظ على وزني."

"Üzgünüm. Dışarıda yemek yiyemiyorum. Çünkü dışarıdaki yemeklerde kilo yapan kaloriler var.Kilolarımı korumak istiyorum."

"لا للأسف، انا لا اتناول العشاء خارج البيت."

"Hayır, maalesef dışarıda akşam yemeği yemiyorum."

Dolaylılık Orta

"انا والدى فى انتظارى لاحضار لهم بعض مستلزمات المنزل."

"Eve alış veriş yapmak için babam ve annem beni bekliyor."

"أفضل تناول العشاء فى بيتى مع عائلتى و لهذا لا أستطيع المجيء معك."

"Evimde ailemle birlikte akşam yemek yemeyi tercih ediyorum o yüzden seninle gelemem."

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"أنا أسفة بس بجد مش معايا فلوس الايام دى."

"Özür dilerim ama gerçekten bu günlerde param yok."

"لا معلىش ليس لدى فلوس."

"Hayır, üzgünüm param yok."

Doğrudanlık Orta

"سوف اشرح له ظروفى الماديه و عليه ان يتقبل وضعى وظروفى المادية."

"Ona maddi durumumu anlatırım ve beni anlamasını beklerim."

"معيش فلوس و الحالة ضنك و مقشفه مرة تانية بقى اكون ورثت جدى اللى فى اليونان و اجيلك."

"Param yok hatta beş kuruş bile yok. Başka sefere bir bekle istersen Yunanistandaki dedemden kalan miraslarımı alıp yanına geleyim."

Dolaylılık Kibar

"ما رأيك أن نأجلها للأسبوع القادم فأنا مشغولة كثيراً هذا الأسبوع."

"Bu hafta çok yoğunum haftaya ertelese ne dersin?"

"أتأسف لأنى ورايا مذاكرة كتير ومش هقدر لأن والدى غير موافق بذهابى للمطعم."

"Özür dilerim çünkü çalışmam gereken çok şey var gelemem. Hem de babam gitmeme izin vermiyor."

Dolaylılık Orta

"مش هقدر أخرج النهاردة ماما عامله محشى ما تيجى تتعشى عندى فى البيت أنا عاجزك."

Bugün dışarıya çıkamıyorum. Bir de annem sarma ve dolma yapmış. Bize gel ben seni akşam yemeğine davet ediyorum

"اسف فانا لا اريد الذهاب الى اى مكان فمزاجى ليس بحالة جيدة."

Özür dilerim, herhangi bir yere gitmek istemiyorum, keyfim yerinde değil.

Dolaylılık Kaba

"طيب ما تيجى نأكل فى البيت اصل مفلس يا معلم."

"Peki eve gelsene ustam be. Evde yemek yeriz çünkü ellimde avucumda hiç para yok."

6. Ders Çalıştırma

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

"أنا اسف ممكن شوف حد تانى."

"Özür dilerim, istersen başkasından rica et!"

"متأسف مش هاقدر."

"Üzgünüm, yardımcı olamam."

Doğrudanlık Orta

"مش هعرف أشرحك قبل الامتحانات كده ممكن ادبك ملخص انما انا مش هينفع اقعد و اشرح."

"Sınavlara çok az kalmışken sana ders anlatamam, özet verebilirim."

Dolaylılık Kibar

"أعتذر اليك يا صديقى فليس هناك متسع من الوقت. بإمكانك نسخ بعض التلخيصات و ستكفيك بإذن الله...وقفنا الله لكل خير."

"Kusura bakma arkadaşım, fazla zamanım yok. Özetlerin birkaçını fotokopi çekebilirsin, inşallah işine yarar. Allah yardımcın olsun."

"أسف مش هقدر أشرحك لأن أنا مش فاهم المحاضرات أصلا."

"Üzgünüm. Sana ders anlatamam çünkü dersleri ben de anlamıyorum aslında."

Dolaylılık Orta

"كنت أحب ان اساعدك لكن الوقت لا يسمح لذلك."

"Yardımcı olmak isterdim ama buna zamanım yok."

"سأسأل الدكتور ان يشرحها لنا فى المحاضرة القادمة ولا بد أن شرحه افضل بكثير من شرحى."

"Bir sonra ki derste hocanın tekrar anlatmasını isteyeceğim, kesinlikle onun anlatması benimkinden çok daha iyidir."

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"أسف مش هعرف أذاكرلك و أذاكر فى نفس الوقت."

"Özür dilerim, aynı zamanda hem sana anlatıp hem de kendim ders çalışamam."

Doğrudanlık Orta

"أشرح اللي أقدر عليه لو مش قادر هقوله مش هينفع."

"Anlatabileceğim kadar ona yardımcı olurum, olamazsam yardım edemeyeceğimi söylerim."

Dolaylılık Kibar

"أنا مضغوط فعلاً ولا أستطيع أن أشرح لك عشان أنا معنديش وقت فاضى معذرة صديقي."

"Çok yoğunum, boş zamanım olmadığı için sana ders anlatamam. Kusura bakma arkadaşım!"

"انا اسف لا اعرف كيفية شرح المواد للآخرين."

"Üzgünüm, başkalarına ders anlatamıyorum."

Dolaylılık Orta

"لا أستطيع فليس لدى الوقت الكافي ولكن إذا أردت شيئاً يمكنك الاتصال بي."

"Üzgünüm yardımcı olamam çünkü yeterince zamanım kalmadı ama çok ihtiyacın olursa bana telefon açabilirsin."

"لن أستطيع لأنى غير فاهم بطريقة جيدة."

"Üzgünüm, yardımcı olamam çünkü dersi iyice anlamadım."

Sayısal Kız

Dolaylılık Kibar

"أسف فليس لدى الوقت الكافي للمذاكرة فلا أستطيع و لكن يمكننى أن أعطى لك بعض الملاحظات الى قد تساعدك عليها."

"Üzgünüm, ders anlatacak kadar yeterli zamanım olmadığı için sana yardımcı olamam. Ama işine yarayacak bazı notları verebilirim."

"تأخرت فى السؤال عنها أعتذر منك فلدی الكثير لأفهمه."

"Çok geç kaldın. Kusura bakma! Benim de anlamak istediğim çok şey var, özür dilerim."

Dolaylılık Orta

"لا يمكننى لأنى لم أنهى مذاكرتى و أحتاج هذا الوقت لذاكر لماذا لم تطلب منى قبل ذلك."

"Yardımcı olamam, çünkü ben de ders çalışmayı bitirmedim ve bunu yapmak için zamana ihtiyacım var. Niye daha erken söylemedin?"

"مشغول جداً ولدى ظروف فى البيت بالإضافة إلى ضغط الامتحانات."

"Çok yoğunum, evde de birkaç sıkıntım ve ayrıca sınav stresim de var".

Sözel Kız

Doğrudanlık Orta

"سوف اعترض."

"İtiraz edeceğim."

Dolaylılık Kibar

"سوف أعطيه المحاضرات و اعتذر له لعدم قدرتى على الشرح."

Notları veririm ve ders anlatamayacağım için ondan özür dilerim."

"عذراً اننى لم افهم بعض النقاط التى تفيدك فى مذاكرة هذه المادة فلا اقدر الشرح لك."

“Üzgünüm ama bu dersi çalışırken bazı noktaları anlamadığım için sana anlatamam.”

Dolaylılık Orta

"إذا كان انا نفسي مش فاهمة هشرحلك!! لو لقيت حد يشرح ابقى قولى."

“Asıl ben anlamıyorum, sana nasıl anlatacağım ki? İkimize de anlatacak birini bulursan, haberim olsun, tamam mı?”

7. Ders Notu Bırakma

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

"لا يمكن ان اترك دفاترى... ولكن سأعود لاحقاً كي أصورهم... شكراً جزيلاً."

“Defterlerimi burada bırakamam ama fotokopi için daha sonra geleceğim. Teşekkür ederim.”

"اسف لا يمكننى ذلك لأنها ليست لى."

“Üzgünüm, bırakamam çünkü onlar benim değil.”

Doğrudanlık Orta

"مش هينفع امشى واسيبهم عشان مش بتوعى."

“Notları bırakıp gidemem çünkü onlar benim değil.”

"أنا مستعجل على الحاجة لو مش هتخلصهم بسرعة دلوقتى هاتهم."

“Fotokopi için acelem var, hemen çekemezsen ben onları alayım.”

Dolaylılık Kibar

"أستاذك اخدهم اذاكر فيهم ثم اعود لك فى وقت لاحق."

“İzninle şimdi onları alıp ders çalışayım, fotokopi için daha sonra gelirim.”

"شكراً، ممكن أن تسمح لى أن أتى لك بعد ساعة حتى نأخذ راحتنا، لأنى سأصور بعض الورق المهم فقط و هذا يتطلب وقت."

“Tamam, ben bir saat sonra geleyim o zaman burası sakın de olur. Çünkü sadece bazı önemli notları çektireceğim, bu da zaman alır.”

Dolaylılık Orta

"أقدم له سبب أنى لا أملك الوقت مثلاً أو اقتراب وقت الامتحان أو مسافر إلى مكان آخر."

“Zamanım yok, sınavlara az kaldı veya acil şehir dışına çıkmam gerekiyor gibi bahaneler söylerim.”

"لا أستطيع أن أتركه عندك نظراً لبعده المسافة بينى وبينك."

“Bırakamam çünkü burası bana çok uzak.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"معذرة لا أستطيع فهذه ليست أشياءى."

“Üzgünüm, bırakamam çünkü onlar benim değil.”

Doğrudanlık Orta

"لا اقدر على تركه وذلك لانى لا املك الدفتر."

“Bırakamam çünkü defter bana ait değil.”

"أقول له لا أريد التصوير و ارحل إلى مكتبة أخرى."
"Çektirmek istemiyorum deyip başka bir fotokopiciye giderim."
<i>Doğrudanlık Kaba</i>
"هات يا عم الكتب دي كنتك دهيه فى شكلك فيه مكاتب كتير غيرك."
"Ver amca be, Allah'ın belanı versin. Senden başka çok yer var."
<i>Dolaylılık Kibar</i>
"عفواً سيدى فانى اريد ان انتهى من هذه المواد لضيق الوقت قبل الامتحان."
"Beyefendi, kusura bakmayın! Ders çalışmam lazım, sınava çok az kaldı."
"شكراً لحضرتك أنا مستعجل على الأوراق و اقوم بالذهاب الى مكتبة اخرى للتصوير."
"Teşekkür ederim ama fotokopi için çok acelem var deyip başka bir fotokopiciye giderim."
<i>Dolaylılık Orta</i>
"أقول له أن هذه الدفاتر و المحاضرات ملك صديق لى وهو يريد أن يأخذها بعد تصويرى مباشرة ولا يستطيع الانتظار."
"Bunlar bir arkadaşımın defter ve notları, fotokopi çektirince hemen almak istiyor, o da beklemek istemiyor" diyeceğim."
"اقوله انى انتظر معك لى تصور لى الملازم و إذا رفض أقول له سوف اعود مرة ثانية."
"Notları fotokopisini çektirmek için orada beklerim; kabul etmezse, başka bir zaman geleceğimi söylerim."
<i>Sayısal Kız</i>
<i>Doğrudanlık Kibar</i>
"أسف فهى أمانة و لا أستطيع تركها و لكن يمكننى الإنتظار لحين انتهائك."
"Özür dilerim bu bana emanet, bırakamıyorum ama fotokopi bitinceye kadar bekleyebilirim."
"عفواً لا يمكننى تركهم. سأتى فى وقت لاحق."
"Üzgünüm, bırakamıyorum. Başka bir zaman gelirim."
<i>Doğrudanlık Orta</i>
"لا أستطيع تركهم سأتى فى وقت لاحق."
"Notları bırakamıyorum, başka bir zaman gelirim."
"اخبره ان هذه الأوراق ليست لى و اذهب لمكان آخر."
"Bu notlar benim değil deyip başka bir yere giderim."
<i>Dolaylılık Kibar</i>
"حسناً سوف اعود للتصوير لاحقاً شكراً لك."
"Tamam, fotokopi için başka bir zaman gelirim, teşekkürler."
"شكراً لك و سأعود فى وقت آخر."
"Teşekkürler, başka bir zaman gelirim."
<i>Dolaylılık Orta</i>

"أقول له أننا في وقت امتحانات و أريد المذاكرة و لا أستطيع تركهم."
"Sınav dönemindeyim, ders çalışmak istiyorum notları da bırakamam" derim."
"سوف تنسى ماذا أريد لذلك سأبقى حتى تنهى ورقى."
"Benim nereleri çekirtmek istediğimi unutursun, bu yüzden sıra bitene kadar burada bekleyeceğim."
"انا محتاجه للمراجعة لحين الانتهاء من التصوير."
"Sen işini bitirene kadar burada ben de notları gözden geçireyim."
<i>Sözel Kız</i>
<i>Doğrudanlık Kibar</i>
"لا مغلش الكتب ديه امانه و لا يمكننى تركها."
"Üzgünüm bu kitaplar bana emanet, bırakamıyorum."
"اسفه بس انا ماشيه."
"Üzgünüm, Ben Gidiyorum."
<i>Doğrudanlık Orta</i>
"مشغول وانا اقدر ذلك و لكننى لا استطيع تركها لانها ليست ملكى و اخاف اضاعتها."
"Müsait değilsin anlıyorum seni ama notları bırakamam. Onlar benim değil ve kaybolmasını istemiyorum."
"الكتب مش بتاعتى هاجى تانى بعد الزحمة دى."
"Kitaplar benim değil. Kalabalık bitsin sonra gelirim."
<i>Dolaylılık Kibar</i>
"هرفض و اقول له انه لا يوجد وقت لأتى مرة قادمة فإذا سامحت تصور لى المحاضرات او اخذ الكتب و أصور فى مكتبة اخرى."
"Reddederim, bir daha gelmek için zamanım olmayacak, siz şimdi notları çekerseniz olur; olmazsa izninizle onları alıp başka bir fotokopiciye gideyim."
"معذرة و لكنى على عجل."
"Üzgünüm, ama çok acelem var."
<i>Dolaylılık Orta</i>
"ساقول له أننى مسافر ووقتى لايسمح او أنتظر حتى ينتهى من تصويرهم."
"Ben yola çıkıyorum, zamanım yok" derim. Ya da işini bitirmesini beklerim."
"اقول له ان هذا الدفتر ليس ملكى و مالكة يريد بهسرعه."
"Bu defter benim değil, sahibi de hemen geri almak istiyor derim."
<i>8. Otobüs Ücreti</i>
<i>Sayısal Erkek</i>
<i>Doğrudanlık Kibar</i>
"شكراً لذوقك يا صديقى ولكن أنت تعلم أننا لا نعمل بعد و لا زلنا فى الدراسة الجامعية و نأخذ مصارفنا المادية من والدينا

	فلا ارید ان اشق عليك...سأدفع عن نفسي."
"Sağ ol arkadaşım, çok nazıksın ama biliyorsun çalışmıyoruz öğrenciyiz hala masraflarımızı da ailelerimiz karşılıyor. Bu yüzden sana zahmet olsun istemem, ben öderim."	"شکراً جزیلاً لکنی سأدفع."
"Çok sağ ol, ama ben ödeyeceğim."	
<i>Doğrudanlık Orta</i>	
	"المرّة القادمة بإذن الله ولكن هذه المرّة لدی ما یکفی."
"İnşallah bir daha ki sefere sen ödersin, bu kez yeterli param var."	
	"هحلف علیه والله ما انت دافع."
"Vallahi olmaz sen hiçbir şey vermeyeceksin."	
<i>Dolaylılık Kibar</i>	
	"أقول له شکراً: هذا بسیط مرّة أخرى إن شاء الله."
"Sağ olası, çok değil zaten ama inşallah bir daha ki sefere sen ödersin" derim."	
	"لا والله مینفعش خلیها علیا المره دیه وابقی ادفع انتا مرّة تانیة."
"Hayır, olmaz, bu seferlik bendensin, başka bir zaman da sen ödersin."	
<i>Dolaylılık Orta</i>	
	"انا سادفع وانت المرّة القادمة."
"Bu sefer bendensin, bir daha ki sefere sen ödersin."	
	"لا وربنا ما ینفع."
"Yok ya, böyle olmaz ki."	
<i>Sözel Erkek</i>	
<i>Doğrudanlık Kibar</i>	
	"شکراً لك جداً صدیقی و اصر أنا علی الدفع."
"Çok sağ olası arkadaşım der ödeme konusunda ısrarcı olurum."	
	"معذرة فأنا استطیع الدفع لنفسی."
"Lütfen ısrar etme! Kendim için ödeme yapabilirim."	
<i>Doğrudanlık Orta</i>	
	"أرفض وأصر أن أدفع أنا له."
"Kabul etmeyip kendisi için ben ödeme yaparım."	
	"لا ارید ان یدفع لی احد."
"Kimsenin benim için ödeme yapmasını istemiyorum".	
<i>Dolaylılık Kibar</i>	
	"أشکرك علی ذوقك معی ولكن مرّة أخرى ادفعلی الاجرة."
"Sağ ol, çok incesin ama bir daha ki sefere benim için sen ödersin."	
	"معلش أنا طلعت الفلوس و مش هینفع والله."
"Paramı çıkardım artık ödemene gerek yok."	

Dolaylılık Orta

"مش هينفع خليها عليا المرادى والمرة اللي جاية عليك واحد يعنى."

"Yok, olmaz bu sefer bendensin, ama bir daha ki sefere sıra sende."

"لا مش هينفع هدفع أنا المرة ديه و أدفع أنت الجاية."

"Yok, olmaz bu sefer ben ödeyeceğim, bir daha ki sefere sen ödersin."

Dolaylılık Kaba

"والله معايا عيب يا معلم."

"Vallahi param var ustam be, ayıp ediyorsun."

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

"اصر عليه بعدم دفع الأجره و أشكره."

"Ödememesi için ısrarlı davranıp kendisine teşekkür ederim."

"شكراً مش بحب حد يدفعلى."

"Sağ ol, ama kimsenin benim için ödeme yapmasını sevmiyorum."

Doğrudanlık Orta

"لا تفعل ذلك فمعى نقود تكفى."

"Bunu yapma lütfen, yeterince param var."

"لا أريد ذلك لأن الدفع دين."

"Böyle olsun istemiyorum, çünkü senin paran sırtımda yük olarak kalacak."

Dolaylılık Kibar

"شكراً لك ليس هناك داع لذلك دفعت لى كثيراً فى مرات سابقه شكراً لك."

"Çok sağ ol, buna gerek yok. Daha önce çok ödedin benim için, tekrar teşekkürler."

"لا شكرا انا بدفع لنفسى و المرة القادمة ابقى ادفعلى."

"Çok sağ ol ama bunu ben ödeyeceğim, gelecek sefere sen ödersin."

Dolaylılık Orta

"انا معى ما يكفينى إن أحتجت سأطلب منك."

"Yeterince param var, sıkışırsam senden alırım."

"هدفع لينا احنا الاثنين ومش هاخذ منه."

"İkimiz için ödeme yapar ve kendisinden para almam."

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"والله كتر خيرك معايا و الله تسلم شكراً."

"Çok düşüncelisin ama gerçekten param var, teşekkürler."

"اسفه معذرة لك لانى لا اقبل ان احد يدفع لى شيئاً حتى لو من اقاربى."

"Üzgünüm ama kimsenin benim için ödeme yapmasını kabul etmiyorum, bu kişi bir akrabam

bile olsa.”	
<i>Doğrudanlık Orta</i>	
"اقول له اننى املك مالا فبأمكنى ان ادفع الاجرة لنفسى."	
"Param var, bu yüzden kendim için ödeme yapabilirim."	
"كل واحد يدفع لنفسه."	
"Ayrı ayrı ödeyelim."	
<i>Dolaylılık Kibar</i>	
"لا تكلف نفسك يا صديقى انا معى نقود تكفى شكراً لك إذا احتجت شئ سأخبرك."	
"Zahmet etme arkadaşım, yeterince param var. Herhangi bir şeye ihtiyacım olursa, hemen söylerim, teşekkürler."	
"ربنا يخليك معايافكة."	
"Allah razı olsun, ama bozuk param var."	
<i>Dolaylılık Orta</i>	
"سأمنعه بأن أقول له سأدفع أنا و أنت المرة القادمة أن شاء الله."	
"Bu sefer ben ödeyeyim gelecek sefer sen ödersin" diyerek onu engellerim."	
"لا وسع كده انا الكبيرة و انا اللى هدفع."	
"Hayır, hayır, senden büyüğüm, bu yüzden ödeme yapacak olan da benim."	
<i>Dolaylılık Kaba</i>	
"خلاص يا معلم انا هدفع ليا و ليك."	
"Neyse tamam ustam ya, ikimiz için de ben ödedim."	
<i>9. Yatakların Yerini Değiştirme</i>	
<i>Sayısal Erkek</i>	
<i>Doğrudanlık Kibar</i>	
"أسف أنا لن أكون مستريح مكانك."	
"Üzgünüm ama senin yerinde rahat olamam."	
"متأسف ولكن هذا المكان يناسبنى."	
"Üzgünüm ama bu yer bana daha uygun."	
<i>Doğrudanlık Orta</i>	
"انا مستريح فى مكانى."	
"Kendi yerimde daha rahat oluyorum."	
"لا أريد تبديله معك."	
"Seninle değiştirmek istemiyorum."	
<i>Doğrudanlık Kaba</i>	
"لا يعم مصدقت اخذ المكان ده."	

“Yok, amca be zaten burayı zorla aldım.”

Dolaylılık Kibar

"لا أستطيع تبديل أماكن سرائرنا فقد أعتدت على هذا المكان أرجو ان تتفهم قصدى وشكراً."

“Yatak yerini değiştiremem, ona alıştım beni anlamanı istiyorum, teşekkürler.”

"معلش المكان اللى بتكيف عليه مبعرفش أغيره."

“Üzgünüm, alışınca değiştirmek çok zor oluyor.”

"أعتذر لا أعرف أن أنام إلا على هذا السرير."

“Kusura bakma ama ben bir tek bu yatakta yatabiliyorum.”

Dolaylılık Orta

"لا اريد تبديل المكان فأنا لا أستريح سوى فى هذا المكان."

“Yerimi değiştirmek istemiyorum, sadece burada rahat oluyorum.”

"لا أستطيع تبديله فلقد تعودت عليه منذ الوهلة الأولى."

“Değiştiremiyorum, ilk başta buraya alıştım.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"انا اسف و ذلك لا اريد تبديل سريرى مع احد."

“Üzgünüm ama yatağımı hiç kimseyle değiştirmek istemiyorum.”

"واللهى مرتاح فى السرير بتاعى معلش."

“Üzgünüm ama yatağımda rahatım.”

Doğrudanlık Orta

"لا اريد ذلك فا انا استريح فى هذا المكان."

“İstemiyorum çünkü burada rahatım.” .

"انا مستريح هنا مش عايز أبدل."

“Burada rahatım, değiştirmek istemiyorum.”

Dolaylılık Kibar

"عفواً صديقى إنى لا أريد ان استبدل السرير لوجوده جنب الباب."

“Kusura bakma arkadaşım kapının yanında olduğu için yatağımı değiştirmek istemiyorum.”

"لا مش هينفع انا مش بعرف أغير مكانى أعذرنى."

“Hayır, olmaz. Yerini değiştirebileceğin kişi ben değilim, kusura bakma!”

Dolaylılık Orta

"أقول له أننى تعودت على هذا السرير ولم أعرف أن عندما نبديل مكان سريرى بمكان سريرك سوف أشعر براحة أم لا."

“Bu yatağa alışmışken yatağımı senin ki ile değiştirirsem rahat olur muyum bilmiyorum” derim.”

"لقد تعودت على هذا المكان وهذا الوضع ولا أستطيع التبديل ممكن بعد ذلك."

“Buraya alıştım değiştiremiyorum, belki daha sonra değiştirebiliriz.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

"لا يا عزيزتي أنا لا ارتاح إلا على سريري."

"Yok, canım ben sadece kendi yatağımda rahat olurum."

"لا و اعتذر بشكل لائق."

"Hayır der kabul etmediğimi uygun bir şekilde ifade ederim."

"لا ارید تغییر سریری عفواً."

"Yatağımı değiştirmek istemiyorum, üzgünüm."

Doğrudanlık Orta

"أنا مبسوفة بمكان السرير في المكان ده و مبحش التغير."

"Yatağımın burada olması tam istediğim gibi, hem değişiklik de olsun istemiyorum."

"ارتاح في مكاني و لا أريد تبديله."

"Bu yerde kendimi rahat hissediyorum ve değişiklik olsun istemiyorum."

Dolaylılık Kibar

"اسف لقد اعتدت على هذا المكان فمن الصعب ان اعتاد على مكان جديد."

"Üzgünüm, yerime alıştım ayrıca başka yere alışmam da oldukça zor olur."

"معذرتاً منك: لا أريد تبديل مكاني فمكاني يريحني."

"Üzgünüm ama yerimi değiştirmek istemiyorum, burası çok rahat."

Dolaylılık Orta

"أخبره انني حين تغيير مكاني لا أستطيع النوم."

"Üzgünüm, yatağımı değiştirdince uyku gelmiyor" derim."

"أنا تاقلمت على سريري و لن أرتاح عندما أغير مكاني."

"Ben bu yatağa alıştım, değiştirirsem rahat olmamam."

"لا فأنا أحب مكاني هذا."

"Hayır, olmaz çünkü burası çok hoşuma gidiyor."

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"لا أنا مرتاحة هنا اسفة."

"Hayır, çünkü burada rahatım, kusura bakma!"

Doğrudanlık Orta

"أقول له أنني أشعر بالراحة هنا و لا ارید تغيير مكان سريري."

"Burada rahat olduğumu ve yatağımın yerini değiştirmek istemediğimi söylerim."

"مبحش أقعد في المكان ده."

"Burada oturmak istemiyorum."

Dolaylılık Kibar

"متأسف فأنا لا استريح إذا غيرت مكان نومي لا تزعل مني."

“Üzgünüm ama yatağın yerini değiştirtince rahat olamıyorum, kusura bakma!”

"معلش اتعودت على هذا المكان و معرفش أغير مكانى."

“Üzgünüm, yerime alıştığım için değiştiremiyorum.”

Dolaylılık Orta

"انا لا استطيع النوم فى المكان الذى يوجد به سريرك."

“Yatağının olduğu yerde yatamayacağım.”

"افضل مكانك لأننى لا اعرف أن أغير مكان نومى."

“Kendi yerinde kal, çünkü ben yattığım yeri değiştiremiyorum.”

10. Maddi Yardım Etme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

"أقدر شعورك الطيب ولكن أحب ان أعتمد على نفسى وإن أتدبر أمرى...لو أحتجت مساعدة ستكون أنت أول من أقصد بإذن الله، شكراً جزيلاً."

“Gerçekten sana minnettarım, ama her şeyi kendim yapıp imkânlarıma göre hareket etmeyi tercih ediyorum.Yine de ihtiyacım olursa, ilk senin yanına geleceğim, çok sağ olasın.”

"أنا شاكر لك جداً كم أنت شخص كريم ولكنى أستطيع الإعثناء بنفسى شكراً لك."

“Çok teşekkürler, çok düşüncelisin ama gerçekten bunu halledebilirim, tekrar teşekkürler.”

Doğrudanlık Orta

"أقول له أنى لا أريد المساعدة."

“Yardım istemediğimi söylerim”.

Dolaylılık Kibar

"شكراً لك جداً على هذا (هذا لطف منك) لاهتمامك بأمرى لكنى أعتذر لا أقبل بهذا سيتحسن الوضع عما قريب."

Beni düşündüğün çok teşekkür ederim ama kabul edemem. İnşallah yakında her şey düzelir.”

"سأشكره كثيراً و أقول له أن الوضع على ما يرام، وأنه فهم هذه التصرفات منى بشكل خاطئ."

“Kendisine teşekkür edip her şeyin yolunda olduğunu ve beni yanlış anladığını ifade ederim”.

Dolaylılık Orta

"أقول له أننى سوف أتحمل هذه الظروف لوحدى لإختبار نفسى على تحمل الظروف الصعبة."

“Bu sıkıntıyı kendim çözmeye çalışayım ki zor durumlarda ne kadar dayanıklı olduğumu test edeyim.”

"لا استطيع لأنى عاهدت نفسى أن أساعد نفسى بنفسى."

“Yardım alamam, çünkü her şeyi tek başıma yapacağıma dair kendime söz verdim.”

Dolaylılık Kaba

"يعم الحمد لله معايا فلوس."

“Şükürler olsun, para var amca ya”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

"شكراً اخي فإني لا أريد المساعدة سيفرجها الله عما قريب."

"Sağ ol kardeşim, yardıma ihtiyacım yok, yakında her şey düzelir inşallah."

"شكراً لك على وقوفك بجانبى و لكن انا لا اريد المساعدة."

"Yanımda olduğun için teşekkür ediyorum ama yardım istemiyorum."

Doğrudanlık Orta

"انا استطيع ان اتكافى مع الوضع بمفردى و لا استطيع ان اخذ منك نقود."

"Ayağımı yorganıma göre uzatıp bu durumu hallederim, çünkü senden para alamam."

"لا أحب أن يتدخل أحد فى خصوصياتى."

"Kimsenin özel hayatıma karışmasını istemiyorum."

Dolaylılık Kibar

"لا احتاج الى المساعدة الان و إذا اردت سوف أخبرك و جزاك الله خيراً."

"Şimdilik yardıma ihtiyacım yok, olursa haber vereceğim, allah razı olsun!"

"شكراً لك لتقديمك المساعدة و لكنى فى حال جيد و إذا احتجت منك شيئاً سأخبرك."

"Yardımcı olmak istediğin için teşekkür ediyorum, ama durumum iyi, herhangi bir şey ihtiyacım olursa haber vereceğim."

Dolaylılık Orta

"لا يمكنك القيام بهذا فقد تحسن الوضع الحمد لله."

"Bunu yapmana gerek yok. Çok şükür şimdi her şey yoluna girdi."

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

"اشكره على شعوره اللطيف. و ارفض مساعدته بلطف و اشكره."

"İlgilendiği için teşekkür eder. Yardımını reddederek ona minnettar olduğumu ifade ederim."

"شكراً لك على الشعور بما امر به من الظروف و لكن اشكرك كثير على عرض المساعدة و لكن لا يمكن ان اقبل منك المساعدة شكراً لك."

"Bu zor durumumda beni düşünüp yardım etmek istediğin için çok teşekkür ederim, ama yardımını kabul edemem, sağ ol!"

Doğrudanlık Orta

"لا مبحش يكون عليا ديون."

"Hayır, kimseye borçlu kalmak istemiyorum."

"لا أحب ان يطلع احد على حياتى."

"Özel hayatımdaki olan bitenlerden kimsenin haberi olsun istemiyorum."

Dolaylılık Kibar

"انا حقا لا اريد مساعدة عندما احتاج الى مساعدة سوف اقول لك فانت اقرب احد لى و عندما احتاج سوف اقول لك."

"Gerçekten yardıma ihtiyacım yok, olursa haber vereceğim çünkü sen en iyi arkadaşısın."

"جزاك الله خيراً أهلى قد يتصرفوا."

"Allah razı olsun, ailem halledecek"

Dolaylılık Orta

"انا أحب أن احل مشاكلى بمفردى و ذلك يساعدنى على تنمية شخصيتى و مواجهة المجتمع."

"Sıkıntılarımı kendim çözmeyi tercih ediyorum çünkü bu durumun kendimi geliştirmeme ve toplumla yüz yüze gelmeme katkıda bulunduğuna inanıyorum."

"انا الحمد لله بحالة جيدة و لو احتاجتك فى اى وقت سوف الجا اليك."

"Şükürler olsun durumum iyi ama ne zaman ihtiyacım olursa hemen yanına geleceğim."

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

"لا شكراً متقلش ربنا يسهل و الحال هيتعدل ان شاء الله مقدر جهودك دى شكراً."

"Yok, sağ ol, sen merak etme! Hayırlısıyla inşallah her şey yoluna girecek, ilgilendiğin için teşekkür ediyorum."

"اشكرك ولكنى اتدبر وضعى شكراً لك."

"Sağ ol! İdare ediyorum, teşekkürler."

Doğrudanlık Orta

"لا اريد و لكنى سوف تعدى هذه الازمة على خير و لكننى عندى كبرياء لا اريد احد ان يساعدنى لأننى عندى اسباب خاصة."

"İstemiyorum. Hayırlısıyla bu sıkıntı geçecek. Gururum var ve özel sebeplerden dolayı kimsenin bana yardım etmesini istemiyorum."

"اقول له: انا لا احتاج مساعده أحد."

"Kimsenin bana yardım etmesine ihtiyacım yok" diyeceğim."

Doğrudanlık Kaba

"سوف اقول له "اصرف على نفسك ده انا اصرف عليك و على اهلك."

"Ben sadece senin değil ailenin masraflarını da karşılayabilirim, sen önce kendi masraflarını karşıla!"

Dolaylılık Kibar

"انا فى انتظار مبلغ مادى قريب أشكرك على مساعدتك."

"Yakında bana bir miktar para gelecek, yardımın için teşekkür ediyorum."

"اخبره انى إذا أحتجت لشيء سوف اطلب منه اما حالياً فانا لست فى حاجة لشيء و أشكره على حسن صنيعه معى."

"Herhangi bir şeye ihtiyacım olursa haber vereceğim, ama şimdi ihtiyacım yok, beni düşündüğün için teşekkür ederim."

Dolaylılık Orta

"سأقول له أنى معى أموال و إذا أحتجت أموال سيكون هو اول من اطلب منه."

“Paramın olduğunu daha fazlasına ihtiyacım olursa ilk ondan isteyeceğimi söylerim.”

"لا أحتاج إلى شيء لو محتاج فأكلمك على طول."

“İhtiyacım yok, olursa hemen haber vereceğim.”

Dolaylılık Kaba

"يا معلم انا تمام ربنا سترها."

“Patron, şükürler olsun, her şey tamam.”

3.6.6. Türkiye Türkçesi Konuşanların Söylem Tamamlama Testine Verdiği Cevap Örneklemi

1. Ders Notu İsteme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Sevgili dostum, kardeşim daha önce sana birkaç kez yardımcı oldum son seferde sana birdaha yardım etmeyeceğimi söylemiştim. Artık kendi ayaklarının üzerinde durmalısın inanıyorum bana ileride dua edeceksin.”

“Kusura bakma ama notlarımı kimseye vermeyeceğime söz verdim.”

Doğrudanlık Orta

“Sen derste gerekli notları almak istemedin ve ben bu konu için bir uğraş verdim ve bu emek bana ait, bu yüzden ders notlarımı vermek istemiyorum.”

“Sen de derslere gelip kendini geliştirmelisin. Bu yüzden notları sana veremem.”

Doğrudanlık Kaba

“Emeğimi çalmana izin vermem.”

“Başımdan gider misin?”

Dolaylılık Kibar

“Üzgünüm dostum benim de tam değil.”

“Notlarım tam değil kardeş ya.”

Dolaylılık Orta

“Ders notlarının eksik olduğunu belirtebilirim. Başka birinden almasını tavsiye ederim.”

“Çok vermek isterdim ama bu akşam ben çalışcam.”

Dolaylılık Kaba

“Hayır, armut piş ağzıma düş. Yok!”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Derste emek harcamadın ve yazmaya tenezzül etmedin. Senin bu olayı ciddiye almamandan dolayı notlarımı seninle paylaşmak istemiyorum. Üzgünüm.”

“Arkadaşım kusura bakma ama benim sana yapmış olduğum şey aslında sana kötülük oluyor. Ben verdikçe sen daha tembelleşiyorsun kusura bakma bu sefer vermeyeceğim.”

Doğrudanlık Orta

“Bence biraz derslerine özen göstermelisin. Bu senin için daha iyi olabilir diye düşünüyorum. O nedenle bu konuda sana yardım edemeyeceğim.”

“Sana not tutma alışkanlığı kazandırmak için bu seferlik sana not vermeyeceğim bunu senin iyiliğin için yapıyorum alınma gücenme yok!!”

Doğrudanlık Kaba

“Başkasının emeği üzerinden geçinmeyin haksızlık olduğunu söylerim. Not vermek istemediğimi söylerim.”

“Hayır, işine bak kardeş.”

Dolaylılık Kibar

“Daha öncede benden not istemiştin ve ben verdim ancak bu sefer vermeyeceğim. Bu konuda karar aldım. Üzgünüm seninle ilgili bir şey değil. Ancak bundan sonra not vermeyeceğim kimseye.”

“Kardeşim defteri başka bir arkadaşına verdim. Notları temize çekiyor, malum benim yazım kötü. Getirince hemen veririm sana.”

Dolaylılık Orta

“Bu derste not tutmadım, benim notum da eksik bulursan bana da ver.”

“Bu Sefer Ben De Çok Çalışmadım. Ders Notum Yok. Ama Başka Arkadaşıma Yönlendirebilirim.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Biraz da sen çabalasan diyorum... Üzgünüm ama bu defa veremicem kendimi kullanmış gibi hissediyorum. Umarım notları bulabilirsin.”

“Kusura bakma veremem.”

Doğrudanlık Orta

“Sana notlarımı vermek isterdim, ama derslere çok gelmiyorsun ve not da tutmuyorsun. Ben dersi dinlerken sen başka şeylerle uğraştın. O yüzden şimdiye kadar notlarımı paylaştım ama artık paylaşmak istemiyorum.”

“Arkadaşım; ben daha önce de senin zor durumda kalmaman için yardım etmeye çalışmıştım. Ama böyle olmaz. Artık sen de derse katılmalısın ve kendi notunu almalısın. Belki benim vereceğim notlar kısa sürede sana yardımcı olacaktır ama bu alışkanlığı kazanmazsan sürekli zor duruma düşeceksin. Bu yüzden notlarımı seninle paylaşmak istemiyorum.”

Dolaylılık Kibar

“Kusura bakma, benim de notlarım eksik deyip kaçarım. Ya da şu an çok acelem var daha sonra vericem deyip oradan uzaklaşırım.”

“Canım kusura bakma benimde eksik olduğum notlarım var bu seferlik sana yardımcı olamıcam.”

Dolaylılık Orta

“Benim de notlarım eksik tam olsaydı kesin verirdim. Bulursan bana da haber ver.”

“Kırmak istemem ama artık notlarımı kimseye vermek istemiyorum derim.”

Dolaylılık Kaba

“Sence bu bir haksızlık olmaz mı?”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Bak arkadaşım sana her zaman not vermek isterdim lakin hiç bilen ve bilmeyen bir olur mu derse girip, takip et ve notlarını kendin tutmaya çalışmalısın. Üzgünüm...”

“İyi bir insansın neden derslere zamanında gelip kendin not tutmuyorsun. Kusura bakma ama sana bu defa notlarımı veremeyeceğim.”

Doğrudanlık Orta

“Ben dolaylı yolla da anlatım yapmayı sevmiyorum. Notları verirsem arkadaşlarının hakkına geçtiğimi düşündüğümü ve notları vermek istemediğimi yüzüne karşı söylerim.”

“Yanlış anlama ama kendimi azcık kullanılmış gibi hissediyorum. Yani gerçekten istemeden böyle olduğunu bilsem veririm ama hep de olmaz ki.”

Dolaylılık Kibar

“Bu kez çok dağınık tuttum notları, yanımda bile değil, parça bölük hepsi kusura bakma.”

“Seninle alâkası yok canım, kimseye not vermeme kararı aldım, kusura bakma.”

Dolaylılık Orta

“Sonra bana hatırlat ben sana notları getiririm.”

“Defterimi evde unutmuşum.”

2. Borç Para İsteme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Kardeşim önceki aldığın parayı ver önce derim.”

Doğrudanlık Orta

“Elindeki ile yetinmeyi bilmiyorsun. Ekonomini kendi bütçene göre ayarlamalısın. Sonuçta ikimizde öğrenciyiz.”

“Kendini bizim yerimize koy sen bizim yerimizde olsan vermezdin.”

Doğrudanlık Kaba

“Borç aldıktan sonra söylediğin tarihte borcunu vermeyerek sözünde durmuyorsun, sana dair bu konuda güvenim kalmadı, bu yüzden sana borç veremem.”

“Ben banka değilim!.”

Dolaylılık Kibar

“Olsa canın sağ olsun ama bende de yok.”

“Üzgünüm para durumum kötü.”

Dolaylılık Orta

“Bu ay bende paraya sıkıştım sana yardım edemeyeceğim.”

“Benim de paraya ihtiyacımın olduğunu söylerim.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Zor durumda olabilirsin ama bence bu bütçeni uygun olarak kullanamadığından dolayı oluyor. Lütfen daha dikkatli ol. Bu sebeplerden dolayı, alışkanlığı değiştirmek için bugün sana borç vermeyeceğim kardeşim.”

Doğrudanlık Orta

“Sen çok sevdiğim bir arkadaşsın. Borç alıyorsun ve genelde geç ödüyorsun. Bu çok kötü bir alışkanlık. Bundan vazgeçmeni istiyorum. Çünkü bu konuda herkesle sorun yaşıyorsun. Onun için bu sefer sana borç vermeyeceğim.”

“Senin sürekli borç para isteyip, geç ödemen beni rahatsız ediyor. Artık sana borç para vermiyecem.”

Doğrudanlık Kaba

“Kapıyı yüzüne kapatırım. Daha önce aldığı borçları ödemeni daha sonra böyle bir talepte bulunmasını isterim.”

“Kusura bakma borç veremem sen borcuna sadık değilsin artık borç para vermiyorum.”

Dolaylılık Kibar

“Senin için şuan yardım edemem. Benimde maddi sorunlarım var. Senin durumunda farkındayım ancak söylediğim gibi yardım edemeyeceğim. Üzgünüm.”

“Malesef bu sefer vermem. Hem çok fazla para hem de ben de öğrenciyim. Bu sefer bende de yok derim.”

Dolaylılık Orta

“Valla ben de de yok olsa biliyon dükkân senin.”

“Olsa canım feda.”

“Benimde paraya ihtiyacım var. Bu ay çok sıkıştım bende sana yardımcı olamıyacağım.”

Dolaylılık Kaba

“500 lira param olsa niye burda durayım? Gezer tozarım valla bende de yok.”

“Karnın açsa yemek ısmarlayım yoksa maddi olarak ben de uygun değilim. Kusura bakma.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Sen benim 1.Sınıftan beri en iyi arkadaşımın elbette ki bazen birbirimizden borç para isteyeceğiz yeri gelecek birbirimizden destek olacağız ama bu sık sık olduğu zaman ve alınan borç geç geldiği zaman bu sıkıntı yaratıyor. Kendimizi o borç paraya göre ayarlıyoruz hem de 500 TL çok fazla bir miktar kusura bakma derim.”

“Canım arkadaşım elbette sana borç para vermek isterim. Fakat sen de farkındasındır ki aldığın borcu zamanında veremiyorsun ve farkında olmadan beni de zor durumda bırakıyorsun. Bu nedenle sana borç para veremeyeceğim.”

Doğrudanlık Orta

“O kadar parayı vermem.”

“500 TLM yok ve artık şu huyundan vazgeç, bak zor durumda kalıyorsun, derim.”

Dolaylılık Kibar

“Güzelim sei çok severim, yardımcı olmak da isterim tabi ki ama bu ara ekonomik krizdeyim ben de. Allah yardımcımız olsun.”

“Maalesef tatlım bende de yok üstelik kredi kartımın ödemesi var olsa verirdim.”

Dolaylılık Orta

“Benim de param olmadığını söylerim. Bazı borçlarımdan olduğunu ona verecek paramın olmadığını ikna etmeye çalışırım.”

“Sen de mi yok ya bende de yok ki o kadar.”

Dolaylılık Kaba

“500 TL mi? Kim kaybetmiş ki ben bulayım. Ben de de yok olsa biliyorsun zaten kusura bakma.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Canım bak bu konuda sürekli bi para isteme huyun alışkanlık haline getirdin. Yanlış anlama ama ben senin arkadaşımın ve senin iyiliğin için söylüyorum bir daha başkalarından borç isteme ya da çok zor durumda kaldıysa ve istediysen onu vaktinde iade etmelisin. Zira başka arkadaşlar hakkında iyi şeyler düşünmüyor. Bir kez borç vermeyeceğim. Lütfen bunu yanlış anlama ve arkadaşlığımızda bu sebepten bitmesin izin verme.”

“Bu para benim için biraz yüksek bir ücret. Bunu sana verirsem ben de zor duruma düşerim. Üzgünüm.”

Doğrudanlık Orta

“Her zaman bu iş böyle gidemez. Yani bu alışkanlığını değiştirmelisin.”

“Paranın kolay kazanılmadığını anlatırım ve uzun bir süre paramı bir yere bağlayamayacağımı söylerim.”

Doğrudanlık Kaba

“Borcuna sadık bir insan değilsin. Bu sefer istediğin parayı vermeyeceğim.”

“Senin gibi birine artık güvenemem, borç alıyorsun getirmiyorsun.”

Dolaylılık Orta

“Birkaç gün bekle sana haber vereceğim.”

“Seni görmek çok güzel beni çok sevindirdin gelerek ama iki hafta içinde bir ödemem var, ben de ona para biriktiriyorum, bilirsin olsa hiç düşünmez verirdim.

3. Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Yemekleri çok güzel yapmışsın ama yemekler bana dokunuyor derim.”

Doğrudanlık Orta

“Damak tadıma uygun olmadığını söylerim.”

“Doydum.”

Doğrudanlık Kaba

“Kanka hiç olmamış.”

Dolaylılık Kibar

“Bu yemek için çok uğraşmışsın, çok hoşuma gitti, ama bugün işyerinde yeterince yemiştım, eğer daha fazla yesem dokunabilir çok teşekkür ederim.”

“Kanka, ben bu aralar diyeteyim fazla yiyemiyorum malum, spor yapıyorum göbekli erkekleri kızlar beğenmiyor, teklifin için saol kardeşim.”

Dolaylılık Orta

“Kardeşim doydu fazlasını yiyemiyorum. Daha sonra tekrar gelirim.”

“Midemde sorun var çok yememeliyim.”

Dolaylılık Kaba

“Çok Doyduğumu Kusacağımı (Biraz Daha Yesem) Söylerim.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Kusura bakma ama benim kültürüme özgü yemekler yapsa idin daha iyi olurdu. Yiyemem bu yemekleri, üzgünüm.”

“Bana değer verdiğin bunca zahmet etmişsin ama bu yemeklerin tadına ilk defa rastlıyorum o yüzden pek hoşoma gitmedi. Yemesem sorun olur mu?”

Doğrudanlık Kaba

“Kardeşim vallahi yiyemiyorum, midem kaldırmıyor artık. Lütfen zorlama bak üzerine kusarım.”

Dolaylılık Kibar

“Kültürün farklılığından söz ederek biraz anlatmaya çalışırım. Tadlarına bakarım ancak tok olduğumu söylerim. Teşekkür ederim.”

“Mide problemi yaşıyorum malum biliyorsun ben de gastrit ülser var biraz daha yersem sabahı beraber hastanede geçiririz afiyet olsun size. Elinize sağlık.”

Dolaylılık Orta

“Bu tatlıya karşı alerjim var fazla yediğim zaman kan şekerim yükseliyor daha fazla yiyemem.”

“Senin bu ısrarın beni mutlu ediyor ancak daha fazla yiyemeyeceğim.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Yemekler çok güzel görünüyor fakat farklı tatlara çok açık olmadığım için yiyemeyeceğim kusura bakma.”

“Her şey çok güzel olmuş arkadaşım ellerine sağlık. Yöresel yemekleriniz çok güzelmiş ama böyle farklı tatlara çok alışkın değilim o yüzden çok yiyemedim. Teşekkür ederim.”

Doğrudanlık Orta

“Yemekleri kötü olduğu için değil de bana farklı geldiği için sadece tadına baktığımı söylerim.”

“O yemeği içinde ki birşeyi (neyi sevmiyorsam) sevmediğimi ve normalde de yiyemediğimi söylerim.”

Dolaylılık Kibar

“Her şey harika olmuş ellerine sağlık ama rejim yapıyorum cüssem belli. Zayıflarsam yaptıklarının hepsini yiyebilirim. Ellerinize sağlık. Çok zahmet etmişsin.”

“Özür dilerim, ben yemek yemiştım. Daha fazla yiyemeyeceğim.”

Dolaylılık Orta

“Senin maşallahın var çok şey yapmışsın her şeyin tadına bakmak istiyorum o yüzden devam edemiyecem.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Kendi kültürünün yemekleri dışında farklı bir tat olduğu için daha fazla yiyemiyorum. Kusura bakma sakın bu senin yemek yapmalı alakalı değil sadece farklı kültürlerin tatlarından dolayı.”

“Hazırladığı yemekler için ona teşekkür ederim ama damak zevkine uymadığı için daha fazla yiyemeyeceğimi onu kırmadan anlatırım.”

Doğrudanlık Orta

“Karnıma çok ağrı girdi, rahatsızlandım deyip kalkmaya çalışırım.”

“Yiyemediğimi ve yeni şeyler denemekten pek hoşlanmadığımı söylerim.”

Dolaylılık Kibar

“Ellerine sağlık canım, her biri birbirinden lezzetli yemeklerinin ama ben hep yemeyim biraz da başkaları nasiplensin bu lezzetlerden.”

“Tatlım herşey güzeldi ellerine sağlık. Yalnız daha fazla yiyemeyeceğim derim. Evet burada bir yalan var ama benim için harcanmış bir emek te var bu yüzden onu kırmam.”

Dolaylılık Orta

“Yemekleri götür sonra alırım.”

“Bu aralar iştahım çok kesik. Burda bik fazla yedim. Lakın normalde iki lokmadan sonra tıkanıyorum. Yoksa yemekler çok lezzetli.”

“Bu yöresel ve kültürel yemekleri çok severim lakin bugünlük bu kadar yeterli arkadaşım.”

4. Film Tercihi

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Ama ben çok korkarım, korku filminden; lütfen komedi türünde izleyelim.”

Doğrudanlık Orta

“Ona ilk önce komedi filmi izleyelim başka bir gün korku filmine gidelim diye ikna etmeye çalışırım.”

“Korku filmini sevmiyorum ben. Gelirsem sıkılırim seni de sıkarım. En iyisi komedi filmine gidelim.”

Doğrudanlık Kaba

“Sen yoluna ben yoluma!”

“Ben ne dersem o olur.”

Dolaylılık Kibar

“Güzel bir şekilde anlatıp, başka bir gün korku filmine gidebileceğimizi söylerim.”

Dolaylılık Orta

“Sınavımız kötü geçti: komediye gidip biraz kafa dağıtalım.”

“Derim ki, korku filmi gece senin rüyana girer korkarsın gel “Recep İvedik’e gidelim, hem parası da ucuz” derdim.”

Dolaylılık Kaba

“Sen ve ben birbirimizi daha yeterince tanımıyoruz bu yüzden zevklerimize saygı duymalısınız iyi seyirler.”

“Gülelim be hacı..”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Orta

“Bir dahaki sefere geldiğimizde korku filmine gidebileceğimizi söylerim. Bu seferlik benim istediğimin olmasını isterim.”

“Korku filmlerinden pek hoşlanmıyorum. Girmeyelim.”

Doğrudanlık Kaba

“Kardeşim ben komedi istiyorum. Ona gideceğim ister gel ister gelme.”

Dolaylılık Kibar

“Korku filmi izledikten sonra gece uyuyamıyorum bilinçaltıma yerleşiyor. Daha sonraki günlerde aynı durumlarla karşılaşıyorum. Lütfen beni anla derim.”

Dolaylılık Orta

“Farklı filmlere girebiliriz. Aynı fikirde değilim. Çıkınca bu iki film için farklı fikirler öne sürebiliriz.”

“ Ya şimdi gerilmeye ne gerek var final dönemi bu filmin alası kütüphanede var gel komedi izleyelim.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Şu an hiç korku filmi havamda değilim. Üzgünüm.”

“Bu sefer benim istediğime gidelim bir dahakine seninkine gideriz olur mu? Ben korku filminden korkuyorum izleyemiyorum. Ama komedi her insana hitap eder.”

Doğrudanlık Orta

“Korku filmlerinden hoşlanmadığımı söylerim ve etkisinde çok kalıyorum derim.”

“Korku filmi izleyince psikolojim bozuluyor.”

Doğrudanlık Kaba

“Korku filmlerinin saçma konuları olduğunu ve en azından eğlenelim diyerek komedi filmini tercih etmemiz gerektiğini söylerim.”

Dolaylılık Orta

“Ben korku filmi sevmiyorum ve çok korku olduğumu söylerim. Salonda çılgılık atıp seni

rezil etmekten korkuyorum derim. Arkadaşım da anlayışla karşılar diye düşünüyorum.”

“Ben korku filmine gitmek istemiyorum. Zaten ayda yılda bir görüşüyoruz. Onda da eğlenelim.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Arkadaşım kusura bakma ama korku filmlerini gerçekçi bulmadığım için izlemekten de keyif almıyorum o yüzden korku filmine girmek istemiyorum. Beni anlamanı rica ederim.”

Doğrudanlık Orta

“Çünkü korku filmine gidemem panikatak bir insanım ve dolayısıyla etkileniyorum.”

“Korku filmlerini sevmiyorum.”

Dolaylılık Kibar

“Korku filmlerinde geriliyorum, en iyisi komediye gidip biraz eğlenmek diye düşündüm canım ben.”

Dolaylılık Orta

“Farklı bir sinema tarzı denemesini isterim.”

“Korku filmi izlediğim zaman birkaç gün korkudan uyuyamıyorum yalnız da kalamıyorum. Bu hafta da oda arkadaşım memleketine gidecek. O yüzden izleyemem.”

5. Yemek Daveti

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Başka zaman yesek olur mu? Bu aralar nakit yok.”

“Abi bu aralar pek durumum yok, sonra çıkalım.”

Doğrudanlık Orta

“Benimde ekonomik durumumun iyi olmadığını bu organizasyonu başka bir güne erteleyebileceğimizi söylerim.”

“Kanka bu aralar biraz sıkışığım idare et derdim, malum spor, okul.”

Dolaylılık Kibar

“Teşekkürler ben gelmem.”

Dolaylılık Orta

“Kendimi iyi hissetmediğimi başka zaman gidebileceğimizi söylerim.”

“Başkasıyla git istersen benim karnım aç değil derim.”

“Bu davetine bana değer verdiğini gösteriyorsun, ama lokantada kullanılan yemek malzemelerine güvenemiyorum, bu yüzden birlikte dışarıda yemek yiyemeyiz.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Kardeşim gel ayın 7’sinden sonra gidelim valla hesap suyu çekti.”

“Bu aralar param yok, inşallah başka zaman gideriz arkadaşım.”

Doğrudanlık Orta

“Ya bugünlerde gidemem, durumum müsait değil. Israr etme.”

“Cepte beş kuruş yok.”

Doğrudanlık Kaba

“Daha sonra gel.”

Dolaylılık Kibar

“Seninle başka bir gün yemek yiyelim mi?”

“Yarım saat sonra çok önemli bir işim var. Başka zaman yapalım olmaz mı?”

Dolaylılık Orta

“Daha sonra yiyelim, bu ara biraz keyfim yok senin de keyfini kaçırmayayım derim.”

“İşimin olduğunu söylerim, durumu anlatamam çünkü onun ısmarlama ihtimali de ortadan kalkmış olur.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Çok isterdim ama bu ara fazla harcama yapmışım. Bütçemi toparlamam gerek. Daha sonra gitsek nasıl olur.”

“Arkadaşım gitsek çok güzel olur tabiki ama bu aralar maddi sıkıntı içerisindeyim o yüzden başka zaman gidelim.”

Doğrudanlık Orta

“Kanka malum ay sonu, haftaya falan gidelim oraya.”

“Param yok, gelemem, derim.”

Dolaylılık Kibar

“Maalesef gelemem, bu akşam için kuzenimle plan yapmıştık.

“Kusura bakma başka bir zamana erteleyebilir miyiz? Müsait değilim.”

Dolaylılık Orta

“Gel ben sana daha güzelini yaparım.”

“Ailem izin vermiyor.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Şu sıralar ekonomik sıkıntı çekiyorum arkadaşım kusura bakma ama durumun düzeldiği ilk fırsatta gitmek isterim. Umarım beni anlarsın.”

“Maddi durumum yeterli değil, teşekkür ederim bu kez sana eşlik edemiyorum.”

Doğrudanlık Orta

“Üzerimde fazla param yok biliyorum sen yardımcı olursun ama ben yük olmak istemiyorum. Maddi durumumu düzelttiğimde muhakkak gideriz söz veriyorum.”

“Harçlığımı bitirdim ya, bugün gitmesek daha iyi olur.”

Dolaylılık Kibar

“Bugünlerde biraz ara verelim dışarıda yemeğe olur mu?”

Dolaylılık Orta

“Gelmeyi çok isterdim ama fazla ilgilenmem gerekiyor. Hoca bu aralar sıkıştırıyor. İnanır mısın okul-kütüphane-ev arasında mekik dokuyorum. Şu tez işi bitsin çıkarız bir ara.”

“Başka bir zaman”

6. Ders Çalıştırma

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Orta

“Git kendin çalış. Yapamadığın yerlere vakit bulursak bakarız.”

“Vaktim sadece kendimi çalıştırabilecek kadar.”

“Sadece Onun Sınavı Olmadığını, Kendimin De Çalışacağını Söylerim. Derse Kendisi Çalışması Gerektiğini Belirtirim.”

Dolaylılık Kibar

“Benim de bu dersten sıkıntım var iyice çalışmam lazım yoksa geçemeyeceğim kusura bakma bu dersi daha iyi olan biri ile çalış.”

“Abi hiç bilmiyorum o dersi ben.”

Dolaylılık Orta

“Kız arkadaşım ile buluşcaz bugün.”

“Kardeşimde sınavlara hazırlanıyor. Onu ders çalıştırıyorum.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Zamanım yok maalesef.”

Doğrudanlık Orta

“Birlikte ders çalışmaktan hoşlanmadığımı, ayrıca sınava adepte olamadığımı söyledim.”

Dolaylılık Kibar

“Sınav haftası ek iş buldum, part çalışacağım vakit bulursam beraber çalışırız olur mu?”

“Henüz ben de çalışmadım kusura bakma.”

Dolaylılık Orta

“Ben de fazla bir şey bilmiyorum. İnan senin çalışman daha verimli olacak, ben daha da kafanı karıştırabilirim, derim.”

“Kendim bir şey bilmiyorumki sana anlatayım ben sınavlara hep son gece çalışırım zaten.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Orta

“Arkadaşım ben sınavlara tek başına çalışırım. İki kişi olduğunda verimsiz çalışıyorum o yüzden seni çalıştıramam.”

“Çalıştıramam. Ben Daha Çalışmadım. Eğer Seni Çalıştırsam Kendim Düşük Alırım.”

Dolaylılık Kibar

“Benim konu anlatımın berbattır anlatamıyorum başka birinden istesen olur mu?”

“Maalesef şu an kendi çalıştırmamı bitirmem gerekirken sana ayıracak vaktim yok.”

Dolaylılık Orta

“Anlatma kabiliyetim asla yoktur. Benimle çalışırsan bildiklerini bile unutabilirsin o derece. Başka birinden yardım istesen daha hayırlı olur.”

“Ben de çok bilmiyorum, çalışmam gerekiyor. Kendin çalışırsan daha iyi olur bence.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Ben tek başıma çalıştığımda daha iyi anlıyorum, birlikte çalışmamız bize yarar sağlamayabilir. Kusura bakma.”

“Kusura bakma arkadaşım sınav haftasında kimseye bu şekilde yardım etmiyorum umarım beni anlarsın. Ama sınav haftası dışında çalıştırabilirim.”

Doğrudanlık Orta

“Tek başıma çalışırken kendimi daha iyi hissediyorum. Grup çalışmalarından bir şey anlamıyorum” derim.”

“Ben başkasıyla ders çalışamıyorum, yalnız çalışmam lazım. Sana ders çalıştırsam kendim çalışmam.”

Dolaylılık Kibar

“Konu sayısı çok, benim de çalışmam gerekiyor, kusura bakma.”

“Çok yoğunum ve sınav haftasındayız üzgünüm çalıştıramam.”

Dolaylılık Orta

“Ben daha çalışmadım sınav sabahı kalkıp bakıyorum. Bu derste şu arkadaş oldukça iyidir. Sen onun yanına git sana yardımcı olur.”

“Ya en iyisi sen kendin çalış, benim de kendi çalışmalarım var meşgulüm derdim.”

7. Ders Notu Bırakma

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Kitaplarımın burada güvende olacağını düşünüyorsun ama üzgünüm, ben bu konuda aynı düşünmüyorum.”

“Başka fotokopici bulurum. Hadi kolay gelsin.”

Doğrudanlık Orta

“Kitap ve notların emanet olduğunu, bırakamayacağımı söylerim.”

“Tamam, başka biyerde çektiririm ben.”

Doğrudanlık Kaba

“Olmaz- Başka fotokopici mi yok memlekette emaneti bırakamam

Dolaylılık Kibar

“Abi beni araya sıkıştırırsan.”

Dolaylılık Orta

“Çok acil 2 saat sonra sınav var hemen çekmeniz gerekiyor.”

“Neyse sonra uğrarım.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Orta

“Ben başka fotokopiciye gideyim. Kitapları bırakamam derim.”

“Bana uygun bir zaman söyle ben o arada gelip fotokopi çektireyim. Çünkü notları bırakamam. Arkadaşıma söz verdim.”

Doğrudanlık Kaba

“Makinayı satın alırım önce bunu çek kardeş.”

Dolaylılık Kibar

“Yok yok eyvallah yarın uğrayalım biz zaten acelesi yoktu. Kolay gelsin.”

“Çok acelem var. O yüzden bırakamam. Hemen işimi halledelim. Rica ederim.”

Dolaylılık Orta

“Bu notlar devlet sırrı gibi sana bırakırsam bir daha alamam.”

“Arkadaşımın hastanede olduğunu ve onun yanına gidece mi söylerim.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Orta

“Notlar ve kitaplar emanet bana bırakıp gidemem. Sorun değil ben beklerim.”

“Siz bilirsiniz ben de gidip başka bir yerden çektiririm o zaman, yoksa bırakamıcam.”

Dolaylılık Kibar

“Sizi anlayabiliyorum haklısınız ama gerçekten çok acil 5 dakikada halledersiniz. Lütfen yardımcı olur musunuz? Zor durumda kalmasam bu kadar ısrar etmezdim. Lütfen...”

“Bana hemen lazım bu yüzden hayır bırakamam. Şimdi çekmeyeceksen ben başka yerde çektiririm. Kolay gelsin.”

Dolaylılık Orta

“Arkadaşımın da ders çalışması gerekli bu yüzden kitapları bırakamam”derim.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Sizin öğrencinin halinden anlayacağınızı ve haliyle notlarımı bırakmayacağımı bildiğinizi düşünüyorum kaldı ki notlar benim değil o yüzden rica ediyorum bana yardımcı olun.”

“Defter benim değil neyse ben uygun olduğunuz zaman tekrar uğrarım kolay gelsin.”

Doğrudanlık Orta

“Bırakmak istemediğimi ve başka yerde çektireceğimi söylerim.”

“Notlarımı bırakmayacağımı ve sırayı bekleyeceğimi söylerim.”

Dolaylılık Kibar

“Bu akşam çalışmam gereken notlar, kusura bakmayın.”

“Teşekkürler, gerek yok.”

Dolaylılık Orta

“Fotokopiciye kitabın hocaya ait olduğunu, hemen çektirmesini gerektiğini söyleyerek isteğini reddederim.”

“Bu derste oldukça sıkıntılıyım. Tüm hafta buna yoğunluk vereceğim. Yarın da önemli bir sınavım olmadığı için bu derse çalışacağım.”

8. Otobüs Ücreti

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Olur mu öyle şey ya sen zahmet etme.”

“Teşekkür ederim. Böyle bişeyi kabul edemem der ve ücretimi öderim.”

Doğrudanlık Orta

“Ben kendi paramı veririm.”

“Cüzdanı bulabilirim, koy paranı cebine.”

Dolaylılık Kibar

“Bozuk var ben öderim yine de sağolasın.”

Dolaylılık Orta

“Bidahakine sen ödersin adamım.”

“Para Bozdurmam Gerekıyor Derim.”

Dolaylılık Kaba

“Çok güzel bir jest yapmak istiyorsun ama kendi ihtiyaçlarımın ücretini ödemek prensibimdir.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Kendi ücretimi ödeyebileceğimi izah ederim. Kabul edemeyeceğimi düzgün bir şekilde anlatırım.”

“Ayıp oluyor güzel kardeşim. Çok şükür para var.”

Doğrudanlık Orta

“Bu tür şeyleri pek sevmediğimi söylerim.”

“Olmaz ben kendi ücretimi, kendi paramı öderim. Israr etme alamam, derim.”

Doğrudanlık Kaba

“Lan ne gereği var? Paran cebine kalsın. Benim olduğum yerde kimse hesap ödeyemez.”

“Olur ama bu seferlik gentilmen seni gibi çakal.”

Dolaylılık Kibar

“Kardeşim ikimiz de öğrenciyiz. Ben kendim öderim çok teşekkür ederim.”

“Gerek yok kardeşim, bende var.”

Dolaylılık Orta

“Bu zamana kadar kimseye bişey ödetmedim ödetmem de benim prensiplerim var.”

“Senin paran burda geçmez.”

Dolaylılık Kaba

“Bugün varken ben vereyim, yokken sen verirsin. Hoş para veren varken ısrar da saçma da..”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Ben kendim ödeyebilirim bu tarz şeylerden hoşlanmıyorum. Lütfen ısrar etme.”

“Kimsenin üzerimde hakkı kalsın istemem, lütfen ısrar etme. Benim içim rahat etmez sen ödersen.”

Doğrudanlık Orta

“Lütfen bu yaptığın hiç doğru değil. Kabul edemem.”

“Hayır, gerek yok. Bulurum şimdi cüzdanımı.”

Doğrudanlık Kaba

“Ne münasebet, ben böyle şeylerden hoşlanmıyorum; derim.”

“Beni bilen arkadaşım ödemez.”

Dolaylılık Kibar

“1 saniye ya ihtiyacım yok ki, şu cüzdanı bulursam ödeyeceğim. Çok kibarsın teşekkürler canım gerçekten ihtiyacım yok. Olmasa söylerim biliyorsun.”

“Teşekkür ederim derim. Ve kibarca reddederim. Ona bozuk paramın olduğunu söylerim.”

Dolaylılık Orta

“Ya ben de çok bozuk var onları taşımak istemiyorum derim.

“Bi dur ya ben çıkardım bile.”

Dolaylılık Kaba

“Gerek yok benim de bozuk param var elden çıksın.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Bu tarz durumlarda utanıyorum. Lütfen yanlış anlamayın. Kimsenin benim için para ödemesini istemiyorum.”

“Bu tarz durumlara girmek istemiyorum arkadaşım kusura bakma bunu kabul edemem.”

Doğrudanlık Orta

“Olmaz yoksa inerim derim.”

“Bırak ben vereceğim.”

Doğrudanlık Kaba

“Hayır ya saçmalama. Ben öderim. Sadece cüzdanımı bulamadım. Küserim yoksa derim.”

“Ben de ısrar ederim, ciddi bir tavır takınırım.”

Dolaylılık Kibar

“Teşekkür ederim de bozuk var yanımda olmasa ödeyebilirdin.”

“Olur mu öyle şey. Sen de öğrencisin sonuçta, sakın bak.”

Dolaylılık Orta

“Hepimiz öğrenciyiz ne gerek var böyle şeylere.”

“Bir dahaki sefere sen ödersin, şimdi param varken ödeyeyim.”

9. Yatakların Yerini Değiştirme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Orta

“Ben yatak konusunda tıknıtlıyım.”

“Yerimden gayet memnunum.”

Doğrudanlık Kaba

“Senin yatağın neresiyse orada yat derim.”

“Hadi işine bak. Bu burada kalacak.”

Dolaylılık Kibar

“Kanka ben başka yatakta yatınca uyuyamıyorum derim.”

“Kardeşim ben de fitik var, güneşe ihtiyacım var başka yere adapte olamıyorum diye bir bahane uydururum.”

Dolaylılık Orta

“Orası ışık geliyor, uyuyamam ben.”

“Ben pencerenin yanında kalmak istiyorum.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Böyle alıştığım için uyuyamıyorum kusura bakma.”

“Ne otobüste ne uçakta ne de yatakta cam kenarını kimseye vermem hiiç kusura bakma.”

Doğrudanlık Orta

“Ben yattığım yerden memnunum.”

“Kim uğraşacak.”

Doğrudanlık Kaba

“Erken gelen kapar bu iş böyle kusura bakmayacaksın aslanım.”

“Uzun iş uğraşamam ben ölünce belki.”

Dolaylılık Kibar

“Kardeşim ben bir yere alıştığım zaman geri bırakmam biraz zaman alıyor. Şimdi değiştiresek inan bana bir hafta uyku haram olur, anla beni.”

“Kusura bakma başka yerde yatamıyorum.”

Dolaylılık Orta

“Uyku problemlerim var ve sorunlar yaşayabiliyorum.”

“Simetri hastası olduğumu söylerim.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Kismetine ne düşürse onu yaşarsın. Üzgünüm ama değiştiremeyiz güzelim.”

“Ama ben bu yeri seviyorum değiştirmek istemiyorum. Bu şekilde kalsın olur mu ?.”

Doğrudanlık Orta

“Seninkini bilmiyorum ama benim yatağının yeri iyi, ben memnunum değiştirmek istemiyorum.”

“Ben değişiklikten hoşlanmam.”

Doğrudanlık Kaba

“İstemiyorum der kestiririm.”

Dolaylılık Kibar

“Yatak değiştirmek uyku düzenimi bozuyor. Kendi yatağıma alıştım bence değiştirmeyelim.”

“Üzgünüm ama o tarafta uyuyabileceğimi sanmıyorum, çok ters tarafıma geliyor. Böyle kalsa daha iyi.”

Dolaylılık Orta

“İkimizde ortak memnun olacağı bir yöntem bulmaya çalışırım.”

“Yatakların yerlerini değiştirdiğimizde odanın kullanım alanı dardır. Bu yüzden değiştirmeyi istemiyorum.”derim.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Bu tarz durumlarda utanıyorum. Lütfen yanlış anlamayın. Kimsenin benim için para ödemesini istemiyorum.”

“Çok teşekkür ederim ama alamam.”

Doğrudanlık Orta

“Ona ödetmemek için elimden geleni yaparım, çok ısrar ederse kendimi kötü hissedeceğimi söylerim.”

“Olmaz yoksa inirim derim.”

Doğrudanlık Kaba

“Hayır ya saçmalama. Ben öderim. Sadece cüzdanımı bulamadım. Küserim yoksa derim.”

“Ben de ısrar ederim, ciddi bir tavır alırım.”

Dolaylılık Kibar

“Olur mu öyle şey. Sen de öğrencisin sonuçta. Sakın bak.”

“Teşekkür ederim de bozuk var yanımda olmazsa ödeyebilirdin.”

Dolaylılık Orta

“Bir dahaki sefere sen ödersin, şimdi param varken ödeyeyim.”

“Hepimiz öğrenciyiz ne gerek var böyle şeylere.”

10. Maddi Yardım Etme

Sayısal Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Ben başımın çaresine bakarım, der teklifi için teşekkür ederim.”

“Kardeşim aramızda paranın lafı yok ama bunu kabul edemem.”

Doğrudanlık Orta

“Yok, gerek yok, sıkıntı yok idare ediyorum.”

Doğrudanlık Kaba

“Şşş oğlum halledeceğim.”

Dolaylılık Kibar

“Bir iki güne kalmaz düzelir durum sen sıkma canını. Düşüncen için sağol.”

“Çok teşekkür ederim ama almam. Seni de zor durumda bırakmak istemiyorum.”

Dolaylılık Orta

“Zor gününmde yanımda olarak gerçek bir arkadaş olduğunu ispatlıyorsun ama bu zor süreci kendi başıma atlatıp yeni şeylerin başına koyulmalıyım.”

“Şimdi bankamatikten parayı çekmeye gidiyorum.”

Sözel Erkek

Doğrudanlık Kibar

“Sağ ol, var ol. İyi ki varsın arkadaşım. Ama gerek yok. Çok yakında durumum düzelecek. Ben idare ederim.”

“Teşekkür ederim, kendi başımın çaresine bakabilirim.”

Doğrudanlık Orta

“Borç alamam kendi yağımda kavrulurum.”

Dolaylılık Kibar

“Senin bu teklifin için çok teşekkür ederim. Ancak ben bu yardımını alamayacağım. Kendimi böyle durumlarda hazırlamam gerekiyor.”

“Ya aslında param var da nakit taşımayı sevmediğim için para kartta yoksa bu devirde parasız gezilir mi? Düşündüğün için saol kardeşim.”

Dolaylılık Orta

“Annemleri aradım yarın para yollucaklar zaten valla gerek yok. Aaaa ihtiyacım olsa niye söylemeyim değil mi?”

“Yardım almak istemediğimi, zor durumlarda nasıl davranman gerektiğini öğrenmem için bir fırsat olduğunu, bunu kendim gerektiğini ifade ederim.”

Sayısal Kız

Doğrudanlık Kibar

“Para konularında biraz hassasım. Yardımını kabul edemem. Lütfen anla beni ve ısrar etme, yine de sağol.”

“Kendimi kötü hissederim. İsrar etme lütfen.”

Doğrudanlık Orta

“Yardım etmeni isteseydim senden yardım isterdim. Bu konular beni rahatsız ediyor, bir daha teklif dahi etme; derim.”

“Yok istemiyorum. Bir şekilde idare ederim.”

Dolaylılık Kibar

“Çok iyisin çok teşekkür ederim ama bu durumu kendim aşarsam daha iyi olacak. Senden yardım alırsam borçlardan kurtulurum ama kendimi hiç iyi hissetmem. Yine de çok teşekkür ederim. Sen varlığınla yanımda ol yeter.”

“Teşekkür ederim tatlım var benim param.”

Dolaylılık Orta

“Buna gerçekten gerek yok düzelir. Sonuçta sen de öğrencisin seni sıkıntıya sokmak istemem.”

Sözel Kız

Doğrudanlık Kibar

“Arkadaşım çok teşekkür ederim ama bu tarz yardımları kabul etmiyorum kusura bakma ve beni yanlış anlama.”

“Zor durumdayım ancak bunu kabul edemem. Kendim başımın çaresine bakarım. İlgın için çok teşekkür ederim.”

Doğrudanlık Orta

“İyi niyetlisin ama kabul edemem.”

“Kendi kendime halledebileceğimi söylerim.”

Dolaylılık Kiba

“Arkadaşıma teşekkür ederek, bugünlerinde geçici olduğunu ve her darlığın arkasından bir bolluğun olduğunu söylerim. Ona bu davranışından ötürü de çok çok teşekkür ederim.”

“Fazlasıyla açıldım bırak aklım başıma gelsin ki bir daha yapmayım. Yine de çok teşekkür ederim, kabul edemem.”

Dolaylılık Orta

“Yanlış anladığını ve böyle bir şey olsa ondan yardım isteyeceğimi söylerim.”

“Herkesin maddi sorunlar yaşayabileceğini, bu durumun geçici olduğunu söylerim.”

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

4.1. Empatik Değer Ölçeği Puanlarına İlişkin Analizler ve Bulgular

4.1.1. Araştırmanın 1. Sorusuna İlişkin Bulgular

Tüm Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Cinsiyet Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanlar arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaç doğrultusunda ilk olarak Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda Empatik Değer Ölçeği'nin toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüş ($p_e=0,71$, $p_k=0,13$; $p > 0,05$) ve parametrik bir test olan t- testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 1' de gösterilmiştir. Yüz kız ve yüz erkek öğrenci ile yapılan testte kız öğrencilerin ortalaması 34,66 iken erkek öğrencilerin ortalaması 33,23'tür ve kız öğrencilerin standart sapması 4,74 iken erkek öğrencilerin standart sapması 4,63'tür.

Tablo 1. Cinsiyete Göre Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	M	SD	Df	T	P
Kız	100	34,66	4,74	198	2,157	0,32
Erkek	100	33,23	4,63			

Tablo 1’de görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin cinsiyeti değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t_{(198)}=2,157$; $p>.05$).

4.1.2. Araştırmanın 2. Sorusuna İlişkin Bulgular

Türk Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Cinsiyet Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği’nden elde edilen toplam puanları arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaç ile ilk olarak Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği toplam puanlarının kız öğrenciler için normal dağılmadığı görülmüş ($p_e=0,20$, $p_k=0,03$; $p_e > 0,05$; $p_k<0,05$) ve parametrik olmayan testlerden Mann Whitney U testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 2’ de gösterilmiştir. Elli erkek ve elli kız öğrenci ile yapılan testte erkek öğrencilerin sıra ortalaması 48,6 iken kız öğrencilerin sıra ortalaması 52,4’tür.

Tablo 2. Cinsiyete Göre Türk Öğrencilerin Empatik Değer Puanları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
Erkek	50	2430	48,6			
Kız	50	2620	52,4	1155	-0,654	0,511
Toplam	100					

Tablo 2 incelendiğinde, örnekleme oluşturan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin cinsiyetine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$).

4.1.3. Araştırmanın 3. Sorusuna İlişkin Bulgular

Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Cinsiyet Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaç ile ilk olarak Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüş ($p_e=0,62$, $p_k=0,54$; $p > 0,05$) ve parametrik bir test olan t- testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 3' te gösterilmiştir. Elli kız ve elli erkek öğrenci ile yapılan testte kız öğrencilerin ortalaması 34,98 iken erkek öğrencilerin ortalaması 33,22'dir ve kız öğrencilerin standart sapması 4,18 iken erkek öğrencilerin standart sapması 4,73'tür.

Tablo 3. Cinsiyete Göre Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	M	SD	Df	T	P
Kız	50	34,98	4,18	98	3,089	0,03
Erkek	50	32,22	4,73			

Tablo 3' te görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($t_{(98)}=3,089$; $p<0,05$). Söz konusu farklılık kız öğrencilerin lehine gerçekleşmiştir.

4.1.4. Araştırmanın 4. Sorusuna İlişkin Bulgular

Tüm Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Ülke Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanlar arasında ülke değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda Empatik Değer Ölçeği'nin toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüştür ($p_m=0,14$, $p_t=0,05$; $p > 0,05$) ve t testi uygulanmıştır. Yapılan t testi sonuçları Tablo 4' te gösterilmiştir. Yüz Mısırlı ve yüz Türk öğrenci ile yapılan testte Mısırlı öğrencilerin ortalaması 33,60 iken Türk öğrencilerin ortalaması 34,29'dur ve Mısırlı öğrencilerin standart sapması 4,66 iken Türk öğrencilerin standart sapması 4,80'dir.

Tablo 4. Ülkelere Göre Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Ülkeler	N	M	SD	Df	T	P
Mısır	100	33,60	4,66	198	1,031	0,304
Türkiye	100	34,29	4,80			

Tablo 4 incelendiğinde, örnekleme oluşturan öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin ülkelerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t_{(198)}=1,031$; $p>0,05$).

4.1.5. Araştırmanın 5. Sorusuna İlişkin Bulgular

Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Ülke Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında ülke değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır.

Analiz sonucunda empatik değer ölçeğinin toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüş ($p_{em}=0,062$, $p_{et}=0,20$; $p > 0,05$) ve parametrik bir test olan t- testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 5’ te gösterilmiştir. Elli Mısırlı ve elli Türk öğrenci ile yapılan testte Mısırlı öğrencilerin ortalaması 32,22 iken Türk öğrencilerin ortalaması 34,24’tür ve Mısırlı öğrencilerin standart sapması 4,73 iken Türk öğrencilerin standart sapması 4,34’tür.

Tablo 5. Ükelere Göre Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Ülkeler	N	M	SD	Df	T	P
Mısır	50	32,22	4,73	98	2,224	0,028
Türkiye	50	34,24	4,34			

Tablo 5’ te görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının ülke değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($t_{(98)}=2,224$; $p<0,05$). Söz konusu farklılık Türk öğrencilerin lehine gerçekleşmiştir.

4.1.6. Araştırmanın 6. Sorusuna İlişkin Bulgular:

Kız Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Ülke Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği’nden elde edilen toplam puanları arasında ülke değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda empatik değer ölçeğinin toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüş ($p_{km}=0,20$, $p_{kt}=0,052$; $p > 0,05$) ve parametrik bir test olan t- testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 6’ da gösterilmiştir. Elli Mısırlı ve elli Türk öğrenci ile yapılan testte Mısırlı öğrencilerin ortalaması 36,90 iken Türk öğrencilerin

ortalaması 36,00'dır ve Mısırlı öğrencilerin standart sapması 4,39 iken Türk öğrencilerin standart sapması 5,41'dir.

Tablo 6. Ülkelere Göre Kız Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Ülkeler	N	M	SD	Df	T	P
Mısır	50	36,90	4,39	98	0,913	0,363
Türkiye	50	36,00	5,41			

Tablo 6 incelendiğinde, örnekleme oluşturan kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin ülkelerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t_{(98)}=0,913$; $p>0,05$).

4.1.7. Araştırmanın 7. Sorusuna İlişkin Bulgular

Çalışmaya Katılan Tüm Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Yaş Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Yaş aralığının 17-30 arasında değiştiği görülmektedir. Buna bağlı olarak 17-23 yaş ve 24- 30 yaş olmak üzere iki grup oluşturulmuştur. 200 kişilik grubun 172 kişisini 17-23 yaş ve 28 kişisini ise 24-30 yaş grubu oluşturmaktadır. Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle gruplardaki verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaç ile ilk olarak Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği toplam puanlarının 24-30 yaş grubundaki öğrenciler için normal dağılmadığı görülmüş ($p_{17-23}=0,09$, $p_{24-30}=0,04$; $p_{17-23}>0,05$; $p_{24-30}<0,05$) ve parametrik olamayan testlerden Mann Whitney U testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 7' de gösterilmiştir. 17-23 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 172 iken 24-30 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 28'dir.

Tablo 7. Yaş Gruplarına Göre Öğrencilerin Empatik Değer Puanları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Yaş	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
17-23 arası	172	16937,5	98,47			
24-30 arası	28	3162,5	112,95	2059,5	-1,230	0,219
Toplam	200					

Tablo 7 incelendiğinde, örnekleme oluşturan öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin yaşa göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$).

4.1.8. Araştırmanın 8. Sorusuna İlişkin Bulgular

Kız Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Yaş Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle gruplardaki verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaç ile ilk olarak Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği toplam puanlarının iki yaş grubundaki öğrenciler için de normal dağıldığı görülmüştür ($p_{17-23}=0,20$, $p_{24-30}=0,20$; $p>0,05$). Fakat 24- 30 yaş aralığındaki bireylerin sayısının 11 olmasından dolayı Mann Whitney U testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 8' de gösterilmiştir. 17-23 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 89 iken 24-30 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 11'dir.

Tablo 8. Yaşa Göre Kız Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Yaş	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
17-23 arası	89	4380,5	49,22			
24-30 arası	11	669,5	60,86	375,5	-1,259	0,208
Toplam	100					

Tablo 8 incelendiğinde, örnekleme oluşturan kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin yaşına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$).

4.1.9. Araştırmanın 9. Sorusuna İlişkin Bulgular

Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Yaş Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle gruplardaki verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaç ile ilk olarak Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği toplam puanlarının iki yaş grubundaki öğrenciler için de normal dağıldığı görülmüştür ($p_{17-23}=0,20$, $p_{24-30}=0,20$; $p>0,05$). Fakat 24- 30 yaş aralığındaki bireylerin sayısının 17 olmasından dolayı Mann Whitney U testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 9' da gösterilmiştir. 17-23 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 83 iken 24-30 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 17'dir.

Tablo 9. Yaşa Göre Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Yaş	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
17-23 arası	83	4083	49,19			
24-30 arası	17	967	56,88	597	-0,998	0,318
Toplam	100					

Tablo 9 incelendiğinde, örnekleme oluşturan erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin yaşına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$).

4.1.10. Araştırmanın 10. Sorusuna İlişkin Bulgular

Türk Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Yaş Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin, 24- 30 yaş aralığındaki bireylerin sayısının 24 olmasından dolayı Mann Whitney U testi olması uygun görülmüştür. Analiz sonuçları Tablo 10' da gösterilmiştir. 17-23 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 76 iken 24-30 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 24'tür.

Tablo 10. Yaşa Göre Türk Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Yaş	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
17-23 arası	76	3795	49,93			
24-30 arası	24	1255	52,29	869	-0,348	0,728
Toplam	100					

Tablo 10 incelendiğinde, örnekleme oluşturan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin yaşına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$).

4.1.11. Araştırmanın 11. Sorusuna İlişkin Bulgular

Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Yaş Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin, 24- 30 yaş aralığındaki bireylerin sayısının 4 olmasından dolayı Mann Whitney U testi olması uygun görülmüştür. Analiz sonuçları Tablo 11' da gösterilmiştir. 17-23 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 96 iken 24-30 yaş aralığında olan öğrencilerin sayısı 4'tür.

Tablo 11. Yaşa Göre Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Yaş	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
17-23 arası	96	4759	49,57			
24-30 arası	4	291	72,75	103	-1,569	0,117
Toplam	100					

Tablo 11 incelendiğinde, örnekleme oluşturan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin yaşına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$).

4.1.12. Araştırmanın 12. Sorusuna İlişkin Bulgular

Çalışmaya Katılan Tüm Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Bölüm Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda empatik değer ölçeğinin toplam puanlarının sayısal bölümler için normal dağılmadığı görülmüş ($p_{sy}=0,02$, $p_{sz}=0,14$; $p_{sz} > 0,05$; $p_{sy} < 0,05$) ve parametrik olmayan Mann Whitney U testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 12'de gösterilmiştir. Yüz sayısal ve yüz sözel öğrenci ile yapılan testte sayısal öğrencilerin standart sapması 9499,5 iken sözel öğrencilerin standart sapması 10600,5'tir.

Tablo 12. Bölümlere Göre Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Bölüm	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
Sayısal	100	9499,5	95			
Sözel	100	10600,5	106,01	4449,5	-1,348	0,178
Toplam	200					

Tablo 12 incelendiğinde, örnekleme oluşturan öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin bölümüne göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla

gerçekleştirilen Mann Whitney U testi sonucunda, gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$).

4.1.13. Araştırmanın 13. Sorusuna İlişkin Bulgular

Kız Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Bölüm Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda empatik değer ölçeğinin toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüştür ($p_{sy}=0,20$, $p_{sz}=0,20$; $p > 0,05$). Parametrik bir test olan t- testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 13'te gösterilmiştir. Elli sayısal ve elli sözel öğrenci ile yapılan testte sayısal öğrencilerin ortalaması 36,42 iken sözel öğrencilerin ortalaması 36,48'dir ve sayısal öğrencilerin standart sapması 4,24 iken sözel öğrencilerin standart sapması 5,57'dir.

Tablo 13. Bölümlere Göre Kız Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Bölümler	N	M	SD	Df	T	P
Sayısal	50	36,42	4,24	98	0,061	0,952
Sözel	50	36,48	5,57			

Tablo 13 incelendiğinde, örnekleme oluşturan kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin bölümlere göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t_{(98)}=0,061$; $p>0,05$).

4.1.14. Araştırmanın 14. Sorusuna İlişkin Bulgular

Erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanları öğrencinin bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda empatik değer ölçeğinin toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüştür ($p_{sy}=0,20$, $p_{sz}=0,20$; $p > 0,05$). Parametrik bir test olan t- testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 14'te gösterilmiştir. Elli sayısal ve elli sözel öğrenci ile yapılan testte sayısal öğrencilerin ortalaması 32,30 iken sözel öğrencilerin ortalaması 34,16'dır ve sayısal öğrencilerin standart sapması 4,27 iken sözel öğrencilerin standart sapması 4,83'tür.

Tablo 14. Bölümlere Göre Erkek Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Bölümler	N	M	SD	Df	T	P
Sayısal	50	32,30	4,27	98	2,04	0,044
Sözel	50	34,16	4,83			

Tablo 14 incelendiğinde, örnekleme oluşturan erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin bölümlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($t_{(98)}=2,04$; $p<0,05$). Söz konusu farklılık sözel bölüm öğrencilerinin lehine gerçekleşmiştir.

4.1.15. Araştırmanın 15. Sorusuna İlişkin Bulgular:

Türk Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Bölüm Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda empatik değer ölçeğinin toplam puanlarının normal dağıldığı görülmüştür

($p_{sy}=0,055$, $p_{sz}=0,20$; $p > 0,05$). Parametrik bir test olan t- testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 15'te gösterilmiştir. Elli sayısal ve elli sözel öğrenci ile yapılan testte sayısal öğrencilerin ortalaması 33,98 iken sözel öğrencilerin ortalaması 34,60'dır ve sayısal öğrencilerin standart sapması 4,23 iken sözel öğrencilerin standart sapması 5,34'tür.

Tablo 15. Bölümlere Göre Türk Öğrencilerin Empatik Değer Puanı Ortalamaları İçin Yapılan Bağımsız İki Örneklem T Testi Sonuçları

Bölümler	N	M	SD	Df	T	P
Sayısal	50	33,98	4,23	98	0,643	0,521
Sözel	50	34,60	5,34			

Tablo 15 incelendiğinde, örnekleme oluşturan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin bölümlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t_{(98)}=0,64$; $p<0,05$).

4.1.16. Araştırmanın 16. Sorusuna İlişkin Bulgular:

Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği Puanları Öğrencinin Bölüm Değişkenine Göre Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?

Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık olup olmadığına bakmak amacıyla kullanılacak olan testin parametrik olup olmayacağını belirlemek için öncelikle verilerin normal dağılım sergileme durumlarını kontrol etmek gerekir. Bu amaçla, Kolmogorov-Smirnov Testi kullanılmıştır. Analiz sonucunda empatik değer ölçeğinin sözel öğrencilerinin toplam puanlarının normal dağılmadığı görülmüştür ($p_{sy}=0,20$, $p_{sz}=0,04$; $p_{sy} > 0,05$; $p_{sz} < 0,05$). Parametrik olmayan Mann Whitney U testinin kullanılmasının uygun olacağına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 16'te gösterilmiştir. Elli sayısal ve elli sözel öğrenci ile yapılan testte sayısal öğrencilerin standart sapması 2321 iken sözel öğrencilerin standart sapması 2729'dur.

Tablo 16. Bölümlere Göre Mısırlı Öğrencilerin Empatik Değer Puanları İçin Yapılan Mann Whitney U Testi Sonuçları

Bölüm	N	S.T.	S.O.	U	Z	P
Sayısal	50	2321	46,42			
Sözel	50	2729	54,58	1046	-1,410	0,159
Toplam	100					

Tablo 16 incelendiğinde, örnekleme oluşturan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği puanlarının öğrencinin bölümlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t_{(98)}=1046$; $p<0,05$).

4.2. Söylem Tamamlama Testi Analizleri ve Bulguları

4.2.1. Araştırmanın 17. Sorusuna İlişkin Bulgular:

Ülke Değişkenine Göre Her Doğrudanlık-Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısında İstek Strateji Türlerinin Dağılımını ve Yüzdeleri Nasıldır?

Tablo 17. Ülke Değişkenine Göre Her Doğrudanlık-Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısında İstek Strateji Türlerinin Dağılımını ve Yüzdeleri Gösterilmektedir.

Hedef İstek ve Strateji Türü		Uyruk	
		Türk Öğrenciler	Mısırlı Öğrenciler
		Yüzde %	Yüzde %
1.Ders notu isteme	“0”Cevap yok	2	11
	“1”doğrudanlık kibar	23	16
	“2”doğrudanlık orta	28	12
	“3”doğrudanlık kaba	5	4
	“4”dolaylılık kibar	9	31
	“5”dolaylılık orta	31	26
	“6”dolaylılık kaba	2	0
2.Borç para isteme	“0”Cevap yok	1	2
	“1”doğrudanlık kibar	8	7
	“2”doğrudanlık orta	14	16
	“3”doğrudanlık kaba	6	3
	“4”dolaylılık kibar	23	34

		“5”dolaylılık orta	45	38
		“6”dolaylılık kaba	3	0
		“0”Cevap yok	2	2
		“1”doğrudanlık kibar	16	6
		“2”doğrudanlık orta	10	9
3. Arkadaşlarının davetine gitme	yemek	“3”doğrudanlık kaba	2	1
		“4”dolaylılık kibar	35	36
		“5”dolaylılık orta	34	46
		“6”dolaylılık kaba	1	0
		“0”Cevap yok	8	12
		“1”doğrudanlık kibar	6	5
		“2”doğrudanlık orta	33	40
4. Film tercihi		“3”doğrudanlık kaba	4	1
		“4”dolaylılık kibar	3	2
		“5”dolaylılık orta	44	39
		“6”dolaylılık kaba	2	1
		“0”Cevap yok	5	2
		“1”doğrudanlık kibar	16	9
		“2”doğrudanlık orta	33	37
5. Yemek daveti		“3”doğrudanlık kaba	1	0
		“4”dolaylılık kibar	8	20
		“5”dolaylılık orta	35	31
		“6”dolaylılık kaba	2	1
6. Ders çalıştırma		“0”Cevap yok	1	2
		“1”doğrudanlık kibar	3	3
		“2”doğrudanlık orta	11	3
		“3”doğrudanlık kaba	0	0
		“4”dolaylılık kibar	19	36
		“5”dolaylılık orta	66	56
		“6”dolaylılık kaba	0	0
		“0”Cevap yok	4	1
		“1”doğrudanlık kibar	8	12
		“2”doğrudanlık orta	40	22
7. Ders notu bırakma		“3”doğrudanlık kaba	2	1
		“4”dolaylılık kibar	8	14
		“5”dolaylılık orta	38	50
		“6”dolaylılık kaba	0	0
		“0”Cevap yok	19	9

8.Otobüs ücreti		“1”doğrudanlık kibar	24	20
		“2”doğrudanlık orta	16	29
		“3”doğrudanlık kaba	6	0
		“4”dolaylılık kibar	10	19
		“5”dolaylılık orta	22	21
		“6”dolaylılık kaba	3	2
9.Yatakların değiştirme	yerini	“0”Cevap yok	4	2
		“1”doğrudanlık kibar	15	13
		“2”doğrudanlık orta	41	24
		“3”doğrudanlık kaba	5	1
		“4”dolaylılık kibar	11	21
		“5”dolaylılık orta	24	39
10.Maddi yardım etme		“6”dolaylılık kaba	0	0
		“0”Cevap yok	3	2
		“1”doğrudanlık kibar	28	37
		“2”doğrudanlık orta	9	12
		“3”doğrudanlık kaba	1	1
		“4”dolaylılık kibar	29	28
		“5”dolaylılık orta	30	18
		“6”dolaylılık kaba	0	2

Tablo 17 incelendiğinde, Türk ve Mısırlı öğrencilerin söylem durumlarına verdikleri cevap yüzdesi şöyle sonuçlar ortaya çıkmaktadır.

4.2.1.1. Türk ve Mısırlı Öğrencilerin Reddetme Sözeylemlerine Verdikleri Strateji Yüzdeleri

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %23 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken, Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %5 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %9 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %31 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %31 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %7 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %3 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %23 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %45 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %38 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %3 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %6 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %9 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %1 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %35 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %46 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %1 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %5 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %33 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %1 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %3 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %39 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %1 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Türk öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %9 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %33 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %37 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %1 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %35 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %31 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %1 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk ve Mısırlı öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %3 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %11 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %3 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %19 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %66 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %56 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %1 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %14 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %50 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %29 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %19 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %22 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %21 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %3 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %15 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %13 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %41 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %5 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %1 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %11 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %21 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %39 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %37 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %9 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %1 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %29 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %30 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

4.2.2. Araştırmanın 1. Sorusuna İlişkin Bulgular:

Cinsiyet Değişkenine Göre Her Doğrudanlık-Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısındaki İstek Strateji Türlerinin Dağılımı ve Yüzdeleri Nasıldır?

Tablo 18. Cinsiyet Değişkenine Göre Her Doğrudanlık–Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısındaki İstek Strateji Türlerinin Dağılımı ve Yüzdeleri Gösterilmektedir.

Hedef İstek ve Strateji Türü		Değişkenler				
		Türk Öğrenciler		Mısırlı Öğrenciler		
		Erkek	Kız	Erkek	Kız	
1.Ders notu isteme	“0”Cevap yok	4	0	18	4	
	“1”doğrudanlık kibar	18	28	14	18	
	“2”doğrudanlık orta	26	30	10	14	
	“3”doğrudanlık kaba	10	0	0	8	
	“4”dolaylılık kibar	10	8	34	28	
	“5”dolaylılık orta	30	32	24	28	
	“6”dolaylılık kaba	2	2	0	0	
2.Borç para isteme	“0”Cevap yok	2	0	2	2	
	“1”doğrudanlık kibar	4	12	10	4	
	“2”doğrudanlık orta	18	10	12	20	
	“3”doğrudanlık kaba	8	4	2	4	
	“4”dolaylılık kibar	20	26	40	28	
	“5”dolaylılık orta	44	46	34	42	
	“6”dolaylılık kaba	4	2	0	0	
3.Arkadaşlarının davetine gitme	yemek	“0”Cevap yok	4	0	4	0
		“1”doğrudanlık kibar	10	22	6	6
		“2”doğrudanlık orta	4	16	10	8
		“3”doğrudanlık kaba	4	0	0	2
		“4”dolaylılık kibar	40	30	32	40
		“5”dolaylılık orta	36	32	48	44
		“6”dolaylılık kaba	2	0	0	0
4.Film tercihi	“0”Cevap yok	10	6	12	12	
	“1”doğrudanlık kibar	2	10	4	6	
	“2”doğrudanlık orta	32	34	40	40	
	“3”doğrudanlık kaba	6	2	0	2	
	“4”dolaylılık kibar	4	2	4	0	
	“5”dolaylılık orta	42	46	38	40	
	“6”dolaylılık kaba	4	0	2	0	
	“0”Cevap yok	10	0	2	2	

5. Yemek daveti	“1”doğrudanlık kibar	12	20	10	8
	“2”doğrudanlık orta	22	44	24	50
	“3”doğrudanlık kaba	2	0	0	0
	“4”dolaylılık kibar	6	10	24	16
	“5”dolaylılık orta	44	26	40	22
	“6”dolaylılık kaba	4	0	0	2
6.Ders çalıştırma	“0”Cevap yok	2	0		
	“1”doğrudanlık kibar	2	4	6	0
	“2”doğrudanlık orta	8	14	4	2
	“3”doğrudanlık kaba	0	0	0	0
	“4”dolaylılık kibar	16	22	46	26
	“5”dolaylılık orta	72	60	44	68
7. Ders notu bırakma	“6”dolaylılık kaba	0	0	0	0
	“0”Cevap yok	8	0	2	0
	“1”doğrudanlık kibar	6	10	12	12
	“2”doğrudanlık orta	32	48	22	22
	“3”doğrudanlık kaba	4	0	2	0
	“4”dolaylılık kibar	8	8	16	12
8.Otobüs ücreti	“5”dolaylılık orta	42	34	46	54
	“6”dolaylılık kaba	0	0	0	0
	“0”Cevap yok	32	6	6	12
	“1”doğrudanlık kibar	12	36	18	22
	“2”doğrudanlık orta	12	20	32	26
	“3”doğrudanlık kaba	4	8	0	0
9.Yatakların değiştirme	“4”dolaylılık kibar	12	8	20	18
	“5”dolaylılık orta	24	20	22	20
	“6”dolaylılık kaba	4	2	2	2
	“0”Cevap yok	8	0	0	4
	“1”doğrudanlık kibar	14	16	14	12
	“2”doğrudanlık orta	42	40	26	22
10.Maddi yardım etme	“3”doğrudanlık kaba	8	2	2	0
	“4”dolaylılık kibar	10	12	24	18
	“5”dolaylılık orta	18	30	34	44
	“6”dolaylılık kaba	0	0	0	0
	“0”Cevap yok	6	0	4	0
	“1”doğrudanlık kibar	32	24	36	38
	“2”doğrudanlık orta	4	14	14	10
	“3”doğrudanlık kaba	2	0	0	2

“4”dolaylılık kibar	24	34	34	22
“5”dolaylılık orta	32	28	10	26
“6”dolaylılık kaba	0	0	2	2

Tablo 18 Türk erkek öğrenciler, Türk kız öğrenciler, Mısırlı erkek öğrenciler ve Mısırlı kız öğrencilerin söylem durumlarına verdikleri cevap yüzdesi incelendiğinde şöyle sonuçlar ortaya çıkmaktadır:

4.2.2.1. Türk Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %18 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %26 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %30 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %30 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk Erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %18 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk Erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk Erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk Erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %46 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk Erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %30 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %42 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %46 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %22 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %6 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %14 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %72 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %60 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %42 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %42 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %18 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %30 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %14 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek ve kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4.2.2.2. Mısırlı Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %14 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %42 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %48 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %6 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %50 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %46 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %68 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %22 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %46 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %54 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %18 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %22 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %26 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %38 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

4.2.2.3. Türk ve Mısırlı Erkek Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %18 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %14 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %26 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %30 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %18 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %6 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %42 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %38 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %22 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %6 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %6 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %46 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %72 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek ve Mısırlı öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %42 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %46 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %42 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %18 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %14 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %34 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

4.2.2.4. Türk ve Mısırlı Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %30 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %14 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %26 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %46 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %42 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %22 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %6 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %30 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %6 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %34 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %46 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %50 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %26 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %22 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %60 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %68 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %48 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %54 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %18 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %30 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %38 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %10 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %22 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %26 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %2 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

4.2.3. Araştırmanın 19. Sorusuna İlişkin Bulgular:

Bölüm Değişkenine Göre Her Doğrudanlık-Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısındaki İstek Strateji Türlerinin Dağılımı ve Yüzdeleri Nasıldır?

Tablo 19. Bölüm Değişkenine Göre Her Doğrudanlık-Dolaylılık Düzeyinin On Durum Karşısındaki İstek Strateji Türlerinin Dağılımı ve Yüzdeleri Gösterilmektedir.

Hedef İstek ve Strateji Türü		Değişkenler							
		Türk Öğrenciler				Mısırlı Öğrenciler			
		Erkek		Kız		Erkek		Kız	
		Say	Söz	Say	Söz	Say	Söz	Say	Söz
1.Ders notu isteme	“0”Cevap yok	4	2	0	0	16	20	0	8
	“1”doğrudanlık kibar	16	24	28	28	28	40	24	12
	“2”doğrudanlık orta	24	34	20	40	36	12	8	20
	“3”doğrudanlık kaba	8	6	0	0	0	0	4	12
	“4”dolaylılık kibar	8	10	8	8	12	16	24	32
	“5”dolaylılık orta	36	24	40	24	8	12	40	16
	“6”dolaylılık kaba	4	0	4	0	0	0	0	0
2.Borç para isteme	“0”Cevap yok	4	0	0	0	0	4	4	0
	“1”doğrudanlık kibar	4	8	12	12	40	40	0	8
	“2”doğrudanlık orta	24	12	8	12	36	32	32	8
	“3”doğrudanlık kaba	8	8	0	8	0	0	8	0
	“4”dolaylılık kibar	24	22	24	28	12	8	16	40
	“5”dolaylılık orta	36	46	52	40	12	12	40	44
	“6”dolaylılık kaba	0	4	4	0	0	4	0	0
3.Arkadaşlarının yemek davetine gitme	“0”Cevap yok	4	2	0	0	8	0	0	0
	“1”doğrudanlık kibar	4	14	32	12	40	24	8	4
	“2”doğrudanlık orta	8	10	12	20	36	60	12	16
	“3”doğrudanlık kaba	4	2	0	0	0	0	0	4
	“4”dolaylılık kibar	44	34	28	32	8	4	20	60
	“5”dolaylılık orta	32	38	28	36	8	12	60	28
	“6”dolaylılık kaba	4	0	0	0	0	0	0	0
4.Film tercihi	“0”Cevap yok	12	8	4	8	12	12	12	12
	“1”doğrudanlık kibar	4	2	16	4	0	8	0	12
	“2”doğrudanlık orta	20	44	24	44	52	24	48	32
	“3”doğrudanlık kaba	8	2	4	0	4	0	0	4

		“4”dolaylılık kibar	4	4	0	4	0	8	0	0
		“5”dolaylılık orta	44	40	52	40	32	48	40	40
		“6”dolaylılık kaba	8	0	0	0	0	0	0	0
5. Yemek daveti		“0”Cevap yok	16	2	0	0	0	4	0	4
		“1”doğrudanlık kibar	12	18	16	24	28	20	8	8
		“2”doğrudanlık orta	28	32	40	48	44	36	56	44
		“3”doğrudanlık kaba	0	2	0	0	0	0	0	0
		“4”dolaylılık kibar	4	6	16	4	0	20	12	20
		“5”dolaylılık orta	36	38	28	24	28	20	24	20
		“6”dolaylılık kaba	4	2	0	0	0	0	0	4
		“0”Cevap yok	0	2	0	0	0	0	0	8
6.Ders çalıştırma		“1”doğrudanlık kibar	0	6	0	8	44	48	0	0
		“2”doğrudanlık orta	12	8	16	12	44	44	0	4
		“3”doğrudanlık kaba	0	0	0	0	0	0	0	0
		“4”dolaylılık kibar	24	18	16	28	8	4	32	20
		“5”dolaylılık orta	64	66	68	52	4	4	68	68
		“6”dolaylılık kaba	0	0	0	0	0	0	0	0
		“0”Cevap yok	8	4	0	0	0	4	0	0
7. Ders notu bırakma		“1”doğrudanlık kibar	12	10	0	20	12	20	16	8
		“2”doğrudanlık orta	28	36	60	36	52	40	12	32
		“3”doğrudanlık kaba	4	2	0	0	0	0	0	0
		“4”dolaylılık kibar	4	10	8	8	20	4	8	16
		“5”dolaylılık orta	44	38	32	36	16	28	64	44
		“6”dolaylılık kaba	0	0	0	0	0	4	0	0
		“0”Cevap yok	44	16	0	12	8	4	16	8
8.Otobüs ücreti		“1”doğrudanlık kibar	16	22	36	36	24	16	20	24
		“2”doğrudanlık orta	12	16	20	20	28	16	28	24
		“3”doğrudanlık kaba	0	8	8	8	0	4	0	0
		“4”dolaylılık kibar	4	14	8	8	16	20	16	20
		“5”dolaylılık orta	20	22	24	16	24	40	20	20
		“6”dolaylılık kaba	4	2	4	0	0	0	0	4
		“0”Cevap yok	12	2	0	0	0	0	0	8
9.Yatakların değiştirme	yerini	“1”doğrudanlık kibar	4	20	16	16	24	24	20	4
		“2”doğrudanlık orta	48	34	48	32	36	32	20	24
		“3”doğrudanlık kaba	8	4	4	0	0	0	0	0
		“4”dolaylılık kibar	8	12	12	12	16	12	12	24
		“5”dolaylılık orta	20	28	20	40	20	32	48	40
		“6”dolaylılık kaba	0	0	0	0	4	0	0	0
		“0”Cevap yok	12	2	0	0	0	0	0	8

10.Maddi yardım etme	“0”Cevap yok	4	4	0	0	4	4	0	0
	“1”doğrudanlık kibar	40	20	32	16	56	12	44	32
	“2”doğrudanlık orta	4	6	20	8	16	4	12	8
	“3”doğrudanlık kaba	4	0	0	0	4	0	0	4
	“4”dolaylılık kibar	20	32	32	36	16	56	12	32
	“5”dolaylılık orta	28	38	16	40	4	24	32	20
	“6”dolaylılık kaba	0	0	0	0	0	0	0	4

Tablo 19 sayısal bölümünde okuyan Türk erkek ve kız öğrenciler, sözel bölümünde okuyan Türk erkek ve kız öğrenciler. Bu durum karşısında sayısal bölümünde okuyan Mısırlı erkek ve kız öğrenciler, sözel bölümünde okuyan Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin söylem durumlarına verdikleri cevap yüzdesi incelendiğinde şöyle sonuçlar ortaya çıkmaktadır.

4.2.3.1. Sayısal Bölümlerdeki Türk Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %52 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Götme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %52 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %64 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %68 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %60 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %48 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4.2.3.2. Sözel Bölümlerdeki Türk Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %34 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme:

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %22 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %46 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemeğk Daveti

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %18 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %6 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %18 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %66 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %52 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %22 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %14 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %22 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %34 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Türk kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek ve kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4.2.3.3. Sayısal Bölümlerdeki Mısırlı Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %60 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %52 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %56 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %68 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %52 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %64 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %56 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4.2.3.4. Sözel Bölümlerdeki Mısırlı Erkek ve Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %60 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %60 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %48 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %48 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %68 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek ve kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %56 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

4.2.3.5. Sayısal Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Erkek Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %52 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %64 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %52 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %48 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %56 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4.2.3.6. Sözel Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Erkek Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %34 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %22 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %46 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %14 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %60 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %34 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %18 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %36 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %6 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %18 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %66 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %10 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %10 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %22 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %14 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %22 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %34 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %6 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %56 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %38 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı erkek öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4.2.3.7. Sayısal Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %52 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %60 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %52 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %56 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %68 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %60 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %64 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %48 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %20 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %48 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sayısal bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4.2.3.8. Sözel Bölümlerdeki Türk ve Mısırlı Kız Öğrenciler Arasındaki Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %28 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %40 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %32 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %60 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %28 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %12 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %4 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %48 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %12 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %28 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı %52 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %68 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %8 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %16 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %44 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %36 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %20 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %8 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı %16 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %32 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %12 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %24 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmedikleri görülmektedir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %16 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk ve Mısırlı kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %8 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %36 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %32 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı %40 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %20 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Sözel bölümlerdeki Türk kız öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise bu stratejiyi %4 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

4.3.1. Araştırmanın 20. Sorusuna İlişkin Bulgular

Öğrencilerin Görüşme Formuna Verdikleri Yanıtlarla Empatik Değer Ölçeği Puanları Arasında Bir İlişki Var Mıdır?

Öğrencilerin görüşme formundaki sorulara verdikleri yanıtlar ve Empatik Değer Ölçeği puanları arasında bir ilişki olup olmadığını belirlemek için korelasyon katsayıları hesaplanacaktır. Değişkenlerden biri sıralama düzeyinde olduğundan dolayı Spearman sıra farklar korelasyon yöntemi tercih edilmiştir. Sonuçlar Tablo 20’ de verilmiştir.

Tablo 20. Öğrencilerin Görüşme Formundaki Sorulara Verdikleri Yanıtlar ve Empatik Değer Ölçeği Puanları Arasında Bir İlişkiyi Belirlemek Amacıyla Yapılan Speraman Sıra Farklar Korelasyon Katsayıları.

Görüşme formu sorusu	Empatik Değer Ölçeği toplam puanları
1.Ders notu isteme	-0,044
2.Borç para isteme	0,009
3.Arkadaşlarının yemek davetine gitme	0,071
4.Film tercihi	0,050
5. Yemek daveti	-0,048
6.Ders çalıştırma	0,047
7. Ders notu bırakma	0,092
8.Otobüs ücreti	0,142*
9.Yatakların yerini değiştirme	0,077
10.Maddi yardım etme	-0,021
* 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı	

Tablo 20. incelendiğinde, sadece 8. sorunun “Fakülteye gitmek için bir otobüse veya minibüse bindin. Ücretini ödemek için cüzdanını aramaya başladın. Arkadaşlarından biri seni gördü ve senin yerine ücretini ödemek istedi. Ama sen kabul etmiyorsun. Arkadaşın, “Önemli değil, ben ödeyeceğim.” diye ısrar ediyor. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?” yanıtları ve ölçek toplam puanı arasında olumlu ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu söylenmektedir ($p_8 < 0,05$). Bunun dışında 1., 5. ve 10. soruların yanıtları ve ölçek toplam puanı arasında istatistiksel olarak anlamlı olmayan negatif yanı zıt yönlü bir ilişki bulunmaktadır.

BÖLÜM V

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırma kapsamında elde edilen bulgulardan hareketle araştırmanın sonuçlarına yer verilerek bu sonuçlarla ilgili çeşitli önerilerde bulunulmuştur.

Sonuçlar

Bu araştırmada; Mısır ve Türkiye’deki üniversitede sayısal ve sözel bölümlerinde okuyan Mısırlı ve Türk öğrenciler arasındaki teklif, rica, davet ve öneri ifadelerinin reddedilmesinde kullanılan strateji türleri incelenmiştir. Elde edilen veriler; ülke, cinsiyet ve bölüm değişkenine göre karşılaştırılmıştır. Öğrencilere uygulanan “Empatik Değer Ölçeği” ve “Söylem Tamamlama Testi” sonuçlarından elde edilen bulgular doğrultusunda şu sonuçlara ulaşılmıştır:

5.1. Empatik Değer Ölçeği Puanlarına İlişkin Sonuçlar

1. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği’nden elde edilen toplam puanlar arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
2. Görüşme formuna katılan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği’nden elde edilen toplam puanları arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
3. Görüşme formuna katılan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği’nden elde edilen toplam puanları arasında cinsiyet değişkenine göre kız öğrencilerin lehine anlamlı farklılık saptanmıştır. Mısırlı kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha empati kurdukları görülmüştür.

4. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanlar arasında ülke değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
5. Görüşme formuna katılan tüm erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında, ülke değişkenine göre Türk erkek öğrencilerin lehine anlamlı farklılık saptanmıştır. Türk erkek öğrencilerin Mısırlı erkek öğrencilere göre daha empati kurdukları görülmüştür.
6. Görüşme formuna katılan tüm kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında ülke değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
7. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
8. Görüşme formuna katılan tüm kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
9. Görüşme formuna katılan tüm erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
10. Görüşme formuna katılan tüm Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
11. Görüşme formuna katılan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
12. Görüşme formuna katılan tüm öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
13. Görüşme formuna katılan tüm kız öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.
14. Görüşme formuna katılan tüm erkek öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmıştır. Söz konusu farklılık sözel bölüm öğrencilerinin lehine gerçekleşmiştir. Sözel bölüm öğrencilerin sayısal bölüm öğrencilere göre daha fazla empati kurdukları görülmüştür.

15. Görüşme formuna katılan Türk öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.

16. Görüşme formuna katılan Mısırlı öğrencilerin Empatik Değer Ölçeği'nden elde edilen toplam puanları arasında bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık saptanmamıştır.

5.2. Söylem Tamamlama Testine İlişkin Sonuçlar

5.2.1. Türk ve Mısırlı Öğrencilerin Reddetme Stratejisinde Kullandığı En Yüksek ve En Düşük Strateji Türlerinin Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı en yüksek %31 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık kibar” stratejisini en yüksek %31 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en yüksek %45 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %38 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en düşük %3 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en yüksek %35 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %46 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en düşük %1 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir. 4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en yüksek %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %40 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini %1 oranında eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Türk öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en yüksek %35 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %37 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en düşük %1 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise doğrudanlık kaba stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk öğrenciler, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı en yüksek %66 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %56 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı öğrenciler, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk öğrenciler, ders notlarını bırakmalarını isteyenlere karşı en yüksek %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %50 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı öğrenciler, ders notlarını bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en yüksek %24 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %29 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en düşük %3 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı en yüksek %41 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %39 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk öğrenciler, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı en yüksek %30 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı öğrencilerin ise “doğrudanlık kibar” stratejisini en yüksek %37 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini en düşük %1 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

5.2.2. Türk ve Mısırlı Erkek Öğrencilerin Reddetme Stratejisiinde Kullandığı En Yüksek ve En Düşük Strateji Türlerinin Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk erkek öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı en yüksek %30 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık kibar” stratejisini en yüksek %34 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk erkek öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en yüksek %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık kibar” stratejisini en yüksek %40 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en düşük %4 oranında “doğrudanlık kibar” ve “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk erkek öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en yüksek %40 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %48 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

4. Hedef İstek Türü: Film tercihi

Türk erkek öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en yüksek %42 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %40 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Türk erkek öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en yüksek %44 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %40 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk erkek öğrenciler, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı en yüksek %72 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık kibar” stratejisini en yüksek %46 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı erkek öğrenciler, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

7. Hedef İstek Türü: Ders notu bırakma

Türk erkek öğrenciler, ders notlarını bırakmalarını isteyenlere karşı en yüksek %42 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %46 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı erkek öğrenciler, ders notlarını bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk erkek öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en yüksek %24 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %32 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en düşük %4 oranında “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk erkek öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı en yüksek %42 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %34 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı erkek öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” kullanmayı tercih etmemişlerdir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk erkek öğrenciler, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı en yüksek %32 oranında “doğrudanlık kibar” ve “dolaylılık orta” stratejilerini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık kibar” stratejisini en yüksek %36 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

5.2.3. Türk ve Mısırlı Kız Öğrencilerin Reddetme Stratejisinde Kullandığı En Yüksek ve En Düşük Strateji Türlerin YüzdelikOranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk kız öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı en yüksek %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık kibar” ve “dolaylılık orta” stratejilerini en yüksek %28 oranında eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk kız öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en yüksek %46 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %42 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Götme

Türk kız öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en yüksek %32 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %44 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk kız öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en yüksek %46 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” ve “dolaylılık orta” stratejilerini en yüksek %40 oranında eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı kız öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek Daveti

Türk kız öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en yüksek %44 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %50 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk kız öğrenciler, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı en yüksek %60 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %68 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı kız öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk kız öğrenciler, ders notlarını bırakmalarını isteyenlere karşı en yüksek %48 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %54 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk ve Mısırlı kız öğrenciler, ders notlarını bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk kız öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en yüksek %36 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %26 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk kız öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı en yüksek %40 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %44 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk kız öğrenciler, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı en yüksek %34 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık kibar” stratejisini en yüksek %38 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini en düşük %2 oranında eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

5.2.4. Türk ve Mısırlı Sayısal Öğrenciler Arasındaki En Yüksek ve En Düşük Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk sayısal öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı en yüksek %76 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kibar” stratejisini en yüksek %52 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, ders notu isteyenlere karşı en düşük %8 oranında “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk sayısal öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en yüksek %48 oranında “dolaylılık kibar” ve “dolaylılık orta” stratejilerini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %52 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, borç para isteyenlere karşı en düşük %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk sayısal öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en yüksek %72 oranında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %68 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en düşük %4 oranında “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk sayısal öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en yüksek %96 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %100 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en düşük %8 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kibar” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

5. Hedef İstek Türü: Yemek daveti

Türk sayısal öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en yüksek %68 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %100 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en düşük “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmişlerdir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk sayısal öğrenciler, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı en yüksek %132 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %72 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, ders çalıştırmasını isteyenlere karşı en düşük “doğrudanlık kibar”, “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk sayısal öğrenciler, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı en yüksek %88 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %80 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “doğrudanlık kibar” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk sayısal öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en yüksek %52 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %56 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en düşük %8 oranında “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk sayısal öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı en yüksek %96 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %68 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk sayısal öğrenciler, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı en yüksek %72 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “doğrudanlık kibar” stratejisini en yüksek %100 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sayısal öğrenciler, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sayısal öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

5.2.5. Türk ve Mısırlı Sözel Öğrenciler Arasındaki En Yüksek ve En Düşük Reddetme Strateji Türlerinin Kullanımının Yüzdelik Oranları

1. Hedef İstek Türü: Ders Notu İsteme

Türk sözel öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı en yüksek %74 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kibar” stratejisini en yüksek %52 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, ders notu isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

2. Hedef İstek Türü: Borç Para İsteme

Türk sözel öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı en yüksek %86 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %56 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, borç para isteyenlere karşı en düşük %4 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

3. Hedef İstek Türü: Arkadaşlarının Yemek Davetine Gitme

Türk sözel öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı en yüksek %74 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini en yüksek %76 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, ısrarla yemek yedirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

4. Hedef İstek Türü: Film Tercihi

Türk sözel öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı en yüksek %88 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %88 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, film tercihi yapmak isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

5. Hedef İstek Türü: Yemeğe Davet

Türk ve Mısırlı sözel öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en yüksek %80 oranında “doğrudanlık orta” stratejisini eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, yemeğe davet etmek isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini eşit bir şekilde kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

6. Hedef İstek Türü: Ders Çalıştırma

Türk sözel öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı en yüksek %118 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %72 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, ders çalıştırılmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

7. Hedef İstek Türü: Ders Notu Bırakma

Türk sözel öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı en yüksek %74 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” ve “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %72 oranında eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, ders notu bırakmalarını isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

8. Hedef İstek Türü: Otobüs Ücreti

Türk sözel öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en yüksek %58 oranında “doğrudanlık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %60 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, otobüs ücretini ödemek isteyenlere karşı en düşük %2 oranında “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejisini en düşük %4 oranında eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

9. Hedef İstek Türü: Yatakların Yerini Değiştirme

Türk sözel öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı en yüksek %68 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini en yüksek %72 oranında kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir.

Türk sözel öğrencilerin, yatakların yerini değiştirmek isteyenlere karşı “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejisini kullanmayı tercih etmemişlerdir.

10. Hedef İstek Türü: Maddi Yardım Etme

Türk sözel öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı en yüksek %78 oranında “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “dolaylılık kibar” stratejisini en yüksek %88 oranında kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk sözel öğrencilerin, maddi yardımda bulunmak isteyenlere karşı “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejilerini kullanmayı tercih etmezken Mısırlı sözel öğrencilerin ise “doğrudanlık kaba” ve “dolaylılık kaba” stratejisini en düşük %4 oranında eşit bir şekilde kullanmayı tercih etmişlerdir.

5.3. Türk ve Mısırlı Öğrencilerin Cinsiyete Göre Ricayı, Daveti, Teklifi ve Öneriyi Reddederken En Sık Kullandıkları Reddetme Stratejileri

Türk erkek öğrenciler, “rica” reddetme söylemini gerçekleştirirken yani ricaları reddederken “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise bu durum karşısında “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, “davet” reddetme söylemini gerçekleştirirken (davetleri reddederken) “dolaylılık kibar” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, “teklif” reddetme söylemini gerçekleştirirken (teklifleri reddederken) “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk erkek öğrenciler, “öneri” reddetme söylemini gerçekleştirirken (önerileri reddederken) “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı erkek öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, “rica” reddetme söylemini gerçekleştirirken (ricaları reddederken) “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken, Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, “davet” reddetme söylemini gerçekleştirirken (davetleri reddederken) “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, “teklif” reddetme söylemini gerçekleştirirken (teklifleri reddederken) “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

Türk kız öğrenciler, “öneri” reddetme söylemini gerçekleştirirken (önerileri reddederken) “doğrudanlık orta” stratejisini kullanmayı tercih ederken Mısırlı kız öğrencilerin ise “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir.

5.4. Öğrencilerin Görüşme Formuna Verdikleri Yanıtlarla Empatik Değer Ölçeği Puanları Arasındaki İlişkiye Dair Sonuçları

Söylem Tamamlama Testinin sadece 8. sorusunun yanıtları ile Empatik Değer Ölçeği puanları arasındaki olumlu ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Bunun dışında 1, 5, ve 10. sorunun yanıtları ve Empatik Değer Ölçeği puanları arasındaki anlamlı olmayan olumsuz-zıt yönlü bir ilişki bulunmaktadır.

Son olarak bu araştırmadan elde edilen veriler ışığında, reddetme stratejilerinin kullanımında Türk erkek ve kız öğrenciler ile Mısırlı erkek ve kız öğrenciler arasında önemli bir farkın olup olmadığına bakıldığında; her iki dili konuşanlar arasında reddetme stratejilerinin kullanımında Türk öğrencilerin Mısırlı öğrencilere göre dolaylılık stratejisini daha fazla kullanmayı tercih ettikleri görülmektedir. “Dolaylılık kibar, orta ve kaba” stratejilerinden her iki grup en fazla “dolaylılık orta” stratejisini kullanmayı tercih etmişlerdir. Buradan her iki grubun da aynı dili konuştukları ve aynı duyguları hissettikleri anlaşılmaktadır. Dil-davranış ilişkisi açısından her iki grup arasında bir uyumun var olduğu anlaşılmaktadır. Çalışmada, Türk ve Mısırlı öğrencilerin reddetme söylemleri ve stratejileri bakımından hem benzer hem de farklı yönlerin olduğu anlaşılmaktadır. Pişmanlık, özür dilerim, kusura bakma gibi veya bahaneler sunmak ya da açıklamalar yapmak ricaların reddedilmesinde tercih edilen stratejiler olmuştur. Türk ve Mısırlı öğrenciler tarafından bu stratejilerin seçiminde ve muhataplarını reddetme eyleminin gerçekleştirmesinde kendi kültürlerinin etkisi olduğu sonucuna varılabilir. Ayrıca reddetme söylemlerinin kültür ve bağlama göre değişebildiğini ve farklı yakınlık derecesine sahip akranların birbirlerini reddederken kullandıkları stratejilerin hem kültürler arası hem de aynı kültür içinde değişkenlik gösterebileceği görülmüştür.

Araştırmanın sonucunda Türk ve Mısırlı öğrenciler, bir daveti reddederken doğrudan stratejilerden ziyade (Örneğin, hayır ya da olumsuz cevap) daha çok dolaylı stratejileri (Örneğin, açıklama, özür, bahane ya da pişmanlık) kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Bu açıdan iki grup arasında reddetme stratejilerinin kullanımı bakımından farklılıktan çok benzerliklerin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Türk ve Mısırlı öğrencilerin reddederken karşılarındakinin yüzüne karşı gücendirici, onu üzen, rencide edici ya da tehditkâr olmayan bir şekilde ifade etmek için genellikle dolaylı stratejiler izlediği sonucuna varılabilir. Dolaylı strateji aynı zamanda birçok dilde ve kültürde kibarlığı da ifade etmektedir. Diğer bir ifadeyle,

tüm öğrenciler tarafından en sık kullanılan stratejiler, bir pişmanlık hissinin ardından gelen ya da öncesindeki bahaneler, açıklamalar ya da gerekçelerdir.

Öneriler

Bu araştırma kapsamında elde edilen bulgu ve sonuçlar doğrultusunda, her iki dili öğretecekler için faydası olacağını düşündüğümüz öneriler şunlardır:

1. Yabancı dil olarak Türkçe öğretecek/öğrenecek Mısırlıların Türklerin reddetme eylemini genellikle dolaylılık stratejisini kullanarak yaptıklarını bilmeli ve Mısırlılar ona göre davranış ve tutum sergilemelidirler. Mısırlı biri reddedilmesi durumunda ısrarcı olmamalıdır. Bu durumun bilinmesi Türk ve Mısırlı öğrenciler arasındaki iletişimde meydana gelebilecek yanlış anlaşılmanın azaltılmasına daha yardımcı olabilir.
2. Görüşme formuna katılan her iki gruptaki öğrencilerden alınan cevapların neticesinde iki grup arasında kültürel farkların olduğu görülmektedir. Her iki dil öğreticileri de dil öğretiminde bu kültürel farkları göz önünde bulundurmasında fayda vardır.
3. Bu çalışmada isteyen ve reddeden kişilerin cinsiyetinin aynı olduğunu varsayıp ona göre bu sonuçlara ulaşılmıştır. İleriki çalışmalar için farklı cinsiyetler arasındaki reddetme söyleminde hangi reddetme stratejilerinin kullanıldığı ile ilgili çalışmalar da yapılmalıdır.
4. Bu çalışma, Mısır'daki lisans düzeyinde okuyan Mısırlı öğrencilere yapılmıştır. İleride Türkiye'deki lisans düzeyinde okuyan Mısırlı öğrenciler üzerinde de çalışmalar yapılabilir. Aynı şekilde Mısır'da lisans düzeyinde okuyan Türk öğrencilere de yapılabilir.
5. Bu çalışmada örneklem, ülke, cinsiyet, yaş ve bölüm değişkenlerine göre incelenmiştir. İleriki çalışmalarda ise örneklem statü, ekonomik durum, kültürel ve yakınlık durumu gibi değişkenlere göre de incelenebilir.
6. Bu çalışmada veriler, yazlı iletişim yoluyla toplanmıştır. İleriki çalışmalarda her iki dilden diziler ve filmlerde geçen reddetme söylemleri tespit edilip analiz edilebilir. Ya da ses kaydı vb. araçlarla sözlü iletişim yoluyla veriler toplanabilir.

7. Bu çalışma akademik bir ortamdaki öğrenciler üzerinde gerçekleştirilmiştir. İleriki çalışmalarda farklı yaş grupları üzerinde de çalışılabilir.

8. Bu çalışmada Mısırlı ile Türk Üniversite öğrencilerinin reddetme stratejileri karşılaştırılmıştır. İleriki çalışmalarda Arapça konuşan diğer ülkelerin bireyleri karşılaştırılabilir.

KAYNAKLAR

- Abdul Sattar, H. Q., & Farnia, M. (2014). Iraqis and malays refusal to invitations. *Global Journal of Foreign Language Teaching*, 4 (1), 01-19.
- Abdul Sattar, H. Q., Che Lah, S., & Raja Suleiman, R. R. (2011). Refusal strategies in English by Malay University students. *GEMA Online™ Journal of Language Studies Society*, 11 (3), 69-81.
- Akpınar, K. D. (2009). *Using theatre extracts in teaching speech acts to Turkish EFL students with special reference to apologies and Refusals*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Al-Kahtani, S. (2005). Refusal realizations in three different cultures: A speech act theoretically-based cross-cultural study. *Journal of King Saud University*, 18, 35–57.
- American Üniversitesi, *General AU Server Searching Center*. Speech Act Sets of Refusal and Complaint: A Comparison of Native and Non-Native English Speakers Production. (2015). 26 Ağustos 2015 tarihinde <http://observer.american.edu/cas/tesol/pdf/upload/WP-2004-Tanck-Speech-Act.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Andrew Moore's teaching resource. Pragmatics and Speech Acts. (2001). 21 Ağustos 2015 tarihinde <http://www.teachit.co.uk/armoore/lang/pragmatics.htm> sayfasından erişilmiştir.
- Asmalı, A. (2012). *The apology and refusal strategies of Turkish, polish and Latvian prospective English teachers*. Yüksek Lisans Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.

- Blum-Kulka, S. House, J., & Kasper, G. (Editörlü), (1989). *Cross-cultural pragmatics: requests and apologies*. Norwood, NJ: Ablex.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Çimen, Ş. S. (2009). *Cross-linguistic and cross-subject investigation of speech acts of refusals*. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Muğla.
- Ghazanfari, M., Bonyadi, A., & Malekzadeh, S. (2013). Investigating cross-linguistic differences in refusal speech Act among Native Persian and English speakers. *International Journal of Research Studies in Language Learning*, 2 (4), 49-63.
- Hatipoğlu, Ç. (2010). Yalın hayır ve incelik(sizlik) derecesi. *Dil Bilim Araştırmaları Dergisi*, (1), 53-74.
- Hergüner, S. (2009). *Determining The Level of pragmatic awareness Of Turkish elt teachertrainees: A case study on refusals of requests*. Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karasu, K. (2014). *Türkçe ve Arapça nezaket ifadeleri: karşılaştırmalı bir inceleme*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Minnesota Üniversitesi, International center for advanced research on language acquisition. What Is A Speech Act (2015). 26 Ağustos 2015 tarihinde <http://www.carla.umn.edu/speechacts/definition.html> sayfasından erişilmiştir.
- Morkus, N. (2009). *The Realization of The Speech Act of Refusal in Egyptian Arabic by American learners of Arabic as a foreign language*. Doktora Tezi, South Florida Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, South Florida.
- Morris, C. W. (1938). *Foundations of The Theory of Signs*. Chicago: University Of Chicago Press.
- Portner, P. (2006). An introduction to language and linguistics. Ralph Fasold & Jeffrey Connor-Linton (Editörlü.), *Cambridge University*, 137-168.

- Sahragard, R., & Javanmardi, F. (2011). English speech act realization of “refusals” among Iranian EFL learners. *Journal of Cross-Cultural Communication*, 7(2), 181-198.
- Şahin, S. (2011). *American English, Turkish and interlanguage refusals: A cross-cultural communication and interlanguage pragmatics study*. Yüksek Lisans Tezi, Başkent Üniversitesi Eğitim Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Tabatabaei, S., & Balakumar, M. (2014). A Pragmatic Study of Refusal to Invitations by English and Persian native speakers. *Zenith International Journal of Multidisciplinary Research*, 4(9), 152-165.
- Türk Dil Kurumu, Güncel Türkçe Sözlü. (2006). 21 Mart 2015 tarihinde http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&view=gts sayfasından erişilmiştir.
- Türkmen, Ç. (2010). *The perception of native and non-native speakers of English on the performance of apologies and refusals by Turkish, Korean and Thai learners of English*. Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

EKLER

EK 1. EMPATİK DEĞER ÖLÇEĞİ

Hayatınızda bazı durum ve olaylar karşısında empati kurar mısınız?

(...) Sık sık (...) Ara sıra (...) Hiç

Aşağıdaki görevler sütunundaki durum ve olayları hangi sıklıkla gerçekleştiriyorsunuz?

(X) ile işaretleyiniz.

Görevler	Sık Sık	Ara Sıra	Hiç
1. Samimi olmadığım sınıf arkadaşlarımdan ders notu isterim.			
• Samimi olmadığım sınıf arkadaşlarıma ders notu veririm.			
2. Samimi olduğum sınıf arkadaşlarımdan borç İsterim			
• Samimi olduğum sınıf arkadaşlarıma borç veririm			
3. Arkadaşlarımı evime yemeğe davet ederim.			
• Arkadaşlarının yemek davetine giderim			
4. Arkadaşlarımla sinemaya giderim			
5. Arkadaşlarımla lokantada yemek yerim			
6. Yeni tanıştığım arkadaşlarımı ders çalıştırırım.			
• Yeni tanıştığım arkadaşlarımdan ders çalıştırmasını isterim			
7. Ders notlarından veya kitaplardan fotokopi çektiririm:			
8. Otobüs veya dolmuşta bir arkadaşımın ücretini öderim.			
Otobüs veya dolmuşta bir arkadaşım benim ücretimi öder.			
9. Yeni tanıştığım bir arkadaş için yatağımın yerini değiştiririm.			
• Yeni tanıştığım bir arkadaşımdan yatağının yerini değiştirmesini isterim.			

10. Samimi bir arkadaşımдан maddi yardım alırım.

- Samimi bir arkadaşşıma maddi yardım ederim.
-

EK 2. GÖRÜŞME FORMU

Kıymetli arkadaşlar, aşağıda “Türk ve Mısırlı Üniversite Öğrencilerin Reddetme Stratejileri” konulu yüksek lisan tezinde kullanılmak üzere sizlere uygulanacak bir görüşme formu bulunmaktadır. Verdiğiniz cevaplar bilimsel amaçlarla kullanılacak ve değerlendirilecektir. Cevaplarınız ve kişisel bilgileriniz asla kimseyle paylaşılmayacak ve gizli tutulacaktır. Aşağıdaki durumlar sizlerin günlük hayatta karşılaşılabileceğiniz durumlardır. Bu durumları dikkatlice okuyunuz ve o durumdaki kişi gibi davranınız. Lütfen verilen durum veya olayları samimi bir şekilde tamamlayınız. Size verilen her ricayı, öneriyi ve daveti reddetmelisiniz. Vereceğiniz cevaplar, lütfen mümkün olduğu kadar doğal ve gerçekten bu durumda neler söyleyeceğinizi hissettiğiniz şekilde olsun. Katılımınız için teşekkür ederiz.

Ülkeniz:

Üniversiteniz:

Bölümünüz:

Sınıfınız:

Yaşınız:

Hangi Şehirden Geldiniz:

Cinsiyetiniz: () Bayan () Bay

Durum 1: Sınıfın çalışkan öğrencilerinden birisin. Ayrıca herkes senin derste çok güzel not tuttuğunu biliyor. Gelecek hafta final sınavınız var. Pek de samimi olmadığın, derslerde hiç not tutmayan ve sık sık dersleri kaçıran bir arkadaşın, senden ders notlarını almak istiyor. Daha önce birkaç defa bu konuda ona yardımcı oldun, ama bu defa ders notlarını ona vermek istemiyorsun. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 2: Birinci sınıftan beri samimi olduğun bir arkadaşın, senden borç para istiyor. Fakat bu arkadaşının sürekli birinden borç isteme alışkanlığı var. Ayrıca arkadaşın borç aldıktan çok uzun bir süre sonra borcunu geri veriyor. Borç para konusunda sadece seninle değil, herkesle bu sorunu yaşıyor. Ona bir daha para vermek istemiyorsun. Arkadaşın 500 TL borç para istemek için senin evine geliyor. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 3: Bir arkadaşın seni, evine yemeğe davet etti. İlk defa onun evine gidiyorsun. Arkadaşın, daveti kabul ettiğin için çok mutlu. Senin için kendi kültürüne özgü birçok yemek ve tatlı hazırlamış. Fakat senin damak zevkine ve kültürüne uymadığı için hazırlananları pek yiyemedin. Arkadaşın ise sana biraz daha yemen konusunda ısrar ediyor. Ama sen gerçekten yiyemiyorsun. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 4: Pek de samimi olmadığın bir arkadaşınla sinemaya gittin, o gün sinemada sadece iki tür film vardı. Arkadaşın korku filmine gidelim, diyor, sen ise komedi filmine gitmek istiyorsun. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 5: Bir arkadaşın, genel olarak gittiğiniz bir lokantada “Birlikte akşam yemeği yiyelim.” diyor. Fakat bugünlerde ekonomik durumun pek de iyi değil. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 6: İlk defa seninle ders alan ve yeni tanıştığın bir arkadaşın, sınav haftasında senden ısrarla, kendisini sınavlara çalıştırmanı istiyor. Ona ders çalıştırmak istemiyorsun. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 7: Sınav haftasındasın ve arkadaşının ders notlarından ve kitaplarından fotokopi çektirmek istiyorsun. Fotokopici çok yoğun olduğu için senden ders notlarını ve kitapları bırakmanı istiyor. Sen de bırakmak istemiyorsun. Fotokopiciye nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 8: Fakülteye gitmek için bir otobüse veya minibüse bindin. Ücreti ödemek için cüzdanını aramaya başladın. Arkadaşlarından biri seni gördü ve senin yerine ücreti ödemek istedi. Ama sen kabul etmiyorsun. Arkadaşın, “Önemli değil, ben ödeyeceğim.” diye ısrar ediyor. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 9: Aynı odada kaldığın ve yeni tanıştığın bir arkadaşın, sana yatakların yerini değiştirebilir miyiz diye sordu. Sen de değiştirmek istemiyorsun. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

Durum 10: Bugünlerde ekonomik sıkıntılar yaşıyorsun ve bu durumu, kimseye belli etmek istemiyorsun. Samimi bir arkadaşın bu durumunu anladı ve sana yardım etmek istiyor. Sen de arkadaşından yardım almak istemiyorsun. Ona nasıl bir ret cevabı verirsin?

EK 3.

استبيان

هل تضع نفسك مكان الآخرين وتحاول أن تتفهم مشاعرهم في بعض المواقف والأحداث التي تواجهها في حياتك

() باستمرار، () أحيانا، () قط.

ما مدى استمرارية حدوث المواقف و الأحداث التي في الجدول التالي

. ضع علامة (√) أمام اختيارك.

المهام	باستمرار	أحيانا	قط
1. طلبى دفتر المحاضرات من أصدقاء صفى الغير مقربين لى.			
• إعطائى دفتر المحاضرات لأصدقاء صفى الغير مقربين لى.			
2. إقتراضى مبلغ من المال من أصدقاء صفى المقربين لى.			
• إقتراضى مبلغ من المال لأصدقاء صفى المقربين لى.			
3. دعوة أصدقائى لتناول الطعام فى منزلى.			
• دعوة أصدقاء لى لتناول الطعام فى منزلهم.			
4. ذهابى للسينما مع أصدقائى.			
5. تناولى الطعام مع أصدقائى فى المطعم.			
6. شرحى المحاضرات لأصدقاء تم التعرف عليهم مجددا.			
• طلبى شرح المحاضرات من أصدقاء تم التعرف عليهم			

مجددا.
7. تصویری للمحاضرات والكتب من المكتبة.
8. قیامی بدفع الأجرة لصديق لی فی الأتوبيس أو الميكروباص.
• قیام صديقی بدفع الأجرة لی فی الأتوبيس أو الميكروباص.
9. قیامی بتبديل مكان سریری مع سریر صديق تم التعرف علیه حديثا بناءا على طلبه.
• طلبی من صديق تم التعرف عليه حديثا تبديل مكان سريره معی.
10. قبولی لأخذ مساعدة مادية من صديق مقرب لی.
• قیامی بعرض مساعدة مادية على صديقی المقرب.

EK 4.

استبيان

الأصدقاء الأعزاء نقوم بتطبيق هذا الاستبيان والذي سيتم الاستفادة منه في رسالة الماجستير والتي بعنوان " أساليب الرفض في اللغة العربية" ونحب أن نقدم لكم خالص الشكر لمشاركتكم في الإجابة على هذا الاستبيان والذي يهدف إلى دراسة أساليب الرفض في اللغة العربية من خلال الإجابة على بعض المواقف الواقعية والتي من الممكن أن يتعرض لها الطالب الجامعي كثيراً خلال حياته الجامعية من فضلكم قراءة المواقف التالية ومن ثم أكمل الفراغ مجيباً بالرفض بعد كلمة. "أنت". تعامل كأنك في الموقف تماماً. يجب أن تجيب على كل الطلبات والاقتراحات والدعوات بالرفض موضحاً السبب. لا تبذل وقتاً كبيراً في التفكير في الإجابة. بدلاً من ذلك يرجى الرد بشكل طبيعي قدر الإمكان.

تنويه: هذا الاستبيان هو للبحث العلمي فقط وسوف تبقى هوية المشاركين فيه مجهولة تماماً. مع خالص الشكر والتقدير.

الجنسية:

الجامعة:

الصف:

القسم:

العمر:

المحافظة:

النوع: () ذكر ، () أنثى

الموقف الأول: أنت أحد الطلبة المتفوقين بالجامعة. كل أصدقاء صفك يعرفون ان بإمكانك أخذ ملاحظات جيدة أثناء الدرس. أخبركم أستاذكم بالجامعة أن الامتحان سيعقد في الاسبوع القادم. فطلب أحد اصدقاء صفك الغير مقربين لك والذي لم يحضر المحاضرات باستمرار وحين يحضر لا يقوم بكتابة اى ملاحظات أخذ دفتر محاضراتك. لقد قمت بمساعدته قبل ذلك عدة مرات ولكن هذه المرة لا تريد أن تساعد. كيف تعترض على هذا الموقف؟

الموقف الثاني: أحد أصدقائك المقربين لك منذ الصف الأول بالجامعة يريد أن يقترض منك نقودا. ولكن هذا الصديق لديه دائماً عادة اقتراض النقود من الآخرين وكل من يقرضه نقودا يعاني من مماطلته وتأخير له لسداد الدين. لقد قمت بإقراضه النقود قبل ذلك عدة مرات ولذلك لا تريد أن تقرضه مرة أخرى. جاء صديقك الى منزلك ليقترض مبلغ من المال قدره 500 جنيه. كيف تقول له لا؟

الموقف الثالث: دعاك أحد اصدقائك الأجانب الى تناول الغداء فى منزله لأول مرة. سعد صديقك جدا لقبول دعوته. و أعد لك طعاما وحلويات كثيرة و بسبب اختلاف أذواق الطعام من بلد لآخر لم يعجبك الطعام وبالتالي لم تستطع أن تأكل كثيرا مما اعده لك. ولكن صديقك يصر عليك أن تأكل و أنت لا تستطيع الأكل أكثر من ذلك. كيف تقول له لا؟

الموقف الرابع: ذهبت مع أحد أصدقائك الغير مقربين لك إلى السينما, وكان لا يوجد هناك سوى نوعين من الأفلام. صديقك يريد مشاهدة فيلم رعب, أما انت فتريد مشاهدة فيلم كوميدى. كيف تعترض على هذا؟

الموقف الخامس: صديقك يقول لك: "هيا نذهب سويا لتناول طعام العشاء" فى أحد المطاعم التى تذهبون اليها عادة. مع العلم أنك ستدفع الحساب لنفسك. ولكن وضعك المادى هذه الايام ليس جيدا. كيف ترفض هذا؟

الموقف السادس: أحد الأصدقاء الذى تعرفت عليه لاحقا. يطلب منك فى أسبوع ما قبل الامتحانات أن تشرح له بعض المحاضرات التى لا يستطيع فهمها. و أنت لا تريد ذلك . كيف ترفض ذلك؟

الموقف السابع: أنت فى اسبوع الامتحانات و تريد أن تصور بعض المحاضرات والكتب من زميلك. فطلب منك عامل التصوير بسبب ازدحام المكتبة الشديد أن تترك له الدفاتر و الكتب وتعود لأخذهم فى وقت لاحق. و أنت لا تريد أن تتركهم. كيف ترفض هذا؟

الموقف الثامن: ركبت الأوتوبيس من أجل الذهاب الى الجامعة . وبينما أنت تخرج النقود من محفظتك. رآك أحد اصدقائك و أراد أن يدفع لك الأجرة. و أنت لا تريده أن يدفع لك. و صديقك يصر على دفع الأجرة . كيف ترفض ذلك؟

الموقف التاسع: أحد الأصدقاء الذى تعرفت عليه حديثا والذى يسكن معك بنفس الغرفة فى السكن الطلابى. يقول لك "هل من الممكن أن تبدل مكان سريرى بمكان سريرك". أنت لا تريد التبديل. كيف ترفض ذلك؟

الموقف العاشر: تعاني من وضع مادي سئ هذه الأيام و لاتريد أن يعلم بهذا الوضع أحد. فهم صديقك المقرب هذا الوضع. ويريد أن يقدم إليك المساعدة. ولكن أنت لا تريد منه المساعدة. كيف ترفض ذلك؟



GAZİ GELECEKTİR..