www.turkishstudies.net/education

Turkish Studies - Educational Sciences

eISSN: 2667-5609

Research Article / Araştırma Makalesi

INTERNATIONAL BALKAN UNIVERSITY
Sponsored by IBU

L'enseignement/appretinssage du Fle Via La Technologie Web 2.0 (Exemple des Universités Gazi et Kırıkkale)[*]

Teaching/Learning French Through Web 2.0 Technology (Example of Gazi and Kırıkkale Universities)

Web 2.0 Teknolojisi Aracığıyla Fransızca Öğretimi/Öğrenimi (Gazi ve Kırıkkale Üniversiteleri Örneği)

Sakine Ceylan Phiri[**] - Nurten Özçelik[***]

Résumé: Dans cette étude, nous aborderons la contribution à l'apprentissage du FLE dans le cadre de l'enseignement/ apprentissage des langues étrangères. Ayant été complétée la recherche par une étude qualitative[1], réalisée au moyen d'une échelle de 32 items, l'objectif était d'identifier l'utilisation de la technologie Web 2.0 chez les apprenants, leur niveau de développement des compétences langagières et leur utilisation de cette technologie en fonction de l'apprentissage du français. Nous avons voulu également découvrir s'il existe une différence significative entre les participants selon les variables d'âge, de sexe, de département et de niveau de classe. L'échelle s'est composéé de 253 apprenants de FLE faisant leurs études supérieures dans le Département de la Didactique du FLE, de la Faculté Pédagogique de l'Université Gazi et le Département de Traduction et d'Interprétation de Français de la Faculté des Lettres et des Sciences de l'Université de Kırıkkale. En guise de conclusion, nous avons découvert que les apprenants de FLE se servaient de la technologie Web 2.0 pour améliorer leurs compétences langagières plus particulièrement celles de la compréhension orale, lexicale et grammaticale. En ce qui concerne les réticences à l'utilisation de la technologie abordée chez les apprenants, cela réside dans le fait qu'ils ne connaissaient pas assez de sites, d'applications ou d'outils dont ils peuvent profiter dans l'apprentissage du FLE. D'ailleurs, en observant les résultats obtenus concernant les variables d'âge, de sexe et de département de l'échelle, il est remarquable qu'il n'y ait pas eu de différences significatives. Néanmoins, selon les analyses, nous avons remarqué la différence significative procédant des scores moyens entre la classe préparatoire et la 4[e] année. Finalement, les participants des 4[e]

[*] L'étude présente a été approuvé par le Comité d'éthique de l'institue d'Education et de Sciences d'université Gazi, n° 116776 du 02.11.2020; This study has been approved by the Ethics Committee of Gazi University Institute of Educational Sciences, No. 116776 dated 02.11.2020.

[**] Sorumlu Yazar: Öğretim Görevlisi Dr. Kırıkkale Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Yabancı Diller Yüksekokulu.
Corresponding Author: Lecturer Dr. Kırıkkale University, Faculty of Science and Letters, School of Foreign Languages.
ORCİD 0000-0002-5309-9564.
sakina.ceylanp@gmail.com)

[***] Prof. Dr. Gazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Yabancı Diller Eğitimi.
Prof. Dr. Gazi University, Faculty of Education, Foreign Languages Education.
ORCİD 0000-0002-5743-7604.
nurtenk@gazi.edu.tr

Cite as/ Atıf: Ceylan Phiri, S. & Özçelik, N. (2023). L'enseignement/appretinssage du Fle Via La technologie Web 2.0 (Exemple des universités Gazi et Kırıkkale). *Turkish Studies - Education, 18*(3), 789-808. https://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.70475
Received/Geliş: 05 June/Haziran 2023
Accepted/Kabul: 25 September/Eylül 2023
Published/Yayın: 30 September/Eylül 2023
Checked by plagiarism software
© Yazar(lar)/Author(s) | CC BY- NC 4.0

années avaient à plus d'autonomie par rapport aux classes préparatoires. Ils ont développé leur autonomie technique et informationnelle plus que les classes préparatoires.

Les Mots Clés: L'enseignement/apprentissage du FLE, Les Technologies Web 2.0, Les Médias sociaux. L'apprentissage de Langue Etrangère, Les Compétences de Langue.

Abstract: In this study, the contribution of Web 2.0 technology to French teaching and learning was examined within the scope of foreign language teaching/learning, in our study which we structured in a qualitative research design and scanning model, 32 item questionnaire was formed to reveal university students' use of Web 2.0 technologies, their level of language skills development and their use of this technology depending on language learning, and to examine whether these variables vary in terms of age, gender, department, and class. A survey study was included. The scope of the research is set in the universities in Turkey, Department of French Language Education and Faculty of Arts and Sciences, Department of Translation Preparatory Classes from 1st, 2nd, 3rd, and 4th year students who study in their classrooms. The sample is from Gazi University, Gazi Faculty of Education, Department of Foreign Languages Education, Department of French Language Education, and Kırıkkale University Department of Arts and Literature, Faculty of Translation classes 1st- 4th. The sample consists of a total of 253 students. As a result, it has been concluded that Web 2.0-based social networking sites are used for learning French and students especially try to improve their listening, vocabulary and grammar skills in French, and their reservations about using this technology stem from not knowing French learning-based applications, sites, or tools. In addition, when the variables of age, gender and department were examined, it was found that there were no significant differences. However, when the class variable was examined, it was concluded that there were differences between the 4th grades and the preparatory groups. In comparison to the preparatory groups, 4th grade students were observed to have more self initiative in using Web technologies in the learning of French.Thus it was concluded that the 4th year class students acquired more technical knowledge earlier than other classes due to self initiatives.

Structured Abstract: With the increasing of knowledge by each passing day and the idea of providing efficiency in education and the need for behavioral and physical changes in education in order to stay upto date or current has led to technological developments in educational environments which have not only been limited to e-mail, forums, smart boards, video and similar tools but also in addition to these developments there are many applications based on computers, tablets, and mobile phones that have also emerged. Originating from these innovations, the use of Web 2.0-based applications has become increasingly common. The fact that Web 2.0-based applications are the most advanced, most used applications and partake in education stems from its many communicative features which has brought this case study of Web 2.0 technology and has enabled us to look at the combination of technology and education concepts from a different perspective. This development, called Web 2.0 technologies or Web 2.0 applications, has been described as the sharing of information over a network platform and has made its users Web literate. Thus, Web 2.0 has given individuals the opportunity to create, edit, share and bring together content on the Web with dynamic content, the student finds himself at the center of the learning environment. The easy accessibility of Web 2.0 technology has given students the ability to make different productions on their own and solve any problem independently. On the other hand this also complements the teacher's lack of material in the course with various, colorful, moving activities and gives ones the the ability to quickly check and correct student feedback. Web 2.0 technologies have affected many areas of education with all its possibilities. It has also had undeniable effects in the field of foreign language teaching and learning, which has passed through many stages and is the main subject of our study.

The aim of our study is to examine the contribution of Web 2.0 technology to French teaching and learning within the scope of foreign language teaching/learning. In our study, which we have structured in qualitative research pattern and screening model, it is aimed to reveal the use of this technology by university students based on their use of Web 2.0 technologies, their level of language skills development and language learning and to examine whether these variables vary in terms of age, gender, department, and class. The scope of the research is set in the Department of Foreign Language Education of the universities in Turkey, Department of French Language Education and Faculty of Arts and Sciences, Department of Translation Preparatory Classes from 1st, 2nd, 3rd, and 4th year students who study in their classrooms. The sample is from Gazi University, Gazi Faculty of Education, Department of Foreign Languages Education, Department of French Language Education, and Kırıkkale University Department of Arts and Literature, Faculty of Translation classes 1st- 4th. The sample consists of a total of 253 students.

The data was collected through an online questionnaire form that will reveal the general characteristics of the students and their use of Web 2.0 technology, their level of improvement of French language skills, and their benefitst impact depending on language learning and development. The scale of 32 components was developed by the researcher. The Cronbach-Alpha value of the entire scale is calculated at 0.94. Since this calculated value is above 0.6, it is acceptable for reliability and internal consistency. When we look at the studies done in terms of the subject, it is seen that the studies are mostly done on teaching and learning English. We also see that the research is directed towards the use of Web 2.0 technologies by teachers to reveal cases where they can benefit from these technologies in the classroom. For example, Korucu et Sezer's (2016) "The frequency of using Web 2.0 technologies" Or Horzum's (2010) studies such as "teachers' awareness of Web 2.0 tools, frequency of use and purpose of various variables", frequency of use of Web 2.0 technologies and their awareness of these technologies were examined in terms of teacher opinions. In this sense, the fact that our study is aimed at students and that there is no study on French teaching/learning emphasizes the importance of the study and it is thought that it will contribute to the gap in this field.

Consequently, it has been concluded that Web 2.0 technology-based social networking sites are used for learning French and that students are trying to improve their listening, vocabulary, and grammar skills and their reservations about using this technology are due to the fact that they do not know French learning -based applications, sites or tools. In addition when age, gender, and departmental(branches) variables were examined, it was revealed that there were no significant differences however when we examine the class variable there were significant differences between classes 4th year students and preparatory groups.In comparison to the preparatory groups, 4th grade students were observed to have more self initiative in using Web technologies in the learning of French.Thus it was concluded that the 4th year class students acquired more technical knowledge earlier than other classes due to self initiatives.

This study examined the contribution of Web 2.0 technology to the teaching/learning of French according to the student variable and revealed the usage of using Web 2.0 technologies for learning and teaching French. No similar case study that focused on the teaching of French utilizing Web 2.0 was encountered. Thus, a study can be conducted that addresses the French teacher's reservations about using Web 2.0 technologies.

Throughout the study, many sites, applications, and tools for teaching/learning French were discovered. One of these discoveries can be selected and the contribution to foreign language education and French learning for two separate groups can be considered in terms of a single site, application, or tool.

On the other hand, in addition to Web 2.0 technology, it has been observed that Web 3.0 or even Web 4.0 has developed. These developments can first be considered within themselves and then examined in terms of foreign language education. French teaching/learning may be included in the study or presented in a separate study form.

Keywords: French Teaching/learning, Web 2.0 Technologies, social media, foreign language learning, language skills

Öz: Bu çalışmada, Web 2.0 teknolojisinin Fransızca öğretimi ve öğrenimine katkısı yabancı dil öğretimi/öğrenimi kapsamında incelenmiştir. Nitel araştırma deseninde ve tarama modelinde yapılandırdığımız çalışmamızın amacı üniversite öğrencilerinin Web 2.0 teknolojilerini kullanma durumları, dil becerilerini geliştirme düzeyleri ve dil öğrenimine bağlı olarak bu teknolojiden faydalanma durumlarını ortaya çıkarmak ve bu değişkenlerin yaş, cinsiyet, bölüm ve sınıf açısından değişiklik gösterip göstermediğini incelemektir. Bu değişkenleri ölçmek adına 32 maddeden oluşan çevrimiçi bir anket çalışmasına yer verilmiştir. Anket Türkiye'deki üniversitelerden Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Yabancı Diller Eğitimi Bölümü Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalı ve Kırıkkale Üniversitesi Fen-Edebiyat, Fakültesi Mütercim Tercümanlık Bölümü Hazırlık, 1, 2, 3 ve 4. sınıf öğrencilerinden toplam 253 öğrenciyi kapsamıştır. Sonuç olarak, Web 2.0 tabanlı sosyal paylaşım sitelerinden Fransızca öğrenimi için yararlanıldığı ve öğrencilerin özellikle Fransızca'nın dinleme, sözcük ve dilbilgisi becerilerini geliştirmeye çalıştıkları görülmüştür. Ayrıca, bu teknolojiyi kullanım çekincelerinin Fransızca öğrenim tabanlı uygulama, site ya da araçlarını bilmediklerinden kaynaklandığı sonucuna varılmıştır. Yaş, cinsiyet ve bölüm değişkenleri incelendiğinde belirgin farklılıklar olmadığı ortaya çıkmıştır. Ancak sınıf değişkenine bakıldığında 4. sınıflar ve hazırlık grupları arasında farklılıklar olduğu görülmüştür. 4. sınıf öğrencilerinin hazırlık gruplarına göre Fransızca öğreniminde Web teknolojilerini

kullanmada daha özerk olduğu gözlemlenmiştir. Web 2.0 teknolojilerini kullanım bağlamında 4. sınıf öğrencilerinin teknik ve bilgi edinme özerkliğini diğer sınıflara göre daha önce edindiği sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Fransızca öğretimi/öğrenimi, Web 2.0 teknolojileri, sosyal paylaşım ağları, yabancı dil eğtimi, dil becerileri

Introduction

Il est évident que toutes les évolutions technologiques interviennent dans plusieurs domaines tels que la société, la culture et la santé, etc. Comme toutes les innovations technologiques dans le domaine de l'information et de la communication, apparues depuis la fin du 19^{e} siècle, le développement actuel de l'informatique ne peut laisser le système éducatif indifférent (Carrier, 2000). Pour la première fois, la connaissance repose sur l'intelligence artificielle d'après Lévy-Leblond (1989). L'invention et l'expansion de nouvelles technologies de l'information et de la communication créent donc une rénovation de la pensée pédagogique en tant que résultat naturel de ce processus.

En effet, la variété des supports médiatiques dans l'enseignement/apprentissage permet le passage du Web 1.0 au Web 2.0 de l'Internet. Le Web 1.0 était un champ de la concrétisation limitée de l'Internet. Les internautes avaient donc la possibilité ou la légitimation directement ou indirectement de publier ou rechercher des informations (Ollivier & Puren, 2011). La publication et la recherche des informations se réalisaient sans interaction immédiate. Le Web 2.0 et l'Internet évoluent vers un endroit de communication horizontale entre les internautes, permettant ainsi de publier des contenus de partage, de recevoir des informations instantanées, de réagir, d'interagir avec l'ensemble des internautes même de les modifier.

Même si le Web 2.0 est imaginé en 2004 par Dale Dougherty en tant que terme, c'est Tim O'Reilly qui donne sa définition lors d'une conférence d'O'Reilly *Médias* et *Medialive International*, sur le devenir du Web, en 2005. La popularité du Web 2.0 commence après cette définition. Grâce à ces travaux, Tim O'Reilly devient la personne de l'année 2006 par le magazine *Time* (Filip, Gharbi, Gizard, Honnart & Indrecan, 2008). Ainsi, une modification radicale est reconnue par les internautes. Cette modification se compose des blogues, des wikis, des widgets, des applications en ligne, des réseaux sociaux, des pod-castings, des plates-formes de partage, des vidéos, des photos ou des textes. C'est donc le début de l'apparition de nouveaux types de communication: les réseaux sociaux et les échanges d'informations.

Ces nouvelles technologies de programmation et d'information de Web 2.0 rendent le Web facile d'accès et augmentent significativement le nombre des internautes dans le monde. Pendant que le Web 2.0 modifie l'utilisation du Web, il contribue également au développement personnel de ses utilisateurs. Vu que le Web 2.0 offre un contenu dynamique contrairement au contenu statique du Web 1.0, les internautes ne sont plus passifs donc actifs. Grâce à cette nouvelle technologie l'utilisateur devient internaute. Étant donné que le Web était connu et utilisé dans le milieu des entreprises, il fallait donc être un spécialiste informatique pour utiliser le Web 1.0 par rapport au Web 2.0. Pourtant, le Web 2.0 offre la possibilité d'être utilisé par tous. On remarque en même temps que les contenus du Web 1.0 et du Web 2.0 se distinguent d'une part par de simples fichiers d'autres part par des textes du Web 1.0 et des pages de partages et d'échanges du Web 2.0. Les utilisateurs deviennent ainsi des producteurs dans le processus d'échanges d'information et de communication.

Le contenu fonctionnel du Web 2.0 attire l'attention du domaine d'éducation. Les outils du Web 2.0 prennent place dans l'enseignement/apprentissage rapidement. Ils permettent de se retrouver sur une plate-forme commune et d'échanger des informations, de collaborer entre apprenant-apprenant et apprenant-enseignant-, de créer quelque soit l'endroit. Ce grand potentiel du Web 2.0 propose des supports, des milieux plus réalistes, plus animés et plus colorés. Tous ces avantages du

Web 2.0 favorisent le développement de l'enseignement des langues étrangères et particulièrement l'enseignement du français en tant que langue étrangère.

Comme le Web 2.0 est connu principalement par son aspect social, c’est pourquoi on l’appelle également le Web Social et il donne l'occasion de socialiser sur une plate-forme avec les personnes connues ou inconnues pendant l'apprentissage de langue. Échanger des productions linguistiques avec toute forme d'expression comme des dessins, des vidéos, des sons, des photos renforcent l'apprentissage de la langue. L'apprenant de langue devient lui-même acteur et se situe au cœur de son apprentissage. On constate donc que les progrès technologiques et informatiques à l'heure actuelle proposent de multiples supports authentiques et accessibles pour l'enseignement/apprentissage des langues étrangères. Il est aisé de dire que tous ces outils technologiques facilitent les conditions de travail de l'apprenant et de l'enseignant.

Le travail présent est donc sur l’apprentissage du FLE via la technologie Web 2.0, nous allons présenter l’étude qualitative réalisée au moyen d’une échelle qui a été complétée par des étudiants de l’Université Gazi et celle de Kırıkkale.

La problématique de la recherche se compose ainsi des aspects liés à la technologie Web 2.0 et aux compétences langagières. Nous voulons savoir quelles technologies Web 2.0 sont utilisées, dans quelle mesure et quelles compétences sont développées dans l’apprentissage du FLE par les étudiants du Département de la Didactique du FLE de la Faculté Pédagogique de l’Université Gazi ainsi que par ceux du Département de la Faculté des Lettres et des Sciences de l’Université de Kırıkkale. Par ailleurs, la recherche va porter également sur la problématique à savoir si les outils Web 2.0 représentent “un terrain favorable” à l'apprentissage du FLE. D'une façon plus spécifique, nous chercherons à déterminer comment les outils Web 2.0 peuvent avoir un apport positif pour celui-ci.

L'objectif est donc de déterminer les points de vue des étudiants du Département de la Didactique du FLE, de la Faculté Pédagogique de l'Université Gazi, et ceux du Département de Traduction et d’Interprétation de Français, de la Faculté des Lettres et des Sciences de l’Université de Kırıkkale. Le but est de porter leurs points de vue sur l’utilisation de la technologie Web 2.0 dans l’apprentissage du FLE et bien plus de découvrir s’il existe des différences significatives des expériences entre les participants à l’égard de l’âge, du sexe, du département et du niveau de classe.

Quand on fait des recherches sur le sujet présent, ce qui attire notre attention dans les recherches réalisées sur le plan national dans ce domaine c’est qu’elles sont en général limitées aux articles rédigés en anglais et sur l’enseignement/apprentissage de l’anglais comme celui préparé par Özerbaş et Akın Mart (2017) en vue de mettre au jour le point de vue des enseignants d’anglais sur cette technologie. Une autre étude préparée par Korucu et Sezer (2016) ayant pour but d'observer la fréquence d'utilisation de la technologie Web 2.0 chez les enseignants. Selon les chercheurs, Baran et Ata (2013), les apprenants se servent plutôt des services de messagerie instantanée par rapport aux médias sociaux; blog, wiki, podcast et les sites de partage de vidéo.

Concernant les recherches sur le plan international, les exemples ci-dessous attirent notre attention. Un exemple sur l’utilisation du Web 2.0 dans les classes de langue est abordé dans le livre intitulé “Le Web 2.0 en classe de langue”. (Ollivier & Puren, 2011). Une autre recherche sur l’utilisation de certaines applications du Web 2.0 intitulée “L'utilisation de quelques outils Web 2.0 et la création de tâches actionnelles comme stratégie d'accompagnement dans le processus d'enseignement/apprentissage de FLE” est conçue par Baquero (2015). L’article présente les résultats sur l'utilisation de quelques outils Web 2.0 sur une plate-forme virtuelle comme stratégie d'accompagnement dans le processus d'enseignement/apprentissage du FLE. Custers (2014) permet de découvrir le Web 2.0 dans l’enseignement des langues en rédigeant un article dont le titre est “Le Web 2.0 dans l’enseignement des langues: quelques réflexions”. De plus, l’étude de Depover,

Quintin et Strebelle (2013) étudie le Web 2.0 dans la pédagogie sous le titre “Le Web 2.0, rupture ou continuité dans les usages pédagogiques du Web?".

Le manque d’étude sur ce thème à ce jour, nous amène à présenter ce sujet de recherche. Nous souhaitons qu'il sera utile de connaître les potentialités et les pratiques qu'offrent le Web 2.0 dans la classe de FLE tant pour l’apprenant que pour l’enseignant.

Méthodologie

Makalede Cette partie de notre étude est consacrée à détailler notre expérimentation, les résultats de cette expérimentation ainsi que leurs analyses.

Nous avons commencé par l’étude de validité et de fiabilité dont les résultats seront précisés d’une manière générale. Nous avons obtenu la valeur d’Alpha Cronbach à 0.94 avec l’étude de validité et de fiabilité, et l'analyse de fiabilité de l’échelle essentielle, la valeur d’Alpha Cronbach est trouvée à 0.87 et toutes ces valeurs calculées supérieures à 0.6 sont des valeurs Acceptables pour la fiabilité et la cohérence interne. Nous allons présenter la justification des données de l’échelle prenant sa dernière forme avec des tableaux. Après avoir présenté les analyses de répartition socio-démographique des participants et les comparaisons des sous-dimensions, les résultats de Test-t déterminant la relation des dimensions avec le sexe et le département en cours et une analyse de variance unidirectionnelle de type ANOVA proposant la relation des dimensions avec l'âge et le niveau de classe seront abordés d’une manière détaillée.

Le Modèle de L’étude

Dans cette étude visant à découvrir le point de vue des étudiants en FLE sur l'utilisation de la technologie Web 2.0 dans l'apprentissage du FLE, le modèle de balayage étant l’une des méthodes de recherche descriptive a été utilisé.

L’univers et L'échantillon de L’étude

L’univers de notre étude se compose des apprenants qui étudient dans le Département de la Didactique du FLE de la Faculté Pédagogique et le Département de Traduction et d’Interprétation de Français de la Faculté des Lettres et des Sciences en Turquie.

Quant à l’échantillon, celui-ci se forme de 253 apprenants dont 172 sont des femmes et 81 sont des hommes faisant leurs études supérieures, au cours de l’année académique 2019-2020, dans les Départements précisés ci-dessus.

L’outil de la Collecte des Données

Le but de départ de l’étude est d’examiner l'apprentissage du FLE via la technologie Web 2.0 en soumettant une échelle en ligne à l’ensemble des futurs enseignants et des traducteurs de l’Université Gazi et de l’Université de Kırıkkale. L’échelle est conçue à partir d'une approche qualitative des modèles d’indexation singulière et relationnelle. Ayant été complétée la recherche par une étude qualitative ‑qui a éte approuvé par le Comité d’éthique d’institue d’Education et de Sciences d’université Gazi n^{o} 116776 du 02.11.2020-, réalisée au moyen d’une échelle de 32 items. L'objectif était d'identifier l’utilisation de la technologie Web 2.0 chez les apprenants, leur niveau de développement des compétences langagières et leur utilisation de cette technologie en fonction de l'apprentissage du français. L’étude permettra de déterminer ainsi la variance de l’utilisation de la technologie Web 2.0 dans l’apprentissage du FLE par la voie du modèle d’indexation singulière et les différences selon l'âge, le sexe, le niveau de classe et le département au moyen du modèle d’indexation relationnelle.

L’échelle développée par la chercheuse comprend 28 items avec une échelle de cinq réponses de type Likert (1= Tout à fait d'accord, 2= D’accord, 3=Neutre, 4= Pas d’accord, 5=Pas du tout d’accord). Nous avons donc utilisé un support d'échelle sémantique. Les dimensions et les items de

l'échelle permettent de mesurer les attitudes des apprenants envers l'apprentissage du FLE via la technologie Web 2.0, leur motivation et leur découragement.

Ayant cinq possibilités de choix (Tout à fait d'accord, D'accord, Neutre, Pas d'accord, Pas du tout d'accord), nous avons essayé d'alterner des items positifs (par exemple: items 9,10) et négatifs (par exemple: items 27, 28), pour favoriser une sincérité dans les réponses des apprenants.

Somme toute, nous avons pu achever l'échelle, avec 32 items par 253 apprenants des deux universités d'Etat. Par ailleurs, nous avons réalisé une recherche pilote avec 104 apprenants avant d'administrer l'échelle ayant 32 items aux 253 apprenants afin d'assurer la validité et la fiabilité de l'échelle. Notre échelle se compose donc de deux parties: la première partie contient un formulaire de renseignements personnels des participants et la deuxième comprend une échelle de mesure sur l'utilisation de la technologie Web 2.0 dans l'apprentissage du FLE par six sous-dimensions qui sont comme suit:

a. La sous-dimension de support des médias sociaux,
b. La sous-dimension de renforcement des compétences,
c. La sous-dimension de contribution au développement,
d. La sous-dimension d'efficacité,
e. La sous-dimension de dimension communicative,
f. La sous-dimension de réticence à l'utilisation.

Les données de notre étude ont été obtenues par le biais de l'échelle que nous nous sommes permis de présenter sous les titres suivants.

Les Caractéristiques Socio-démographiques des Participants

La première partie de l'échelle comportait des items fermés interrogeant sur les caractéristiques principales du public visé telles que l'âge, le sexe, le niveau de classe et le département. Dans le Tableau 1, il figure les résultats statistiques concernant la répartition des caractéristiques du public.

Tableau 1: Répartition Socio-démographique des Participants

Caractéristiques Socio-démographique	Catégories	Nombre N	Pourcentage %
Âge	17-25 ans	235	92.9
	26-35 ans	15	5.9
	36-45 ans	2	0.8
	46-50 ans	1	0.4
Sexe	Femme	172	68.1
	Homme	81	31.9
Département	Département de la Didactique du Français	84	33.5
	Département de la Traduction et de L'Interprétariat de Français	169	66.5
Classe	Préparatoire	132	52.4
	1ère	37	14.6
	2e	26	10.2
	3e	24	9.4
	4e	34	13.4
Total		253	100.0

Lors de l'analyse du tableau de rotation socio-démographique, une première remarque implique sur la répartition d'âge des participants. C'est-à-dire, parmi 253 participants, le pourcentage de ceux qui ont 17-25 ans est très élevé, à savoir 92,9 %. L'analyse de la deuxième partie du Tableau, parmi les participants de l'échelle, 172 (68.1%) sont des femmes et 81 (32 %) sont des hommes. La preuve en est que dans les départements des universités citées, les femmes occupent une place dominante.

Quand on observe la troisième partie, il est marquant que 84 (34 %) participants étudient dans le Département de la Didactique du FLE de l'Université Gazi, et que 169 (67 %) font leurs études dans le Département de Traduction et d'Interprétation de Français de l'Université de Kırıkkale. Ce qui veut dire que les étudiants du Département de Traduction et d'Interprétation de Français de l'Université de Kırıkkale qui répondent à l'échelle en ligne sont deux fois plus nombreux que ceux du Département de la Didactique du FLE de l'Université Gazi.

D'après la répartition de la classe, les participants se composent de 132 (52.4%) à la classe préparatoire et 37 (14.6%) à la 1ère, 26 (10.2%) à la 2e, 24 (9.4%) à la 3e et 34 (13.4%) à la 4e année. Comme les étudiants des classes préparatoires des universités en question sont nombreux, la plus grande partie des participants faisaient partie de celles-ci.

En guise de conclusion, la preuve en est qu'il existe plus de jeunes qui s'intéressent à l'apprentissage du FLE via la technologie Web 2.0. Il faut admettre que c'est aussi en raison de la population choisie pour cette étude que nous arrivons à ce résultat. Cependant, nous croyons que même si nous avions préféré une population qui n'appartient pas à l'université et ayant de grand niveau d'âge, il est fort possible que nous aurions obtenu le même résultat puisque les jeunes naissent déjà comme des natifs de technologie. Quant au sexe de la population analysée, nous avons découvert que la partie la plus grande appartient aux femmes.

Les Comparaisons des Données de L'échelle Selon L'analyse de Corrélation

La deuxième partie de l'échelle inclut des items cherchant à révéler les niveaux d'utilisation de la technologie Web 2.0 et les compétences langagières améliorées des participants dans l'apprentissage du FLE.

Les problématiques suivantes ont été formulées dans l'objectif de savoir:

1. Quelles sont les technologies Web 2.0 utilisées dans l'apprentissage du français par les étudiants du Département de la Didactique du FLE de la Faculté Pédagogique de l'Université Gazi ainsi que par ceux du Département de la Faculté des Lettres et des Sciences de l'Université de Kırıkkale et quel est leur niveau de celles-ci?
2. Quelles sont les compétences améliorées par les participants grâce à l'utilisation des outils Web 2.0 en classe de FLE?
3. Quelles sont les contributions de la technologie Web 2.0 au perfectionnement de FLE chez l'apprenant?
4. Quelle est l'efficacité de la technologie Web 2.0 sur l'apprentissage du français?
5. Quels sont les efforts de l'apprenant pour communiquer en français par le biais de la technologie Web 2.0?
6. Quels sont les côtés positifs et négatifs de la technologie Web 2.0 pour l'apprenant?

Tableau 2: Résultats de L'analyse de Corrélation des Sous-dimensions

Sous-dimensions		1 Support des médias sociaux	2 Renforcement des compétences	3 Contribution au développement	4 Efficacité	5 Dimension Communicative	6 Réticence à l'utilisation
Support des médias sociaux	Correlation	1	.253	.172	.072	.083	.010
	P		.000	.006	.252	.189	.876
	N	253	253	253	253	253	253
Renforcement des compétences	Correlation		1	.777	.584	.473	-.405
	P			.000	.000	.000	.000
	N		253	253	253	253	253
Contribution au développement	Correlation			1	.760	.637	-.484
	P				.000	.000	.000
	N			253	253	253	253
Efficacité	Correlation				1	.685	-.401
	P					.000	.000
	N				253	253	253
Dimension Communicative	Correlation					1	-.402
	P						.000
	N					253	253
Réticence à l'utilisation	Correlation						1
	P						
	N						253

D'après le tableau ci-dessus, il nous est possible de dire que les participants connaissent les technologies Web 2.0 et ils en profitent assez souvent, car ils n'ont pas de difficultés à comprendre le contenu des items de l'échelle. Lors de l'administration de l'échelle, ils n'ont pas posé de questions sur les sites qui ont été cités dans les items. Ils se sont tout de suite concentrés sur les questions. C'est-à-dire qu'ils s'en servent déjà dans leur vie quotidienne et éducationnelle et ils ont un bon niveau d'utilisation.

Les résultats des relations significatives entre les sous-dimensions -plus particulièrement la relation positive (0.254) et significative ($p=0.000<0.05$) entre les sous-dimensions de support des médias sociaux et de renforcement des compétences ou celle de contribution au développement (une relation à un niveau faible positive (0.173) et significative ($p=0.006<0.05$))- nous assurent que les apprenants se servent plutôt des outils de la technologie Web 2.0 pour développer leurs compétences langagières. Cela confirme l'hypothèse qui représente l'objectif le plus important de l'étude présente. Rappelons qu'au début de la recherche, nous avons voulu apprendre si la technologie Web 2.0 était connue par les apprenants de FLE et s'ils l'utilisent pour améliorer leurs compétences langagières.

Comme s'expriment les participants, le Web 2.0 nous rend possible de développer les compétences langagières. Avec les résultats ci-dessus, nous sommes assurés que la technologie Web 2.0 offre l'occasion de se développer, de s'améliorer ou même de s'approfondir en français. En général, les apprenants essaient de pratiquer le français sur Internet avec celle-ci et leur effort du développement des compétences s'achève par ces pratiques. Toutefois, il est remarquable qu'ils se concentrent surtout sur la compréhension orale et le développement du vocabulaire et de la grammaire.

Pendant la recherche, nous étions curieuses également de savoir si les apprenants sont autonomes devant le Web 2.0 dans l'apprentissage du français au moment où ils rencontrent des difficultés. Ce qui revient à dire que toutes les réponses passent par l'autonomie de l'apprenant. Les résultats des sous-dimensions entre la sous-dimension de support des médias sociaux et de renforcement des compétences -une relation à un bas niveau, positive (0.254) et significative ($p=0.000<0.05$) -nous le prouvent clairement. Nous pouvons dire que c'est un côté positif de la technologie présente.

Les analyses d'une relation à un niveau faible positive (0.173) et significative ($p=0.006<0.05$) entre la sous-dimension de support des médias sociaux et celle de contribution au développement que l'objectif, c'est de dévoiler l'autonomie des apprenants pendant l'apprentissage du FLE. Ce qui est signifié par le résultat c'est que les apprenants développent leur autonomie sur Internet surtout avec les outils présentés par la technologie Web 2.0. Ils sont tous seuls devant l'écran et ils gèrent tous les composants compliqués. Ils s'adaptent et s'avancent pas à pas avec leur propre autonomie. Ils sont capables de rechercher des sites pour faire des révisions, ils savent comment traiter leurs erreurs en français et ils s'échangent entre eux sans aucune difficulté. Il est évident qu'ils profitent du Web 2.0 au maximum dans l'apprentissage du français. Nous pouvons constater qu'il y a une relation à un niveau faible mais significative donc il s'agit d'un certain parallélisme entre les deux sous-dimensions de l'échelle. Plus, les apprenants connaissent les supports des médias sociaux plus ils se développent soit en français soit en tant qu'individu.

Les résultats statistiques nous permettent de constater qu'il existe peu de liens entre la sous-dimension de support des médias sociaux et celle d'efficacité -une relation positive (0.072) mais non significative ($p=0.252>0.05$)- affirme que les apprenants de FLE sont assez conscients de l'efficacité de la technologie Web 2.0 qu' ils profitent des sources variées en ligne et qu'ils sont persuadés de l'utilité et de la rapidité de la technologie. Par contre, ils s'intéressent plutôt à la technologie Web 2.0 pour apprendre le français, mais pas à sa fonction.

L'objectif de la comparaison entre les sous-dimensions de support de médias sociaux et celle de dimension communicative -une relation positive (0.083) mais non significative ($p=0.189>0.05$)- est de voir si les apprenants peuvent profiter de la fonctionnalité des sites de la technologie Web 2.0 pendant l'apprentissage du français. À notre avis, il est fort probable que les apprenants ont eu une difficulté de comprendre l'objectif ou le contenu des items et ils se sont efforcés à faire des liens entre eux d'après les résultats statistiques. Toutefois, nous avons constaté par la figure qu'ils préfèrent communiquer en collaboration ou en binôme sur les sites de Web 2.0 dans l'apprentissage du français.

Quand on regarde les résultats entre la sous-dimension de support des médias sociaux et celle de réticence à l'utilisation afin de déterminer plutôt les côtés négatifs de la technologie-une relation positive (0.01) mais non significative ($p=0.876>0.05$)-, il se peut dire que les étudiants sont bien autonomes de maîtriser la technologie Web 2.0 et qu'ils gèrent bien le processus sans avoir des difficultés et des sentiments de solitude. Comme les apprenants ne se servent pas de tous les sites cités dans l'échelle pour l'apprentissage du français, les résultats montrent une relation positive mais non significative d'après le Tableau 2 statistique. Nous pouvons constater que soit ils ne connaissent

pas assez de sites soit ils ne savent pas comment se servir des sites présentés pour l'apprentissage du FLE.

Les résultats de la sous-dimension de renforcement des compétences et celle de contribution au développement -une relation positive (0.78) et significative (p=0.000<0.05)- le confirment et nous orientent vers le constat que les apprenants de français font des efforts pour se développer en utilisant cette technologie. Ces efforts ne sont pas seulement pour le développement individuel, mais aussi pour l'amélioration en français, car les items qui forment la comparaison, sont sur le développement des compétences langagières de français et la fonctionnalité de la technologie Web 2.0. Ils sont convaincus que les outils, les sites ou les applications de Web 2.0 les aident à apprendre le français, à s'améliorer en français et à renforcer les compétences langagières.

Par ailleurs, nous pouvons constater par le tableau statistique que les apprenants ne sont pas très convaincus de liens entre le développement des compétences langagières et l'efficacité de la technologie Web 2.0, car, ils sont tout d'abord concentrés sur le développement des compétences quand il s'agit d'un choix entre l'efficacité de la technologie et le renforcement des compétences -une relation positive (0.58) et significative (p=0.000<0.05) mais à un niveau moyen entre les sous-dimensions de renforcement des compétences et d'efficacité-.

Quant à la comparaison de la sous-dimension de renforcement des compétences et celle de dimension communicative -une relation à un niveau moyen, positive (0.47) et significative (p=0.000<0.05)-, il découle que les apprenants ont été conscients que la technologie Web 2.0 permet de communiquer en groupe, en binôme ou en collaboration en français et cela les aide à développer leurs compétences langagières.

D'après le Tableau 2, les résultats statistiques affirment que les autonomies technique, cognitive et méthodologique même sociale se développent chez les apprenants. Ils maîtrisent la technologie Web 2.0 et avancent dans l'apprentissage du français sans aucune difficulté. Pourtant, ils n'ont pas compris les liens entre la sous-dimension de renforcement des compétences et celle de réticence à l'utilisation car il existe une relation négative (-0.40) et significative (p=0.000<0.05) à un niveau moyen. La relation positive (0.76) et significative (p=0.000<0.05)

Selon le Tableau 2 entre les sous-dimensions de contribution au développement et d'efficacité confirme que les apprenants sont d'accord sur le fait que la technologie Web 2.0 leur permet de traiter des erreurs, de partager les savoirs avec des amis ou de les vérifier et d'approfondir les savoirs en français, car, tous les outils, les sites ou les applications de Web 2.0 sont utiles, rapides et améliorants.

Les items 15,16,17,25,26,27 et de 22 à 24 représentent la comparaison des sous-dimensions de contribution au développement et de dimension communicative, et il existe une relation positive (0.63) et significative (p=0.000<0.05) entre celles-ci. Ils signifient également que les apprenants communiquent en binôme, en groupe ou en collaboration pendant l'apprentissage du français mais plus particulièrement en collaboration. Ils pensent également que l'utilisation de la technologie Web 2.0 dans l'apprentissage du FLE les motive, leur permet de faire des activités en français en autonomie et de découvrir un milieu français améliorant

Les résultats de la comparaison entre la sous-dimension de contribution au développement et celle de réticence à l'utilisation annonçant une relation à un niveau moyen, négative (-0.48) et significative (p=0.000<0.05) mettent au jour que les apprenants profitent de la technologie Web 2.0 dans l'apprentissage du français en construisant des contacts. L'utilité, la rapidité et surtout les sources enrichissantes de la technologie Web 2.0 sont aperçues par les étudiants. Il est évident que les apprenants n'éprouvent aucune difficulté pendant l'utilisation de la technologie Web 2.0 pour apprendre le français. Ils ne se découragent pas ainsi à consulter soit les outils soit les sites et les applications. C'est pourquoi les résultats ci-dessus nous paraissent assez normaux.

La résultat significative (p=0.000<0.05) et positive (0.69) à un haut niveau entre la sous-dimension d'efficacité celle de dimension communicative d'après le Tableau 2 confirment encore que les apprenants sont assez motivés à utiliser la technologie Web 2.0 et à gérer leur autonomie pendant l'utilisation de celle-ci. Ils s'intéressent à tous ceux qui concernent la communication en français pour améliorer leur langue. Toutefois, il y a quelques-uns qui pensent qu'ils ont de temps en temps des difficultés et qu'être devant l'écran prend trop de temps en tant qu'effet négatif de la technologie.

Ainsi qu'en témoigne, cela prend même la première occupation des apprenants. Ce qui revient encore à dire que les apprenants possèdent une certaine autonomie et qu'ils se motivent en utilisant la technologie Web 2.0, car ils sont conscients que l'apprentissage d'une langue étrangère passe par le développement des compétences langagières. Cela s'explique également par le fait que les autonomies technique, cognitive et métacognitive se développent chez les apprenants. Vu qu'ils savent comment maîtriser la technologie ou s'encourager à savoir et à rechercher, ils peuvent faire leurs choix d'outils.

L'autonomie de l'apprenant est donc une finalité dans la didactique des langues surtout dans l'apprentissage des langues avec des supports informatisés (des outils des TICE), car, l'aide d'un enseignant ou des matériels pédagogiques permet à l'apprenant de développer son auto-évaluation donc son autonomie. Cela est important pour qu'il implique et qu'il responsabilise dans le processus d'apprentissage (Özçelik, 2015). Les analyses ci-dessus nous assurent que cela se développe déjà chez un apprenant via la technologie Web 2.0.

L'analyse des Résultats Statistiques Concernant la Relation Entre les Sous-dimensions et la Variable d'âge

Le tableau de l'analyse de variance unidirectionnelle de type ANOVA a été élaboré pour analyser la relation des sous-dimensions avec l'âge. Nous avons ainsi découvert si les scores moyens des sous-dimensions montrent des différences selon l'âge. Nous avons formulé la question ci-dessus afin de révéler s'il s'agit d'une différence provenant de l'âge dans l'utilisation de la technologie Web 2.0 pour l'apprentissage du français.

7. Est-ce qu'il existe une différence statistiquement significative entre le niveau d'utilisation de la technologie Web 2.0 des participants et la variable d'âge?

Tableau 3: L'analyse de Variance Unidirectionnelle de Type ANOVA Offrant la Relation des Sous- Dimensions Avec la Variable D'âge

Sous-dimensions	Âge	N	Moyenne Arithmétique	S	F	P	Post Hoc (Tukey)
Support des médias sociaux	17-25 ans	235	1.8782	.77716	1.927	.126	
	26-35 ans	15	2.1333	.84445			
	36-45 ans	2	2.8750	1.23744			
	46-50 ans	1	2.7500	.			
Renforcement des compétences	17-25 ans	235	3.9555	.85373	409	.747	
	26-35 ans	15	3.7667	.77613			
	36-45 ans	2	4.0000	.00000			
	46-50 ans	1	3.3333	.			
Contribution au développement	17-25 ans	235	3.9336	.73277	.595	.619	
	26-35 ans	15	3.8667	.58824			
	36-45 ans	2	4.0000	.00000			
	46-50 ans	1	3.0000	.			
Efficacité	17-25 ans	235	3,9640	.78975	.601	.615	
	26-35 ans	15	3.8500	.64642			
	36-45 ans	2	4.0000	.00000			
	46-50 ans	1	3.0000	.			
Dimension Communicative	17-25 ans	235	3.8347	.84018	.361	.781	
	26-35 ans	15	4.0222	.79149			
	36-45 ans	2	3.8333	.23570			
	46-50 ans	1	3.3333	.			
Réticence à l'utilisation	17-25 ans	235	1.7381	.69947	1.814	.145	
	26-35 ans	15	1.9867	.74629			
	36-45 ans	2	2.5000	.70711			
	46-50 ans	1	2.6000	.			

Selon les résultats qui figurent dans le Tableau 3, l'âge des participants ne suscite pas de différence statistiquement significative d'après les scores moyens des sous-dimensions de l'échelle, puisque la valeur P [2]de toutes les sous-dimensions est toujours à (>0.05). La variable d'âge n'a donc aucun effet sur les scores moyens des sous-dimensions.

L'analyse des Résultats Statistiques Concernant la Relation Entre les Sous-dimensions et la Variable de Sexe

Le tableau ci-dessus représente les résultats statistiques de l'analyse du Test-t dont l'objectif est de mettre au jour la relation entre les sous-dimensions et la variable de sexe.

Nous avons voulu savoir:

[2] P: La Probabilité Pour Un Modèle Statistique
N : L'effectif Global de la Population Soumise à L'étude Statistique
Sd : Écart-type de la population
T: test-t
S : Écart-type (S) = Racine carrée de la variance

8. Est-ce qu'il existe une différence significative entre le niveau d'utilisation de la technologie Web 2.0 des participants et la variable de sexe?

Tableau 4: L'analyse du Test-t Indiquant la Relation des Sous-Dimensions Avec la Variable de Sexe

Sous-dimensions	Sexe	N	Moyenne Arithmétique	S	T	Sd	P
Support des médias sociaux	Femme	172	1.9408	.77415	1.071	252	,285
	Homme	81	1.8272	.81552			
Renforcement des compétences	Femme	172	3.9913	.82540	1.355	252	.177
	Homme	81	3.8374	.88112			
Contribution au développement	Femme	172	3.9566	.71135	.972	252	.332
	Homme	81	3.8621	.74526			
Efficacité	Femme	172	3.9899	.74385	1.081	252	.281
	Homme	81	3.8765	.84883			
Dimension Communicative	Femme	172	3.8555	.80874	.326	252	.745
	Homme	81	3.8189	.88671			
Réticence à l'utilisation	Femme	172	1.7526	.70005	-.316	252	.752
	Homme	81	1.7827	.72125			

Des données figurant dans le Tableau 4, il nous est possible de déduire que le sexe des participants n'entraîne pas de différence significative statistiquement en fonction des scores moyens des sous-dimensions de l'échelle. Comme la valeur P de toutes les sous-dimensions est à>0.05, la variable de sexe n'a aucun effet sur les scores moyens obtenus.

L'analyse des Résultats Statistiques Concernant la Relation Entre les Sous-dimensions et la Variable de Département

Le tableau ci-dessous montre la relation des sous-dimensions avec le département. L'objectif du tableau est d'analyser si les scores moyens des sous-dimensions démontrent des différences selon le département des participants. Pour faire l'analyse des résultats statistiques concernant la relation entre les sous-dimensions et la variable de département, nous avions formulé la question suivante:

9. Est-ce qu'il existe une différence significative entre le niveau d'utilisation de la technologie Web 2.0 des participants et la variable de département?

Tableau 5: L'analyse du Test-t Indiquant la Relation des Sous-Dimensions Avec la Variable de Département

Sous-dimensions	Département	N	Moyenne Arithmétique	S	T	sd	P
Support des médias sociaux	Didactique du français	84	1.9294	.80328	.356	252	.722
	Traduction et de l'Interprétariat de Français	169	1.8920	.78193			
Renforcement des compétences	Didactique du français	84	3.8216	.87846	-1.620	252	.107
	Traduction et de l'Interprétariat de Français	169	4.0030	.82345			
Contribution au développement	Didactique du français	84	3,8196	.77971	-1.679	252	.094
	Traduction et de l'Interprétariat de Français	169	3.9803	.68762			
Efficacité	Didactique du français	84	3.8500	.80382	-1.509	252	.133
	Traduction et de l'Interprétariat de Français	169	4.0059	.76325			
Dimension Communicative	Didactique du français	84	3.8078	.87344	-.488	252	.626
	Traduction et de l'Interprétariat de Français	169	3.8619	.81366			
Réticence à l'utilisation	Didactique du français	84	1.9976	.76997	3.875	252	.000
	Traduction et de l'Interprétariat de Français	169	1.6438	.64122			

Le tableau nous démontre clairement qu'il n'existe pas de relation significative des sous-dimensions de support des médias sociaux, de renforcement des compétences, de contribution au développement, d'efficacité, de dimension communicative qui montrent des différences selon le département, car la valeur de P des sous-dimensions citées est à ($p<0.05$). Par contre, il représente une relation statistiquement significative ($p=0.000<0.05$) entre les scores moyens de sous-dimension de réticence à l'utilisation par rapport au département que les participants font leurs études supérieures. Cette différence provient des scores moyens à un haut niveau de la sous-dimension de réticence à l'utilisation obtenue par les apprenants du département de Traduction et d'Interprétation de Français de l'Université de Kırıkkale.

Cela veut dire que les apprenants du département de Traduction et d'Interprétation de Français de l'Université de Kırıkkale s'expriment qu'ils s'encouragent plus à utiliser la technologie Web 2.0 pendant l'apprentissage du français. Ils se sentent plus concernés par la technologie, ils éprouvent moins de difficultés devant le Web 2.0 et ils ont moins peur d'être en échec. Nous nous permettons d'affirmer que cela peut résulter du système d'apprentissage, puisque les départements sont différents. Dans ce département, les apprenants peuvent être plus à l'aise en utilisant la

technologie Web 2.0 dans l'apprentissage du FLE. Il est possible que les enseignants de l'Université de Kırıkkale les encouragent à s'en servir ou les laissent d'en profiter plus.

L'analyse des Résultats Statistiques Concernant la Relation Entre les Sous-dimensions et la Variable de Niveau de Classe

Avec le dernier tableau de l'analyse de variance unidirectionnelle de type ANOVA, nous avons confirmé si les scores moyens des sous-dimensions montrent des différences selon la variable de niveau de classe.

La question du problème était formulée comme suit:

10. Est-ce qu'il existe une différence significative entre le niveau d'utilisation de la technologie Web 2.0 des participants et la variable de niveau de classe?

Tableau 6: L'analyse de Variance Unidirectionnelle de Type ANOVA Présentant la Relation des Sous-Dimensions Avec la Variable de Niveau de Classe

Sous-dimensions	Classe	N	Moyenne Arithmétique	S	F	P	Post Hoc (Tukey)
Support des médias sociaux	Préparatoire	132	1.7876	.80746	2.668	.033	4.classe > Préparatoire
	1ère	37	1.8851	.71830			
	2e	26	2.0096	.63040			
	3e	24	1.9688	.74203			
	4e	34	2.2574	.84047			
Renforcement des compétences	Préparatoire	132	3.9612	.84832	.894	.468	
	1ère	37	4.0856	.93840			
	2e	26	4.0128	.71169			
	3e	24	3.7569	.76135			
	4e	34	3.7892	.87647			
Contribution au développement	Préparatoire	132	3.9637	.73062	.397	.811	
	1ère	37	3.8739	.79970			
	2e	26	3.9872	.62880			
	3e	24	3.8958	.60155			
	4e	34	3.8137	.76735			
D'efficacité	Préparatoire	132	4.0150	.80995	.474	.755	
	1ère	37	3.8784	.85923			
	2e	26	3.9423	.59711			
	3e	24	3.8750	.57104			
	4e	34	3.8603	.83073			
Dimension Communicative	Préparatoire	132	3.8647	.83690	.628	.643	
	1ère	37	3.6577	.99532			
	2e	26	3.8590	.59757			
	3e	24	3.9722	.77967			
	4e	34	3.8627	.82925			
Réticence à l'utilisation	Préparatoire	132	1.6812	.64293	1.885	.114	
	1ère	37	1.7243	.69338			
	2e	26	1.7462	.88101			
	3e	24	1.9500	.72292			
	4e	34	2.0000	.75799			

Comme la valeur P des sous-dimensions de renforcement des compétences, de contribution au développement, d'efficacité et de dimension communicative est à ($p>0.05$), les classes des participants ne créent pas de différence statistiquement significative, selon les scores moyens des sous-dimensions ci-dessus. D'autre part, les scores moyens de la sous-dimension de support des médias sociaux provoquent une différence significative, selon la variable de niveau de classe ($p=0.033<0.05$). Le test -Tukey[3] pratiqué montre que la différence provient des scores moyens, ils sont plus hauts niveaux à la 4e année que la classe préparatoire.

Les résultats ci-dessus nous confirment qu'il développe une différence significative entre la 4e année et la classe préparatoire pour la sous-dimension de support des médias sociaux. Cela veut dire que les apprenants de la 4e année connaissent plus les outils, les sites et les applications de la technologie Web 2.0 dans l'apprentissage du français par rapport aux apprenants de la classe préparatoire. Les apprenants de la 4e possèdent leurs autonomies technique et informationnelle plus tôt que la classe préparatoire.

Conclusion

L'objectif principal de cette recherche était de déterminer le niveau d'utilisation de la technologie Web 2.0 des participants ainsi que de mettre au jour la relation du niveau d'utilisation de la technologie en question et les variables telles que l'âge, le sexe, le département et le niveau de classe. Pour pouvoir le faire, nous avons formulé une enquête à laquelle on a cherché à trouver des réponses, à la suite des analyses statistiques nécessaires.

Une première observation nous a permis de remarquer que la technologie Web 2.0 a élargi le sens du développement technologique tels que le Web 1.0. Ses caractéristiques collaboratrices, participatives, animées, faciles à utiliser, créatives, accessibles attiraient l'attention des institutions éducatives et de la pédagogie. Présenté par Tim O'Reilly en 2005, cette technologie offrait tellement d'applications, de sites, d'outils qu'on pouvait mettre tant à la disposition des apprenants et qu'à des enseignants. Toutefois la caractéristique la plus frappante, c'était sa dimension sociale que l'on appelle également le Web social. Comme elle était accessible depuis Internet, elle a permis de s'échanger parmi les internautes qui sont devenus en même temps les créateurs des données de la plate-forme. La côte sociale de la technologie Web 2.0 a facilité son intégration dans l'enseignement/apprentissage des langues étrangères et bien évidemment dans celui du FLE.

Par ailleurs, la grande potentialité du Web 2.0 qui a été déjà intégrée dans les cours de FLE qui proposent aux apprenants ou aux enseignants un environnement d'enseignement/apprentissage du FLE à l'extérieur de classe. C'était donc un nouveau rôle de l'apprenant qui devrait être pris en compte. Nous avons donc constaté que le rôle de l'apprenant et voire celui de l'enseignant ont eu une nouvelle définition grâce au potentiel de la technologie Web 2.0. D'une part, les particularités principales de celle-ci procurent ainsi une certaine autonomie à l'apprenant et celui-ci avait plus de responsabilités. D'autre part, l'enseignant avait toujours son rôle de guide mais il devait se charger de développements en domaine plus et de pouvoir le guider à distance.

Par les analyses statistiques des données, nous avons pu saisir que les étudiants de FLE de deux universités dont il s'agissait, connaissaient les outils, les sites et les applications en d'autres termes les technologies Web 2.0 avec un bon niveau d'utilisation. Comme la technologie Web 2.0 permet à l'apprenant de visualiser et voire d'animer le vocabulaire, l'apprenant a l'occasion de capter la notion par l'intermédiaire des spécificités de la technologie Web 2.0. Cela devient un avantage pour lui de gagner du temps pendant l'acquisition des connaissances. Du côté de la compréhension

[3] F: La statistique F permet de tester si deux variances sont identiques
Post Hoc (Tukey) : appelé aussi Test de Tukey, les différents tests post hoc visent à comparer les différents sous-groupes entre eux afin de connaître où se trouvent les différences parmi les groupes.

orale, la diversité du contenu des vidéos ou des audio publiés sur les sites donne à l'apprenant une liberté de choisir d'après ses intérêts, ses besoins ou son niveau de langue. Pour les résultats des compétences grammaticales, nous pouvons dire qu'il existe tellement d'exercices de grammaire que l'apprenant a l'occasion de choisir d'après son rythme d'apprentissage. Nous avons ainsi affirmé que les étudiants s'orientaient vers ces technologies pour développer leurs compétences langagières.

La recherche et les réponses obtenues nous ont permis de résulter que l'apprenant se servait d'elle pour la révision en français et la correction des exercices de français qui demandaient une certaine autonomie chez lui. Par ailleurs, l'apprenant était d'accord pour l'environnement autonome procuré par le Web social. Il doit trouver son rythme de travail, avoir une capacité technique, connaître bien les besoins et les adapter pendant l'apprentissage du FLE via la technologie Web 2.0. De plus, la technologie en question donne la liberté de se tromper, d'essayer plusieurs fois et d'adapter l'objet de l'apprentissage à la manière d'apprendre qui lui convient le mieux. Il se motive ainsi et gagne son autonomie.

C'est vrai que la technologie traitée nous propose un immense champ d'application et il est très normal d'avoir des difficultés à tout gérer. Par contre, la diversité présentée par la technologie permet aux apprenants d'apprendre efficacement le français. Chaque apprenant se permet de profiter à sa manière de la richesse des sources et des avantages de celle-ci.

Les analyses nous ont montré que la préférence de la communication par le moyen de la technologie Web 2.0 était pour la communication en collaboration. La technologie Web 2.0 favorise des études en interaction, des échanges entre apprenants et apprenant-enseignant, des partages donc la communication en groupe, un travail en collaboration. Etant donné que cette technologie ne limite pas le nombre de membres ou de participations à un groupe ni de questions à poser, l'apprenant prend plaisir de se diriger vers les internautes donc les groupes pour toutes ses questions pendant l'apprentissage du FLE. En outre, la diversité des groupes lui donne des options pour la réponse.

Quant aux réticences à l'utilisation de la technologie présentée, nous avons confirmé que les étudiants n'avaient aucune réticence à l'utilisation. Plus de la moitié ont exprimé qu'ils n'avaient pas de difficultés à consulter les technologies Web 2.0 ou encore passaient leur temps sur Internet pour en profiter sans s'inquiéter de perdre du temps.

Selon les quatre variables telles que le sexe, l'âge, le département et le niveau de classe, Nous nous sommes dirigée vers les analyses statistiques qui nous ont menée aux résultats que ni la variable de sexe et ni celle d'âge ne suscitaient aucune différence significative au niveau d'utilisation de la technologie We 2.0 dans l'apprentissage du FLE. Néanmoins, selon les analyses du Test Tukey, nous avons remarqué la différence significative procédant à des scores moyens entre la classe préparatoire et la 4^{e} année. Il s'agissait d'une disparité entre celles-ci au niveau d'utilisation. Finalement, les participants des 4^{e} années appartenaient à plus d'autonomie par rapport aux classes préparatoires. Ils avaient leur autonomie technique et informationnelle plus tôt que les classes préparatoires. Pour la part de la variable de département, les analyses statistiques ($p=0.000<0.05$) nous ont montré que les participants de l'Université de Kırıkkale étaient plus courageux à l'utilisation des technologies Web 2.0 et qu'ils étaient plus participatifs à l'échelle.

En résumé, nous avons pu donc saisir que les apprenants étaient déjà prévenus des avantages et des inconvénients de la technologie Web 2.0. Ils sont capables de les utiliser pour l'apprentissage du FLE dans leur propre autonomie. Ils essaient de se motiver plus avec cette technologie. Ils s'encouragent à apprendre la langue plus au moyen des outils de Web 2.0. Ils profitent des spécificités de celle-ci.

Propositions

Dans le présent article, l'échelle s'est concentrée plutôt sur les points de vue des apprenants de FLE, car nous avons remarqué le manque d'étude sur ceux-ci dans la littérature, à notre avis les

points de vue des enseignants de FLE méritent d'être traités afin de révéler leurs préférences des technologies Web 2.0 ou leur développement dans le domaine.

En outre, on peut profiter de l'immense champ d'application et choisir l'un des sites, des outils ou des applications et pratiquer avec un groupe en vue de déterminer leur développement depuis le choix. Certes, ceci demande un travail prétentieux et patient, mais les résultats pourraient être remarquables pour l'enseignement/apprentissage du FLE.

Nous pouvons également formuler une échelle qui contient des items préparés d'après de différents départements avec des variables précises afin de déterminer des différences significatives de l'utilisation de la technologie Web. 20 chez les apprenants de FLE.

Par ailleurs, pendant la recherche, nous avons observé que les recherches réalisées dans le contexte national ont parlé des réticences à l'utilisation de la technologie chez les enseignants d'anglais. Il serait intéressant donc d'aborder les réticences à l'utilisation de la technologie Web 2.0 ou les difficultés dans la technologie Web 2.0 chez les enseignants de FLE.

Somme toute, nous pouvons développer le sujet sous un autre travail afin de contribuer à l'enseignement/apprentissage du FLE. Nous espérons également grâce à cette étude, avoir apporté notre contribution à l'entrée de la technologie Web 2.0 dans l'enseignement/apprentissage du FLE en Turquie.

Références Bibliographiques

Baquero, F.J. (2015). L'utilisation de quelques outils web 2.0 et la création de tâches actionnelles comme stratégie d'accompagnement dans le processus d'enseignement/ apprentissage de FLE. Folios. *Segunda época.* NO. *42* Segundo semestre de 2015.

Baran, B. & Ata F. (2013). Üniversite öğrencilerinin Web 2.0 teknolojileri kullanma durumları, beceri düzeyleri ve eğitsel olarak faydalanma durumları. *Eğitim ve Bilim 2013*, *38*(169), 193-208.

Carrier, J.-P. (2000). L'École et le multimédia. *Hachette Éducation*.

Custers, G. (2014). Le Web 2.0 dans l'enseignement des langues: quelques réflexions. *Québec Français,* (173), 58–60.

Depover, C., Quintin, J.-J. & Strebelle, A. (2013). Le Web 2.0, rupture ou continuité dans les usages pédagogiques du Web? *Éducation et Francophonie, 61*(1), 173 - 191.

Filip, A., Gharbi, I., Gizard, S., Honnart, J. & Indrecan, C. (2008). *Le Web 2.0.* Rapport de recherche, Département Télécommunications, Services et Usages. INSA. http://julienhonnart. free.fr/CGT.pdf.

Horzum, M. B. (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, *7*(1), 603-634.

Korucu, A. T., & Sezer, C. (2016). Web 2.0 teknolojilerini kullanma sıklığının ders başarısı üzerindeki etkisine yönelik öğretmen görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, *5*(2), 379-394.

Lévy-Leblond J-M. (1989). La science en mal de critique. *Verba Volant, 1*69-77.

Ollivier, C. & Puren, L. (2011). *Le Web 2.0 en classe de langue*. Éditions Maison des Langues.

O'Reilly, T. (2007). What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software. *Communications & strategies*, (1), 17.

Özçelik, N. (2015). Üniversitede fransızcanın ikinci yabancı dil olarak öğretimi/öğreniminde öğrenen özerkliği. *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi* [Hacettepe University Journal of Education], *30* (3), 102-115.

Özerbaş, M. A. & Akın Mart, Ö. (2017). İngilizce öğretmen adaylarının Web 2.0 kullanımına ilişkin görüş ve kullanım düzeyleri. *KEFAD,18*(3), 5354-1634.

Beyan ve Açıklamalar (Disclosure Statements)

1. Araştırmacıların katkı oranı beyanı / Contribution rate statement of researchers:

    1. Yazar/First author %90,

    2. Yazar/Second author %10.

2. Yazarlar tarafından herhangi bir çıkar çatışması beyan edilmemiştir (No potential conflict of interest was reported by the authors).