



**PERSÖNLICHE IDENTITÄT IM VERHÄLTNIS ZUR
GESELLSCHAFT UND ZUM ANDEREN GESCHLECHT IN MARTIN
WALSERS ERZÄHLUNGEN *EIN FLIEHENDES PFERD* UND *MEIN
JENSEITS***



Filiz Pars Uçağı

**MAGISTERARBEIT
ABTEILUNG FÜR DEUTSCHLEHRERAUSBILDUNG**

**GAZI UNIVERSITÄT
INSTITUT FÜR ERZIEHUNGSWISSENSCHAFTEN**

EKİM, 2023

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin bütün hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren ... ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Filiz Pars
Soyadı : Uçağı
Bölümü : Alman Dili Eğitimi
İmza :
Teslim tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı : Martin Walser'in *Ein Fliehendes Pferd* Ve *Mein Jenseits* Adlı Anlatılarındaki Toplum Ve Karşı Cins İle İlişkiler İçerisindeki Kişisel Kimlik

Almanca Adı : Persönliche Identität Im Verhältnis Zur Gesellschaft Und Zum Anderen Geschlecht In Martin Walsers Erzählungen *Ein Fliehendes Pferd* Und *Mein Jenseits*

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Filiz Pars Uçağı

İmza:

JÜRİ ONAY SAYFASI

Filiz Pars Uçağı tarafından hazırlanan Martin Walser'in *Ein Fliehendes Pferd* Ve *Mein Jenseits* Adlı Anlatılarındaki Toplum Ve Karşı Cins İle İlişkiler İçerisindeki Kişisel Kimlik adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği/oy çokluğu ile Gazi Üniversitesi Alman Dili Eğitimi Anabilim Dalında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Doç. Dr. Özlem Fırtına

Alman Dili Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Başkan: Prof. Dr. Kadriye Öztürk

Alman Dili Eğitimi Ana Bilim Dalı, Anadolu Üniversitesi

Üye: Doç. Dr. Şerif Oruç

Alman Dili Edebiyatı, Marmara Üniversitesi

Üye: Dr. Öğretim Üyesi Leyla Ercan

Eğitim Bilimleri Bölümü, Gazi Eğitim Fakültesi, Gazi Üniversitesi

Tez Savunma Tarihi: 09 / 10 / 2023

Bu tezin Alman Dili Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Şaban ÇETİN

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

.....

DANKSAGUNG

Hiermit möchte ich mich bei allen denjenigen bedanken, die mich bei der Erstellung meiner Magisterarbeit unterstützt und begleitet haben.

Zuerst gebührt mein Dank meiner Betreuerin Frau Doç. Dr. Özlem Fırtına, die mich im Rahmen meiner Masterarbeit mit ihren hilfreichen Anregungen und ihrer konstruktiven Kritik betreut und begutachtet hat. Ich bedanke mich auch für Ihre Geduld und Ihr Verständnis während der Gestaltung dieser Arbeit. Ohne ihre Hilfe wäre diese Arbeit nicht zustande gekommen.

Selbstverständlich geht mein tief empfundener Dank auch an meine Eltern Şerafettin & Meliha Uçağı, die mir meinen bisherigen Lebensweg ermöglichten und denen ich diese Arbeit widme. Sie haben mir immer wieder Zuversicht gegeben und mich in schwierigen Phasen motiviert, weiter zu machen und mein Ziel konsequent weiter zu verfolgen.

Meinem Lebenspartner Erman danke ich besonders für den starken emotionalen Rückhalt über die Dauer meines gesamten Studiums. Er ist und war immer für mich da und hat mir mit viel Geduld und Hilfsbereitschaft immer zur Seite gestanden.

Ebenfalls danke ich auch meinem Bruder und seiner Familie, die mich auf all meinen Wegen jederzeit begleitet und unterstützt haben.

MARTİN WALSER’İN *EIN FLIEHENDES PFERD* VE *MEIN JENSEITS* ADLI ANLATILARINDAKİ TOPLUM VE KARŞI CİNS İLE İLİŞKİLER İÇERİSİNDEKİ KİŞİSEL KİMLİK
(Yüksek Lisans Tezi)

Filiz Pars Uçağı
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ
EKİM, 2023

ÖZ

Alman yazar Martin Walser’in farklı dönemlere ait *Ein fliehendes Pferd* (1978) ve *Mein Jenseits* (2010) adlı iki anlatısının karşılaştırmalı incelemesini konu edinen bu çalışmada, her iki anlatısında da ele aldığı kimlik korunması, kimlik kaybı, yaşlanma ve orta yaş bunalımını işleyiş şeklini belirlemek için nitel (literatür taraması) ve taramaya bağlı betimsel araştırma yöntemlerine başvurulmuştur. Çalışmada karşılaştırmaya dayalı olarak, metin analizi (Textanalyse) ve metin yorumu (Textinterpretation) yöntemi de kullanılmıştır. Çalışmada öncelikle Martin Walser’in Alman edebiyatındaki önemini üzerinde durulduktan sonra, *Ein fliehendes Pferd* adlı ilk anlatısı ile hem biçem açısından hem de işlediği problematiği açısından benzerlikler gösteren *Mein Jenseits* adlı anlatısı ele alınmıştır. Çalışmanın üçüncü aşamasında her iki eser kişisel kimlik arayışı ve bunun korunması konusu açısından incelenmiştir. İki eserin analizine dayanarak konular arasında benzerlikler ve farklılıklar bulunup karşılaştırma sonuçları çıkarılmıştır. Özetle iki eserin karşılaştırmasının içerik ve üslup açısından uyum gösterdiği söylenebilir. İki anlatı arasında önemli benzerlikler ve farklılıklar vardır. Martin Walser, felsefi bir arka plan oluşturmuştur ve her iki eserinde de Danimarkalı filozof Kierkegaard’a atıfta bulunmuştur. Her iki kahraman da *Ein fliehendes Pferd*’daki Helmut Halm ve *Mein Jenseits*’daki Augustin Feinlein da toplum baskısı altında yaşadıkları çaresizlikten mustarıptır ve kendilerini savunma ihtiyacı duyarlar. Bu iki eserdeki kahramanların arasındaki paralellikler gibi aralarındaki yaş farkı veya bulundukları farklı yaşam evreleri gibi

farklılıklar da mevcuttur. Bu açıdan yapılan çalışma, sunulan argümanlar ışığında, başlangıçta tespit edilen araştırmalardaki boşlukları doldurmaya katkı sağlamıştır.



Anahtar Kelimeler : Martin Walser, Kişisel Kimlik, Karşılaştırma, Metin Analizi,
Metin yorumu

Sayfa Adedi : 66 + xii

Danışman : Doç. Dr. Özlem Fırtına

**PERSÖNLICHE IDENTITÄT IM VERHÄLTNIS ZUR
GESELLSCHAFT UND ZUM ANDEREN GESCHLECHT IN MARTIN
WALSER'S ERZÄHLUNGEN *EIN FLIEHENDES PFERD* UND *MEIN
JENSEITS*
(MAGISTERARBEIT)**

**Filiz Pars Uçağı
GAZI UNIVERSITÄT
INSTITUT FÜR ERZIEHUNGSWISSENSCHAFTEN
OKTOBER, 2023**

ZUSAMMENFASSUNG

In dieser Studie, die sich mit der vergleichenden Analyse der beiden Erzählungen *Ein fliehendes Pferd* (1978) und *Mein Jenseits* (2010) des deutschen Schriftstellers Martin Walser aus verschiedenen Epochen befasst, wird die Art und Weise untersucht, wie er mit Identitätserhaltung, Identitätsverlust, Alterung und Midlife Crisis umgeht. Zur Bestimmung werden qualitative (Literaturrecherche) und deskriptive Forschungsmethoden angewendet. In der Studie werden auch die Methoden der Textanalyse und der Textinterpretation vergleichend eingesetzt. In der Studie werden zunächst, nachdem die Bedeutung Martin Walsers für die deutsche Literatur hervorgehoben wird, seine erste Novelle *Ein fliehendes Pferd* und dann die zweite Novelle *Mein Jenseits*, das sowohl stilistische als auch problematische Ähnlichkeiten aufweist, diskutiert. Im dritten Teil werden beide Werke im Hinblick auf der Suche nach persönlicher Identität und deren Schutz untersucht. Basierend auf der Analyse der beiden Novellen werden Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den jeweiligen Protagonisten festgestellt und Vergleichsergebnisse gezogen. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass der Vergleich dieser beiden Werke inhaltlich und stilistisch kompatibel ist. Es bestehen wichtige Ähnlichkeiten und Unterschiede. Den philosophischen Hintergrund bildete Martin Walser, indem er sich auf den dänischen Philosophen Kierkegaard bezog. Auch beide Helden

Helmut Halm in *Ein fliehendes Pferd* und Augustin Feinlein in *Mein Jenseits* leiden unter dem gesellschaftlichen Druck und fühlen in Verzweiflung sich dazu gezwungen sich zu verteidigen. Es gibt Parallelen zwischen den Protagonisten der beiden Werke, aber auch Unterschiede wie den Altersunterschied zwischen ihnen oder die unterschiedlichen Lebensabschnitte, in denen sie sich befinden. Insofern hat die Studie angesichts der dargelegten Argumente dazu beigetragen, die eingangs festgestellten Forschungslücken zu füllen.



Schlüsselwörter : Martin Walser, Persönliche Identität, Vergleich, Textanalyse,
Textinterpretation.
Seitenzahl : 66 + xii
Betreuerin : Assoc. Prof. Dr. Özlem Firtına

**PERSONAL IDENTITY IN RELATION WITH SOCIETY AND THE
OPPOSITE SEX IN MARTIN WALSER'S NARRATIVES *EIN
FLIEHENDES PFERD* AND *MEIN JENSEITS*
(MASTER THESIS)**

Filiz Pars Uçağı
GAZI UNIVERSITY
INSTITUTE OF EDUCATIONAL SCIENCES
OCTOBER, 2023

ABSTRACT

In this study, which is a comparative analysis of German writer Martin Walser's two narratives from different periods, *Ein fliehendes Pferd* (1978) and *Mein Jenseits* (2010), qualitative (literature review) and descriptive research methods are used to determine the way he handles identity preservation, identity loss, aging and mid-life crisis in both narratives. Text analysis and text interpretation methods are also used in the study based on comparison. In the study, after emphasising the importance of Martin Walser in German literature, his first narrative, *Ein fliehendes Pferd*, and his narrative *Mein Jenseits*, which shows similarities both in terms of style and the problematics it deals with, are discussed. In the third stage of the study, both works are analysed in terms of the search for personal identity and its preservation. Based on the analysis of the two works, similarities and differences between the subjects are found and comparative conclusions are drawn. In summary, it can be said that the comparison of the two works shows harmony in terms of content and style. There are important similarities and differences between the two narratives. Martin Walser created a philosophical background and referred to the Danish philosopher Kierkegaard in both works. Both protagonists, Helmut Halm in *Ein fliehendes Pferd* and Augustin Feinlein in *Mein Jenseits*, suffer from helplessness under social pressure and feel the need to defend themselves. As well as the parallels between the protagonists in these two works, there are also differences such as the age difference between them or the different life stages they are in. In the light of the arguments

presented, this study has contributed to fill the gaps in the researches identified at the beginning.



Key words : Martin Walser, Personal Identity, Comparison, Text Analysis,

Text Interpretation

Page Number : 66 + xii

Supervisor : Assoc. Prof. Dr. Özlem Fırtına

INHALTSVERZEICHNIS

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	iii
DANKSAGUNG	iv
ÖZ	v
ZUSAMMENFASSUNG	vii
ABSTRACT	ix
INHALTSVERZEICHNIS.....	xi
KAPITEL I	1
EINLEITUNG	1
1.1. Problemstellung.....	2
1.2. Zielsetzung der Arbeit	3
1.3. Relevanz der Arbeit	3
1.4. Hypothesen.....	3
1.5. Beschränkungen	4
1.6. Forschungen auf dem Gebiet	4
1.7. Methodologie.....	6
1.7.1 Forschungsmodell.....	6
1.7.2. Forschungsfeld und Untersuchungsgruppe	6
1.7.3. Datensammlung und Auswertung.....	7
1.8. Begriffe und Definitionen	7

1.8.1. Identitätsbegriffe	7
1.8.2. Soziale Beziehungen und Geschlechterbeziehungen	8
KAPITEL II.....	9
LITERATUR UND GESELLSCHAFT IN DEUTSCHLAND.....	9
2.1. Die Siebziger Jahre.....	10
2.2. Entwicklungen in Deutschland nach dem Fall der Mauer bis nach der Jahrtausendwende.....	15
KAPITEL III	17
MARTIN WALSERS BEDEUTUNG IN DER DEUTSCHEN	
LITERATUR	17
3.1. Im 20. Jahrhundert	17
3.2. Im 21. Jahrhundert	23
KAPITEL IV.....	25
MARTIN WALSERS NOVELLEN IM VERGLEICH	25
4.1. Die Novelle <i>Ein fliehendes Pferd</i> (1978).....	25
4.1.1. Handlungsverlauf	26
4.1.2. Identitätsproblematik und Identitätskonstruktion	31
4.1.3. Der Antagonismus der Hauptfiguren	35
4.1.4. Die Beziehung zwischen den Ehepartnern	37
4.1.5. Der philosophische Hintergrund.....	42
4.2. Die Novelle <i>Mein Jenseits</i> (2010)	44
4.2.1. Handlungsverlauf	44
4.2.2. Identitätsverlust und Identitätsbewahrung	48
4.2.3 Der religiöse Aspekt im Hintergrund	51
4.3. Vergleichsergebnisse	53
KAPITEL V	57
SCHLUSSBETRACHTUNG	57
LITERATURVERZEICHNIS	62

KAPITEL I

EINLEITUNG

Martin Walser ist einer der bekanntesten Autoren der deutschen Literatur des 20. Jahrhunderts nach dem Zweiten Weltkrieg, zudem ist er auch ein Autor des 21. Jahrhunderts. In vielen seiner Arbeiten reflektiert er die Projektion von Sozialgeschichte und Wandel aus kleinbürgerlicher Sicht. Die Protagonisten der Romane und Erzählungen sind in der Regel Antihelden, die im Strudel der Selbstfindung gefangen sind, und Menschen, die am Widerstand gegen das Burnout des Lebens in dieser Gesellschaft scheitern.

In dieser Studie werden die gesellschaftlichen Verhältnisse und die literarische Situation Deutschlands in den 70er Jahren und Walsers Stellung in der Literatur dieser Zeit besonders hervorgehoben. In diesem Zusammenhang werden die beiden aus verschiedenen Epochen stammenden Erzählungen Walsers, das erste Werk stammt aus dem 20. Jahrhundert und das zweite Werk stammt aus dem 21. Jahrhundert, vergleichend analysiert. Zunächst wird auf seine erste Erzählung *Ein fliehendes Pferd* (1978) eingegangen, dann auf seine spätere Erzählung *Mein Jenseits* (2010). Es wird untersucht, ob beide Werke stilistische sowie auch in der Problemhandlung Ähnlichkeiten aufweisen. Als dritte Stufe der Recherche werden beide Werke im Hinblick auf die Suche nach persönlicher Identität und deren Bewahrung verglichen. Beide Werke haben die Aufmerksamkeit vieler Forscher und Kritiker auf sich gezogen; vor allem *Ein fliehendes Pferd* hat sich nach 1978 zu einem der meistgelesenen Bücher in der Bundesrepublik entwickelt. Vergleichende Analysen der beiden Werke liegen bis heute nicht vor.

Die Novelle *Ein fliehendes Pferd* handelt von dem Aufeinandertreffen zweier Paare im mittleren Alter am Bodensee. Die beiden Männer, ehemalige Schulfreunde, haben unterschiedliche Lebensweisen. Während Helmut Halm versucht, sich von der Gesellschaft zurückzuziehen, versucht Klaus Buch die gesellschaftliche Anerkennung zu gewinnen.

Walser greift in seiner Novelle *Ein fliehendes Pferd* Themen wie Identitätssuche, Kommunikationslosigkeit, Altern und Ehe auf. Hans Erich Struck sagt dazu:

Die Form der Novelle bedingt es jedoch, dass die Themenkreise hier sehr verdichtet werden und zwar zu einer kleinen Fariengeschichte, die aber nicht so harmlos ist, wie sie zunächst scheint. Der Widerstreit zweier konkurrierender Männer, der Konkurrenzkampf zweier Lebensstile entwickelt sich, ein Widerstreit, der durch hintergründige Anspielungen psychologischen und philosophischen Tiefsinn erhält. Es ist kurz gegriffen, versucht man die oben genannten auf den einfachen Nenner ‚Krise der Lebensmitte‘ zu bringen (Struck, 1988, S.7).

Nach einem 30-jährigen Zeitraum nach dem Erscheinen von *Ein fliehendes Pferd*, in dem Walser noch viele andere Werke veröffentlicht, erscheint 2010 Walsers Novelle *Mein Jenseits*. Genauso wie seine Novelle *Ein fliehendes Pferd* spielt auch seine Novelle *Mein Jenseits* am Bodensee ab. Die Zusammenstellung der Figuren deutet auf eine Männerkonkurrenz zwischen dem jungen sportlichen und fortschrittsfreudigen Arzt Bruderhofer, und seinem älteren Klinikchef Augustin Feinlein, der an eine Liebe glaubt, die es nie gegeben hat.

Die beiden aus verschiedenen Zeiten stammenden Werke zeigen nicht nur thematische Ähnlichkeiten, sondern auch Unterschiede, die in der vorliegenden Arbeit betont werden.

1.1. Problemstellung

Auch die persönliche Identität jedes Einzelnen in der Gesellschaft und die von ihm erlebten Beziehungen können Gegenstand literarischer Werke sein. Solche sozialen Beziehungen werden den Lesern durch die Literatur vermittelt. In dieser Studie wird in Begleitung von Martin Walsers Erzählungen *Ein fliehendes Pferd* (1978) und *Mein Jenseits* (2010) die persönliche Identität im Verhältnis zur Gesellschaft und zum anderen Geschlecht als Schwerpunkt thematisiert. Die Tatsache, dass die beiden Werke in unterschiedlichen Jahren geschrieben wurden, stellt trotz der Ähnlichkeiten zwischen ihnen, ein Problem dar. Aus diesem Grund werden gesellschaftliche Ereignisse dieser

unterschiedlichen Epochen und soziologische Konzepte einbezogen und eine Verbindung zu literarischen Werken hergestellt.

1.2. Zielsetzung der Arbeit

Ziel dieser Recherche ist es, Themen wie Identitätserhaltung, Identitätsverlust, Feindseligkeit, Alterung und Midlife-Crisis zu untersuchen, die der Autor Martin Walser in seinen beiden Erzählungen behandelt. Basierend auf der Analyse der beiden Erzählungen wird versucht, die Ähnlichkeiten und Unterschiede zwischen den Themen zu finden und zu vergleichen. Auch die Art und Weise, wie Walsers Themen präsentiert werden, wird untersucht, um Interpretationsmuster und literarische Bearbeitungen für eine Antwort aufzuzeigen.

1.3. Relevanz der Arbeit

Walsers Werke mit den Titeln *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* gelten als die wichtigsten Werke des Autors. Viele Rezensionen, Kommentare und Studien wurden für jedes Buch einzeln erstellt, aber es gibt keine vergleichende Analyse dieser beiden Werke, deren männliche Protagonisten so offensichtliche Ähnlichkeiten aufweisen. Dies zeigt, dass in diesem Bereich Defizite bestehen. Diese Studie wird dazu beitragen, dieses Forschungsdefizit zu beseitigen.

1.4. Hypothesen

Aufgrund der in der Recherche zu untersuchenden Quellen wird davon ausgegangen, dass die Ähnlichkeiten zwischen den männlichen Protagonisten in zwei unterschiedlichen Erzählungen ermittelt und aufgedeckt werden. Es wird angenommen, dass die zur Analyse von ausgewählten Werkbeispielen zur Bestimmung der persönlichen Identität und der sozialen Beziehungen beitragen. Daraus wird gefolgert, daß die ähnlichen Situationen der Protagonisten zwischen zwei verschiedenen Erzählungen Aufschluß über ihre Stellung in der Gesellschaft geben.

1.5. Beschränkungen

Die Grenzen des Untersuchungsgegenstandes sind folgende: Die Studie beschränkt sich darauf, zwei Erzählungen namens *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* vergleichend zu untersuchen. Die Untersuchung beschränkt sich auf die Auseinandersetzung mit Fragen der persönlichen Identität und der sozialen Beziehungen im Umgang mit literarischen Werken.

1.6. Forschungen auf dem Gebiet

Wenn wissenschaftliche Bücher, Artikel und Thesen recherchiert werden, die diese Studie beleuchten, gibt es Studien, die die Analysen der verschiedenen Werke von Martin Walser beinhalten. Es gibt jedoch keine Studien, die die beiden Werke *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* vergleichen. Die meisten Untersuchungen beziehen sich auf Martin Walsers Werk *Ein fliehendes Pferd*, da dieses Werk ein berühmtes Werk Walsers ist. Im Gegensatz zu diesen Untersuchungen gibt es fast keine Forschungen über Walsers Werk *Mein Jenseits*. Dennoch ist es wichtig zu erwähnen, dass die vorliegende Arbeit sich mit einer vergleichenden Analyse der beiden Werke Walsers befasst. Deshalb werden beide Werke analysiert und interpretiert unter Berücksichtigung der vorhandenen Primär- und Sekundärquellen. Es muss auch betont werden, dass die Sekundärquellen über *Ein fliehendes Pferd* benutzt werden, wobei die beiden Primärquellen miteinander verglichen werden sollen.

Hans Erich Struck hat in seinem gleichnamigen Werk *Ein fliehendes Pferd* (1988) das Werk unter verschiedenen inhaltlichen und formalen Aspekten untersucht. Auffallend an diesem Werk ist, dass Ort, Zeit und Personenzahl nicht so umfangreich sind wie in Walsers Romanen. Er stellt fest, dass die Erzählung, die sich über einen Zeitraum von fünf Tagen erstreckt, in einer einzigen Region stattfindet und dass das Thema auch mit der Verarbeitung von Problemen wie Identitätssuche mit nur vier Personen, Selbstentfremdung, mangelnde Kommunikation, Altern, Sexualität und Ehe begrenzt ist.

Elena Wassmann hat sich in ihrer Arbeit insbesondere mit Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd* befaßt. Nach Wassmann bilden die ersten beiden Teile der Novelle den vorbereitenden Teil, der die Voraussetzungen für das Erleben des Dramas schaffe. Wassmann analysiert die anderen sieben Teile im Hinblick auf die kontinuierlichen Übergänge von Ereignissen zwischen Innen- und Außenraum.

Christoph Borchers betont in seinem Werk *Zum Diskurs von Intimität und Nähe in Novelle, Dramatisierung und Verfilmung* (2009), dass Martin Walsers Erzählung *Ein fliehendes Pferd* gerade wegen seiner gesellschaftspolitischen Interpretationen ein viel gelesenes Werk ist. In dieser Arbeit diskutiert Borchers auch das Konzept von Sexualität und Intimität, die Sicht der Gesellschaft auf Privatsphäre, wie die gesellschaftlichen Erwartungen an Einzelpersonen und Paare über die Ehe Menschen und Beziehungen von ihrem wahren Selbst entfremden können, anhand von vier Charakteren in seiner Erzählung. Außerdem wird in Borchers Arbeit betont, dass *Ein fliehendes Pferd* ein rein gesellschaftliches Werk ist. In dieser Studie von Borchers wurden erstmals die Dramatisierung von 1985 und die letzte Verfilmung von 2007 verglichen.

Der deutsche Sprachwissenschaftler Hermann Wiegmann hingegen stellt in seinem Buch *Die deutsche Literatur im 20. Jahrhundert* (2005) fest, dass die Struktur der Erzählung an Goethes *Die Wahlverwandtschaften* (1809) erinnert, weil auch hier das Thema von zwei Ehepaaren handelt, die sich im Urlaub treffen. Wiegmann weist auch auf die Identitätskonflikte und die auferlegten sozialen Rollen unglücklicher Menschen hin, die den Anforderungen der Gesellschaft nicht gewachsen sind.

Der deutsche Literaturkritiker und Sachbuchautor Jörg Magenau weist daraufhin, dass Martin Walser mit seiner Novelle *Ein fliehendes Pferd*, das eigentlich eine Nebenarbeit war, auf großes Interesse der Leser stößt (Magenau, 2008, S. 357). Magenau deutet darauf, dass in der Konstellation der männlichen Hauptfiguren und deren Charaktere, etwas verdeutlicht wird, was von Walser selbst verschwiegen wird (Magenau, 2008, S. 17).

Andererseits sind Studien zu Walsers *Mein Jenseits* aus dem Jahr 2010 kaum vorhanden. In Florian Hugks Masterarbeit mit dem Titel *Der Autor und seine Figuren – Eine Studie zur psychosozialen Dynamik in Martin Walsers Epos* wird die Erzählung von *Mein Jenseits* thematisiert, die Themen wie Liebes- und Beziehungsprobleme sowie Altern und Glauben berührt. Dann wird betont, dass die experimentellen Charaktere des Romans ihn für den Leser mit einer anderen Ausdrucksebene noch unzugänglicher machen und die Rezeption erschweren. Denn auf dieser erzählerischen Ebene, so Hugk, wolle der Autor das leidende und widersprüchliche Bewusstsein des Helden im Werk mit allen Kontrasten zeigen.

Wie die hier kurz besprochenen wissenschaftlichen Studien zeigen, gibt es vor allem Untersuchungen zu Walsers *Ein fliehendes Pferd*. Es gibt, wie schon erwähnt wurde, in der

bisherigen Forschung keine vergleichende Untersuchung von Walsers *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits*, die einander in vieler Hinsicht ähneln. Die vorliegende Arbeit ist in dieser Hinsicht eine Premiere.

1.7. Methodologie

Die Arbeit besteht aus theoretischen und praktischen Teilen. Dementsprechend wird für den theoretischen Teil eine Literaturrecherche durchgeführt und im Anwendungsteil werden die betreffenden literarischen Werke verglichen und analysiert. In diesem Zusammenhang wird Textanalyse und Textinterpretation als Methode verwendet.

1.7.1 Forschungsmodell

In dieser Forschung werden qualitative (Literaturrecherche) und deskriptive Forschungsmethoden basierend auf Recherchieren verwendet. Die Informationen über den Autor und seine Werke werden nach der Methode der Literaturrecherche erschlossen und die beiden Werke so modelliert, dass eine Analyse möglich ist. Daten werden gesammelt, ausgewertet, organisiert und detailliert aus verschiedenen Quellen interpretiert. Dokumente wie Bücher, Video- und Audioaufnahmen sowie Bildmaterialien, die Informationen über die in der Forschung untersuchten Fakten und Ereignisse enthalten, werden ebenfalls durch Textanalyseverfahren in Daten umgewandelt.

1.7.2. Forschungsfeld und Untersuchungsgruppe

Das Universum der Forschung wird alle Informationen über das Thema der Magisterarbeit bilden. Mit anderen Worten, es ist möglich, von Informationen zu verschiedenen Perioden zu profitieren, in denen die Werke entstanden sind, insbesondere von wissenschaftlichen Büchern, Artikeln, Abschlussarbeiten, die unter anderem soziologische Konzepte persönlicher Identität und sozialer Beziehungen enthalten.

Untersuchungsgegenstand hingegen ist die persönliche Identität im Verhältnis zur Gesellschaft und zum anderen Geschlecht, die als Thema von Martin Walsers Erzählungen *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* zu betrachten ist.

1.7.3. Datensammlung und Auswertung

Bei der Datenerhebung werden Hilfsmittel wie wissenschaftliche Bücher, Aufsätze und Abschlussarbeiten in Universitätsbibliotheken, Bibliotheken der Goethe-Institute, und über das Internet zugängliche Auslandsbibliotheken genutzt. Dabei kommen auch zwei literarische Werke von Martin Walser zum Einsatz, die den Schwerpunkt der Recherche bilden.

1.8. Begriffe und Definitionen

Die in dieser Arbeit zur Erscheinung kommenden Begriffe „Protagonist“ und „Antagonist“ sollen an erster Stelle erklärt werden. Der Protagonist auch bekannt als die erste Person oder der Achsencharakter in einer Erzählung, trifft wichtige Entscheidungen, die die Geschichte prägen wird und ist der Charakter mit den meisten Hindernissen, der die Geschichte voranbringt. Der Antagonist ist in der Fiktion, der dafür verantwortliche Charakter, die Hauptfigur bzw. den Protagonisten zu blockieren und das Gegenteil der Hauptfigur zu verkörpern. Dabei muss der Protagonist nicht immer ein, mit positiven Attributen besetzter Held sein und der Antagonist das Böse, Schlechte darstellen. Viele Male werden über die Antagonisten beider Geschichten, auch der Ausdruck Burnout verwendet, der negative Emotionen wie Müdigkeit, Wut, Enttäuschung in sich verbirgt. Infolgedessen wird auch Burnout als emotionale Leere oder emotionaler Erschöpfung definiert. Außer diesen beiden Begriffen kommen in der vorliegenden Arbeit auch die Begriffe „Identität“ und „Sexualität“ öfters vor.

1.8.1. Identitätsbegriffe

Der wichtigste Begriff in dieser Arbeit ist der Identitätsbegriff. Die Bedeutung des Begriffs „Identität“ ist weit gefaßt. In dieser Arbeit wird der Begriff "Identität" in Bezug auf die Protagonisten und die Antagonisten, mehrfach sowohl unter dem Gesichtspunkt des eigenen Wesens der Protagonisten und Antagonisten als auch ihrer Stellung in der Gesellschaft untersucht.

Identität hängt nicht nur mit Geschlecht, Alter, Nationalität, Beruf und sozialer Herkunft zusammen, sondern auch mit persönlichen Eigenschaften und Kompetenzen einer Person.

Dementsprechend kann Identität als soziales Konzept wahrgenommen werden. Eine Definition des Begriffs lautet: “a) vollkommene Gleichheit oder Übereinstimmung (in Bezug auf Dinge und Personen); Wesensgleichheit; das Existieren von jemandem, etwas als ein Bestimmtes, Individuelles, Unverwechselbares; b) die als ‘Selbst‘ erlebte innere Einheit der Person (Psychologie)“ (Duden: Fremdwörterbuch, 1982, S. 327).

1.8.2. Soziale Beziehungen und Geschlechterbeziehungen

Die weiteren für diese Arbeit bedeutenden Begriffe können als soziale Beziehungen und Geschlechterbeziehungen betrachtet werden. In diesem Kontext ist der Begriff Sexualität wichtig zu erklären. Vor allem kann erklärt werden, dass Sexualität mit Geschlecht zu tun hat. Das aus dem Lateinischen stammende Wort wird wie folgt definiert: “Geschlechtlichkeit, Gesamtheit der im Sexus begründeten Lebensäußerungen“ (Duden: Fremdwörterbuch, 1982, S. 700). Die Sexualität wird im Rahmen dieser Arbeit diskutiert und auch im Hinblick auf Beziehungen in der Gesellschaft untersucht.

Die Protagonisten der beiden Erzählungen handeln von Antihelden, die in den Strudel geraten, sich selbst nicht finden zu können, und von Menschen, die am Widerstand gegen das Burnout des Lebens in dieser Gesellschaft scheitern. Die unterschiedlichen Lebensstrategien der beiden männlichen Protagonisten dieser beiden Arbeiten werden nicht nur in Hinsicht ihrer Stellung im beruflichen oder gesellschaftlichen Leben verglichen, sondern auch in Hinsicht ihrer Beziehung zum anderen Geschlecht. Dabei werden auch die unterschiedlichen Reaktionen auf die damaligen gesellschaftlichen Erwartungen herausgestellt. Es zeigt sich, dass die Beziehung jedes einzelnen von ihnen auch unter dem Einfluss der gewählten Lebensstrategie steht.

Thematisiert wird in dieser Arbeit auch der sich wandelnde Lebensstandard des Protagonisten in der Erzählung *Mein Jenseits*, der am Ende seines Berufslebens steht. Zuvor erwähnte Suche nach persönlicher Identität und deren Bewahrung soll ebenfalls betrachtet werden.

KAPITEL II

LITERATUR UND GESELLSCHAFT IN DEUTSCHLAND

Martin Walsers Herkunft und Sozialisation beeinflussen auch seine literarischen Werke. Walser lebte vor und nach der Wiedervereinigung Deutschlands und war Zeuge aller Ereignisse. So wird beispielsweise von der Literaturforschung darauf hingewiesen, dass Walsers Helden und ihre Welt ein Bild von Deutschland und der Gemütsverfassung der Deutschen nach der Wiedervereinigung zeichnet (Fetz, 1997, S. 10).

Da in dieser Arbeit auf Walsers *Ein fliehendes Pferd* (1978) und *Mein Jenseits* (2010) vergleichend eingegangen wird, so ist angebracht, den gesellschaftlichen Hintergrund der beiden, 32 Jahre auseinanderliegenden Novellen zu beleuchten, indem ein Blick auf die Literatur und Gesellschaft in den siebziger Jahren und nach der Jahrtausendwende geworfen werden soll. Dabei wird auch auf Martin Walsers Rolle und Schaffen in der Literatur in Deutschland bis nach der Jahrtausendwende Bezug genommen.

In diesem zweiten Kapitel der vorliegenden Arbeit wird auf die wichtigsten Ereignisse in Deutschland eingegangen, vor allem sollen die Ereignisse der 70er und vor und nach Jahrtausendwende in Betracht gezogen werden. Anhand von verschiedenen Sekundärquellen sollen die gesellschaftlichen Ereignisse in Deutschland erklärt werden, um die sozialen Aspekte und Hintergründe von Martin Walsers Werken besser zu verstehen. Mit anderen Worten kann man sagen, dass Walser ein Autor ist, der sowohl die Zeit der 70er Jahre als auch die Zeit vor und nach Jahrtausendwende erlebt hat. Aus diesem Grund sollen die wichtigsten gesellschaftlichen Entwicklungen im Folgenden resümiert werden.

2.1. Die Siebziger Jahre

Martin Walser ist einer der wichtigsten deutschen Autoren, der in engem Bezug zur gesellschaftlichen Realität steht und mit kritischer Beobachtung die Entwicklung der Bundesrepublik seit ihrer Entstehung bis heute verfolgt. Dabei wird er als Autor von den sich ändernden Strömungen in seiner Umwelt beeinflusst.

Die beiden in dieser Arbeit zu untersuchenden Novellen spielen mit einer dazwischen liegenden Spanne von 30 Jahren in der deutschen Wirklichkeit. Darum soll zunächst ein Überblick über die Literatur und die Gesellschaft in den 70er Jahren, die Zeit in der Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd* (1978) entstand, gegeben werden.

Nach den schweren Kriegs- und Nachkriegsjahren in Deutschland kamen die Folgen der Studentenbewegungen und des strengen Funktionalismus der 60er Jahre noch lange in den 70er Jahren zum Vorschein. Der deutsche Politikwissenschaftler Thomas Ellwein spricht davon, dass fast alle grundlegenden gesellschaftlichen Bewegungen der 70er aus den Umwälzungen durch die Studentenbewegung resultierten und sich Ende der 60er Jahre nicht nur gegen die bekannten Probleme (Unterdrückung der Frau, Hunger in der Dritten Welt, Rassendiskriminierung, Aufrüstung) richteten, sondern auch gegen die politischen Verhältnisse, die nach Meinung der Studenten noch zu sehr an den Verhältnissen der nationalsozialistischen Zeit hafteten (Ellwein, 1989, S. 41). Hans Jürgen Küster fügt dem hinzu, dass gefordert wurde, dass jeder Einzelne sich nun seiner politischen Verantwortung bewusst sein sollte (Küster, 2005, S. 129). Eine durchgreifende, allgemeine Politisierung der Gesellschaft fand statt und aktuelle politische Themen gewannen noch bis zum Anfang der 70er Jahre an Interesse. Als 1969 Willi Brandt zum Bundeskanzler gewählt wurde, beabsichtigte er, wie die Politikwissenschaftlerin Daniela Forkmann nachzeichnet, das Verhältnis zwischen Ost- und Westdeutschland zu entspannen, indem er intensive Verhandlungen mit der Sowjetunion, Polen und der Tschechoslowakei führte und einen Grundlagenvertrag mit der DDR über Abrüstung, Rüstungspolitik und Friedenssicherung schloss (Forkmann, 2009, S. 49).

Anthony Waine weist darauf hin, dass Walser das Bestehen auf der Wiedervereinigung und den Antikommunismus der CDU-Regierung für ein Ablenkungs-Manöver des Staates von der wirtschaftspolitischen Misere hielt, der ihn sehr enttäuschte

(Waine, 1980, S. 31). Deswegen unterstützte er Brandt, dessen Politik für einen Wandel im politischen System sorgte. Während Rainer Blasius sich in seinem Buch darauf bezieht, dass Brandts Streben für ein modernes Deutschland mit einer größeren sozialen Gerechtigkeit durch den Ausbau des Sozialstaats gestärkt wurde (Blasius, 1998, S. 365), zeigt Kai F. Hünemörder in überzeugender Weise, dass zum anderen die sozialliberale Koalition unter Brandt auch den Umweltschutz als einen wichtigen Punkt in ihre Reformpolitik einzubeziehen bezweckte, denn die Studentenbewegung hatte auch hierfür ein öffentliches Bewusstsein geschaffen (Hünemörder, 2002, S. 154).

1971 legte die Regierung das erste Umweltschutzprogramm vor, die ersten Umweltgesetze wurden erlassen und 1974 wurde in West-Berlin das Umweltbundesamt gegründet (Neckam, 2003, S.10). Wiederhall hiervon findet sich bei Walser, wenn er zum Beispiel in seiner Novelle *Ein fliehendes Pferd* die Kräuterbücher erwähnt, die von Helene Buch geschrieben werden, wie auch das Ehepaar Buch insgesamt als ein typisches Beispiel der aktuellen modernen ökologischen Tendenzen der Zeit gesehen werden kann. Viele Bürger waren in den 70er Jahren gegen die Kernenergie, deren Ausbau von der damaligen SPD/FDP Koalition intensiviert wurde. 1973/1974 wurden alle Pläne in Bezug zum Thema Umweltschutz schließlich wegen der 1. Ölkrise eingefroren (Jahn, 1993, S. 200). Nicht nur auf politischer, sondern auch auf gesellschaftlicher Ebene brachen die alten Strukturen auf. In seiner historisch angelegten Untersuchung zur Bildungsarbeit der Evangelischen Kirche schreibt Frank Relke, dass viele Menschen immer noch regelmäßig zur Kirche gingen, nicht weil der Glaube im Vordergrund stand, sondern wegen der sozialen Etikette innerhalb der Gesellschaft. Der Einfluss der Kirche auf die Gesellschaft jedoch wurde immer geringer (Relke, 2009, S. 37).

Weiterhin gab es durch die 68er Bewegung die sexuelle Revolution und eine Befreiung von den alten Zwängen. Dies betraf auch das Zusammenleben von Mann und Frau. Die Legitimation der Ehe wurde immer unwichtiger, sei es von Seiten der Kirche, sei es vom Staat. Viele Jugendliche, besonders Studenten in Großstädten, begannen Wohngemeinschaften zu gründen. Diese entstanden überall, zuerst in illegal besetzten leerstehenden Häusern, dann auch ganz legal. Homosexuelle Paare begannen sich zu offenbaren und zusammen zu ziehen. Die Familienstruktur änderte sich. Es kam immer öfter zu Konflikten zwischen den streng erzogenen, im Nationalsozialismus

aufgewachsenen Eltern, die einen Krieg erleben mussten, und der in Wohlstand lebenden Jugend, für die die Arbeit immer mehr Bedeutung verlor.

Der deutsche Politikwissenschaftler und Journalist Thomas Meyer legt in seinem Buch *Praxis der sozialen Demokratie* dar, dass in den 70er Jahren teilweise eine Ernüchterung eintrat. Einerseits war es unmöglich zu übersehen, dass der Ausbau des Sozialstaates zunächst steigenden Wohlstand brachte, andererseits führte die Ölkrise im Herbst 1973 zu Produktions- und Absatzkrisen. Die Industrie ging nieder, Textilfabriken, Zechen, Werften und Hüttenwerke mussten eine große Anzahl an Arbeitern entlassen (Meyer, 2006, S. 385).

Obwohl die Studentenbewegung viel Positives gebracht hatte, hatte sich auch einiges Negative daraus entwickelt, das mit der Zeit zu großen Problemen führte. Einige stark politisierte Studentengruppen versuchten die erwünschten Änderungen mit Gewalt herbei zu führen. Die RAF (Die Rote-Armee-Fraktion) war eine von diesen Gruppen. Sie wollten, den Mythos der Unangreifbarkeit des Staates zerstören und das staatliche Gewaltmonopol infrage stellen (Colin, 2008, S. 209). Der Politikwissenschaftler und Journalist Armin Fuhrer erklärt, dass der Staat keine andere Möglichkeit sah als mit Gewalt auf diesen Terrorismus zu antworten (Fuhrer, 2009, S. 8ff.).

Die Soziologin Rosemarie Nave-Herz, die vor allem im Bereich der Familiensoziologie forscht und publiziert, zeigt in ihrem Buch *Die Geschichte der Frauenbewegung in Deutschland*, wie sich auch die Rolle der Frauen Ende der 60er und Anfang der 70er verändert hat. Während der Studentenbewegungen forderten die jungen Frauen, die auf die traditionell weiblichen Bereiche wie Küche, Kindererziehung und als Zuarbeiterin für den Mann beschränkt wurden, gleiche Rechte, wie sie den Männern zugesprochen wurde (Nave-Herz, 1997, S. 39f.).

Mit der Frauenbewegung, die 1968 eigentlich in den USA ihren Ursprung hat, bildete sich auch eine neue Richtung in der Literatur heraus und zwar die Frauenliteratur. Es entstand in dieser Zeit eine Literatur, in der sich die Frauen deutlich von der traditionellen männlichen Literatur trennten. Im Vordergrund wurden Frauenthemen und -probleme behandelt (Saul, 2007, S. 139 ff.). Die Frauenbewegung sollte der Frau das Recht gewinnen, gleichberechtigt zu sein. Ein wichtiger Ausgangspunkt der Frauenbewegung war das Thema Abtreibung. Frauen durften in jener Zeit nicht abtreiben. Es war gesetzlich

verboten und wurde auch schwer bestraft. Frauen zeigten Ärzte an, die sie bei unerlaubt vorgenommenen Abtreibungen ausnutzten (Schulz, 2002, S. 165).

Heinz Arnold Ludwig, ein bedeutender Publizist und Vermittler der Gegenwartsliteratur vermerkt, dass mit dem Wandel der Rolle der Frauen, diesen größerer Einfluss und Bedeutung in der Gesellschaft eingeräumt wurde, was sich wiederum auch in der Literatur bemerkbar machte, so dass in den 70er Jahren mehr Frauen als Hauptfiguren in den Mittelpunkt der publizierten Werke rückten (Arnold, 1995, S. 117).

Genauso äußert sich auch Petra Weber Historikerin und Redakteurin der *Studien der Zeitgeschichte* folgend dazu: „Zunehmend etabliert haben sich literarische Journalistinnen, fast alle fiktiven Redaktionen sind auch mit Frauen besetzt. Schriftsteller wie Johannes Mario Simmel und Martin Walser lassen zum ersten Mal in ihren Romanen weibliche Hauptfiguren auftreten.“ (Weber, 2004, S. 69).

Auch in Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd* werden die jeweiligen Beziehungen zwischen zwei Ehepaaren zu einem tragenden Element in der diese gesellschaftliche Umbruchzeit widergespiegelt wird.

Im engen Bezug zu diesen Veränderungen steht, laut Sexualforscher Volkmar Sigusch, auch eine neue Auffassung der Sexualität. Der bisherigen starren Sexualmoral sagten die 68er den Kampf an (Sigusch, 2007, S. 365). Walser resümiert in einem späteren, autobiographisch geprägten Roman *Ein springender Brunnen* (1998) die Zeit seiner Jugend. Er beschreibt deutlich die Verklemmungen, denen ein pubertierender junger Mensch in der Zeit vor 1968 ausgesetzt war (Hadek, 2006, S. 114).

Aufklärung und Diskussionen über Sexualität durchdringen viele gesellschaftliche Bereiche und werden zu einem wichtigen Thema in der Literatur. Der Literaturwissenschaftler Wilfried Barner sieht auch in Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd* diesen Aspekt in die Thematik einfließen, und vermerkt, dass Sexualität für den Autor ein wichtiges Thema über die kommenden Jahrzehnte hinweg bleibt (Barner, 1994, S. 423).

In dem Buch *Der lange Atem der Provokation* von Kristina Schulz, erklärt sie, wie die durchgreifende Politisierung eine gewandelte Gesellschaft schuf, aber danach stark zurückging, als durch den beginnenden Terrorismus die Stimmung umschlug Viele

Intellektuelle und Schriftsteller waren von der Politik der SPD, auf die sie große Hoffnung gesetzt hatten, enttäuscht (Schulz, 2002, S. 102).

Leo Pollmann erläutert dies als eine Wendung nach Innen und eine Distanzierung vom politischen Geschehen. Die Wende nach Innen bedeutete eine stärkere Zuwendung zur eigenen Identität und Individualität- also dem eigenen Ich (Pollmann, 1973, S. 105). Viele Schriftsteller, die in den 60ern noch mit großer Hoffnung politisch-gesellschaftliche Veränderungen bewirken wollten, schrieben in den 70er Jahren ernüchtert über persönliche Probleme: Krankheitsabläufe, Emotionen und Empfindungen. Diese Gegenbewegung zur politisch engagierten Literatur wird zumeist „Neue Innerlichkeit/Neue Subjektivität“ (Neckam, 2003, S. 4) genannt. Wenn jetzt auch das Privatleben in der Literatur wieder wichtiger wurde, ist jedoch zu beobachten, dass das neue Bewusstsein der 60er sich durchgesetzt und tiefgreifende Spuren hinterlassen hat. Im Mittelpunkt steht nun jedoch die persönliche Betroffenheit.

In Walsers Büchern werden die neuen gesellschaftlichen und politischen Erfahrungen verarbeitet (Arnold, 1995, S. 120 ff.), wobei in *Ein fliehendes Pferd* die Kennzeichen der „Neuen Innerlichkeit/Neuen Subjektivität“ deutlich erkennbar sind.

In dem zuvor erschienen Roman *Der Sturz* (1973) von Martin Walser geht es um den 35-jährigen Helden Anselm Kristlein, der durch beruflichen Erfolg Anerkennung in der Gesellschaft erlangen möchte. Laut Arnold verschwindet Anselm, von zahllosen Misserfolgen zerstört und in sozialen Rollen befangen, aus der wahren Welt, wenn ein bisschen märchenhaft, mit einem Segelschiff über die Alpen (Arnold, 1995, S. 68 f.). Des Weiteren betont Arnold, dass mit dem Lebenslauf Anselms die gesellschaftspolitische Krise dargestellt wird. Anselms Misserfolg legt die Mängel der Gesellschaft dar (Arnold, 1995, S. 202).

Ein ähnliches Thema beinhaltet auch Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd* (1978), in dem die Probleme der intellektuellen Mittelschicht der 70er geschildert werden (Arnold, 1995, S. 120). Der deutsche Germanist Hermann Wiegmann weist in seinem Buch *Die deutsche Literatur im 20. Jahrhundert* darauf hin, dass der Aufbau der Novelle an Goethes *Wahlverwandtschaften* erinnert, denn auch hier gehe es um zwei Ehepaare, die während eines Ferienaufenthalts zusammentreffen (Wiegmann, 2005, S. 371). Auch Neckam weist auf die hier dargestellten Identitätskrisen und aufgezwungenen sozialen Rollen

unglücklicher Menschen, die die Anforderungen der Gesellschaft nicht bewältigen können (Neckam, 2003, S. 11 f.).

Um Walser in den schriftstellerischen Kontext seiner Zeit einzuordnen, sollen als Schriftsteller, die ähnliche Themen wie Walser aufgriffen, Rolf Dieter Brinkmann und Wolfgang Koeppen genannt werden. Rolf Dieter Brinkmann, einer der wichtigen Schriftsteller dieser Zeit, bevorzugte die eigene Sensibilität gegenüber dem vorbestimmten Schreibstil der konventionellen Literatur in Deutschland durchzusetzen. Er orientierte sich ausnahmslos an der Wahrnehmung äußerer Einflüsse und deren Übertragung auf die eigenen Gefühle und schrieb autobiographische Texte, die teils bekenntnishaft, teils tagebuchartig sind (Seiler, 2006, S. 322).

Juliane Kreppel schreibt, dass Brinkmann nicht nur Gedanken vermittelt, die sich um die Beziehungen des Protagonisten zu seiner Umwelt drehen, sondern auch Wahrnehmungen und Empfindungen über Liebe und Hass, Sehnsüchte, vor allem über sexuelle Wünsche und Enttäuschungen. Die Zweisamkeit zwischen Mann und Frau vergeht in Einsamkeit, da sie gegen die alltäglichen Gewohnheiten nicht ankommen (Kreppel, 2009, S. 49).

Der Literaturwissenschaftler Matthias Kussmann zeigt in seinem Buch *Auf der Suche nach dem verlorenen Ich*, wie Wolfgang Koeppen, der wie Martin Walser nach dem Krieg seine Kriegserlebnisse aufschrieb, sich vom Reisebericht und von der Form des zeitkritischen Romans abwendet und sich auf seine 1976 erschienene Selbstanalyse *Jugend* konzentriert. Er verarbeitet in seiner Erzählung *Jugend* seine Erlebnisse in seiner Heimatstadt Greifswald und die Auseinandersetzung mit der eigenen Person (Kussmann, 2001, S. 98).

2.2. Entwicklungen in Deutschland nach dem Fall der Mauer bis nach der Jahrtausendwende

Walsers spätere Novelle *Mein Jenseits*, die hier mit der ersten aus den 70ern verglichen werden soll, entstand 2010 und somit gut 32 Jahre später geschrieben als *Ein fliehendes Pferd*. Die Lage der Bundesrepublik hat sich in dieser Zeit in vieler Hinsicht verändert und weiterentwickelt. Um die gesellschaftlichen Hintergründe, die in Walsers Text einwirkten vergleichen zu können, sollen zunächst kurz die wichtigsten Aspekte der Zeit vor der Wende bis nach 2000 angedeutet werden.

Eines von den wichtigen historischen Ereignissen, die in der Literatur zur Geltung kamen und die Literatur beeinflusst haben, ist der Fall der Mauer. Genau zwischen den Entstehungszeiten der beiden Walserschen Novellen steht dieses Ereignis vom 9. November 1989, das zu diesem Zeitpunkt in dieser Schnelligkeit von niemandem erwartet worden war.

Kerstin Reimann beschreibt die Wiedervereinigung der DDR und BRD von 1990, als ein historisches Ereignis, zu der sich auch die Schriftsteller vielfach äußerten (Reimann, 2008, S. 22).

Seitdem vollzieht sich der Prozess der Annäherung politischer und gesellschaftlicher Art der beiden Teile Deutschlands und dauert noch an. Hieraus ergeben sich spezifisch neue Probleme (Rödter, 2009, S. 342). Barbara Baumann beobachtet als hauptsächliche Probleme der Zeit nach dem Jahr 2000 die Arbeitslosigkeit, Überalterung der Bevölkerung, Umweltprobleme und wirtschaftliche Krisen. In der Literatur findet ein Generationswechsel statt, der zur Folge hat, dass das Geschehene aus einer veränderten Perspektive wiedergegeben wird (Baumann, 1986, S. 286).

In den letzten Jahren des 20. Jahrhunderts kommen viele unbekannte Autorennamen zum Vorschein, von denen, laut Volker Wehdeking, in der Literaturszene nicht lange gesprochen wurde. Andere Autoren wiederum, wie Uwe Timm, Ingo Schulze oder Monika Maron, die sich im letzten Jahrzehnt bewährten, schrieben Generationsromane und Stadtrromane, in denen nun wieder auch frauenspezifische und ökologiebewusste Themen behandelt werden (Wehdeking, 2000, S.30f.). Neue, junge Generationen von Schriftstellern, so setzt Wehdeking fort, rücken nach, wohingegen Walsers Generation nun zu den älteren gehört. Die mühsame kulturelle Reintegration beider „Deutschlande“, die wieder zu „einem Land werden“ erlernen mussten, spiegelte sich in vielen Texten der jungen und älteren Schriftstellergenerationen (Wehdeking, 2000, S. 28 f.).

Auch Walser greift öffentlich und literarisch in die Diskussion um das geteilte und wiedervereinigte Deutschland ein. Er widmet sich in der behandelten Novelle *Mein Jenseits* zwar nicht diesem Thema, erweist sich aber mittels der Lebensprobleme seines Protagonisten Augustin Feinlein als Kritiker der Zeitströmung.

KAPITEL III

MARTIN WALSERS BEDEUTUNG IN DER DEUTSCHEN LITERATUR

Martin Walser nimmt in der deutschen Literatur einen besonderen Platz ein. Er begann im 20. Jahrhundert mit dem Schreiben seiner vielfältigen Werke und schrieb auch im 21. Jahrhundert weiter. Als gemeinsame Themen sind soziale Beziehungen und persönliche Identität in seinen Werken sowohl im 20. Jahrhundert als auch im 21. Jahrhundert erkennbar. Vor diesem Hintergrund ist es in diesem Teil der Arbeit angebracht, die Bedeutung des Autors im 20. und im 21. Jahrhundert gesondert zu erwähnen.

In diesem Zusammenhang muss erläutert werden, dass Martin Walser schon als Kind der demütigenden Wirkung der Schulden seines Vaters ausgesetzt ist und sich unsicher und minderwertig im Umkreis seiner Freunde fühlt. Diese Erlebnisse werden für ihn zu einem Ausgangspunkt in seinen Werken, in denen er auf „einfühlsame Portraits“ von versagten und verunsicherten Kleinbürgern eingeht. Er versucht die Welt so darzustellen, wie sie wirklich ist und vermittelt durch die Verkörperung seiner Protagonisten aus dem Kleinbürgertum, nicht nur Identitätsprobleme in der Gesellschaft oder Beziehungskonflikte, sondern auch mittels dieser kleinbürgerlichen Verhältnisse das Geschichtsbewusstsein aus den 70er Jahren (Velecka, 2009, S. 6).

3.1. Im 20. Jahrhundert

Martin Walser Interesse für Literatur fing schon in seinen früheren Lebensjahren während seines Studiums an. Walser studierte Literatur, Geschichte und Philosophie in Regensburg

und Tübingen, wo er im Jahre 1951 über Franz Kafka promovierte. Er beschäftigte sich in seiner Dissertation mit dem Thema „Beschreibung einer Form“ mit Kafkas Romanfragmenten.

Walser, der zu der ersten Fernsehgeneration gehörte, arbeitete zwischen den Jahren 1949-1951 als Reporter, Regisseur und Hörspielautor für den damaligen Süddeutschen Rundfunk in Stuttgart.

Als Reporter für den Süddeutschen Rundfunk hat Martin Walser die Möglichkeit, mehr über die neuen gesellschaftlichen Verhältnisse und der Ordnung nach der Nachkriegszeit zu erfahren. Deshalb ist es auch laut Anthony Waine nicht überraschend, dass Walser schon in diesen Jahren „sich seiner Verantwortung gegenüber der politischen und gesamtgesellschaftlichen Entwicklung bewusst“ ist (Waine, 1980, S. 27).

Walsers Popularität als Schriftsteller nimmt in den Jahren 1961 – 1967 zu. Dies erklärt der Literaturprofessor Klaus Pezold, der sich besonders für Autoren des 20. Jahrhunderts interessiert, wie folgt:

1960, 1961, als der Abstecher [Tragödie, 1961, Suhrkamp] entstand und andere Stücke konzipiert wurden, hatte die deutsche Ausgabe von Ehen in Philippsburg das zwölfte Tausend noch nicht überschritten, und Halbzeit [Roman, 1960, Suhrkamp] war gerade in zweiter Auflage, zu insgesamt zehntausend Exemplaren erschienen, während der Einakter [Die Zimmerschlacht] bereits 1962 von fünfzehn Bühnen und vom Fernsehen herausgebracht wurde (Pezold, 1971, S. 187).

Walser war, als er sich entschloß als freier Schriftsteller zu arbeiten, sehr eng mit Franz Kafkas Büchern vertraut. Anthony Waine zeigt in seinem Buch Walsers Kafka-Anhängerschaft im Jahre 1953 und dass er vor der Gruppe 47 aus diesem Grund auf negative Kritik stößt. Wie Kafka stellt auch Walser in seinen Werken die individuelle Disharmonie in Frage. Typisches Merkmal beider Autoren ist die Vorliebe für ihre Romanfiguren als Objekte der Demütigung darzustellen. Während, laut Martina Mičková, Kafka in seinen Werken die Amtsgewalt und ihre bestimmende Wirkung auf die Menschen thematisiert, befasst sich Walser mit dem Themenkreis männliche Zerrissenheit, Leiden und Schuldgefühl. Daher wirken die Werke beider Autoren trotz ihres eigenartigen Humors, eher düster und tragisch. Franz Kafka inspiriert Walser auch mit seinen häufigen Wortwiederholungen, Metaphern und komplizierten Sätzen. Es fällt auch auf, dass Walser wie Kafka sich in seinen Werken mit der Psychologie und berühmten Philosophen, wie Friedrich Nietzsche und Soren Kierkegaard beschäftigt hat (Mičková, 2010, S. 48).

Walser wird im Jahre 1955 bewusst, dass er sich von Kafkas Einfluss lösen musste. Nach Waine bedarf es Walser: „10 Jahre, um sich schreibend aus der Kafka-Welt herauszulösen.“ (Waine, 1980, S. 19).

Peter von Hamm betont, dass ein weiterer Vorgänger, auf dessen Literatur Martin Walser Bezug nahm, Friedrich Hölderlin ist (Hamm, 1997, S. 57). In einem Interview mit Monika Trotten erzählt Walser, dass er als 15-Jähriger auf dem Dachboden eine Kiste mit Werken von Friedrich Hölderlin findet. Fasziniert von Hölderlins Werken, entdeckt der junge Walser sein Interesse für die Literatur und fängt an zu schreiben (Trotten, 1991, S. 96). Einer seiner frühen Texte aus den 60er Jahren heißt *Hölderlin auf dem Dachboden* (Walser, 1983, S. 36). Genauso inspiriert ihn auch Hölderlins Gedicht *Heimkunft* 40 Jahre später seinen Aufsatz *Rühmliche Heimat* zu schreiben (Jablkowska, 2001, S. 55). Mit seiner Rede *Hölderlin zu entsprechen* in 1970 im Württembergischen Staatstheater in Stuttgart zum 200. Geburtstag des Dichters und der zweiten Rede *Umgang mit Hölderlin und darüber reden* zwanzig Jahre später in der Friedensfeier zeigt sich Walser als ein großer Hölderlin Kenner (Walser, 1997, S. 54).

Martin Walser verfolgt mit tiefem Anteil Hölderlins gesellschaftliche Erfahrungen während den historischen Entwicklungen seiner Zeit (Doering & Kreuzer, 2015, S. 5). Hölderlin verschärft seine Kritik an der bestehenden politisch-gesellschaftlichen Ordnung und wendet sich 1788 in seinem Gedicht *Die Ehrsucht* auch gegen die Geistlichen. Wie Hölderlin bearbeitet auch Walser in seinen Werken die Ursachen und Hintergründe der kritischen Einstellung, die er seiner Umwelt gegenüber entwickelt. Walser distanziert sich von der gesellschaftlichen Ordnung und setzt sich in seinen Werken, wie Hölderlin, mit der bürgerlichen Intelligenz und den bestehenden Strukturen der Gesellschaft auseinander (Doering & Kreuzer, 2015, S. 5 f.).

Der Anfang der 70er Jahre sind problemvolle Jahre in Martin Walsers Leben. Er entfernt sich vom Kommunismus, dem er sich in den Jahren davor genähert hatte. Schon längere Zeit hat er keinen großen Bucherfolg und dies hat zur Folge, dass er wegen seiner finanziellen Probleme sogar daran denkt, sein Haus zu verkaufen. 1976 erscheint *Jenseits der Liebe*, von dessen Erfolg für Martin Walser sehr viel abhängt. Gleich nach der Erscheinung des Buches erfolgt die Rezension.

Der deutsche Literaturkritiker und Sachbuchautor Jörg Magenau weist jedoch daraufhin, dass Martin Walser nach diesem Desaster mit seiner Novelle *Ein fliehendes Pferd* (1978) auf großen Erfolg und Nachfrage der Leser stößt (Magenau, 2008, S. 357).

Während des Studiums spielte er beim Regensburger Studententheater mit. Aufgrund seiner Tätigkeit im Studententheater bekam er vom Radio Stuttgart das Angebot dort zu arbeiten. Von 1949 bis 1957 arbeitete er als Reporter, Regisseur und Hörspielautor für den Süddeutschen Rundfunk, hatte aber als eigentlichen Berufswunsch immer das Ziel freier Schriftsteller zu sein.

Ab 1949 veröffentlichte er zahlreiche Beiträge in Zeitungen und Zeitschriften. Er schrieb für die Abteilungen Politik und Kultur und musste deswegen für Reportagen viel unterwegs sein.

Hartmut Steinecke schreibt, dass Walser bei einer dieser Reisen die Gruppe 47 kennenlernte. Ab 1953 war er Teilnehmer dieser literarischen Gruppe und gewann ihren Preis für eine seiner ersten Kurzgeschichten, *Templones Ende* (1955), in dem die Innenwelt eines ehemaligen Grundstückmaklers in der Nachkriegszeit geschildert wird. Noch im gleichen Jahr veröffentlichte er seinen ersten Prosaband *Ein Flugzeug über dem Haus und andere Geschichten*, in dem die Spuren von Kafka noch deutlich herauslesbar waren (Steinecke, 1994, S. 706). Steinecke äußert sich folgend dazu:

So merklich sich später Walser aus dem übermächtigen Schatten Kafkas befreit, so spielerisch ironisch greift er in den Anfangspassagen vieler Romane auf die Szenen des Erwachens zurück, wie sie Kafkas „Verwandlung“ in das Motivrepertoire der Literatur eingeschrieben hat: Halbzeit, Seelenarbeit, Schwanenhaus, oder Jagd führen ihre Protagonisten in solcher typischer Aufbruchbewegung, als langsam Erwachende ein. (Steinecke, 1994, S. 706)

Dietz Bering, ein deutscher Historiker und Sprachwissenschaftler schreibt, dass die Gruppe 47 eine Gruppe war, die am Anfang ein rein literarisches Anliegen hatte. Sie verhalf Schriftstellern zu öffentlichem Ansehen, indem sie ihnen Preise verlieh. Die Mitglieder der Gruppe beabsichtigten eher mittels ihrer Werke, der Literatur, die Welt zu verändern als durch offen politische Aktionen. Martin Walser, der einige Jahre an den Treffen der Gruppe teilnahm, war der Meinung, dass es die Aufgabe eines Intellektuellen und Schriftstellers sei, zu dokumentieren und so die Stimme der Unterdrückten zu werden, da der Schriftsteller letztlich eine gesellschaftliche Pflicht zu erfüllen habe (Bering, 2010, S. 225).

Er versuchte dieser gesellschaftlichen Pflicht als Wahlhelfer für Willi Brandt nachzukommen. Walsers politische Orientierung in den 60er und 70er Jahren kann also stark sozialistisch, wenn nicht sogar dem Kommunismus nahe bezeichnet werden. In den 80er Jahren scheint es so, als würde er sich dem konservativen Lager zuwenden, obwohl er nur die Freiheitsliebe in den Vordergrund stellen will. Anstatt sich den Ideologien und Sachzwängen zu beugen, will er nur ohne Zwang von außen denken, handeln und schreiben können.

Nadja Hadek betont, dass Martin Walser als Schriftsteller gerne Interviews und Gespräche führe, in denen er sich über seine Werke und über seine Ansichten zur Kultur, Politik und zur Gesellschaft äußern kann. So werden neben seinen Romanen eine umfangreiche Reihe von Essays und Reden veröffentlicht, in denen gesellschaftspolitische Themen und Fragen zur Vergangenheitsbewältigung zur Rede kommen. Als Beispiel sollen der Essay *Unser Auschwitz* (1965) genannt werden, indem er den Einfluss der Medien auf die Meinungsbildung darlegt oder *Über Deutschland reden* (1988) in dem er sich über die Teilung Deutschlands äußert (Hadek, 2006, S. 133). Walsers Bedürfnis sich zur Lage der Bundesrepublik in Reden und Essays ebenso wie in seinen Romanen und Novellen zu äußern, zieht sich durch sein ganzes Leben bis in sein Alter (Hadek, 2006, S. 134). Jedoch findet im Alter eine Wandlung zu einer konservativen Einstellung statt.

Petra Weber schreibt, dass Martin Walser mit seinem ersten Roman *Ehen in Philipsburg*, der 1957 erschien, die literarische Szene auf sich aufmerksam machte und für das Buch auch den Hermann-Hesse Preis erhielt (Weber, 2004, S. 21). *Ehen in Philipsburg* erzählt in vier Episoden, das alltägliche Leben der Menschen in einer fiktiven süddeutschen Großstadt. In jeder Episode wird jeweils eine der Hauptfiguren des Romans in den Mittelpunkt gestellt. Der unerfahrene Journalist Hans Beumann, ein junger naiver Mann, lernt, dass er nur mit den richtigen Kontakten in seinem Beruf etwas erreichen kann. Er ist ein typischer Vertreter der Wirtschaftswundergesellschaft, in der es um Karriere, Ansehen, Einfluss und Wohlstand geht. Martin Walser verweist in diesem Roman auf die Doppelmoral und Scheinheiligkeit der gehobenen Gesellschaft und den moralischen Verfall während des wirtschaftlichen Aufbaus derselben Gesellschaft. Martin Walser enthüllt die Eitelkeiten und moralische Verfehlungen der Menschen. Rhys Williams beschreibt Walsers Erzählabsicht: „Im Übrigen legt Walser einen besonderen Schwerpunkt auf Krisenmomente im Leben seiner Erzähler, Momente, die die unterschwelligen

Mechanismen sozialen Verhaltens und wirtschaftlicher Abhängigkeit offenbaren.“ (Williams, 1989, S. 39).

Dieser von Williams gezeigte Schwerpunkt ist in fast allen Büchern Walsers vorhanden und bildet auch den zentralen Punkt in der vorliegenden Studie, der hier untersuchten beiden Novellen.

Anthony Waine schreibt, dass der eingetretene Erfolg seiner Publikationen Walser in seinem Wunsch, freier Schriftsteller zu werden, bestätigte. Er kündigte beim Süddeutschen Rundfunk und kehrte zurück an den Bodensee, wo er seine Tätigkeit als Schriftsteller fortführte (Waine, 1980, S. 17 f.).

Beziehungsprobleme, Identitätsprobleme, Krankheit und Alterung kommen oftmals als Themen in Walsers Werken vor. Zumeist sind die Protagonisten seiner in Ich-Form erzählten Romane Antihelden, die sich in der Gesellschaft eine Position zu erkämpfen versuchen. Dabei leiden sie unter dem Anpassungszwang, der als Strategie ihre einzige Lösung zu sein scheint. Walsers Antihelden sind ihren eigenen Erwartungen oder denen ihrer Mitmenschen nicht gewachsen und scheitern am Leben.

Für Martin Walsers Helden ist [...] typisch, dass sie die Fähigkeit stabile Identitäten zu auszubilden verloren haben. Dies liegt einmal an den Anforderungen, welche die Gesellschaft an den Helden stellt, andererseits [wird das] [...] in der endogenen Prädisposition der Figuren begründet [...]. (Engler, 2001, S. 13)

Die äußeren Handlungen im Alltäglichen sind nur die Auslöser der inneren Kämpfe, die im Mittelpunkt von Walsers Werken stehen. Nach Wiegmann zeichnet dieser „innere Konflikt“ Walser als einen Vertreter der deutschen Nachkriegsliteratur aus (Wiegmann, 2005, S. 371).

In einem seiner weiteren Romane *Ohne einander* (1993), in dem er sich mit den Mechanismen und Strukturen der Medien beschäftigt, ist interessant, daß zum ersten Mal in Walsers Werken eine weibliche Hauptfigur auftritt. Dies erklärt, daß Walser auf die veränderte Lage der Frauen durch die Frauenbewegung eingehen möchte. Nach Petra Weber ist hier die weibliche Hauptfigur ebenso eine Antiheldin und den Repressionen der Arbeitswelt in ähnlicher Weise ausgesetzt wie Walsers männliche Helden (Weber, 2004, S. 100 f.).

3.2. Im 21. Jahrhundert

Martin Walser, der auch im 21. Jahrhundert Werke schafft, befasst sich in seinen Werken mit sozialen Themen wie Altern, Sexualität wobei der autobiographische Zug in seinen literarischen Werken sowohl im 20. Jh. als auch im 21. Jh. auffallend ist. Walser bewahrt den realistischen Ausgangspunkt seiner Romane und ist der Meinung, dass ein Roman autobiographisch sein muss. Die Lebenserfahrungen und -situationen seiner Protagonisten lehnen sich an die Biographie ihres Verfassers. Biographisch ist auch seine Neigung, öfters den Bodensee als geographischen Ort seiner Handlungen zu benutzen.

Zu Walsers schriftstellerischer Eigenschaft gehört auch das Verwenden des Dialekts in bestimmten Situationen, so dass die regionale Atmosphäre des Bodensees und Walsers Kindheit lebendig wird. Walser kann sich die Heimat nur mit dem allemannischen bzw. schwäbischen Dialekt zusammen vorstellen (Walser, 1967, S. 219). Aus diesem Grund bedauert er, dass der Dialekt, immer weniger benutzt wird.

Seine Altersromane, *Der Lebenslauf der Liebe* (2001), *Der Augenblick der Liebe* (2004), *Angstblüte* (2006) und *Ein liebender Mann* (2008) sind Leidensgeschichten, die sich mit Themen wie Liebe und Alter befassen.

Miriam Seidler schreibt, dass die Sexualität alter Männer, die in den späten Romanen das Hauptthema ist, „zum ersten Mal in der Gegenwartsliteratur offen thematisiert und beschrieben“ wurde ohne ihr eine geringere Bedeutung beizumessen. Seidler weist auch daraufhin, dass Walsers Protagonisten nicht nur ihre Ängste bezüglich des Alterns preisgeben, sondern auch die Voraussetzungen einer gelungenen Beziehung in den Vordergrund stellen (Seidler, 2010, S. 219ff.).

Der Einfluss Walsers literarischer und essayistischer Werke auf die Literatur und die öffentliche Meinung der Bundesrepublik seit den 50er Jahren ist groß. So ist es auch nicht überraschend, dass er als Schriftsteller Thema vieler Diskussionen sowohl im politischen als auch im literarischen Bereich ist.

Es ist auffallend, daß das Scheitern am Leben ein wichtiges Thema in Walsers Werk ist. Seine Helden laufen ständig Gefahr, im Kampf ums Leben zu scheitern. In seiner Novelle *Mein Jenseits* (2010), in einem im 21. Jahrhundert geschriebenen Werk, ist es nicht

anders. Sowohl autobiographische Elemente als auch Themen wie soziale Beziehungen und Altern stehen auch in dieser Novelle im Vordergrund.



KAPITEL IV

MARTIN WALSERS NOVELLEN IM VERGLEICH

In diesem Teil der Arbeit werden die beiden aus unterschiedlichen Jahren stammenden Novellen Walsers behandelt und miteinander verglichen, um Ähnlichkeiten und Unterschiede zwischen beiden Novellen aufzuzeigen. Bei dieser vergleichenden Analyse steht die persönliche Identität im Vordergrund.

4.1. Die Novelle *Ein fliehendes Pferd* (1978)

Martin Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd* entstand als eine Nebenarbeit in nur wenigen Wochen während er an seinem Roman *Seelenarbeit* arbeitete. Ab Januar 1978 konnte man die Novelle, die vom Suhrkamp Verlag mit großem Werbeaufwand (Wilms, 2006, S. 10) unterstützt wurde, schon als Vorabdruck in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung lesen. Die vielen positiven Rezensionen der Kritiker bewirkten auch, dass die Erstauflage mit einer Zahl von 25 000 Exemplaren in kurzer Zeit verkauft war.

Selbst der deutsche Publizist Marcel Reich-Ranicki, der sonst Walser zumeist stark kritisiert hatte, war einer dieser Literaturkritiker, der die Novelle lobte:

Martin Walsers Novelle ‚Ein fliehendes Pferd‘ halte ich für sein reifstes, sein schönstes und bestes Buch. Diese Geschichte zweier Ehepaare, die sich zufällig während ihrer Ferien in einem Ort am Bodensee treffen, ist das Glanzstück deutscher Prosa dieser Jahre, in dem sich Martin Walser als Meister der Beobachtung und der Psychologie, als Virtuose der Sprache bewährt (Wilms, 2006, S. 10).

Die erzählte Zeit umfasst fast fünf Tage, die in neun Kapiteln auf 151 Seiten erzählt werden. Walser behandelt auch hier, wie zumeist, Problemkreise wie Identitätssuche,

Selbstentfremdung, Kommunikationslosigkeit, Altern, Sexualität und Ehe. Auf die Frage, warum diese Erzählung eine Novelle ist, antwortet Hans-Erich Struck folgend: Mit 151 Seiten ist diese Novelle eine Erzählung mittleren Umfangs, in der die Gestaltung aufs Wesentliche begrenzt werden muss. Ort, Zeit und Anzahl der Personen sind nicht so umfangreich wie in Walsers Romanen (Struck, 1988, S. 10).

Nach Elena Wassman macht neben der steigenden Dynamik auch die geometrische Tektonik die Novelle kenntlich. Außer der Fiktion des erzählerischen Rahmens, der Situierung im Gespräch, wobei Helmut als Erzähler das Ende enthüllt, könne man laut Wassman als ein weiteres Kennzeichen der Novellenform die Geschlossenheit erkennen, da die ersten beiden Kapitel, als Exposition dienen und die weiteren sieben Kapitel konsequent zwischen Innen- und Außenräumen wechseln (Wassmann, 2009, S. 130). Wie die Untersuchungen verschiedener Forscher zeigen, kann Walsers Werk *Ein fliehendes Pferd* als eine Novelle bezeichnet werden.

4.1.1. Handlungsverlauf

Die Novelle *Ein fliehendes Pferd* schildert das zufällige Treffen zweier sehr unterschiedlicher Paare. Der sechsundvierzig jährige Oberstudienrat eines angesehenen Gymnasiums, Helmut Halm, der die eigentliche Hauptperson der Novelle ist, und seine gleichaltrige Frau Sabine sowie Otto, ihr Spanielhund, verbringen seit elf Jahren vier Wochen Urlaub in Nussdorf am Bodensee. Am Beginn der Novelle werden Helmut Halm und seine Frau Sabine in einem Cafe sitzend gezeigt. Während Sabine vom Cafetisch die Spazierenden auf der Uferpromenade betrachtet, würde Helmut am liebsten diesem Ort entfliehen und sich zuhause den Tagebüchern von Kierkegaard widmen (Walser, 1978, S. 19)

Unvermittelt bleibt ein Paar vor ihnen stehen, von denen der Mann Helmut anspricht. Es sind Klaus Buch, ein ehemaliger Schulkamerad und Jugendfreund von Helmut Halm, und seine viel jüngere Frau Helene. Helmut Halm glaubt zuerst, dass dieser jung aussehende Mann ein Schüler von ihm sei. Dann erinnert er sich zwar an ihn, aber verhält sich, als ob ihm dies sehr schwerfalle: „Klaus Buch...- er log sich vorwärts- ... natürlich, jetzt erwache in ihm die Vertrautheitsempfindung, sowohl dem Namen wie dem Gesicht gegenüber.“ (Walser, 1978, S. 20)

Klaus Buch ist Journalist und gleichermaßen besessen von Fitness wie gesunder Ernährung. Er schreibt ein Buch über gesunde Ernährung und Helene über Kräuter. Sie verbringen ihren Urlaub, seit drei Jahren in Maurach, das in der Nähe von Nussdorf liegt. Klaus lädt Helmut Halm und Sabine zum Abendessen ein, ohne Helmut die Möglichkeit zu geben, diese Einladung abzulehnen. Widerwillig stimmt Helmut, da er Klaus nicht abschütteln kann, der Einladung zu.

Während des Abendessens werden von dem ernährungsbewussten Ehepaar Buch die Essgewohnheiten Helmut und Sabines kritisiert. Aus Klaus Buchs Erinnerungsvermögen sprudeln die schon mit vierzehn gelesene *Zarathustra* Lektüre, die schare Pubertät und die ständigen Mandelentzündungen des Schulfreundes hervor. In den gemeinsamen Erinnerungen aus der Vergangenheit, die von Klaus zur allgemeinen Erheiterung erzählt werden, wird Helmut als ein Verlierer vorgeführt. Klaus Buchs Formulierungen, die zwischen Bewunderung und Abwertung schwanken, lösen bei Helmut nur Ekel aus: „Deckel drauf. Zulassen. Bloß keinen Sauerstoff dran kommen lassen, sonst fing das an zu gären.“ (Walser, 1978, S. 27)

Helmut der bis jetzt seine Vergangenheit immer erfolgreich verdrängt hat, wird nun direkt mit seiner Jugend konfrontiert. Helmut's Streben, sein Ich vor der Außenwelt zu verbergen, gerät mit Klaus Buchs Versuch die gemeinsamen Erinnerungen aufzufrischen in Gefahr. Er will auf keinen Fall durchschaut werden und kann Klaus Buchs Gerede nur mit Unbehagen und oft auch Alkohol über sich ergehen lassen. „Er spürte, wie er in einer schönen düsteren Schwere versank. Weit weg von ihm turnte Klaus Buch die Erinnerungen nach und konnte sich kaum auf dem Stuhl halten vor Begeisterung [...].“ (Walser, 1978, S. 31)

Gegen Helmut's Willen plant Klaus schon weitere Freizeitaktivitäten. Sie vereinbaren am folgenden Nachmittag des zweiten Tages zusammen zu segeln. Als Helene Buch ihr Oberteil auszieht und sich mit nacktem Oberkörper zum Sonnen hinlegt, versucht Helmut Halm nicht hinzusehen (Struck, 1988, S. 8).

Während dieser Bootsfahrt frischt Klaus wieder peinliche Jugenderinnerungen aus dem Themenkreis Sexualität auf. (Walser, 1978, S. 51) Klaus Buch bezeichnet die sexuelle Leistungsfähigkeit als die Quelle des Selbstvertrauens und die Arbeit als die Vernichtung des Erotischen. Nur Leute, „die erotisch nicht völlig da sind“ (Walser, 1978, S. 97)

bräuchten die Arbeit. Die von Klaus mit großer Heiterkeit erzählten Erlebnisse, bringen für Helmut, der genug Probleme mit seinem Sexualleben hat, und auch merkt, dass sich Sabine von Klaus Buch angezogen fühlt, seine sexuellen Unfähigkeiten wieder ans Licht. Als Klaus auch noch auf Helmut's „Vorhautprobleme“ in der Jugend anspielt nimmt er dies als einen Angriff wahr und wehrt sich zum ersten Mal: „Kompliment, Klaus, sagte Helmut, du siehst, Sabine glaubt schon, was du erzählst, sei tatsächlich passiert.“ (Walser, 1978, S. 53)

Am dritten Tag gehen sie nach einem Promenadenbummel in ein Wirtshaus. Klaus Buch der sich vor Helmut's Spanielhund ekelt und fürchtet, schreit plötzlich auf: „Er hat so eine kalte nasse Zunge, Mensch, du hast doch überhaupt keine Ahnung. Und immer bloß mich, warum denn immer bloß mich. Versteht ihr das?“ (Walser, 1978, S. 60)

Helmut Halm, der bis dahin missgelaunt am Tisch sitzt, kann darauf, da er nun sieht, dass auch Klaus Buch eine schwache Seite hat, sich nicht mehr zurückhalten: „Helmut sagte fröhlich; es gibt nichts was einem nicht leid tun kann.“ (Walser, 1978, S. 60)

Am vierten Tag holen die Buchs die Halms wieder vor ihrem Haus ab, da sie eine Wanderung unternehmen möchten. Später im Wald verirren sie sich, angeblich weil Helmut Halm die Wanderung geplant hätte. Um im plötzlich eintretenden Sommerregen nicht nass zu werden, laufen sie schnell zum Aussichtslokal. Klaus und Helene Buch ziehen sich ihre Sachen aus, damit ihre Kleidung einigermaßen trocken bleibt. Helmut blickt wieder nur kurz hin auf Helene Buch, die keinen Büstenhalter trägt. Helmut ist der Meinung, dass er und Sabine in den Augen von Klaus und Helene Buch, die schon längst sich frischgemacht im Aussichtslokal auf die beiden warten, erbärmlich aussehen müssten.

Klaus Buch ist sich bewusst, dass Helmut, der die Wanderroute geplant hatte, nicht nur die Orientierung verloren, sondern sich auch in der Wetterlage geirrt hat, und dass sie sich nun dort nur wegen eines Zufalls befinden. Es ist für ihn eine Gelegenheit Helmut zu provozieren: „Klaus Buch lachte und sagte, bloß gut, dass Helmut die Wanderung selber geplant habe. [...] Du wolltest hier herauf, sagte Klaus Buch, oder nicht?“ (Walser, 1978, S. 79). Helmut kann seinen Hass gegenüber Klaus, der ihn zu provozieren versucht, nur sehr schwer mit einem Grinsen verbergen, denn nur wenn er selbst ein anderer [schiene] und ein anderer [wäre], lebte er. (Walser, 1978, S. 80)

Auf dem Rückweg als sie aus der Ortschaft heraus fahren, galoppiert ein ausgerissenes Pferd auf die Gruppe zu. Zwei Männer holen das Pferd ein, können es aber nicht fangen. In

diesem Moment beginnt Klaus dem Pferd nachzurennen. Als es noch einmal still steht, geht er langsam auf das Pferd zu, nähert sich schließlich, greift nach der Mähne und schwingt sich auf das Pferd. Kaum sitzt er auf dem Tier, galoppiert es wieder los. Er und das Pferd verschwinden und kommen dann auf einmal unter den Bäumen zurück. Die Frauen rennen zu Klaus, der wie ein Sieger auf dem Pferd sitzt. Nur Helmut, der sieht, wie sich alle bewundernd um Klaus Buch versammeln, regt sich nicht. Helmut fühlt sich nochmals gedemütigt. Klaus hatte noch einmal die Gelegenheit genutzt, um seine Männlichkeit und seine Kraft zu zeigen. Klaus Buch prahlt, dass er sich in ein fliehendes Pferd hineindenken könne. Einem fliehenden Pferd könne sich nichts in den Weg stellen. Es müsse das Gefühl haben, dass sein Weg frei bleibe. (Walser, 1978, S. 90) Dieser symbolische Moment ist für diese Novelle, da sie auch den Titel *Ein fliehendes Pferd* hat, von großer Wichtigkeit. Es ist eine Steigerung des Konflikts, insbesondere für die männlichen Figuren der Novelle. Nach Klaus ist das Pferd ein Sinnbild für das Leben, dem man sich langsam nähern und zähmen muss, damit man es im Griff hat.

Helmut ist verzweifelt, er merkt, dass er immer mehr von Klaus in den Hintergrund geschoben wird. Dies ist auch aus dem folgenden Zitat zu verstehen: „Helmut konnte den anderen nicht mehr zuhören. Er war dabei den Boden unter den Füßen zu verlieren. Er sah sich wieder einmal gezwungen, seine Lage in einem unangenehmen Bild zu sehen.“ (Walser, 1978, S. 92)

Die Situation gleicht für ihn einem qualvollen Kampf. Er nimmt sich vor, Klaus Buch die nächsten Tage nicht zu sehen. Obwohl er ihm mitteilt, dass er sich ein paar Tage mit seinen Büchern zurückziehen will, wird dieser Wunsch von Klaus keinesfalls akzeptiert. Klaus Buch meint, dass er die Regie wieder zu Hand nehme (Walser, 1978, S. 93).

Der Höhepunkt der Novelle ist die Bootsfahrt, während der sich die Spannung zwischen den beiden Männern verstärkt. Helmut stößt Klaus bei stürmischem Wetter mit einer Reflexbewegung die Pinne aus der Hand, so dass Klaus Buch ins Wasser stürzt. Er ruft ein paar Mal dessen Namen, aber gibt es dann auf, weil er der Meinung ist, dass ein Sportler wie Klaus Buch sich bestimmt retten könnte. Er fühlt sich zwar nicht ganz unschuldig, aber versucht sich trotzdem auch zu beruhigen, was man auch aus dem folgenden Zitat verstehen kann: „Also bitte. Idiot. Schluss. Du hast es nicht gewollt. Du hast es doch nicht gewollt! Schluss. Klaus kann sich retten. Du aber nicht. So ist das.“ (Walser, 1978, S. 121)

Mit diesem Unglück entlädt Halm den laut Barner sich schleichend *aufbauenden Aggressionsstau* (Barneri 1994, S. 420). Trotz des schlimmen Ereignisses ist er auf einmal aktiv, kauft ohne lange zu überlegen Fahrräder, Turnschuhe und Trainingsanzüge für sich und Sabine. Lehnt sogar den für ihn sonst unentbehrlichen Alkohol, den Helene ihm anbietet, ab. Als nach ein paar Tagen Klaus noch nicht auftaucht, glauben Helmut, Sabine und Helene, dass der Schiffbrüchige ums Leben gekommen sei. Alle, die sich wegen Klaus verstellen, enthüllen ihr eigentliches Ich. Helene verrät in dieser Trauerphase nicht nur sich selbst, sondern auch den wirklichen Klaus, ein Erfolloser, und das Leben mit ihm. Er habe nach Außen den Anschein gegeben, als habe er am Journalismus viel Freude und gewinne auch mühelos viel Geld. Aber im Grunde genommen sei der Journalismus für ihn nur eine Zwangsarbeit gewesen, weil sie davon leben mussten. Es hätte ihn unglücklich gemacht, zu tun, was andere von ihm verlangten, nur weil er von ihnen abhängig war (Walser, 1978, S. 139). Diese Situation hinderte ihn aber nicht daran, Helene seine eigenen Pläne und Wünsche aufzuzwingen. Das kann man besonders aus den folgenden Sätzen Helenes ableiten: „Aber im Grunde genommen war er fertig. Ehrlich. Er war auf dem falschen Dampfer. Er war auf dem falschen Dampfer. Und mich hat er auch auf diesen falschen Dampfer gezwungen.“ (Walser, 1978, S. 138)

Helmut wird jedoch nach diesem Seeunglück bewusst, dass sich der gut und jung aussehende Klaus eigentlich überhaupt nicht so fühlte. Klaus habe in Helmut eigentlich eine Rettung erhofft. Er habe Helene gesagt: „Es ist, wie wenn ich einen Schutz gefunden hätte.“ (Walser, 1978, S. 143)

Die große Überraschung tritt ein, als am letzten Abend Klaus Buch vor der Tür steht. Helene, die noch vor einigen Minuten über Klaus klagt, sieht erleichtert aus. Trotzdem verhält sie sich, auch wenn nur für eine kurze Weile, nicht wie die Helene vor dem Seeunglück. Sie raucht, trinkt Alkohol und will, noch bevor sie und Klaus gehen, am Piano ein Lied zu Ende spielen. Trotz ihres Wunsches ermahnt er sie, sie solle mit ihm kommen. (Vgl. Walser, 1978, S. 145)

Am nächsten Tag überredet Helmut Sabine ihr Gepäck zu packen. Sie reisen, als ob sie vor etwas flüchten würden, nach Montpellier ab. Sabine, für die es immer noch ein Geheimnis ist, warum sich Klaus so anders verhielt, will von Helmut den Grund erfahren, falls er es wisse. (Walser, 1978, S. 147) Während der Fahrt beginnt Helmut aus seiner Sicht zu erzählen, was in den letzten paaren Tagen geschehen ist. Seine Erzählung beginnt mit dem

gleichen Satz, mit dem die Novelle angefangen hat und der nun auch der letzte Satz wird: „Plötzlich drängte Sabine aus dem Strom der Promenierenden hinaus und ging auf ein Tischchen zu, an dem noch niemand saß.“ (Walser, 1978, S. 151)

4.1.2. Identitätsproblematik und Identitätskonstruktion

Hämmerl stellt fest: „Für Martin Walsers Helden ist [...] typisch, dass sie die Fähigkeit, stabile Identitäten auszubilden, verloren haben.“ (Hämmerl, 2011, S. 11). Dies gilt auch für die männlichen Hauptfiguren in Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd*, deren Charaktere beträchtliche Probleme mit ihrer Identität zu haben scheinen. Magenau weist darauf hin, dass Martin Walser eine anschauliche Analyse der Identitätsproblematik entwirft, die aus dem Druck der Leistungsgesellschaft hervorgeht (Magenau, 2008, S. 29)

Die Figur des Helmut Halm ist vor allem dadurch gekennzeichnet, dass er gegenüber seinen Mitmenschen die Rolle des Distanzierten spielt. Schon in der Eingangsszene wird dem Leser dargestellt, wie sehr es Helmut Halm stört, dass die Menschen so nahe an ihm vorbeilaufen: „Er verlegte seinen Blick auch wieder auf die Leute, die zu dicht an ihm vorbeipromenierten.“ (Walser, 1978, S. 9). Er würde sich am liebsten in seiner Ferienwohnung verstecken und die fünfbändige Biographie Kierkegaards lesen, um weder andere Menschen zu sehen, noch deren Blicken ausgesetzt zu sein. Helmut Halm empfindet sein Äußeres als unattraktiv, akzeptiert es jedoch, da es auch sein Zurückweichen von der Gesellschaft unterstützt. (Walser, 1978, S. 10). Helmut Halm ist ein Mensch, der sich so weit wie möglich von der Gesellschaft abkapselt, die er nur als eine Bedrohung für seine Existenz sieht. Sobald er bemerkt, dass er in der Nachbarschaft oder in der Schule sein wahres Wesen preisgibt, kommen ihm Gedanken der Flucht, denn nach seiner Vorstellung können die anderen Menschen mit diesen Kenntnissen Macht über ihn erlangen. Er wird in der Schule „Bodenspecht“ (Vgl. Walser, 1978, S. 12) genannt, da er bei Gesprächen seinem Gegenüberstehenden immer auf „die Zehenspitzen“ (Walser, 1978, S. 20) schaut.

Halm produziert einen Schein für die anderen, da er glaubt, den gesellschaftlichen Anforderungen entsprechen zu müssen, um sich nicht lächerlich zu machen. Dies erklärt auch seine Rolle, die er im Urlaub am Bodensee spielt, wo ihn keiner wirklich kennt und auch nicht kennenlernen soll. Gegenüber Frau Zürn, deren Ferienwohnung sie seit elf

Jahren mieten, schlüpft er in eine Rolle, die nicht seine wirkliche Art spiegelt: „Sie hielt ihn für heiter, gesprächig, erholungsbedürftig, blumenfreundlich, tierliebend, kindernärrisch, herzensgut...“ (Walser, 1978, S. 15). Unbekanntsein, nicht Durchschaut-Werden ist Helmut's sehnlichster Wunsch. Er kann es sich nicht vorstellen, dass gerade Kierkegaard (Walser, 1978, S. 11), dem er sich näher zu kommen sehnt, etwas Persönliches in seinen Büchern geschrieben haben könnte. Auch seine Frau Sabine, mit der er mehr als zwanzig Jahre verheiratet ist, hat er in seine Lebensweise hineingezogen. Sie ist jedoch weniger menschen-scheu und anderen Menschen gegenüber offener, da sie dem gesellschaftlichen Druck weniger unterliegt als Helmut. Helmut zeigt Sabine seine Zuneigung, indem er seine eigenen Bedürfnisse zurückstellt. Mit seinem öfters gedachten oder ausgesprochenen Satz „Ach du. Einziger Mensch. Sabine“ (Walser, 1978, S. 104) bezeichnet er sie als den einzigen Menschen, der ihm nahe sein darf und der ihn wirklich kennt. Nur wenn ihm sein sexuelles Versagen einfällt, nimmt er Distanz zu ihr (Walser, 1978, S. 66).

Der auf Helmut Halm bezogene Kontrahent Klaus Buch ist ebenfalls sechsundvierzig Jahre alt und arbeitet als Journalist. Im Gegensatz zu Helmut Halm sieht Klaus Buch schlank und jung aus, so dass Helmut Halm den gleichaltrigen Schulfreund zuerst sogar für einen ehemaligen Schüler hält. Während Helmut Halm vom Leben nichts mehr erwartet und sich nur noch in Ruhe Kierkegaard's Tagebüchern widmen will, hetzt Klaus Buch von einer Aktivität zur nächsten. Laut Wiegmann ist er wie ein völliger Gegenentwurf zu Helmut Halm: Er ist mutig, selbstbewusst, aktiv, fröhlich und kontaktsuchend. Er und seine Frau Helene leben nach strengen Regeln. Sie trinken nur Wasser, sie rauchen nicht, sie sind ernährungsbewusst und fitnessbesessen (Wiegmann, 2005, S. 371). Klaus Buch spottet auch über das Kleinbürgertum, da dessen Lebenseinstellung für ihn Begriffe wie Planung, Ordnung, Alltag, Familie und Leben darstellt. Er verachtet den Kleinbürger, der für ihn nichts als ein durchschnittlicher Mensch ist.

Buch's erste Frau Herta, eine religiöse Katholikin, habe er wegen ihrer verklemmten kleinbürgerlichen Lebenseinstellung verlassen. (Walser, 1978, S. 48). Im Gegensatz dazu ist Helmut Halm stolz, ein kleinbürgerlicher Intellektueller zu sein. „Wenn ich überhaupt etwas bin, dann ein Kleinbürger. Und wenn ich überhaupt auf etwas stolz bin, dann darauf.“ (Walser, 1978, S. 96)

Klaus muss immer der Beste sein, damit er unverzichtbar ist und niemand an seine Stelle treten kann: „Ist man nichts Besonderes, so ist man überhaupt nichts.“ (Walser, 1978, S. 31). Deswegen spielt er die Rolle des erfolgreichen und vom Leben faszinierten Mannes, der aber eigentlich nur versucht, vor dem Alltäglichen, seinen Wünschen und Sehnsüchten, vor allem vor seinem beruflichen Misserfolg eine Zuflucht zu finden. Klaus Buch kann niemanden über sich akzeptieren, da er Angst hat im Schatten eines anderen zu bleiben. Er ist in einer ständigen Wettbewerbsatmosphäre, wobei alles andere nur als ein Instrument zum Gewinnen dient. Seine übertriebene Vitalität und sein Selbstbewusstsein beweisen eigentlich nur seine innere Unsicherheit (Velecká, 2009, S. 22). Deswegen hat er es auch nötig, dass ihm seine 18 Jahre jüngere Frau Helene ihre Liebe bestätigt, indem er sie mehrmals fragt: „Du magst mich nicht mehr, gell?“ (Walser, 1978, S. 46, 64, 75)

Man kann, laut Winfried Freund, auch an anderen Stellen im Buch erkennen, dass Klaus Buch nicht so perfekt ist, wie er nach Außen den Eindruck vermitteln will (Freund, 1998, S. 283). Jedes mal, wenn ihm der Hund die Hand leckt, schreit er und schüttelt seine Hand, als ob der Hund ihn gebissen habe. (Walser, 1978, S. 22) Nachdem er jedoch das fliehende Pferd einfängt, wird er selbstsicherer und fürchtet sich auch vor der Hündin Otto nicht mehr.

Helmut Halm leidet zwar an den Mängeln seiner Scheinexistenz, doch sie ist ihm die einzige zur Verfügung stehende Methode, um im Alltag gut durchzukommen. Christoph Borchers beschreibt dies folgend: „Helmut beabsichtigt der Öffentlichkeit gegenüber einem Schein zu produzieren, der mit seinem Privatleben und des Sabines nichts mehr gemein hat, gleichzeitig lehnt er das private Selbst ab.“. Seine Überlebensstrategie scheint jedoch nur bis zu dem Treffen mit Klaus Buch wirksam zu sein. Klaus Buch dringt in Helmut Halms Rückzugsgebiet der Urlaubsrolle und zerstört seinen Schutzmechanismus (Borchers, 2009, S. 8 ff.). Johannes Diekhans erklärt, dass Klaus Buch allerdings ebenfalls trotz seines produktiven Scheins nur eine „synthetische Identität“ erzeugt (Diekhans, 1998, S. 30). Im Gegenteil zu Helmut, der vor allem und besonders vor Klaus Buch flieht, hofft Klaus insgeheim auf dessen Hilfe.

Laut Waive weist das Motiv des fliehenden Pferdes nicht nur auf die Natur hin, sondern auch auf die beiden männlichen Hauptpersonen (Waive, 1980, S. 115). Denn sowohl Klaus als auch Helmut identifizieren sich mit dem fliehenden Pferd (Struck, 1988, S. 27). Helmut spielt in der Gesellschaft seine Inkognitorolle und sobald er allein ist, fühlt er sich von dem

Verhaltenszwang befreit. Er stellt sich vor, dass er wie ein Pferd durch den Wald trabt. (Walser, 1978, S.1 3) Er will nicht dressiert werden, also von anderen Menschen unterworfen werden. Deswegen fühlt er sich auch in der Gegenwart von Klaus Buch in Gefahr. Er fühlt sich von ihm angegriffen und versucht jedes Mal, sich seinen Einladungen zu entziehen, schafft es aber nicht. Der Fluchtwunsch und die Angst werden in ihm immer größer, bis er diese auf dem Boot nicht mehr unterdrücken kann. Klaus Buchs Flucht unterscheidet sich erheblich. Er flieht vor seinem Alter und vor seinen beruflichen Misserfolgen. Im Vergleich zu Helmut hat er jedoch eine unterschiedliche Fluchtrichtung (Struck, 1988, S. 28).

Auf der zweiten Bootsfahrt versucht Klaus, Helmut zu einem neuen Anfang zu überreden. Er soll auf sein bisheriges Leben verzichten. Er würde ihm bei diesem neuen Anfang helfen. "Du musst gerettet werden. Du brauchst mich, Helmut, das spür' ich." (Walser, 1978, S. 110). Klaus will eigentlich sich selbst retten. Noch vor dem Segelungsglück legt er teilweise seine wahre Identität bloß:

Hel ist für mich ein Challenge. Sie ist zuviel für mich. Ich schaffe sie nicht. Ich kämpfe um sie. Tag und Nacht. [...] Aber ich habe Angst, dumm zu werden, Helmut. [...] Was ich brauchte, ist ein Mensch wie du, Helmut. Ehrlich. [...] (Walser, 1978, S. 108-109)

Es wird immer deutlicher, dass seine eigentliche Absicht ganz anders ist. Klaus gesteht Helmut auch, dass er das nicht aus Barmherzigkeit mache, sondern nur aus Egoismus. Beide Männer können auf dieser Bootsfahrt ihre eigene Persönlichkeit nicht mehr länger verschleiern. Klaus Buch gibt preis, dass er doch nicht so erfolgreich und glücklich ist. Seine wahre Identität kommt teilweise in Vorschein. Der von allen Bewunderte entpuppt sich als ein verletzlicher, unglücklicher Mann, der vor dem Altwerden Angst hat.

Auch Helmut Halm kann seine wahre Identität nicht mehr länger verbergen. Sabine ist für ihn sehr wichtig und Klaus Forderung sie zu verlassen, ist der letzte Tropfen, der „das Fass zum Überlaufen“ bringt. Helmut, der seine Gefasstheit nicht mehr aufrechterhalten kann und auch wegen der riskanten Situation im Sturm unruhig ist, stößt vor Panik Klaus die Pinne aus der Hand. Klaus fällt ins Wasser und verschwindet zwischen den Wellen. Klaus Buchs vermeintlicher Tod hat einen positiven Einfluss auf Helmut Halm. Plötzlich von seiner Lethargie befreit, veranläßt er Sabine Fahrräder und Sportbekleidung zu kaufen.

Beide Männer haben sich bis zu dem Bootsunglück unter dem Druck des Gesellschaftssystems eine Scheinexistenz aufgebaut, Helmut versucht sein eigentliches Ich zu verbergen, damit niemand darüber Macht gewinnt, Klaus Buch kaschiert seine Unsicherheit und sein Versagen mit schwer errungenen Scheinerfolgen. Die dramatische Begebenheit auf dem Boot bewirkt eine Erschütterung der Identitätskonstruktionen, die vor allem für Helmut Halm letzten Endes zu einem Schritt zur Befestigung der wirklichen Identität hinführt.

4.1.3. Der Antagonismus der Hauptfiguren

Wie im vorhergehenden Teil der Arbeit bereits deutlich geworden, werden von Walser zwei verschiedene männliche Modelle der Lebensbehauptung in der Gesellschaft gegenübergestellt. Bereits schon bei dem ersten Zusammentreffen der beiden männlichen Hauptfiguren fallen die Unterschiede sowohl hinsichtlich ihrer körperlichen Eigenschaften als auch ihrer Verhaltensweisen auf. Helmut's Bedürfnis, nicht durchschaut zu werden, wird nun durch Klaus Buch, den er aus seinem Gedächtnis verdrängt hatte, gefährdet. Klaus Buch hingegen versucht schon ab der ersten Minute ihres Zusammentreffens die Erinnerungen aufzufrischen. (Walser, 1978, S. 25)

Das, was Helmut Halm in all den Jahren „in die dunkelste Ecke seines Gedächtnisses“ (Walser, 1978, S. 25) geschoben hatte, sprudelt nun mit detailgetreuen Erinnerungen aus Klaus Buch hervor. Birgit Riege weist darauf hin, wie im Gegenteil zu Helmut Halm, der seine Vergangenheit, die für ihn aus Niederlagen und Verletzungen besteht, hinter sich lassen will, Klaus Buch mit den Erinnerungen aus seiner Jugend sein eigenes Selbstbewusstsein zu stärken und durch die Demütigung Helmut's seine eigene Position im Leben zu steigern versucht (Riege, 1985, S. 73)

Obwohl sich beide seit 23 Jahren nicht mehr gesehen haben, dringt Klaus Buch schnell in Helmut Halms Privatsphäre ein, wobei er vor allem zu provokativen Formulierungen neigt. Er erzählt den beiden Frauen von heiklen Erinnerungen, wie zum Beispiel den Entzündungen an Helmut's Füßen und der Mandelentzündung in seiner Jugend, wodurch sich Helmut Halm gepeinigt fühlt. Die Versuche Helmut Halms, diese ihn erniedrigenden Gespräche zu beenden, nimmt Klaus nicht wahr und führt seine Reden ohne Rücksicht fort. Helmut Halm entzieht sich der sexuellen Aktivität, da er den von den Medien

gezeigten Leistungsnormen nicht entspricht (Struck, 1988, S. 20). Klaus Buch dagegen schildert die sexuelle Leistungsfähigkeit als die Quelle der Selbstverwirklichung. Wie später deutlich wird, erklärt er durch seine sexuelle Potenz eine Selbstbestätigung, die ihm im Beruf verwehrt bleibt: „Arbeit sei ein Ersatz für Erotik. Sie sei auch die Vernichtung des Erotischen. Das Erotische ernst genommen, sei seinerseits die Vernichtung des Arbeitswillens.“ (Walser, 1978, S. 97). Für Helmut Halm klingt dies jedoch wiederum wie ein Angriff, da Klaus Buch ihn am dritten Abend im Hotel „einen fanatischen Arbeitsmenschen“ genannt hatte. Damit wird der Gegensatz und der Konflikt zwischen den beiden Männern immer drastischer.

Die Textstellen, die die Natur beschreiben, dienen nicht nur der Vermittlung lokaler Informationen, sondern auch der Widerspiegelung des Inneren der Personen. Das jeweilige Verhältnis der Männer zur Natur wird dem Leser durch ihre Äußerungen und Gedanken dargelegt. Helmut Halm hält sich lieber in Innenräumen auf, schätzt aber die Natur als einen schützenden Zufluchtsort (Herles, 1982, S. 85).

Für Klaus Buch ist die Natur jedoch nur interessant, solange sie eine Herausforderung für ihn ist. Eine Steigerung des Gegensatzes zwischen den beiden Antagonisten vollzieht sich auf der Wanderung. Klaus Buch bringt das entflohene Pferd zurück und gewinnt die Bewunderung der Frauen. Laut Anthony Waine, hebt Klaus Buch Helmut Halms Mangel hervor, indem er seine Kraft und Männlichkeit im Gegensatz zu Helmut Halm, wenn auch indirekt, beweist. Dieses von Helmut Halm als eine Niederlage empfundene Ereignis wird (Waine, 1980, S. 113) wird von Martin Walser folgend geschildert: Helmut konnte den anderen nicht mehr zuhören. Er war dabei den Boden unter den Füßen zu verlieren. Er sah sich wieder einmal gezwungen, seine Lage in einem unangenehmen Bild zu sehen (Walser, 1978, S. 92).

Auf der zweiten Bootsfahrt, die die Männer alleine unternehmen, scheint es Klaus Buch nur um Helmut Halm zu gehen, obwohl es eigentlich um Klaus Buchs eigene Rettung geht. Er versucht Helmut zu einer Flucht auf die Bahamas zu überreden, da er ihn für seine eigene Flucht in ein neues Leben braucht. Helmut verbirgt auch hier seine eigentlichen Gefühle und versucht durch anscheinende Zustimmung die Situation zu meistern: „Helmut nickte, so oft er konnte. Klaus Buch musste den Eindruck haben, Helmut überlege sich diese Vorschläge ernsthaft. Das spornte ihn zu immer neuen Angeboten an.“ (Walser, 1978, S. 110).

Wegen dieser Bootsfahrt erhält Halm keine andere Wahl, als sich vor Klaus Buch zu retten, indem er seine wahre Identität gezwungenermaßen zeigt und den Kampf aufnimmt. Es bleibt ihm jedoch nur noch die Möglichkeit seine wahre Identität preis zu geben. Als Klaus im Sturm Helmut's Leben in Frage stellt, kann Helmut instinktiv wie ein „fliehendes Pferd“ nur noch die Flucht nach vorne antreten und stößt ihm die Pinne aus der Hand. Mit den Figuren Helmut Halm und Klaus Buch, die einen ganz unterschiedlichen Lebensweg hinter sich haben, werden Konflikte ausgedrückt, die besonders Männer während der Krise im mittleren Alter durchleben. Klaus Buch trennt sich während dieser Krise von seiner ersten Frau, heiratet die jüngere Helene und versucht sich mit einer neueren und modernen Lebensweise aktiv anzupassen. Dazu braucht Klaus Buch Helfer wie zum Beispiel Helene. Nun klammert er sich auch fest an Helmut, durch den er die Vergangenheit wieder erwecken will und durch dessen Erniedrigung er sich selber erhöhen kann (Wordtmann, 2010, S. 14). Er versucht beide Helfer klein zu halten, indem er ihnen ihre Unfähigkeiten vorführt. Nur so kann er sich als Sieger beweisen und seine Scheinexistenz fortführen (Struck, 1988, S. 32).

Im Vergleich dazu versucht Helmut Halm sich von den Erwartungen und Normen der Gesellschaft, mit verschiedenen produzierten Rollen und Selbstbildern angepasst, zurückzuziehen. Auch er ist auf Sabines Komplizenschaft angewiesen. Doch diesen „Ausweg nach innen“ bewertet Frank Barsch nicht als Lösung, sondern nur als eine Flucht (Barsch, 2000, S. 178). Das wie ein Duell zwischen Helmut Halm und Klaus Buch scheinende Zusammentreffen, ist ein Zusammenprall der Repräsentanten zweier gegensätzlicher Fluchtmöglichkeiten. Heinz-Ludwig Arnold weist darauf hin, dass beide Männer so verstrickt in ihre Probleme sind, dass sie nur den äußeren Schein des anderen wahrnehmen und ihr eigenes Selbstbild anzweifeln (Arnold, 2005, S. 223).

4.1.4. Die Beziehung zwischen den Ehepartnern

Walsers Novelle *Ein fliehendes Pferd* konzentriert sich hauptsächlich auf die Midlife-Crisis der beiden Männer, wobei auch die problematische Entwicklung der Beziehungen der Ehepaare Helmut-Sabine Halm und Klaus-Helene Buch geschildert wird. Sabine und Helene sind von dem gesellschaftlichen Druck, der auf den Männern lastet, nur indirekt berührt. Beide Frauen werden im Gegensatz zu ihren Männern als mit sich selbst

zufrieden und trotz ihrer Behutsamkeit als die Stärkeren in der Beziehung gezeigt. Helmut Halm und Sabine sind seit vielen Jahren verheiratet und haben erwachsene Kinder. Seit elf Jahren machen sie am Bodensee im selben Sommerhaus ihren Urlaub. Helmut's Inkognito- und Vorbeugungsstrategie wirkt sich auch auf seine Beziehung zu Sabine aus, in der Lethargie und Monotonie herrscht (Harbers, 2000, S. 209).

Da Helmut sich jeder Verantwortung entzieht, die ihn in Kontakt mit seinen Mitmenschen bringen könnte, ist Sabine die Aktive in der Ehe und stellt die Verbindung zur Umwelt dar. Sie ist sensibel und aktiv auf ihre Umwelt gerichtet und auch immer bereit mit anderen Menschen Kontakt aufzunehmen. Sie ist für Helmut wie eine sorgsame Mutter, die für ihn alle Dinge, die ihm unangenehm sind, erledigt. Für Helmut wird der notwendige Kontakt zur Außenwelt durch Sabine hergestellt, sogar die Kontakte zu den Vermietern der Ferienwohnung muss sie führen.

In Helmut's Denken wird deutlich, wie sehr ihm die Gewöhnung der beiden Ehepartner während ihrer Ehejahre ein lebenswichtiges Bedürfnis ist. Er kann sich zwar nicht erklären, warum es Sabine zum Beispiel genießt, andere Leute auf der Uferpromenade zu betrachten, trotzdem ist er sich sicher, dass Sabine nicht anders sein kann als er. Er fühlt sich mit ihr auf eine „beängstigende“ Weise verwandt, da sie sich jetzt nach all den Jahren ohne Worte verstehen.

Vielleicht ist Sabine imstande, dieses Leute-betrachten zu genießen. Er glaubte das nicht. Dann müsste sie ganz anders sein als er. Ist sie aber nicht. Sie haben aufeinander gewirkt. Sie sind einander jetzt unheimlich verwandt. Schau doch ihr Lächeln an. [...] Wer euch so sieht, muss euch für Zwillinge halten. (Walser, 1978, S. 17)

Er ärgert sich jedoch immer wieder, wenn Sabine etwas sagt, was auf seine Gedanken eine Antwort ist und fühlt sich gleich daraufhin wieder unwohl, da er in seinen Gedanken nicht „gnädig“ zu ihr ist. „Halt's Maul, dachte er und genierte sich gleich stürmisch dafür, dass er in den Gedanken so wüst mit Sabine umging.“ (Walser, 1978, S. 17)

Einerseits wird Sabine als eine nicht mehr junge und damit nicht mehr allzu attraktive Frau geschildert, andererseits ist sie für Helmut die einzige, der er sich nahe fühlt. Trotz ihrer unterschiedlichen Individualitäten liebt Helmut Sabine, was man wiederum an der Zuneigung, die er ihr zeigt, sehen kann: „Er berührte sie am Oberarm. Wahrscheinlich sollte man miteinander reden.“ (Walser, 1978, S. 12)

Helmut erwartet von Sabine, dass sie an seiner Scheinproduktion mitwirkt. Ohne, dass er ihr seine Probleme, Ängste oder Nöte erklärt, erwartet er von ihr Kooperation und ein ähnliches Verhalten wie sein eigenes. Er hofft, dass sie bewusst mit ihm an dieser schweren Stimmung, die er „Leichenfarbe“ (Walser, 1978, S. 70) und „blutige Trägheit“ (Walser, 1978, S. 70) nennt, teilnimmt. Er ist sich jedoch bewusst, dass Sabine diese Situation nur akzeptiert, weil sie selbst noch unter Helmut's „ungeschwächte[m] Diktat des Scheins“ (Walser, 1978, S. 70) lebt. An Helmut's Wortwahl „Diktat“ erkennt man, dass es sich hier um einen Zwang handelt, den die Gesellschaft auf ihn ausübt, den er selber aber wiederum an Sabine weitergibt. Er selber leidet durchaus darunter, dass er sich auch Sabine gegenüber nicht öffnen kann. Allerdings will er Sabine ein Zeichen geben, damit sie sieht, wie er eigentlich ist, falls sie es nicht weiß. Ihm ist bewusst, dass Ihre Beziehung an einen Punkt angelangt ist, an dem sie nur noch beisammen sind. Trotzdem kann er sich aus dieser Starre nicht retten. Dieses Zeichen, wie ein Hilferuf, soll Sabine dazu bewegen, die Fassade, die Helmut errichtet hat, niederzureißen und ihre Beziehung zu retten, da er Angst hat, sie zu verlieren.

Sabine kennt Helmut eigentlich sehr gut und weiß, dass er seine wahre Persönlichkeit nicht zum Vorschein kommen lässt. Sie scheut sich auch nicht, ihm das anzudeuten und will, dass er aktiver ist: „Dass du einmal herausgerissen wirst. Wo herausgerissen? Aus deinem Trott.“ (Walser, 1978, S. 39)

Im Gegensatz zu ihrem Ehemann ist Sabine eigentlich gerne mit anderen Menschen zusammen und daher über die Begegnung mit den Buchs erfreut. Ihr erscheint es wie eine Erlösung aus Helmut's ihr auferlegter Isolation. Sie fühlt sich einsam und bezeichnet Helmut als Separatisten. Für Sabine wird mit dem Eindringen der Buchs in ihr Leben die von Helmut errichtete Starre aufgelöst und belebt. Da sie nicht wie Helmut sein will, agiert sie keineswegs mit ihm übereinstimmend und weist seine Widersprüche auf:

Verfluchte Sabine. Warum hatte sie ihm nicht geholfen, den Angriff dieses Ess- und Seesportlers abzuwehren? Sabine gab sich überrascht. Hatte Helmut nicht gerade noch den Nachmittag in den höchsten Tönen gelobt. Das hatte er doch nicht getan, wenn ihm die Buchs unangenehm waren, oder? Doch, sagte er. Stimmt, sagte sie, du bist imstand dazu. (Walser, 1978, S. 57)

Sowohl Sabine als auch Helmut sehnen sich nach körperlicher Nähe und Veränderung in ihrer Beziehung. Sabine versucht Helmut näher zu kommen, doch Helmut ist aufgrund

sexuellen Leistungsdrucks und wegen eines dramatischen Vorfalles in einem Hotel in Montpellier, unfähig auf jegliche Zärtlichkeitsversuche zu antworten. Er hat Angst Sabines sexuellen Erwartungen nicht gerecht zu werden. Sie versucht seine Hand zu halten und ihm mitzuteilen, dass sie seine Nähe braucht. (Walser, 1978, S. 18). Helmut gibt ihr jedoch durch sein Verhalten zu verstehen, dass er diese Zweisamkeit nicht will. Er zeigt ihr seine Zärtlichkeit nur, wenn er sie beruhigen oder sich entschuldigen will. (Walser, 1978, S. 58) Da Helmut Sabine seine Abweisung nicht erklärt, ergeben sich Missverständnisse, die der Beziehung und der Ehe der beiden schaden.

Helmut sieht in Klaus Buch einen Konkurrenten, da Klaus das Gespräch ungeniert und beinahe zwanghaft immer auf Sex lenkt. Er fühlt sich bedroht, als er bemerkt, dass er sich von der attraktiven Helene und Sabine sich von der Energie Klaus Buchs angezogen fühlt. Sabine, deren etliche Versuche von Helmut abgelehnt werden, versucht ihren Mann mit Klaus Buch zu provozieren: „Dann frag ich eben Klaus, ob er mit mir schlafen will, sagte sie.“ (Walser, 1978, S. 72-73)

Helmut fühlt sich wie ein Kind verletzt. Dies bewegt ihn, Sabine aufzufordern, sich gegen die Verführung der Buchs zu wehren. Obwohl er sich von der schönen Helene angezogen fühlt, ist für ihn das Verliebtsein nur etwas Oberflächliches. Sabine, die sein verwundbarster Punkt ist, hat für ihn einen großen Wert und er will sich auch nicht von ihr trennen. Als Klaus ihn auf dem Boot dazu auffordert, Sabine zu verlassen, handelt er, als müsste er in dem Moment Sabine vor Klaus retten. Nach der Bootskatastrophe verhält er sich plötzlich ganz anders. Das sehr eingeschränkte Leben ändert sich, als Helmut Sabine nach dem Verschwinden Klaus Buchs zum Radfahren oder Waldlauf auffordert. Helmut hat einen Sieg davon getragen, er hat Klaus, den Widersacher, zum Verschwinden gebracht. Sabine erkennt nun den Helmut vor der Flucht wieder. Er hat wieder Lust am Leben. Als aber Klaus Buch doch wieder auftaucht, verändert sich die Situation erneut. Diesmal beschließt er fluchtartig den Ferienort zu verlassen und nach Montpellier zu fahren, den Ort seiner sexuellen Niederlage. Helmut wird sich vermutlich nicht grundlegend ändern, aber das Reiseziel und die Tatsache, dass er Sabine nun seine Sicht der Dinge und Gefühle zu erzählen beginnt, zeigt einen wichtigen Schritt hin zur Öffnung zumindest zu Sabine. Aus seinen Worten, die er aus Liebesbegeisterung ausdrückt, versteht man auch, dass er die Kraft für dieses neue Leben durch sie gefunden hat, da er sie wirklich liebt: “Du Angeschienene, du, sagte er. Mit deiner Stärke, von der du nichts

weiß. Aus den Jahren herausschauen wie aus Rosen, das sieht dir gleich." (Walser, 1978, S. 151). Helmut wird bewusst, dass Sabine der einzige Mensch für ihn ist. Sabine hindert ihn daran, dass er sich vollkommen isoliert. Indem er Sabine seine Gedanken offenbart, gewinnen sie eine neue Chance, sich gegenseitig zu verstehen und somit ihre Ehe zu retten.

Klaus Buch, der die Rolle des erfolgreichen und vom Leben faszinierten Mannes spielt, ist mit der deutlich jüngeren Helene verheiratet. Sie sind ein sportlich aktives Paar und versuchen gesund und natürlich zu leben. Helene ist für Klaus eigentlich die wichtigste Person, die er für seine Flucht gebraucht, denn für ihn ist das Leben ein Kampf (Walser, 1978, S. 111), in dem nur der Lebenstüchtige siegt. Sein Scheinimage wird nur mit der schönen Helene, die eigentlich für ihn nur eine Quelle der Jugendlichkeit und die einzige Zeugin seiner Lügen ist, gerecht. Wie sehr er Helene braucht, wird auch aus den von ihm wiederholt verlangten Liebesbeweisen deutlich: „Dann sagte er in einem furchtbar ernsten, geradezu hoffnungslosen Ton zu Hel: Du magst mich nicht mehr, gell?“ (Walser, 1978, S. 46)

Sie küsst Klaus um ihn zu beruhigen. Hans-Erich Struck weist in seinem 1997 herausgegebenen Walser-Handbuch hin, dass diese Zärtlichkeitsbeweise jedoch somit ihren eigentlichen Sinn verlieren und zu einem mechanisierten Verhalten werden (Struck, 1988, S. 55).

Klaus weiß, dass er, obwohl er durch Sport fit zu bleiben versucht, niemals so jung und vital wie ein Mensch in Helenes Alter sein kann:

Helmut und Sabine bemerkten gleichzeitig, dass Klaus drauf und dran war, einzuschlafen. Leise sagte Sabine, er schläft. Hel erklärte, dass Klaus seit einigen Tagen jeden Morgen auf dem Sportplatz am Yachthafen fünf Runden gelaufen sei; sie als Zeitnehmerin; beste Zeit, 5:11; also habe Klaus sich für ein läuferisches Genie halten müssen; 2000 Meter in 5:11, das sei, zum Beispiel, russische Jahresbestzeit; aber heute Morgen habe Klaus von so einem furchtbaren Freiübungenmacher hören müssen, die Bahn habe nicht 400 Meter, sondern nur 300, also sei Klaus nicht 2000, sondern nur 1500 Meter gelaufen. Sie hatte den zynischen Freiübungenmacher umbringen können. Kann der so'n Quatsch nicht für sich behalten. (Walser, 1978, S. 62)

Des Weiteren bemerkt Struck, dass Klaus Helene unterdrückt, damit sie sich ihrer eigenen Kapazität nicht bewusst wird (Struck, 1988, S. 55 ff.). Bereits zu Beginn der Ehe hatte Klaus Helene dazu gezwungen, ihren Beruf als Musikerin aufzugeben und ein Kräuterbuch zu schreiben. Nur solange er sie kleiner hält, als sie ist, kann er sicher sein, dass sie bei ihm bleibt:

Ich habe mich für das, was er gemacht hat, noch viel mehr interessieren müssen als er selber.
Wie wenn ich seine Tochter gewesen wäre: Was er nicht erreicht hat, das sollte ich erreichen.
Ich war sein Stolz. Andererseits war er sauer, wenn jemand etwas gelobt hat, was ich gemacht habe. (Walser, 1978, S. 140)

Mit ihrer Ehe verliert sie nicht nur ihren Beruf, sondern auch ihre privaten Interessen und ihre Persönlichkeit. Erst im neunten Kapitel, als Helmut, Sabine und Helene glauben, dass Klaus bei der Bootskatastrophe umgekommen ist, enthüllt Helene unter Alkoholeinfluss den Schwindel ihres Mannes.

Am Ende der Novelle, bevor Klaus Buch wieder auftaucht, werden die Rollen der Figuren getauscht. Helmut und Sabine wollen aktiv werden und kaufen sich Sportkleidung und Fahrräder. Im Gegensatz dazu sieht Helene äußerst ungepflegt und verwirrt aus. Während mit Helmut's Beichte die Helms eine neue Perspektive in ihrer Ehe gewinnen, lassen die schon vorher begonnenen Befreiungsversuche von Helene darauf schließen, dass sich Helene dem Druck und dem Einfluss ihres Mannes nicht mehr vorbehaltlos unterwerfen wird. Somit hat die Begegnung der beiden Ehepaare in den Beziehungen der Partner zueinander Veränderungen angestoßen.

4.1.5. Der philosophische Hintergrund

Beide Themenbereiche der vorangegangenen Kapitel, Identitätsproblematik und Antagonismus der Hauptfiguren, können auf einen philosophischen Hintergrund bezogen werden, auf den Walser in seiner Novelle schon zu Beginn anspielt.

Das Motto, ein Zitat, das der eigentlichen Begebenheit in der Novelle vorangestellt wird, lenkt mit seiner inhaltlichen Aussage die Aufmerksamkeit bereits auf den Grundkonflikt: Laut Michael Zimmer deuten die vier Sätze aus dem Werk *Entweder/Oder* des dänischen Existenzphilosophen und Theologen Søren Kierkegaard schon am Anfang der Novelle auf zwei gegensätzliche Lebensanschauungen (Zimmer, 2007, S. 11). *Entweder/Oder* wird von Kierkegaard, der seine Identität verbergen will, unter dem Pseudonym Victor Eremita herausgegeben. Victor Eremita, der Herausgeber, dessen Name der siegreiche Einsiedler oder der einsame Sieger bedeutet, betont jedoch, dass keine, der beiden Lebensanschauungen das richtige sei und er sich deswegen auch neutral halten will. Hauptsächliche Motive in Kierkegaards Werken sind Angst und Existenz (Kinter, 1991, S. 29).

Der Bezug auf Kierkegaard unterstützt Martin Walsers Erzählabsicht. Wie Kierkegaard behandelt auch Martin Walser in seiner Novelle *Ein fliehendes Pferd* zwei unterschiedliche Möglichkeiten von Lebensanschauungen, um zu zeigen, wie man sich gegenüber den Erwartungen der Gesellschaft aufführen kann. Helmut Halms Gedanken beziehen sich immer wieder auf Kierkegaards Tagebücher, die ihm als Zuflucht aus dem gesellschaftlichen Leben dienen. Diese Zuflucht ermöglicht ihm sein Ich durch ein Rollenspiel zu verbergen. In einem Brief an Klaus Buch, den er nicht absendet, schreibt Helmut: „Ich will mich nicht aussprechen. Mein Herzenswunsch ist zu verheimlichen.“ (Walser, 1978, S. 37). Wie Kierkegaard will oder kann auch Helmut Halm die Wahrheit nur indirekt ermitteln und vermitteln und will genauso wie Kierkegaard auch unerkannt sein. Er will mit anderen Menschen keinen Kontakt aufnehmen, damit sie nichts Persönliches über ihn erfahren: „Es gab nichts überhaupt nichts Ekelhafteres für ihn als dieses Offendaliegen vor einem anderen.“ (Walser, 1978, S. 80)

Nach Helmut Halms Ansicht hat jemand, der genügend Wissen über eine Person hat, auch die Macht in der Hand, mit der er diese Person unterwerfen und dressieren kann. (Walser, 1978, S. 13) Nur wenn er sich vor dieser Dressur schützt und unerkannt bleibt, werden ihn andere Menschen nicht verletzen können. Um dieses Ziel zu erreichen, kommt der wahre Helmut Halm überhaupt nicht mehr zu Vorschein. Helmut identifiziert sich mit Kierkegaard, versucht ihm näher zu kommen, und sehnt sich auch beim Lesen etwas Privates von Kierkegaard zu erfahren. Das wäre dann jedoch eine „ersehnte Enttäuschung“ für ihn, die er mit „Regenwetter im Urlaub“ vergleicht. (Walser, 1978, S. 11)

Hans-Erich Struck vergleicht Halms Rollenspiel mit der Verhaltensweise des Ästhetikers in Kierkegaards *Entweder/Oder*. Sowohl Helmut Halm als auch der Typ des Ästhetikers nach Kierkegaard führen eine Doppelexistenz (Struck, 1988, S. 43). Die Angst und Unsicherheit des Ästhetikers machen diesen schwermütig und bringen ihn zur Verzweiflung. Die Wirklichkeit macht es ihm unmöglich zu handeln. Helmut Halm wird jedoch nach der Theorie von Kierkegaard in das ethische Stadium gezwungen, denn er kann seine passive Haltung nicht länger durchhalten. Indem er sich bei der Segelfahrt spontan verhält, zeigt er, dass er selbst entscheiden und handeln will. Herbert Kaiser bezeichnet Halms Inkognitostrategie als ein Durchgangsstadium (Kaiser, 1992, S. 178). Halm bewegt sich nun nach vorne ins ethische Stadium. Er ist sich nun bewusst, dass er sich auf dem Boot unethisch verhalten hat und kann seine Gewissensbisse nicht

unterdrücken. Er führt nun, wenn auch als ein reumütiger Ethiker, ein verantwortliches Leben, das er selbst bestimmt.

Ihr Leistungsvermögen und die Anforderungen der Gesellschaft, die sich nicht decken, lassen beide Männer, die sich in der Midlife-Crisis befinden auf verschiedene Weisen von der Gesellschaft entfremden. Helmut Halm akzeptiert sich in seiner persönlichen Rolle, um in der Gesellschaft ohne kritische Auseinandersetzungen leben zu können. Das Doppelleben führt jedoch zur ständigen Angst erkannt zu werden. Daher wird nach der Theorie von Kierkegaard Halm weiter in das „ethische Stadium“ gezwungen, die ihm nach dem „ästhetischen Stadium“ eine weitere Existenzmöglichkeit gibt (Plexnies, 2008, S. 18).

4.2. Die Novelle *Mein Jenseits* (2010)

Martin Walsers Novelle *Mein Jenseits* aus dem Jahr 2010 besteht aus sieben Kapiteln. Die Novelle stellt den dritten Teil von Walsers Roman *Muttersohn* dar. Die Hauptfigur in diesem Werk ist Augustin Feinlein, die mit früheren Hauptfiguren Walsers Gemeinsamkeiten hat. Der Ich-Erzähler und zugleich die Hauptfigur Augustin Feinlein, wie es für Walser-Figuren typisch ist, legt seine subjektiven Denkprozesse und seine Lebensprobleme dar.

Walser, der nach 1946 drei Semester an der katholischen Philosophisch-Theologischen Hochschule studiert hat, fühlt sich in die konventionelle Gnadentheologie eingezwängt. Gerade deshalb habe er sich, laut Thomas Steinfeld, in seiner Novelle *Mein Jenseits* mit „einem Glaubensbekenntnis“ befasst und schon mit dem Titel auf einen religiösen Ausgangspunkt der Novelle gedeutet (Steinfeld, 2010, S. 17).

Gerald A. Fetz deutet darauf hin, dass der Ich-Erzähler und zugleich die Hauptfigur Augustin Feinlein, wie es für Walser-Figuren typisch ist, seine subjektiven Denkprozesse und seine Lebensprobleme darlegt (Fetz, 1997, S. 118ff.).

4.2.1. Handlungsverlauf

Augustin Feinlein ist der Chefarzt eines psychiatrischen Landeskrankenhauses in Scherblingen am Bodensee und kommt aus Letzlingen südlich der Donau, wo man sagt, dass „alternde Menschen langsam komisch werden“ (Walser, 2010, S. 11). Feinlein stiehlt

zwei Tage vor Christi Himmelfahrt aus der Stiftskirche in Scherblingen eine kostbare katholische Reliquie, die angeblich einige Blutstropfen Jesu enthält. Ein Vorfahr Feinleins hat sie zur Zeit der Bauernkriege als Abt des Klosters gerettet. Da weder die Kirche noch die Klinik in einen Skandal geraten wollen, wird Feinlein als Patient in die geschlossene Abteilung, in dem bis dahin von ihm geleitete Krankenhaus Scherblingen, eingeliefert.

Schon mit den ersten beiden Sätzen der Novelle wird dem Leser bewusst, dass das Zentralthema der Erzählung das Alter und das Altern ist. „Je älter man wird, desto mehr empfiehlt es sich, darauf zu achten, wie man auf andere wirkt.“ (Walser, 2010, S. 169)

Außer dem Altern und dem Glauben werden in der Novelle *Mein Jenseits* jedoch auch Themen wie Liebe und Beziehungsprobleme aufgegriffen.

Augustin Feinlein ist wie üblich bei Martin Walser ein Anti-Held, der tiefsinnig, in sich gekehrt und in Sehnsucht der Erfüllung seiner Erwartungen ist. Der Ich-Erzähler Feinlein, der laut eigener Aussage ab seinem 63. Geburtstag mit dem Zählen der Jahre aufgehört hat, kann sich mit dem Altwerden nicht abfinden und hat Angst, dass man sich über ihn, wie über den alten Konrad, ein Original aus seinem Dorf in Letzlingen, lächerlich macht. Er nimmt den Zustand des Alterns an, aber will sich deswegen nicht kleinmütig verhalten:

Wo ich jetzt lebe, wird man, wenn man anfängt, komisch zu werden, nicht mehr für voll genommen. Man kommt nicht mehr in Frage. [...] Genau genommen, ist es mir lieber nicht mehr für voll genommen zu werden, als gehätschelt zu werden als eine komische Nummer. (Walser, 2010, S. 18)

Augustin Feinleins große Liebe Eva Maria, die ihn schon einmal wegen eines Grafen zurückgewiesen hat, heiratet den 41-jährigen Dr. Rudolf Bruderhofer, einen Oberarzt der unter Feinlein arbeitet. Mit dieser Heirat wird Bruderhofer, der es auch auf Feinleins Chefposten abgesehen hat, sowohl in seinem beruflichen Leben als auch im persönlichen Leben für ihn ein großer Rivale. Feinlein ist der Ansicht, dass die Behandlungsmethoden von Dr. Bruderhofer, der ein gefühlloser Opportunist ist, widerwärtig findet. Feinlein wird von Kollegen mitgeteilt, dass Bruderhofer seine Leitungsweise in der Klinik als „unverantwortlich, gefährlich, romantisch, komisch und von vorgestern“ bezeichnet (Walser, 2010, S. 68 f.).

Feinlein scheint Bruderhofers Angriffen gegenüber wehrlos, und auch, dass Bruderhofer ihn bei Ärztesitzungen „den alten Knaben“ nennt, kann Feinlein nicht dazu bringen, sich gegen ihn zu wehren (Walser, 2010, S. 19).

Andererseits sieht Augustin Feinlein den jungen Bruderhofer nur als ein Nebenproblem und ist sich bewusst, dass er selber im Vergleich zu Bruderhofer erfahrener ist. (Walser, 2010, S. 69). Feinlein will nicht zulassen, dass Bruderhofer, nur um sich gegen ihn zu beweisen, seine eigenen Mittel, Methoden und Therapien gnadenlos an den Patienten versucht. (Walser, 2010, S. 20) Er macht allerdings Bruderhofers Kampf, sowohl um medizinische Fachfragen als auch um die Anerkennung des Klinikpersonals, nur halbherzig mit: „Ihm geht es um seine Karriere. Mir um mein Jenseits.“ (Walser, 2010, S. 21)

Feinlein ist sich bewusst, dass er als ein alternder Mann, der nur noch wenige Jahre vor sich hat, andere nicht mehr überzeugen kann. Feinlein ist sich bewusst, dass er im Gegensatz zu Bruderhofer, der noch mitten im Leben steht, sich mit den ungern gesehenen Absonderlichkeiten des Älterwerdens von der Gesellschaft absondert. In dem er sich und den anderen Menschen beweist, dass eine Reliquie nicht unbedingt echt sein muss, um an sie zu glauben, erreicht er sein Jenseits und seinen inneren Frieden. Der Glauben ist hier nur eine Metapher, ein Wahrzeichen für die letzte Hoffnung und eine Möglichkeit zur Lebenssteigerung.

Bruderhofer, Feinleins Kontrahent, steht vor allem im fünften Kapitel der Novelle im Mittelpunkt. Stück für Stück übernimmt Bruderhofer Feinleins Kompetenzen und Privilegien, ohne dass dieser sich wirkungsvoll dagegen wehren könnte, so auch bei den Beziehungen zu den Untergebenen. Beispielsweise hört Feinlein während des Silvesterballs, dass der Kantinenpächter Bruderhofer vorschlägt ihn mit „Du“ anzureden. Dies hatte bis jetzt nur der Chef, also Feinlein, gedurft. Das ist ein Zeichen, dass nun auch der Kantinenpächter Bruderhofer als den nächsten Chef sieht (Walser, 2010, S. 84). Feinlein beschreibt die Situation: „Hat an sein Glas geklopft, es war ja schon Mitternacht, und hat laut bekannt gegeben, dass ihn wenige Ehrungen so gefreut hatten wie das Heinz-Angebot von Heinz Felgentreff.“ (Walser, 2010, S. 84)

Bei dem Silvesterball erlebt Feinlein eine zweite Niederlage. Bruderhofer, der als Richard Wagner verkleidet ist, fordert Luzia Meyer-Horch, die schon seit 20 Jahren Feinleins Sekretärin ist, zum ersten Tanz im neuen Jahr auf. Als Nichttänzer fühlt Feinlein sich durch Bruderhofers Schau“ und den Verlust des Vertrauensverhältnisses zu seiner Sekretärin gedemütigt. Feinlein betrinkt sich, worauf er dann Luzia Meyer-Horch vor allen Augen einen Heiratsantrag macht. Dies ist ein letzter Versuch Feinleins, seine Sekretärin

nicht vollkommen an den jungen Arzt zu verlieren. Feinleins Vermutung, dass er Luzia Meyer-Horch vollends verloren hat, wird im Weiteren durch ihr verändertes Verhalten bekräftigt:

Sie hat seit diesem Sylvester-Auftritt mehr als einmal beiläufig erwähnt, dass Dr. Bruderhofers Frau älter sei als er. Achtzehn Jahre, Herr Professor! Das mag sich unsereiner lieber nicht vorstellen. [...] Jetzt merkt sie überhaupt nicht mehr, wie mir zumute ist. Zumute in allem. Zumute überhaupt. Und jetzt erst erlebe ich, was das für ein Lebeselement war, unsere Vertrautheit, Vertraulichkeit, Verlässlichkeit. (Walser, 2010, S. 94)

Die Figur des Bruderhofers wird in der Szene des Silvesterballs als ein Siegertyp und als Feinleins Rivale dargestellt. Feinlein ist dem 41-jährigen, sehr großem, sportlichem und temperamentvollem jungen Arzt im Kampf um die Frauen nicht gewachsen. Nach Eva Maria, die Feinlein schon seit seinen Studienjahren verehrt, erobert Bruderhofer außer der Frau des Kantinenpächters nun auch Feinleins Sekretärin, zu der dieser ein starkes Vertrauensverhältnis hat. Diese Szene entspricht der Szene des Einfangens des fliehenden Pferdes in der Novelle *Ein fliehendes Pferd*. Nachdem Klaus Buch das entflohene Pferd einfängt und es mit heroischer Manier dem Bauern zurückbringt, fühlt sich Helmut Halm wie Feinlein auf dem Silvesterball unterlegen.

Bruderhofer segelt mit der Luxusjacht, die der Graf Eva Maria vererbt, und gewinnt auch viele Wettfahrten. Feinlein beschreibt Bruderhofers Segelleidenschaft als ein Vorteil bei Eva Maria für ihn, weil diese eine gute Schwimmerin mit mehreren Medaillen ist.

Jedes Jahr segelt Bruderhofer mit Eva Maria an die türkische Küste. Obwohl sie auf dem Segelboot Besatzung haben, ist Bruderhofer immer der Kapitän. Es verärgert Feinlein, dass Bruderhofer anscheinend immer erfolgreich ist, ohne dass er sich anzustrengen braucht. Dass Bruderhofers Platz am Steuerrad des Bootes ist und er die Entscheidungen fällt, ist für Feinlein das Zeichen, dass Bruderhofer die Führung in der Hand hat.

Der Altersaspekt, wobei Feinlein auch sich selbst ironisiert, ist ein bedeutender Punkt, der hier in Verbindung mit der Konfrontation der entgegengestellten Charaktere gesetzt wird, so dass in dieser Novelle auch ein klassischer Generationenkonflikt thematisiert wird.

4.2.2. Identitätsverlust und Identitätsbewahrung

Augustin Feinlein ist einerseits ein gebildeter, weltoffener, nachdenklicher Mensch, der Caravaggio liebt, Kierkegaard liest und über umfangreiches theologisches und historisches Wissen verfügt, andererseits zeigt er gewisse Verhaltensweisen, die im alltäglichen Lebenskampf seltsam erscheinen. Feinlein berichtet, wie er Eva Maria an einen Patienten verlor. Er nahm sie, in einer Zeit, in der er mit ihr fast verlobt ist, zu einem Krankenbesuch mit. Eva Maria heiratet schon drei Wochen später Feinleins Patienten, Graf Richard Sandro von Wigolfing. Feinlein bekommt von Eva Maria, die als Person in der Novelle jedoch nie direkt in Erscheinung tritt, noch am Hochzeitstag eine Karte und sie lässt ihn im Glauben, dass sie ihn immer noch liebt: „Ich werde dich immer lieben. Bis bald. Eva Maria.“ (Walser, 2010, S. 64)

Zwei Jahre später, nach dem der Graf bei einem Bergunfall ums Leben kommt, heiratet die Witwe Eva Maria den viel jüngeren Dr. Heinfried Bruderhofer, der jede Gelegenheit nutzt um Feinlein zu schikanieren. Auch am Tag ihrer zweiten Hochzeit schickt Eva Maria Feinlein eine Karte mit dem Text „IN LIEBE EVA MARIA.“ (Walser, 2010, S. 65). Somit beginnt für Feinlein ein Leben in Enttäuschung. Ihre Heirat zeigt ihm wie aussichtslos seine Liebe zu Eva Maria ist. Diesen Zustand legt der untere Textauszug offenkundig dar:

Ich habe durch die Wälder laufen müssen. [...] Und mich bekannt machen müssen mit der Aussichtslosigkeit. Versuche keiner, sich mit diesem Wort, mit diesem Zustand zu beschäftigen. Es gibt keinen Verständniszugang zu diesem Wort, zu diesem Zustand, wenn es nicht dein Zustand ist. Du kommst nicht in Frage. Das ist der Zustand. Ich werde dich immer lieben. [...] In einer unbewachten Hundertstelsekunde stellt er sich wieder her als ein Hoffnungsblitz, als Illusionsgewalt. (Walser, 2010, S. 65)

Augustin Feinlein gesteht sich, dass sich Eva Maria niemals für ihn entscheiden wird. Er versucht, an diesem Gedanken festzuhalten, denn falls er sich wieder in den Rausch der Hoffnungen fallen lässt, wird er vergebens auf etwas, was niemals geschehen wird, warten. Die Postkarten der ehemaligen Geliebten mit Liebesgrüßen verleiten Feinlein zur erneuten Hoffnung auf ein Zusammenkommen. Er sucht, um sein Leid zu erleichtern, verschiedene Mittel. So identifiziert er sich mit den von dem amerikanischen Schauspieler James Cagney gespielten Rollen. Dann schreibt er sogar eine Dissertation über das in die klassische Depression führende Erschöpfungssyndrom, wobei für ihn weniger der wissenschaftliche Aspekt von Bedeutung ist, als das Verarbeiten persönlicher Probleme. Alle wissenschaftliche Branchen, die ihn von dieser Last retten könnten, nimmt er sich zu

Hilfe: "Psychologie, Logik, Astrologie, Philosophie, Religion" (Walser, 2010, S. 66). So fängt er an, infolge dieser unglücklichen Liebe, sich mit der Psychiatrie zu beschäftigen. Obwohl er sich vornimmt, sich auf verschiedenen Wegen von diesem Liebeskummer zu lösen, kann er diese wenig begründete Vorstellung, dass Eva Maria ihn doch lieben könnte, nicht loswerden "Du müsstest hoffnungsloser werden mit jeder Niederlage. Aber im Gegenteil, von Niederlage zu Niederlage steigt deine Hoffnung. [...] Die Erlösungsvorstellungen aller Märchen, aller Religionen bebildern die Unerklärlichkeit. Sich kaputtphantasieren. Das ist das Ziel." (Walser, 2010, S. 66). Um diese Last, unter deren Schwere er verfällt, tragen zu können, muss er sich an etwas festhalten. Obwohl Eva Maria nicht mit Feinlein zusammen sein will, glaubt er an ihre Liebe und bildet sie zu seiner privaten Religion. Nur allein der Glaube an diese Liebe hat einen Sinn für Feinlein.

Beim zweiten Besuch der Kirche San Agostino bewundert er eine Skulptur der Madonna, und stellt sich vor, dass er ein Kirchenmaler ist. Er würde eine „wild entschlossene Engelschar malen“ (Walser, 2010, S. 39), da er sich eigentlich selbst dazu lange gezwungen hat, entschlossen zu sein und Eva Maria zu vergessen, aber es nicht geschafft hat. Die Engel würden dann weder auf die Erde noch in den Himmel, genau wie er, der sich sein eigenes Jenseits gestaltet, nirgends hingehören (Walser, 2010, S. 39). Feinlein erzählt, als wäre das alles wahr, als wäre er wirklich ein großer Künstler, der den von ihm gemalten Engeln, sein eigenes Gesicht geben will. Er bewundert zwei Zeichnungen eines Malermönchs der „Eva und Maria jedes Mal in EIN Bild bringt.“ (Walser, 2010, S. 40). In diesem kurzen Moment macht er einen kurzen gedanklichen Ausflug und nimmt für ein paar Sekunden die Identität des Malers an. Das Gemälde von Caravaggio ist für Feinlein von großer Bedeutung, da es ihn zu seiner Großtat, der Entwendung der Monstranz veranlasst. Feinlein fühlt sich hier zwar „objektiv gestärkter“ (Walser, 2010, S. 41), doch viele Symbole wie zum Beispiel der Sarg der heiligen Monika, die Mutter des Augustins oder die Zeichnungen des Malermönchs erinnern ihn an Eva Maria.

Feinlein berichtet sein Vorfahr Eusebius, der Abt in jenem Kloster war, habe in seinem Buch geschrieben, dass es nicht von Wichtigkeit ist, dass die Reliquien, die man verehrt, echt sind (Walser, 2010, S. 57). Genauso glaubt Feinlein mit dem Leitgedanken "Glauben heißt Lieben" an die Liebe zu Eva Maria:

Du bist so treu wie ich. Ich glaube an dich. Glauben heißt lieben.

Du hast mir die Zähne gezogen.

Schicksal mampfe ich.

Ohne dich findet die Welt nicht statt. [...]

BIS BALD. IN LIEBE. (Walser, 2010, S. 114)

Martin Walser bezieht sich wie in seiner Novelle *Ein fliehendes Pferd* auch in seiner Novelle *Mein Jenseits* auf Søren Kierkegaard. Die Überschrift auf der ersten Seite in dem Buch *Mein Jenseits*, als dessen Verfasser Walser Feinlein einsetzt, lautet *Urim Thumim*. Die Bedeutung dieser Wörter erklärt Feinlein folgend: „Sie sagen soviel wie vollkommene Erleuchtung oder Göttliche Leitung. Ins Trivialtheologische übersetzt: Offenbarung. Aber auch das nur, wenn man Kierkegaard mitdenkt: Die Offenbarung ist das Geheimnis.“ (Walser, 2010, S. 70)

Kierkegaard sucht auf die Frage eine Antwort, wie ein historisches Faktum beschaffen sein müsse, damit sich eine ewige Wahrheit darauf gründen lasse. Kirchbaum deutet darauf hin, dass Kierkegaard das Christentum nicht als eine „ewige Wahrheit“ sieht, sondern als eine paradoxe Tatsache, da das Ewige mit der Zeit gegenwärtig geworden ist. Laut Kierkegaard ist es jedoch möglich, dass eine neue Offenbarung auf die ursprüngliche Offenbarung in Christus zurückgeht und damit von dieser abhängt (Kirchbaum, 2008, S.382). Für Kierkegaard ist der entscheidende Sprung der Sprung in den Glauben. Dies ist aber nicht schrittweise, sondern nur über den eigenen Verstand mit einem qualitativen Sprung möglich. Kierkegaard bezeichnet seinen Sprung als „das Wagestück des Herzens, in dem ein Mensch sich hinauswagt und alle Klugheit und Wahrscheinlichkeit aus den Augen verliert.“ (Schärer-Nussberger, 2006, S. 20)

Feinlein will die herablassende Verlogenheit der Gebildeten (Walser, 2010, S. 98) offenlegen. Er sieht sich wie sein Vorfahr, der die Heiligblutreliquie im Bauernhof rettete, herausgefordert, die Reliquie zu schützen. Schon vor langer Zeit war ihm vom Messner ein Schlüssel für die Stiftskirche ausgehändigt worden, damit er dort Zeit verbringen kann. Zwei Tage vor Christi Himmelfahrt holt er die Monstranz aus der Sakristei und versteckt sie bei sich zu Hause. Ganz nach Feinleins Vermutung findet der „Blutritt“ mit einer Ersatzmonstranz statt. Das Geheimnis der Monstranz, will er allerdings erst nachdem er sein Buch *Mein Jenseits* veröffentlicht hat, enthüllen, denn somit wird er seine Ansicht, „dass es nicht wichtig ist, ob Reliquien echt oder unecht sind“ für den „Anfang [...] einer

neuen Glaubenspraxis“ (Walser, 2010, S. 107) beweisen können. Der Protagonist, der sich bis dahin als einen geborenen Versager (Walser, 2010, S. 77) sieht, empfindet zum ersten Mal mit dem „Raub der Reliquie“ ein Siegergefühl, denn er braucht und erschafft sich nach langem Suchen sein eigenes Jenseits.

Für Augustin Feinlein ist es nicht nur das Streben sich selbst sein Jenseits zu schaffen und sich darin das Leben zu verschönern, es ist auch eine Beweisführung zu zeigen, dass er der alte Mann, den Bruderhofer vor allen lächerlich macht ein jahrhundertlanges Geheimnis enthüllt hat. Mit seinem Jenseits erkämpft er sich in seinem Sinne auch einen ehrenwürdigen Platz in der Gesellschaft.

4.2.3 Der religiöse Aspekt im Hintergrund

Der religiöse Aspekt der Novelle *Mein Jenseits* kommt ab dem zweiten Kapitel des Buches in den Vordergrund. Augustin Feinlein will im späteren Ruhestand, mit der Begründung, dass diese Kirche sein Element ist, Scherblingens Stiftskirchen-Mesner sein. (Walser, 2010, S. 47) Er findet sich zum Mesner geeignet und erklärt ausführlich, dass seine Vorfahren, der Chorherr Franz Feinlein, Prior und der Abt Eusebius auf ihn gewirkt haben. Um anhand der Forschungen seines Vorfahren Eusebius zu beweisen, dass die Reliquienverehrung, nur ein Trug der Kirche ist und sich seiner Lebensgeschichte zu versichern, macht Feinlein eine Reise nach Rom. Sein Ziel ist sein heiliger Namenspatron, die Basilika San Agostino nahe der Piazza Navona, wo sich ein Gemälde von Caravaggio befindet.

Das Gemälde, Madonna de Pellegrini, das ca. zwischen den Jahren 1600-1602 (Garwood, 2008, S. 104) entstand, rief wegen seiner drastischen Realismusdarstellung zu Caravaggios Zeiten einen Skandal hervor. Die damalige Bevölkerung fasste die Darstellung der Madonna als eine einfache Römerin und die barfüßigen Pilger mit schmutzigen Fußsohlen als unangebracht auf (Mesina, 2006, S. 103). Feinlein empfindet den Blick der Madonna und des Kindes als anstrengungslos im Gegensatz zu den beiden Pilgern, die mit großer Anstrengung eine „Gebetskraft ausstrahlen“ (Walser, 2010, S. 32). Feinlein erklärt, dass man durch eine solche heilige Darstellung, die eigentlich nur ein Gemälde sei, und keine heilige Bedeutung habe, zur Anbetung gezwungen sei. Das Gemälde habe außer der Tatsache, dass das Jesu-Kind und Madonna dargestellt wird, nichts mit der Kirche und mit

dem Glauben zu tun. Es sei nur ein Gemälde, dem die Menschen einen heiligen Wert geben. Nur jemand, der wie er denkt, würde hier allein die Kunst schätzen „woher die ihren Jesu hat, wagt man nicht zu denken. Allein die Schönheit zählt.“ (Walser, 2010, S. 32)

Reliquien haben für Feinlein eine besondere Bedeutung. Dies beginnt damit, dass er aus den Büchern von Eusebius, seinem Vorfahren, erfährt, dass die Vorhaut von Jesus, die von dessen Beschneidung aufgehoben wurde, von einem französischen Soldaten gestohlen wurde und dass sich dann diese Reliquie auf wunderbare Weise vermehrt hat. Augustin Feinlein nimmt auch darauf Bezug, dass seinem Vorfahren hier nicht die Erklärung, sondern eher die Wirkung der Reliquie aufgefallen sei. Zur Echtheit von Reliquien äußert sich Feinlein folgendermaßen: „Kann eine Reliquie falsch sein? Nein. Sie wird ja erst durch den Glauben geheiligt, beziehungsweise echt. Unsere europäischen Vorfahren haben auch gewusst, was man wissen kann. Aber sie haben geglaubt, was sie glauben wollten.“ (Walser, 2010, S. 57f.)

Martin Walser, bearbeitet in Bezug auf die Thematik der Novelle ohne Angst vor Kritik den Glauben als Thema, überschreitet die Grenzen der Gesellschaft und der Religion und hält das Udenkbare für möglich.

Augustin Feinlein beweist, indem er die Kirche dazu bringt bei der Monstranz eine unechte Heiligblutreliquie zu benutzen, dass sogar die Kirche selbst nicht an die Echtheit der Reliquie glaubt. Wichtig ist nur, dass die Gläubigen glauben, wodurch jeder verehrte Gegenstand zum Heiligtum werden kann. Genauso wie die Reliquie aus seiner Sicht ein wahres Heiligtum für die Glaubenden wird, stellen die Postkarten für Augustin Feinlein die Beweise der Liebe Eva Marias dar und tragen für Feinlein die Bedeutung heiliger Reliquien. Ihm ist es egal, ob auf den Postkarten die Wahrheit steht. "IN LIEBE" ist Feinleins "Jenseits", für seinen Seelenfrieden ist nur der Glaube an ihre Liebe wichtig. Der Glaube macht ihn stark, stärker als jene die wissen „Diesen Gefühlen wird nie eine Wirklichkeit entsprechen. Das wollen mir meine Gefühle nicht glauben. Deshalb muss ich sie falschen. Gefühle sind ja anders als Gedanken, das Innerste.“ Die objektive Realität der Reliquien spielt hierbei, auch beim religiösen Glauben, keine Rolle (Walser, 2010, S. 95).

4.3. Vergleichsergebnisse

Bei der Untersuchung der beiden Novellen, *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* lassen sich sowohl Ähnlichkeiten als auch Unterschiede erkennen. Bei den beiden aus verschiedenen Zeiten stammenden Erzählungen Walsers handelt es sich um Novellen. Beide Werke sind kürzer als Roman und länger als Geschichte. Hinzu kommt, dass es sich bei den beiden Novellen Walsers um Figuren handelt, die mit Problemen wie Alter, Sexualität, Identität in der Gesellschaft konfrontiert sind. Diese Probleme kann man auch beim Autor dieser Werke feststellen. Auch Walser hat sich diesen Problemen des Älterwerdens bzw. Alterns befasst.

In beiden Novellen stellt der Schriftsteller als Motto ein Zitat voran, mit dem er das zentrale Thema der jeweiligen Novelle andeutet. Besonders Søren Kierkegaard ist ein Philosoph, auf dessen Werke Martin Walser in beiden Novellen Bezug nimmt.

Martin Walser erwähnt Kierkegaard in beiden Romanen. In *Ein fliehendes Pferd* möchte sich Helmut Halm am liebsten hinter die Bücher des dänischen Philosophen Søren Kierkegaard verstecken. Augustin Feinlein in *Mein Jenseits* interessiert sich auch für Kierkegaard, aber er glaubt, dass seine Vorfahren, die religiöse Amtsträger ihm ihre Aufgabe vermachten, und forscht auf diesem Gebiet. Anders als Halm, der sich zu verstecken versucht, versucht Feinlein aufzufallen und sich zu beweisen. Feinlein glaubt, dass die Kirche nicht die Wahrheit widerspiegelt und schafft sich eine Religion, an der er sich festhält und wohl fühlt.

Festzustellen ist auch, dass in beiden Novellen die beiden Ich-Erzähler zunächst eher passiv dem Geschehen ausgesetzt sind, bis sie von zu großem Druck und Verzweiflung zu einer aktiven Handlung getrieben werden. Sowohl Helmut Halm, der Protagonist in der Novelle *Ein fliehendes Pferd*, als auch Augustin Feinlein, der Protagonist in *Mein Jenseits*, treten in einem monologisierendem Erzählstil subjektiv dem Leser gegenüber und stellen ihre Innerlichkeit ins Zentrum der Erzählung.

Martin Walser war fünfzig Jahre alt als er die Novelle *Ein fliehendes Pferd* geschrieben hat. In der Novelle wird die Lebenseinstellung der ehemaligen Schulfreunde Helmut Halm und Klaus Buch, die wie zwei unterschiedliche Pole zu sein scheinen, geschildert. Im Verlauf der Handlung wird offenbar, dass sich beide Männer in einer Midlife-Crisis

befinden. Mit 82 Jahren, genau 32 Jahre später, veröffentlicht Walser die Novelle *Mein Jenseits*, die wieder, wie seine Novelle *Ein fliehendes Pferd*, in seiner Heimat, am Bodensee spielt.

Die Männerkonkurrenz in der Figurenkonstellation der Novelle *Mein Jenseits* erinnert an die in der Novelle *Ein fliehendes Pferd*. Augustin Feinlein, der grüblerische, spirituell angelegte Protagonist in *Mein Jenseits*, der schon längst über 63 ist, erinnert uns an Helmut Halm, den Protagonisten in *Ein fliehendes Pferd*. Genauso erkennen wir in Bruderhofer, den Kontrahenten Augustin Feinleins, der ein fortschrittsgläubiger junger Arzt und sportiver Segler ist, Ähnlichkeiten zu Klaus Buch, dem Antagonisten in *Ein fliehendes Pferd*, der beispielsweise genauso wie Bruderhofer vom Segeln begeistert ist.

Eine weitere Ähnlichkeit zeigt sich in der beruflichen Position der beiden Protagonisten. Helmut Halm arbeitet als ein angesehener Oberstudienrat an einem Stuttgarter Gymnasium. Er glaubt, dass seine Schüler hinter ihm her spotten und bringt seine berufliche Unzufriedenheit zum Ausdruck. Wie Helmut Halm, ist auch der Protagonist der Novelle *Mein Jenseits* erfolgreich als Arzt, der auch bei seinen Patienten angesehen ist.

Walser erklärt die Ähnlichkeiten in allen seinen Werken besonders hinsichtlich des Scheiterns im Leben seiner Helden und ihrer Auseinandersetzung mit der Gesellschaft als ein Gefühl er schreibe immer wieder neue Figuren mit denen er sich getarnt erzählen kann (Fetz, 1997, S. 122).

Im Vergleich der beiden streng geführten Novellen zeigen sich neben Gemeinsamkeiten, auch Unterschiede besonders deutlich. Die Unterschiede basieren auf der Entwicklung, die Walser in über drei Jahrzehnten erlebt hat. Neben den aufgezeigten Parallelen zwischen Helmut Halm und Augustin Feinlein soll es genügen, auf die drei auffälligsten Unterschiede hinzuweisen: Die erste Differenz besteht darin, dass Augustin Feinlein, von dem wir erfahren, dass er schon vor Jahren ab seinem 63. Geburtstag mit dem Zählen aufgehört hat, viel älter ist als Helmut Halm. Beide Protagonisten befinden sich in zwei verschiedenen Lebensphasen. Darüber hinaus ist auch der Altersunterschied zwischen den jeweiligen Protagonisten und ihrer Antagonisten wichtig. Helmut Halm und sein Kontrahent Klaus Buch sind Schulfreunde, woraus man verstehen kann, dass beide Männer, obwohl Klaus Buch jünger aussieht, im selben Alter sind. Dahingegen besteht

zwischen Augustin Feinlein und Bruderhofer ein Altersunterschied von mindestens 19 Jahren, da Bruderhofer 19 Jahre jünger als Eva Maria ist.

Ein weiterer wichtiger Unterschied ist Halms Scheinproduktion. Helmut Halm steht mitten im Leben, das bedeutet, dass er noch ein langes Leben vor sich hat. Ein Leben, in dem er sich noch lange nicht von der Gesellschaft abkapseln können wird. Für ihn ist es wichtig, dass er an etwas glaubt, da er noch diesen Druck der Gesellschaft auf sich hat, um diesen Schein aufrecht zu erhalten. Im Gegensatz zu Helmut Halm steht Augustin Feinlein kurz vor dem Ruhestand. Für ihn sind nun Themen wie Karriere oder die Gedanken anderer Menschen nicht mehr wichtig und er ist sich bewusst, dass er weder im beruflichen noch im gesellschaftlichen Leben Anerkennung findet. Feinleins Ziel ist die hoffnungslose Liebe und den Verlust seiner Anerkennung in der Gesellschaft zu überwinden. Anstatt sich dieser Niederlage tatenlos zu unterwerfen, klammert er sich an die Liebe zu Eva Maria, deren Aussichtslosigkeit ihm seine eigene Religion sein Jenseits ermöglicht.

Schließlich kann man sagen, dass die Ereignisse und die Handlungen unterschiedliche positive Auswirkungen auf die Leben der beiden Protagonisten haben. Helmut Halm löst sich infolge des Bootsunglückes von seiner Lethargie, wird aktiver im Leben. Der Höhepunkt der Novelle in *Ein fliehendes Pferd* führt dazu, dass sein Protagonist in Bezug auf seine Beziehung zu Sabine eine bessere Lebensweise antritt. Genauso kommt es in der Novelle *Mein Jenseits* dazu, dass Feinlein, der wegen des Diebstahles der Monstranz ins neurologische Krankenhaus, wo er als Leiter arbeitet, eingeliefert wird. Diese Folge, hat für ihn jedoch keine große Bedeutung, da für ihn die Zufriedenheit sein Ziel erreicht zu haben, schwerwiegender ist. Feinlein entscheidet sich weder für die Gesellschaft noch für die Glaubensgewissheit, er bildet seine Privatreligion, die ihm sein Leben erleichtert und verschönert.

Als letzter Unterschied zwischen diesen beiden Novellen lässt sich die Unterscheidung zwischen Philosophie und Religion feststellen. Während in der Novelle *Ein fliehendes Pferd* die Philosophie eine große Rolle spielt, werden in der Novelle *Mein Jenseits* religiöse Aspekte behandelt. Für die Hauptfigur der Novelle *Mein Jenseits* Augustin Feinlein hat die Religion eine ganz andere Bedeutung; seine Religion steht mit seiner Liebe in Verbindung.

Die Religion hat in unserem Leben eine wichtige Rolle. Sie ergibt sich aus dem immateriellen Wunsch seinem Leben einen Sinn zu geben und kann dem Menschen in verschiedenen Lebenskrisen metaphysischen Halt verleihen. Auch in der modernen Gesellschaft sieht der in Furcht gefangene Mensch in der Religion die Rettung zur Sicherheit und Wohlbefinden.

Andererseits wird hier in der Novelle *Mein Jenseits* die Religion nicht im klassischen kirchlichen Sinne in den Mittelpunkt gestellt, sondern der persönliche Glaube, den der Mensch selber bildet. Für Augustin Feinlein tragen die Kirche oder die Existenz Gottes keine religiöse Bedeutung. Auch wenn sie für andere Menschen nicht existieren, mit den Reliquien zeigt er das, was Glauben für ihn bedeutet. Die Liebe zu Eva Maria, bildet seinen Glauben, an den er sich um weiter zu leben und in der Gesellschaft da sein zu können festhält, auch wenn ihm die Vernunft das Gegenteil sagt.

KAPITEL V

SCHLUSSBETRACHTUNG

Diese Arbeit hatte zum Ziel, einen Vergleich der beiden Novellen Martin Walsers, *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* durchzuführen und das in den Novellen enthaltene Bild der Gesellschaft sowie die damit verknüpfte, kontrapunktische Figur eines Mannes in der Midlife-Crisis in der Novelle *Ein fliehendes Pferd* und eines gealterten Mannes in der Novelle *Mein Jenseits* zu analysieren.

Als Ergebnis stellt sich heraus, dass der Vergleich der beiden Novellen durchaus inhaltliche und stilistische Übereinstimmungen gezeigt hat. Die Wahl der Erzählweise und der Figurenkonstellation ist ausschlaggebend für die Handlungen der Personen. Es gibt in der Novelle *Ein fliehendes Pferd* keinen bestimmten Erzähler, doch der Leser erfasst schon am Anfang eindeutig, dass der Schwerpunkt auf dem Protagonisten Helmut Halm liegt. Über seine Gedanken erfährt der Leser den Inhalt und den Standpunkt der anderen Figuren. Halm ist weder mit seiner körperlichen noch seiner physischen Verfassung zufrieden, daher sind auch seine Interpretationen äußerst negativ.

Auch in der Novelle *Mein Jenseits* ist die Hauptfigur Augustin Feinlein, wiederum der Erzähler. Im Vergleich zu Helmut Halm ist er mit seinem Leben, dem infolge des Alterwerdens, von der Gesellschaft eine neue Perspektive zugeteilt wird, nicht zufrieden. Er ist sich bewusst, dass weder seine andauernde Position, noch sein Wissen und seine Erfahrungen für das Krankenhauspersonal von Werten sind.

Im zweiten Teil der vergleichenden Analyse der Novellen *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* wurde aufgezeigt, dass jeweils unterschiedliche Sinnzusammenhänge mittels eines philosophischen Hintergrundes erzeugt werden, die unter anderem auf die neuen Lebenserfahrungen des Autors zurückzuführen sind.

Die Analyse zeigte die Entwicklung, die sich im Laufe von Walsers Leben vollzog, wie etwa seinen literarisch-politischen Werdegang, der sich vom progressivem zum konservativem hinbewegt.

Dies spiegelt sich in Walsers Hinwendung zu religiösen Fragen wider. Was die beiden Bücher verbindet, sind bestimmte Sichtweisen und Perspektiven auf die Ereignisse, die von Walsers Antihelden in inneren Monologen gedanklich abstrahiert deutlich werden.

Bei der Analyse der Novelle *Ein fliehendes Pferd* wurde deutlich, dass Helmut Halm, der Protagonist der Novelle, der gegenüber der Gesellschaft die Rolle des Distanzierten spielt und der ein Kierkegaard-Verehrer ist, als Lebensweise das Inkognito wählt. Seine Identitätsproblematik geht aus dem von ihm selbst empfundenen Druck der Leistungsgesellschaft hervor. Da er glaubt, dass er den gesellschaftlichen Erwartungen entsprechen muss, produziert er für die anderen Menschen einen Schein. Sabine, seine Frau, muss seine Lebensweise teilen. Obwohl sie der einzige Mensch ist, der ihn wirklich kennt und dem er sich nahe fühlt, hat er auch ihr gegenüber Versagensängste. Sabine beschwert sich, da ihre Beziehung unter der Monotonie der langjährigen Ehe leidet. Obwohl sie Helmut Halm ihre Unzufriedenheit zu verstehen gibt, gelingt es ihr nicht, ihn von dieser Schwere, die er als eine wichtige Eigenschaft des Intellektuellseins versteht, zu lösen. Aber ein zufälliges Aufeinandertreffen mit Klaus und Helene Buch ändert Helmut Halms Lebensweise und besonders die Beziehung zwischen Helmut und Sabine. Halms Kontrahent, der ehemalige Schulfreund Klaus Buch scheint hinsichtlich seiner Lebenserfahrung das Gegenteil von Helmut Halm zu sein, doch der sportliche Klaus Buch hat es nötig ein ständig übertriebenes Selbstbewusstsein aufzuzeigen. Beide Männer fliehen auf unterschiedliche Weise vor dem Druck der Gesellschaft. Am Ende der Novelle erweist es sich, dass Helmut Halm, der sich eigentlich immer vom Leben zurückziehen wollte, eine neue aktivere Lebensweise annimmt. Seine Beziehung zu Sabine, die unter Helmut Halms Lethargie leiden musste, hat nun eine neue Chance. Klaus Buch dagegen, dessen Scheinexistenz nun verletzt ist und gezeigt hat, dass er noch auf einer Identitätssuche ist, wird seine Frau Helene nicht mehr ohne Vorbehalt beeinflussen können.

Die Novelle *Mein Jenseits* handelt von dem älteren Klinikchef Augustin Feinlein, der ab seinem 63. Geburtstag aufgehört hat sein Alter zu zählen. Seiner Jugendliebe Eva Maria begegnet er während eines Seminars. Sie heiratet jedoch zu seiner Enttäuschung einen

Patienten von Feinlein. Ihre zweite Ehe geht sie, nachdem ihr Mann verstirbt, mit dem viel jüngeren Arzt Rudolf Bruderhofer ein, der unter Feinlein arbeitet. Die wenigen Postkarten, die Feinlein von Eva Maria bekommt, verleiten ihn jedes Mal zu der Hoffnung auf ein Zusammenkommen. Feinlein weiß, dass Bruderhofer es auf seinen Posten abgesehen hat und jede Möglichkeit ergreift, um sich über ihn lächerlich zu machen. Feinlein äußert sich jedoch dazu kaum, da er die Situation nicht verschlimmern und er auch nicht kleinmütig erscheinen will. Er will nur sich selbst beweisen, dass seine Liebe zu Eva Maria sein Jenseits ist, da er in dieser Hoffnungslosigkeit etwas zum Glauben braucht.

Franz Feinlein, ein Vorfahr, der eine heilige Reliquie aus dem Bauernkrieg rettete, schrieb ein Buch, das er *Gemeinnützige Schriften* nannte, über die Reliquien-Verehrung, indem er die Ansicht vertritt, dass eine Reliquie nicht echt sein muss, damit die Menschen daran glauben. Die Liebe zu Eva Maria ist für Augustin Feinlein wie eine Reliquie, an die er glaubt. Um der Bevölkerung und besonders sich selbst zu beweisen, dass dies möglich ist, stiehlt er das Heiligblut-Kreuz aus der Stiftskirche. Tatsächlich wird am nächsten Tag die Bevölkerung während des Bluttritts mit einem Ersatz-Kreuz gesegnet. Somit fühlt sich Feinlein wie ein Sieger. Er hat die Verlogenheit der Kirche aufgedeckt und bewiesen, dass es durchaus möglich ist an etwas zu glauben, das nicht existiert.

Die Analysen der beiden Werke haben gezeigt, dass zwischen beiden Novellen wichtige Ähnlichkeiten und Differenzen bestehen. Martin Walser, schafft einen philosophischen Hintergrund und nimmt in beiden Werken Bezug auf Kierkegaard. Beide Protagonisten, Helmut Halm in *Ein fliehendes Pferd* und Augustin Feinlein in *Mein Jenseits*, leiden unter dem Druck der Gesellschaft und sind dem Geschehen ausgesetzt. Dieser Druck und die Verzweiflung treiben sie letztendlich zur Aktivität und zum Handeln. Walser stellt die Innerlichkeit beider Protagonisten mit einem monologisierenden Erzählstil ins Zentrum der Erzählung. Beide Protagonisten haben beruflichen Erfolg, Helmut Halm ist Studienrat und Augustin Feinlein Klinikchef in einem Krankenhaus, trotz dieses Erfolges empfinden beide einen starken Druck zur Behauptung.

Neben diesen aufgezeigten Parallelen, sind hier auch auf Differenzen hinzuweisen. Als eine wichtige Differenz muss der Altersunterschied zwischen den Protagonisten, Helmut Halm in *Ein fliehendes Pferd* und Augustin Feinlein in *Mein Jenseits* gezeigt werden. Helmut Halm befindet sich im sogenannten mittleren Lebensalter und die Angaben zu Augustin Feinlein lassen darauf schließen, dass er mehr als 63 Jahre alt sein muss. Die

unterschiedlichen Lebensphasen, in denen sich die Protagonisten befinden ist der Grund für eine weitere Differenz. Halm steht noch mitten im Leben, aus diesem Grunde muss er seine Scheinexistenz, indem er seine Identitätserhaltung bewahrt, aufrechterhalten. Feinlein dagegen hat dies überhaupt nicht mehr nötig, weder sein Beruf noch die Gesellschaft hat eine Bedeutung für ihn. Die Aussichtslosigkeit der Liebe zu Eva Maria, produziert seinen Glauben. Feinlein glaubt nur noch an sein Jenseits, das die Liebe zu Eva Maria darstellt, und bereitet sich auf das Leben nach dem Tod vor.

Darüber hinaus kann aus dem Vergleich der beiden Novellen festgehalten werden, dass eine Parallele zu dem persönlichen Leben des Autors besteht. Martin Walser war, als er die Novelle *Ein fliehendes Pferd* schrieb, 52 Jahre alt. Der Autor selbst befand sich zu Lebzeiten in einer Midlife-Crisis und es zeigt sich, dass er dies auch auf seine Figuren reflektiert. Helmuth Kiesel weist darauf hin, dass in der Entstehungszeit der Geschichte Martin Walser von allen Seiten kritisiert und infrage gestellt wird. Martin Walser bringt den Druck der Gesellschaft, unter dem er in der zweiten Hälfte der 70er Jahre litt, zu dieser Zeit folgend zum Ausdruck:

Es war die Reaktion auf einen wirklichen oder eingebildeten Angriff von außen. Darf man so leben, wie man nun einmal lebt? Wie sehr muss man sich durch andere widerlegt fühlen? Wie schwach ist man eigentlich? Solche Fragen pflegte ich Jahre lang, ertrug sie sozusagen schweigend. Dann, eines Sommers, 1977, war es mir zu dumm, da reagierte ich und schrieb schnell eine Position hin, die Verteidigung des Angriffs (Kiesel, 2014, S. 117)

Im Hinblick auf den hier durchgeführten Vergleich der Novellen *Ein fliehendes Pferd* und *Mein Jenseits* kann man resümierend feststellen, dass der Protagonist der späten Novelle sich radikal von der Leistungsgesellschaft mit ihrem Druck auf den Einzelnen, in der Halm immer befangen bleibt, abwendet und sich seine subjektive, eigene Wahrheit und Existenzart schafft. Diese steht jedoch, in unversöhnlichem Widerspruch zum Mainstream der Gesellschaft, so dass Feinlein nicht mehr inmitten dieser geduldet werden kann und ihm ein Platz am Rande der Gesellschaft im Krankenhaus zugewiesen wird. Feinlein vollzieht diesen Schritt von der Gesellschaft weg im Bewusstsein der Konsequenzen je nach Sichtweise mehr Mut oder aber mehr Verzweiflung aufbringend als der Anti-Held Helmut Halm, der ersten Novelle.

In Anbetracht der in dieser Arbeit präsentierten Argumente, kann festgehalten werden, dass anhand der herausgearbeiteten Differenzen und Gemeinsamkeiten zwischen den

beiden Werken die Anfangs festgestellten Forschungslücken ausgefüllt werden konnten. Somit gelang mit dieser Magisterarbeit ein Novum in der Walser-Forschung durch die vergleichende Analyse der beiden Werke des Autors aus unterschiedlichen Zeiten.



LITERATURVERZEICHNIS

- Arnold, H. L. (1995). *Die westdeutsche Literatur 1945-1990*. München: DTV Verlagsgesellschaft.
- Arnold, H. L. (2005). *Von Unvollendeten*. Göttingen: Wallstein Verlag
- Barner, W. (1994). *Geschichte der deutschen Literatur von 1945 bis zur Gegenwart*. München: C.H.Beck
- Barsch, F. (2000). *Ansichten einer Figur, Die Darstellung der Intellektuellen in Martin Walsers Prosa*. Heidelberg: Winter.
- Baumann, B. (1986). *Deutsche Literatur in Epochen: Die Geschichte der Wiedervereinigung*. München: Hueber Verlag
- Bering, D. (2010). *Die Epoche der Intellektuellen 1898-2001*. Berlin: Berlin University Press.
- Blasius, R. (1998). *Akten zur Auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland:1967*. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Börchers, C. (2009). *Martin Walsers Ein fliehendes Pferd. Zum Diskurs von Intimität und Nähe in Novelle, Dramatisierung und Verfilmung*. Oldenburg: BIS Verlag.
- Colin, N. (2008). *Der Deutsche Herbst und die RAF in Politik, Medien und Kunst*. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Diekhans, J. (1998). *Unterrichtsmodell Ein fliehendes Pferd*. Paderborn: Schöningh. Doering, S.; Kreuzer, J. (2015). *Unterwegs zu Hölderlin – Studien zu Werk und Poetik*. Oldenburg: BIS Verlag
- Duden: Fremdwörterbuch* (1982). Bearbeitet von Wolfgang Müller. Band 5. Mannheim; Wien; Zürich: Bibliographisches Institut.

- Ellwein, T. (1989). *Krisen und Reformen; Die Bundesrepublik seit den sechziger Jahren*. München: Deutscher Taschenbuchverlag.
- Engler, M. R. (2001). *Identitäts- und Rollenproblematik in Martin Walsers Romanen und Novellen*. München: Iudicium Verlag.
- Fetz, A. Gerald (1997). *Martin Walser*. Stuttgart: Metzler.
- Fırtına, Ö. (2019). *Articles On The Path Of Science*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Forkmann, D. (2005). *Die Parteivorsitzenden der Bundesrepublik Deutschland 1949-2005*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Freund, W. (1998). *Novelle*. Frankfurt: Reclam Philipp.
- Fuhrer, A. (2009). *Wer erschoss Benno Ohnesorg? Der Fall Kurras und die Stasi*. Berlin: Bebra Verlag.
- Hadek, N. (2006). *Vergangenheitsbewältigung im Werk Martin Walsers*. Augsburg: Wissner Verlag.
- Hämmerl, D. (2011). *Rolle und Identität*. München: GRIN Verlag.
- Harbers, H. (2000). *Postmoderne Literatur in deutscher Sprache*. Amsterdam: Brill Verlag.
- Herles, W. (1982). *Der Beziehungswandel zwischen Menschen und Natur im Spiegel der deutschen Literatur seit 1945*. Stuttgart: Akademischer Verlag.
- Hünemörder, Kai F. (2002). *Die Frühgeschichte der globalen Umweltkrise und die Formierung der deutschen Umweltpolitik (1950-1973)*, München: Steiner Verlag.
- Jablowska, J. (2001). *Zwischen Heimat und Nation. Das Deutsche Paradigma?: Zu Martin Walser*.
- Jahn, D. (1993). *Gewerkschaften und die neue Politik- Zur Etablierung von Elementen der "neuen Politik" in Gewerkschafts-organisationen*, Zeitschrift für Soziologie, 22. Band, Bielefeld, Fakultät für Soziologie. Berlin: Gruyter Verlag.
- Kaiser, H. & Köpf, G.. *Erzählen Erinnern*. Frankfurt: Verlag Moritz Diesterweg.
- Kiesel, H. (2014). *Martin Walser. Novelle*. Frankfurt: Suhrkamp Verlag.
- Kinter, A. (1991). *Rezeption und Existenz, Untersuchungen zu Sören Kierkegaards: Entweder/Oder*. Frankfurt: Internationaler Verlag.

- Kreppel, J. (2009). *In Ermangelung eines Besseren: Poetik und Politik in bundesrepublikanischen Gedichten der 1970er Jahre*. Köln: Böhlau.
- Kussmann, M. (2001). *Auf der Suche nach dem verlorenen Ich*. Würzburg: Königshausen.
- Magenau, J. (2008). *Martin Walser*. Hamburg: Rowohlt.
- Mičková, M. (2010). *Vergleich der Romane Ehen in Philippsburg und der Augenblick der Liebe*, veröffentlichte Magisterarbeit, Masaryk.
- Mesina, C. (2006). *Rom*. Köln: Dumont.
- Meyer, T. (2006). *Praxis der sozialen Demokratie*. Wiesbaden: VS Verlag- der Wissenschaften.
- Nave-Herz, R. (1997). *Die Geschichte der Frauenbewegung in Deutschland*. Hannover: Leske und Budrich Verlag.
- Neckam, J. (2003). *Literatur der 70'er Jahre in der BRD-Die neue Innerlichkeit: Walser, Strauss, Enzensberger*. München: GRIN Verlag.
- Pezold, K. (1971). *Martin Walser. Seine schriftstellerische Entwicklung*. Berlin: Rütten und Loening.
- Plexnies, M. (2008). *Der Wissenschaftler als Antiheld? Untersuchungen zum deutschsprachigen Universitätsroman im 20. Jahrhundert*. Norderstedt: GrinVerlag
- Pollmann, L. (1973). *Literaturwissenschaft und Methode*. Frankfurt: Fischer Verlag.
- Reich-Ranicki, M. (1981). *Entgegnung*. München: Deutscher Bücherbund.
- Reimann, K. (2008). *Schreiben nach der Wende- Wende im Schreiben?* Würzburg: Königshausen und Neumann.
- Relke, F. (2009). *Politische Bildung und evangelische Kirche, eine historisch angelegte Untersuchung zur Bildungsarbeit der evangelischen Kirche*. Kassel: Universität Kassel.
- Rödder, A. (2009). *Deutschland einig Vaterland: Die Geschichte der Wiedervereinigung*. Frankfurt: Beck Verlag.
- Saul, N. (2007). *Literarische Wertung und Kanonbildung*. Würzburg: Königshausen und Neumann
- Schärer-Nussberger, M. (2006). *Blätter im Wind*. Kassel: Reichenberger Verlag.

- Schulz, K. (2002). *Der lange Atem der Provokation, Die Frauenbewegung in der Bundesrepublik und in Frankreich 1968-1976*. Frankfurt: Campus Verlag.
- Seidler, M. (2010). *Figurenmodelle des Alters in der deutschsprachigen Gegenwartsliteratur*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
- Seiler, S. (2006). *Das einfache wahre Abschreiben der Welt: Pop-Diskurse in der deutschen Literatur*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Sigusch, V. (2007). *Sexuelle Störungen und ihre Behandlung*. Leipzig: Thieme Verlag.
- Steinecke, H. (1994). *Deutsche Dichter des 20. Jahrhunderts*. Stuttgart: Metzler.
- Steinfeld, T. (13.02.2010). *Ach, du armer Augustin, Barfuss nach Rom*. München: Süddeutsche Zeitung.
- Struck, H. E. (1988). *Ein fliehendes Pferd. Interpretation von Hans Erich Struck*. München: Oldenbourg Verlag.
- Trotten, M. (1991). *Ein Gespräch mit Martin Walser in Neu-England*. Frankfurt.
- Velecká, S. (2009). *Flucht als Leitmotiv in Martin Walsers Novelle: Ein fliehendes Pferd*. München: GRIN Verlag.
- Waine, A. (1980). *Martin Walser-Autorenbücher*. München: Verlag Edition Text und Kritik.
- Walser, M. (1967). *Bemerkungen über unseren Dialekt*. Frankfurt: Suhrkamp Verlag.
- Walser, M. (1978). *Ein fliehendes Pferd*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
- Walser, M. (1997). *Martin Walser: Umgang mit Hölderlin – Zwei Reden*. Frankfurt: Insel Verlag.
- Walser, Martin (2007). *Analysen und Reflexionen*. Elmbach: Beyer Verlag.
- Walser, M. (2010). *Mein Jenseits*. Berlin: University
- Wassmann, E. (2009). *Die Novelle als Gegenwartsliteratur: Intertextualität, Intermedialität und Selbstreferenzialität bei Martin Walser, Friedrich Dürrenmatt, Patrik Süskind und Günter Grass*. Röhrig: Röhrig Universitätsverlag.
- Weber, P. (2004). *Nichts ist passiert, aber wir müssen berichten*. Dortmund: Königshausen & Neumann.
- Wehdeking, V. (2000). *Mentalitätswandel in der deutschen Literatur (1990-2000)*. Berlin: Erich Schmidt Verlag.

- Weiss, R. (Hrsg.) (1998). *Gespräche mit Martin Walser*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Wiegmann, H. (2005). *Die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts*. Dortmund: Königshausen & Neumann.
- Williams, R. (1989). *Berlin seit dem Kriegsende*. New York: Manchester University.
- Wilms, G. (2006). *Zu Martin Walsers Ein fliehendes Pferd*. München: GRIN Verlag.
- Wordtmann, S. (2010). *Die Bedeutung des Unwichtigen*. Norderstedt. Bachelorarbeit. München: GRIN Verlag.





GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..