T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANA BİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALI

İLKÖĞRETİM 3. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN SESLİ OKUMA HATALARINI DÜZELTMEDE VE OKUDUĞUNU ANLAMA BECERİLERİNİ GELİŞTİRMEDE TEKRARLI OKUMA YÖNTEMİNİN ETKİSİ

DOKTORA TEZİ

Hazırlayan
Muamber YILMAZ

Tez Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL

Ankara – 2006

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Muamber YILMAZ'a ait "İlköğretim 3. Sınıf Öğrencilerinin Sesli Okuma Hatalarını Düzeltmede Ve Okuduğunu Anlama Becerilerini Geliştirmede Tekrarlı Okuma Yönteminin Etkisi" adlı çalışma jürimiz tarafından Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalında DOKTORA TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan: .....

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Üye: .....

Yrd. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL (Danışman)

Üye: .....

Prof. Dr. Murat ÖZBAY

Üye: .....

Doç. Dr. Hayati AKYOL

Üye: .....

Yrd. Doç. Dr. Fahri TEMİZYÜREK

ÖN SÖZ

Okuma, bireyin içerisinde yaşadığı çağa ayak uydurmasını sağlayan bir araç ve yaşam boyu devam eden bir süreçtir. Okuma becerisi ilköğretime başlandığında kazanılan bir beceri olmasına rağmen ilköğretimde bu beceriyi kazanamamış çok sayıda birey vardır. Bireyin okuma becerisindeki eksikliği onun diğer derslerdeki başarısını da olumsuz yönde etkileyebilir. İşitsel, görsel ve zekâ yönünden herhangi bir problemi olmamasına rağmen okuma güçlüğü yaşayan bireylerin okuma güçlüklerinin giderilmesi gerekmektedir.

Bu araştırmada fiziksel (görsel, işitsel) ve zihinsel bir sorunu olmamasına rağmen okuma güçlüğü çeken ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin, sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında emeği olan değerli hocam ve danışmanım Yard. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL'a; görüş ve önerileriyle çalışmanın şekillenmesine yardım eden değerli hocam Doç. Dr. Hayati AKYOL'a ve Yard. Doç. Dr. Fahri TEMİZYÜREK'e; çalışmanın tashihinin yapılmasındaki katkılarından dolayı kıymetli arkadaşım Arş. Gör. Mehmet Akif ÇEÇEN'e ve hayat arkadaşım Serap YILMAZ'a en içten teşekkürlerimi sunar, bu çalışmanın ülkemiz çocuklarının okuma eğitimine katkı sağlamasını temenni ederim.

Muamber YILMAZ

Eylül, 2006

ÖZET

İLKÖĞRETİM 3. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN SESLİ OKUMA HATALARINI DÜZELTMEDE VE OKUDUĞUNU ANLAMA BECERİLERİNİ GELİŞTİRMEDE TEKRARLI OKUMA YÖNTEMİNİN ETKİSİ

YILMAZ, Muamber
Doktora, Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı
Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL
Eylül - 2006

Bu araştırmada ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi incelenmiştir.

Araştırma, Ankara'da İhsan Aras İlköğretim Okulu ve Şinasi İlköğretim Okulundan araştırmanın amacına uygun olarak seçilen 4 öğrenciyle yürütülmüştür. Seçilen öğrenciler zekâ, işitsel ve görsel yönden herhangi bir problemi olmamasına rağmen okuma güçlüğü bulunan öğrencilerdir.

Seçilen öğrencilere 3. sınıf Türkçe ders kitabında yer alan "Tipi" isimli okuma metni ile 2. sınıf Türkçe ders kitabında yer alan "Arslan Kral" isimli okuma metni okutturulmuştur. Öğrencilerin okumaları Hata Analizi Envanterine göre değerlendirilmiş ve okuma seviyelerinin 2. sınıf endişe düzeyinde olduğu tespit edilmiştir.

Okuma seviyesi tespit edilen her bir öğrenciye haftada 4 saat olmak üzere toplam 48 saat tekrarlı okuma yöntemi kullanılarak öğretim sunulmuştur. Öğretim haftada 2 oturum hâlinde 3 ay devam etmiş ve 24 oturumda tamamlanmıştır. Öğretim, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylı ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitaplarından seçilen 24 hikâye türü okuma metni ile yapılmıştır. Öğretim, bireysel olarak sessiz bir ortamda yapılmıştır. İlgili hikâye öğrenciyle birlikte 3 kere tekrar edilerek okunmuş, bir nüshası da anne-babasıyla birlikte

okuması için eve gönderilmiştir. Öğrencilerin seviyelerine uygun masal kitapları seçilmiş ve öğrencilere okutturulmuştur. Her oturumun sonunda öğrencilere ödev olarak bir masal kitabı verilmiş ve öğrencilerden aldıkları kitabı anne-babalarıyla birlikte en az 3 kere tekrarlayarak okumaları istenmiştir. Her bir öğrenciye toplam 35 masal kitabı okutturulmuştur.

Öğrencilerin okuma ve anlamadaki ilerlemelerini görmek amacıyla 2 haftada bir olmak üzere toplam 6 değerlendirme yapılmıştır. Öğretimin sonunda öğrencilere 2. sınıf Türkçe ders kitabından “Pikniğe Gidiyoruz”, 3. sınıf Türkçe ders kitabından ise “Güneş Uykuda” isimli okuma parçaları okutturulmuş ve her bir öğrencinin 2. sınıf endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin 3. sınıf öğretim düzeyine çıktığı görülmüştür.

ABSTRACT

THE EFFECT OF REPEATED READING METHOD ON CORRECTING ELEMENTARY SCHOOL THIRD GRADE STUDENTS ORAL READING ERRORS AND IMROVING THEIR READING COMPREHENSION SKILLS

YILMAZ, Muamber
Ph. D. Primary School Teacher Training Programme
Supervisor: Asist Prof. Dr. Kemal KÖKSAL
Eylül - 2006

In this research, effect of repeated reading method is examined in regards of correcting oral reading errors and skills of comprehension what have read of primary school third grade students.

Research is carried out with 4 students elected in proper with the aim of the research from İhsan Aras Primary School and Şinasi Primary School in Ankara. Despite not having any problems with aspects of mentality, auditory and visual, chosen students have reading difficulties.

Chosen students were made to read reading text named “Blizzard” in the third grade Turkish class book and reading text named “Lion King” in the second grade Turkish class book. Readings of students is evaluated according to “Informal Reading Inventory” and it is found that their reading level is at second grade frustration level.

Each week four hours education total 48 hours using repeated reading method, is implemented to every student whose reading level is found. Education is continued 2 sessions for a week in 3 months and finished in 24 sessions. Training is perfomed with 24 story reading texts chosen from primary school Turkish second grade class texbooks certified by Chairmanship of Teaching and Education Commission. Training is performed individually in a quiet environment. Every story is read with student 3 times repeatedly and copy of story is sent to home to read with

his/her parents. Tale books appropriate to students' level is selected and students were made to read these books. At the end of the every session a tale book is given to every student to read with their parents at least 3 times repeatedly as a homework. Every student was made to read totally 35 tale books.

Once for two weeks and totally 6 evaluations are done to see advances of students in reading and comprehension. At the end of the training students were made to read reading text named "We are going to picnic" in the second grade Turkish class book and reading text named "Sun at sleep" in the third grade Turkish class book and it is experienced that every student with second grade frustration level before education has advanced to third grade instructional level.

İÇİNDEKİLER

Sayfa No

Ön Söz……i
Özet…..……ii
Abstract...…….iv
İçindekiler……vi
Grafikler ve Tablolar…….....x

BÖLÜM I: GİRİŞ……...1
1.1. Problem Durumu……1
Sesli Okuma Hataları ……...6
a) Atlama..…….……6
b) Ekleme.…….……6
c) Tekrar……...7
d) Ters Çevirme.……8
e) Telaffuz……..……...8
f) Duraklama.……9
g) Yanlış okuma.……...9
Okuma Güçlüğüne Neden Olan Faktörler……..……13
1. Fiziksel Faktörler…….……...13
a) Görsel Bozukluklar…….……13
b) İşitsel Bozukluklar.…….14
c) Konuşma Bozuklukları.…….…….15
d) Zekâ Geriliği.……..15
e) Nörolojik Sorunlar.……16
2. Bilişsel Faktörler……16
3. Duygusal, Çevresel ve Eğitimsel Faktörler.…….……...17
Okuduğunu Anlama.…….....19
1. Basit Anlama…...……20
2. Yorumlayıcı Anlama……...21
3.Sorgulayıcı Anlama...……..22
Tekrarlı Okuma Yöntemi.……...23

Tekrarlı Okuma Yönteminin Yararları……36
Tekrarlı Okuma Yöntemiyle İlgili Bir Ders Örneği……37
Tekrarlı Okumalar İçin Yapılan Öneriler……38
Akıcı Okuma……...39
1.2. Araştırmanın Amacı.……40
1.3. Araştırmanın Önemi..……...40
1.4. Problem Cümlesi..……41
1.5. Alt Problemler..……42
1.6. Varsayım……..42
1.7. Sınırlılıklar……..43
1.8. Tanımlar…….....43
1.9. İlgili Araştırmalar……44

BÖLÜM II: YÖNTEM…….……67
2.1. Araştırmanın Modeli.……...……67
2.2. Denekler ve Seçimi.…….……68
2.3. Veri Toplama Araçları.…….……...70
2.3.1. Hata Analizi Envanteri……..73
2.4. Verilerin Toplanması…..……..74
2.5. Verilerin Analizi……...…...76

BÖLÜM III: BULGULAR ve YORUM…….77
3.1. Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamayı Değerlendirmeye İlişkin Bulgular.....77
3.2. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular……..85
3.3. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular……85
3.4. Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlamayı Değerlendirmeye İlişkin Bulgular…….86
3.4.1. Birinci Uygulamaya İlişkin Bulgular…..……87
3.4.2. İkinci Uygulamaya İlişkin Bulgular..……..92
3.4.3. Üçüncü Uygulamaya İlişkin Bulgular……..……..97
3.4.4. Dördüncü Uygulamaya İlişkin Bulgular……..…….102

3.4.5. Beşinci Uygulamaya İlişkin Bulgular..…….107
3.4.6. Altıncı Uygulamaya İlişkin Bulgular……..……..112
3.5. Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlamayı Değerlendirmeye İlişkin Bulgular……...……...117
3.6. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular……..…124
3.7. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular……..126
3.8. Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyinin Karşılaştırılması…….128
3.9. Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okuma ve Okuduklarını Anlama Düzeylerine İlişkin Bulgular……...……..136

BÖLÜM IV: SONUÇ ve ÖNERİLER……..142
4.1. Sonuçlar…….142
4.1.1. Birinci Öğrenciye İlişkin Sonuçlar…….142
4.1.2. İkinci Öğrenciye İlişkin Sonuçlar……...143
4.1.3. Üçüncü Öğrenciye İlişkin Sonuçlar……143
4.1.4. Dördüncü Öğrenciye İlişkin Sonuçlar…….143
4.2. Öneriler……..146
4.2.1. İleride Yapılacak Araştırmalara Yönelik Öneriler…….147

KAYNAKÇA……...148

EKLER……166
Ek 1: Uygulama Öncesi Yapılan Değerlendirmede Okutulan Metinler ve Bu Metinlere Ait Okuduğunu Anlama Soruları……166
Ek 2: Uygulama Öncesi Yapılan Değerlendirmeden Elde Edilen Verilere Göre Teşhis Sonuçları……...170
Ek 3: Uygulama Öncesi Yapılan Değerlendirmede Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Sorularına Verdikleri Cevaplar……222
Ek 4: Uygulama Sürecinde Okutulan Metinlerin İsimleri ve Bu Metinlere Ait Okuduğunu Anlama Soruları…….....230

Ek 5: Uygulama Sürecinde Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Sorularına Verdikleri Cevaplara İlişkin Örnekler…….....240
Ek 6: Uygulama Sürecinde Yapılan Değerlendirmede Okutulan Metinler ve Bu Metinlere Ait Okuduğunu Anlama Soruları……244
Ek 7: Uygulama Sürecinin Değerlendirilmesinden Elde Edilen Verilere Göre Teşhis Sonuçları……..256
Ek 8: Uygulama Süreci Yapılan Değerlendirmede Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Sorularına Verdikleri Cevaplar……349
Ek 9: Uygulama Sonrası Yapılan Değerlendirmede Okutulan Metinler ve Bu Metinlere Ait Okuduğunu Anlama Soruları……373
Ek 10: Uygulama Sonrası Yapılan Değerlendirmeden Elde Edilen Verilere Göre Teşhis Sonuçları……...379
Ek 11: Uygulama Sonrası Yapılan Değerlendirmede Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Sorularına Verdikleri Cevaplar……..422
Ek 12: Uygulama Süresince Öğrencilerin Okudukları Masal Kitapları……...434
Wechsler Çocuklar İçin Zekâ Testi (WISHC-R) Sonuçları
Göz Tarama Testi Sonuçları
İşitme Testi Sonuçları
Öğrencilerin Ses Kayıtları

Grafikler ve Tablolar

A. Grafikler

Sayfa No

3.1.1. Grafik 1: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)……..…..…….……78
3.1.2. Grafik 2: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)..……..……...79
3.1.3. Grafik 3: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)... ……...80
3.1.4. Grafik 4: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)……..…….81
3.4.1.1. Grafik 5: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)…...…….....87
3.4.1.2. Grafik 6: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular).....88
3.4.1.3. Grafik 7: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).....89
3.4.1.4. Grafik 8: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).....90
3.4.2.1. Grafik 9: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular).....92
3.4.2.2. Grafik 10: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)…….93
3.4.2.3. Grafik 11: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).…….94
3.4.2.4. Grafik 12: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)…….…….95
3.4.3.1. Grafik 13: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)..…….97

3.4.3.2. Grafik 14: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)…….98
3.4.3.3. Grafik 15: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)…..…….99
3.4.3.4. Grafik 16: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).……...100
3.4.4.1. Grafik 17: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)..……...102
3.4.4.2. Grafik 18: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)……...103
3.4.4.3. Grafik 19: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).……...104
3.4.4.4. Grafik 20: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)…….……...105
3.4.5.1. Grafik 21: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)..……...107
3.4.5.2. Grafik 22: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)……...108
3.4.5.3. Grafik 23: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).……...109
3.4.5.4. Grafik 24: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)…..……...110
3.4.6.1. Grafik 25: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)..……...112
3.4.6.2. Grafik 26: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)……...113
3.4.6.3. Grafik 27: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).……...114
3.4.6.4. Grafik 28: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular).……...115
3.5.1. Grafik 29: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)……. ……...118

3.5.2. Grafik 30: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)……. ……...119
3.5.3. Grafik 31: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular) …….……...120
3.5.4. Grafik 32: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular) ……...……...121
3.8.1. Grafik 33: Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)……. ……128
3.8.2. Grafik 34: Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)…….. ……129
3.8.3. Grafik 35: Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)……... ……....130
3.8.4. Grafik 36: Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)…… ……131
3.9.1. Grafik 37: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)…….....……...136
3.9.2. Grafik 38: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular)...……...……...137
3.9.3. Grafik 39: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)……...……..138
3.9.4. Grafik 40: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi (Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular)…….……..139

B. Tablolar

Tablo 1: Öğrencilerin Uygulama Öncesi İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri……...83
Tablo 2: Öğrencilerin Uygulama Öncesi İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri……...84
Tablo 3: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri……..…91

Tablo 4: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri……...…96
Tablo 5: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri…….101
Tablo 6: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri…….106
Tablo 7: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri…….111
Tablo 8: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri…….116
Tablo 9: Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri…….122
Tablo 10: Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri…….123
Tablo 11: Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrasında İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdelerinin Karşılaştırılması…….....……...…132
Tablo 12: Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrasında İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdelerinin Karşılaştırılması……...….134
Tablo 13: Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri……...…..140

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde, araştırmayı yapmamızı gerektiren problem durumu, araştırmanın amacı, önemi ve sınırlılıkları sunulmuştur.

1.1. Problem Durumu

Okuma, yaşam boyu kullandığımız bir öğrenme aracıdır. Bireyin dünyaya bakış açısını belirleyen en önemli etkendir. Okuma, beraberinde anlamayı da getirir. Bu bakımdan anlamadan okumak, okuma değil, seslendirmedir.

Okuma, yazılı-yazısız kaynaklar, okuyucu ve çevresel unsurların etkileşimi sonucunda oluşan anlam kurma süreci olarak tanımlanmaktadır. Anlam ne kitabın içerisinde, ne okuyucunun kafasında, ne de içinde bulunulan ortamdadır. Anlam okuyucunun rehberliğine ve diğer unsurların yardımına dayanan bir etkileşimin sonucu oluşturulmaktadır (Anderson ve diğerleri, 1985; akt.: Akyol, 2003:14).

Smith ve Dechant'a göre okuma, yazılı bir metnin yorumlanması sürecidir. Söz konusu yorumlamada iki şeye ihtiyaç vardır: Tanıma ve algılama. Tanıma; harflerin, kelimelerin tanınması olup, duyusal bir etkinliktir. Tanıma etkinliğini materyalin beyinde algılanması izler. Algılama sırasında bu materyal hem örgütlenir, anlamlandırılır, hem de bunların eski bilgilerle bağlantısı kurulur (Dökmen, 1994:13).

Göğüş'e (1978:60-61) göre bir sözcüğün zihnimizde görsel bir imgesi vardır. Göz, sözcüğü bu imge ile tanır. Görsel imge, zihnin daha önce kazandığı anlam imgesini uyandırır; böylece anlam algılanmış olur. Sözcüğün bir de zihinde devinimsel imgesi vardır. Zihin ve ögeler bunu, sözcüğü söyleyerek kazanmışlardır. Eğer sözcüğü sesli okumak istersek zihin, seslendirme ögelerini işletir.

Okuma, basılı sembolleri anlamlandırmak için zihnimizin, göz ve seslendirme organlarıyla birlikte yaptığı bir etkinliktir. İyi bir okuma, bu etkinliklerin uyum içinde yapılmasına bağlıdır. Okurken işin içine kelimeleri tanıma, bunları anlamlandırma ve yorumlama girmektedir (Özdemir, 1987:127-128).

Sesli okumada amaç, yazının doğru olarak ve konuşma dilinin özelliklerini yansıtacak şekilde söylenmesidir (Demirel, 2000:64).

Sesli okuma, ilköğretimin ilk üç sınıfında büyük bir önem taşır. Çünkü çocuğun okuma becerisi kazanmasında sesli okumanın önemi büyüktür. Sesli okuma öğrencinin okuma düzeyini anlamaya yardım eden bir teşhis aracıdır. İyi okunan parçalar, çocuğu ve dinleyenleri düşünsel etkinliğe yönelttiği gibi dinleyiciler üzerinde de hoş etkiler bırakır. Sesli okuma ancak bu sayılan amaçlara yöneldiği oranda değer taşır (Binbaşıoğlu, 1987:135).

Sesli okuma, öğrencinin okuma düzeyinin öğretmen tarafından bilinmesine hizmet eder (Göğüş, 1978:64). Öğretmen, ilk okuma sürecinde öğrencilerin okuma düzeylerini sesli okumalarına bakarak belirleyebilir. Öğrencilerin bazı yanlış okuma davranışları sesli okuma yoluyla kontrol edilebilir (Çiftçi, 2001:178). Bu bakımdan sesli okumaya ilköğretimin ilk sınıflarında (1, 2 ve 3. sınıf) daha fazla önem verilmektedir.

Öğrencinin kelimeyi tanıma becerisi, ses bilgisiyle ilişkilidir. Sesli okuma becerisinin kazanılması, ses bilgisinin (konuşma kelimelerindeki ses bilinci), ses grafiği bilgisinin (harf ve ses arasındaki ilişki bilgisi) gelişmesine ve her ikisinin de birlikte öğrenilmesine bağlıdır. Kelimelerin bağımsız bir şekilde telaffuz edilmesinde, sesli okuma yeteneği önemlidir (Share ve Stanovich, 1995; akt.: Jenkins, 2000:75). Ses bilgisinin farkında olmak, okumanın gelişmesine büyük fayda sağlar (Danielsson, 2001:395).

Okuma, bireylerin yaşam boyu geliştirdikleri bir etkinliktir. Bu yüzden ilköğretimi bitiren her çocuk aynı düzeyde okuyamaz. Aslında çocukların birçoğu akıcı bir şekilde okuma için gerekli becerilere sahip değildir. Bu durum sadece ilköğretimi bitiren çocuklar için değil, liseyi bitiren, hatta üniversiteyi bitirip çalışma hayatına atılanlar için de geçerlidir (Blaha ve Bennett, 1993:41).

İlköğretim birinci sınıfta yapılan okuma yazma öğretimi, ana dili öğretiminin temelini oluşturur. Birey, bu dönemde kazandığı okuma yazma becerilerini yaşam

boyu kullanır. Okuma yazma öğretiminde yapılacak hatalar ise, bireyin öğrenim yaşamı boyunca tüm derslerdeki başarısını olumsuz yönde etkiler (Köksal, 2003:2). Araştırmalar, okuma becerilerini yeterince kazanmamış öğrencilerin, genellikle okumada başarısız olduklarını ortaya koymuştur. Bunun yanı sıra okuma becerilerini geliştirenlere de rastlanmıştır (Torgesen, 1998; akt.: Lerner, 2000:389).

Okumak, yalnız harf ve sözcükleri görüp seslendirmek değildir; onların anlamlarını da kavramaktır. Bu anlamlar çok derin olabilmekte, anlaşılması başka bilgi ve deneyimlerin öğrenilmiş olmasını gerektirmektedir. Okuduklarımız ancak daha önce edindiğimiz bilgilerle birleşirse anlaşılır (Göğüş, 1983:8).

İlköğretim çocuklarının yaklaşık olarak %15 ila %20'si okuma-yazma becerilerini ilerletmede güçlük yaşarlar. Okuma güçlüklerine bir takım faktörler neden olmaktadır. Bunlar; öğrencilerin ailevi sorunları, evde okumayla ilgili materyallerinin yetersizliği, öğrencilerin motivasyon eksikliği, zekâ geriliği gibi faktörlerdir (Lyon, Gray, Kavanagh ve Krasnegor, 1993; akt.: Joshi, Dahlgren ve Gooden, 2002:230).

Carroll, okuma-yazma becerilerini kazanmada başarısız olan çocukların başarısızlığının nedenini sınıfta yapılan öğretimin yetersizliğine bağlamaktadır. Calfee ise çocukların çoğunun okuma güçlüğü yaşamasına, fiziksel bozukluktan çok öğretimin neden olduğunu ileri sürmüştür (Joshi, Dahlgren ve Gooden, 2002:230). İlköğretimin ilk kademelerinde yapılan yetersiz bir öğretim, çocukların okuma performanslarını doğrudan etkiler. Birinci sınıftan dördüncü sınıfa kadar okuma güçlüğü yaşayan öğrenciler gözlenmiş, birinci sınıfın sonunda okuma becerileri yetersiz öğrencilerin, dördüncü sınıfın sonunda da okuma becerisi yetersiz okuyucular olarak kaldığı görülmüştür. İlköğretimin ilk kademesindeki çocuklar yoğun yapılandırılmış okuma programına tâbi tutulduklarında ise çocukların okuma yeteneklerinde anlamlı bir gelişme olduğu gözlenmiştir (Joel, 1988; akt.: Joshi, Dahlgren ve Gooden, 2002:230).

Erken yaşlarda çocuğun içinde bulunduğu çevre ve çocuğa sağlanan eğitimin niteliği, onun gelecekteki başarılarını büyük ölçüde belirlemektedir. Yapılan araştırmalar, ilk çocukluk yıllarındaki uyarıcı ortam ve yaşantı yetersizliklerinin daha sonraki yıllarda öğrenme düzeyini sınırlandırdığını; zengin uyarıcı çevrenin ise, ana dilini kullanma yeterliliğini, sayısal ve uzaysal yeteneklerini, başarma güdüsünü,

çalışma alışkanlıklarını, dolayısıyla öğrenme düzeyini artırdığını göstermektedir (Bloom, 1976; akt.: Senemoğlu, 2001:25).

Okuma yetersizliği gösteren çocuklarla özel olarak ilgilenileceği gibi onlarla seviye grupları da oluşturulabilir. Okuma yetersizlikleri, çocuklara masal ve hikâye okuyarak, bol resimli kitaplar vererek giderilebilir. Çocukların okumaya karşı ilgilerini uyandırmanın bir başka yolu da okunan kitaplar, dinlenilen radyo, televizyon yayınları ve izlenilen filmler üzerinde sınıf tartışmaları düzenlemektir (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1995:51).

Yapılan araştırmalar özellikle okumaya hazırlıklı olma ve hızlı okuma aşamalarında kız çocukların erkeklerden daha ileri durumda olduğunu göstermiştir. Kız öğrencilerin, okuma yeteneğinin gelişimi açısından erkek öğrencilere göre daha iyi olmalarını bazı araştırmalar, kızların dil yeteneklerinin erken gelişimine bağlamaktadır (Güneş, 2000:244).

1992 yılından 2000 yılına kadar okuma konusunda ABD'de ulusal eğitimin değerlendirilmesiyle ilgili bir rapor hazırlanmış. Bu raporda 4. sınıf öğrencilerinin yaklaşık %40'ında okumayla ilgili problemlerin olduğu ileri sürülmüştür. Bu yüzdelik oran azınlık çocukları arasında daha da yüksektir (Donahve, Finnegan, Lutkus, Allen ve Campbell, 2001; akt.: Salinger, 2003:79). Ulusal eğitimin değerlendirilmesi her bir sınıf için temel okuma seviyesini belirlediği için önemlidir. Ulusal eğitimin değerlendirilmesi raporunda 4. sınıf öğrencilerinin birçok şeyi harfi harfine okuyabildiği, ancak ders kitaplarından öğrenme yeteneklerinin eksik olduğu belirtilmektedir (Salinger, 2003:79).

Okuma yetersizliği oldukça sık görülmektedir. Okuma yetersizliği çocuğun kelimeleri tanımada yetersiz oluşu, yavaş ve yanlış okuma ve okuduğunu iyi anlayamama gibi nedenlerden kaynaklanmaktadır.

Genellikle öğrencinin kelimeyi tanıyamamasının nedeni, önceden kelimeyi iyice teşhis edememesi ve okuma sırasında cümlenin gelişinden faydalanamamasıdır. Bu durumdaki öğrenciler kelimeleri yanlış okurlar, yazılış ve şekil bakımından birbirine benzeyen kelimeleri karıştırırlar, kelimeleri tersine çevirirler, çok ağır ve sıkılarak okurlar. Kelimeleri çabucak tanıyamayan öğrenciye yardım etmek için öğretmenin ilk önce çocuğun hangi kelimeleri tanımadığını bilmesi gerekir. Bunun için öğrenci okumaya başladığı zaman, öğrenciyle birebir ilgilenilmelidir. Sonra

güçlük çekilen kelimeler üzerine öğrencinin dikkati çekilmelidir. Bunun için şunlar yapılmalıdır:

a) Öğrencinin, güçlük çektiği kelimeyi iyice tanımasına yardımcı olmak. Sesler ile kelimenin şeklinin bazı kısımlarının doğru olarak birleştirilmesine, hecelerin seslerinin çıkarılmasına önem vermek.
b) İçinde öğrencinin okumada zorlandığı kelimelerin sıkça geçtiği okuma parçalarının seçilerek öğrenciye okutturulması.
c) Öğrenciye, kelimeleri tanımada "sözün gelişi"nden faydalanmayı öğretmek.
d) Öğrenciye kelimelerin yazılış şekillerinin karşılaştırmasını yaptırmak. Böylece öğrencinin yazılış şekilleri arasındaki farkları ayırt etmesine yardım edilmiş olunur.
e) Öğrencinin kelimeyi hızlı bir şekilde tanıması için okumada zorlandığı kelimelerle alıştırmalar yapmak (Kee, 1958:42-43).

Okuma becerileri gelişmemiş okuyucular, dikkatlerini kelimeyi okuma üzerinde yoğunlaştırırlar. Metnin ana fikrinin farkında değildirler. Okuduğunu anlamadan ziyade, kelimeleri sese çevirmekle meşgul olurlar (May, 1986:31). Ağır öğrenen ve öğrenme yetersizliği olan çocukların okumaları son derece yavaştır. Tinker ve McCullougt'a (1968:106-107) göre ağır öğrenen çocukların özellikleri şunlardır:

- ✓ Okumaya normal çocuklardan daha sonra başlarlar.
- ✓ Okuma işlemleri normal çocuklarla aynıdır. Fakat onlar yavaş adımlarla ilerlerler.
- ✓ Bu tür çocuklar okudukları konuların somut resimlerini isterler.
- ✓ Okudukları materyali birden fazla tekrarlayarak anlarlar.
- ✓ Kelimelerin özelliklerinde ve açıklamalarında bir rehbere ihtiyaç duyarlar.

Bu tür çocuklar nispeten daha geniş materyallerle kontrol edilmelidir. Açıklamalar basitleştirilmeli ve çok detaylı bir şekilde verilmelidir. Ağır öğrenen çocuklara okuma öğretiminde, sesli okuma üzerinde durulmalıdır.

Ülkemizde hemen hemen her okulda okuma güçlüğü yaşayan bir ya da birkaç öğrenciye rastlamak mümkündür. Öğrencilerin okuma sırasında ne tür okuma hatası

yaptıklarının bilinmesi gerekir. Hataların tespitinden sonra bu hataları düzeltici uygun yöntemler seçilmelidir.

Sesli Okuma Hataları

Sesli okuma sırasında yapılan hatalar 7 grupta toplanabilir.

a) Atlama: Çocuk okurken kelimelerin tamamını, hecelerini ya da kelime gruplarını okumayabilir. Atlamalar bilinçli veya bilinçsiz olabilir. Atlama hataları dikkatsizlikten veya görsel bir eksiklikten kaynaklanabilir Goodman ve Gollasch'e (1980) göre atlama hatası, bilinçli ve bilinçsiz olmak üzere iki çeşittir. Bilinçli atlamalarda çocuk tanımadığı veya çözümleyemediği kelimeleri kasıtlı olarak bırakır. Bilinçsiz atlamalarda ise okuyucuların atladığı kelimeler cümlenin anlamını bozmayan kelimelerdir. Goodman ve Gollasch'e göre atlamalar sık sık meydana gelmez. Atlamalar, yapılan yanlışlıkların %10'unu oluşturur. Bilinçsiz atlamalar, bilinçli atlamalardan daha çok yapılır ve anlamayı nadiren etkiler (Harris ve Sipay, 1990:213). Örnek olarak; öğrencinin "Sonra annesinin geldiğini gördü" cümlesini "Annesinin geldiğini gördü" diye okuması gibi (May, 1986:346).

Çocuk, atlanan kelimeleri doğru bir şekilde okursa, bu durum çocuğun kelime tanıma probleminin olmadığını gösterir. Aynı zamanda bireyler sık sık kelimelerin sonlarına ya da hecelerine bakmayabilirler. Ara sıra olan kelime ya da satır atlamalar dikkatsizlikten kaynaklanabilir. Sayfa üzerindeki konumu muhafaza etmekte zorlanan çocuklar sık sık satır atlarlar (Harris ve Sipay, 1990:213-214). Satır atlamayı önlemek için okurken geçici bir süre çocuğun satırı kalemle takip etmesine izin verilebilir.

b) Ekleme: Öğrenciler okurken metne, metin içinde olmayan kelimeler veya heceler eklerler. Eklemeler sık sık olmaz, ara sıra yapılan eklemeler neticesinde cümleye olduğundan başka anlam verilir. Buna rağmen okuma sırasında okuyucu

davranışları önemlidir. Çünkü eklemeler, öğrenci için okumanın anlamını bozabilir. (Harris ve Sipay, 1990:214).

Eklemeler, cümleye akıcılık kazandırmak amacıyla yapılabilir. Eklemeler eğer az sayıda ise ve anlamı bozmuyorsa bir sorun yok demektir. Ancak eklemeler fazla oluyor ve cümlenin anlamını bozuyorsa bir sorun var demektir (Akyol, 2003:176). Bu durumda çocuğun okurken dikkatini metin üzerinde yoğunlaştırmasını sağlayıcı tedbirler alınmalıdır.

c) Tekrar: Okuma sırasında yapılan diğer bir hata türü de tekrardır. Tekrar hatası, öğrencinin bir kelime ya da cümleyi geriye dönerek okumasıdır (Salvia ve Ysseldyke, 1978:167). İkiden daha az yapılan tekrarlar hata olarak sayılmaz.

Tekrarların nedenleri şunlardır:

a) Bir yanlışı düzeltmek,

b) Anlamaya yardım etmek,

c) Bir düşüncenin alıştırmasını yenilemek,

d) Bir kelimeyi tanırken ve çözümlerken vakit kazanmaya çalışmak.

Bu dört sebep de sık sık meydana geliyorsa materyalin çocuk için çok zor olduğu söylenebilir. Tekrar hataları sessiz okumada da olur, fakat not edilmez. Ancak göz hareketlerinin kullanılması ya da dikkatli gözlem neticesinde belirlenir (Harris ve Sipay, 1990:214).

Tekrarların en önemli nedeni yetersiz kelime tanıma becerisidir. Ancak kötü bir alışkanlık da olabilir. Çocuk kendi sınıfının düzeyinde bir materyali çok tekrar yaparak okuyorsa hemen alt düzeyde bir materyal verilmelidir. Alt düzeydeki materyali okurken tekrarlamalar azalmışsa problem kelime tanımayla ilgilidir. Ancak kolay materyal verilince de tekrarlamalarda bir değişiklik olmuyorsa, problem karmaşık bir durum arz etmektedir. Tekrar hatasını önlemek için okurken kelimelere işaret ettirilerek, küçük bir kartla her okunan kelimenin üstü kapattırılarak okuma yaptırılabilir. Bunun yanında koro şeklinde, teyp eşliğinde ve eko okumalar da yaptırılabilir (Akyol, 2003:177).

Akyol'a (2003:146) göre tekrarlamalar farklı nedenlere dayanmaktadır. Çocuk bildiği hece, kelime ve cümleyi, bilmediği kısmı tanımak için daha fazla

zaman elde etmek amacıyla tekrarlar. Örneğin “Bu kitap şizofrenik olaylar hakkındadır.” cümlesinde, çocuk cümlenin başlangıcındaki “bu kitap” kısmını tekrar edip duruyorsa çocuk “şizofrenik” kelimesini tanımaya çalışıyor demektir. Çocuk bunu aynı kelime üzerinde “şi”, “şiz” gibi kısımları tekrar ederek de yapabilir. Bir başka hususta ise çocuk kelimeyi yanlış okur fakat okuduğunun, cümlenin diğer kısmıyla ilgisiz olduğunu anlar ve hemen kelimeyi tekrar okur. Bu tür tekrarlamalar okuyucunun cümle ortamındaki ipuçlarını kullandığını, yalnızca ses-şekil ilişkisine güvenmediğini gösterir. Bazı durumlarda da çocuklar kendilerindeki güven duygusunun zayıflığından ve heyecandan dolayı tekrarlar yaparlar. Böyle bir durum, motivasyon ve güven sağlanarak giderilebilir.

d) Ters Çevirme: Ters çevirme hatası kelimenin tamamını, hecelerini ya da harflerini geriye çevirme şeklinde görülen okuma hatasıdır.

Dört çeşit ters çevirme hatası vardır:

a) Kelimenin tamamını ters çevirmek.

b) Bir harfi ters çevirmek.

c) Diğer harfleri ters çevirmek.

d) Diğer kelimeleri ters çevirmek (Harris ve Sipay, 1990:214).

Harris ve Sipay’e (1990) göre ters çevirme, çocuklar arasında özellikle birinci sınıfta en çok görülen hatalardan birisidir. Bu yanlışlıklar okuma ve yazma becerisi kazanıldıktan sonra kısa zamanda giderilebilir. Sorun oldukları dönem okuma yazmanın kazanılmaya çalışıldığı dönemdir. Harflerin tamamında değil, birkaçında sorun yaşanır. Çocuk 7 yaşından sonra ters çevirmelere devam ediyorsa soruna ciddiyetle yaklaşmak gerekir. Ters çevirmeleri önleyici en önemli çalışmalar yön çalışmalarıdır. Yukarıdan aşağı hareketle ilgili problemler kısa zamanda çözülürken soldan sağa hareketle ilgili problemler daha uzun sürmektedir (Akt.: Akyol, 2003:176).

Ters çevirmeler zihinsel bir farklılıktan da kaynaklanabilir. Okurken sürekli ters çevirme hatası yapan çocukların bu konuda uzman kişilerden yardım alması gerekir.

e) Telaffuz: Telaffuz hatası, birkaç farklı hata türünden birisidir. Öğrenci bir kelimeyi okur, araştırmacı ise öğrencinin telaffuz hatası yaptığı harfleri belirler. Telaffuz hataları, fonetik hatalar olarak kaydedilir (Salvia ve Ysseldyke, 1978:167). Telaffuz hatası, kelimenin tamamı, kelimenin heceleri ve hecelerin birleştirilmesiyle ilgilidir.

Bazı yazarlar cümlede telaffuz hatası ile yerine bir başkasını koyma hatasını (kelimenin yerine bir başka kelimeyi koyma) ayırt ederler. Yetersiz kelime tanıma, sözün gelişindeki ipuçlarını yeterince kullanamama, kelime okuma yeteneğinin zayıf oluşu, kelimenin başındaki hecelere (ilk hecelere) fazlaca güvenme, sözün gelişine fazla güvenme ve hecelere dikkat etmeme telaffuz hatalarına neden olabilir. Yerine bir başkasını koyma ve telaffuz hataları en sık yapılan hata türüdür. Eğer telaffuz hatası, kelime tanıma veya kelimeyi doğru okuma yeteneğinin eksikliğinden kaynaklanmışsa, çocuğa yanlış telaffuz ettiği kelime tekrar okutturulur. Eğer çocuk başarısız olursa, çocuktan kelimeyi fonetik kurallara uygun olarak okuması istenir. Okuma problemi olan bir çocuğa eksik olduğu noktalar söylenir; okuma becerilerinin gerekliliği ve onları kullanmasının zorunluluğu telkin edilir. Kelimeyi okumayı tekrar denemesi konusunda çocuk cesaretlendirilmeli ve ona yardım edilmelidir. Eğer kelimenin hecelerine dikkat etmemeyle ilgili bir problem varsa, çocuğun yanlış telaffuz ettiği kısım üzerinde dikkatinin yoğunlaştırılması gerekir. Bazı okuyucular bir kelimenin ilk bir iki harfine dikkat eder ve sonra kalanını tahmin eder. Zeki okuyucular bu stratejiyi kullanırlar ve şaşırtıcı bir şekilde başarılı olurlar. Çünkü onların önceki bilgileri ve dilin sağladığı kolaylık, kelimeleri tahmin etmelerini sağlar. Ağır öğrenen çocuklar da dille ilgili bu tekniği kullanırlar fakat sık sık uygun olmayan tahminler yaparlar. Bu stratejiye güvenerek yapılan hataların çoğu kelimeleri birbirine karıştırma şeklindedir. Hatalar daha çok kelimelerin sonlarında ve ortalarında yapılmaktadır. Yanlış okumalar özellikle kelimelerin ortalarında olmaktadır (Harris ve Sipay, 1990:211). Telaffuz hatası şive farklılığından da kaynaklanabilir.

f) Duraklama: Çocuğun bir kelimeyi okumak için 2 saniye beklemesi duraklama hatası olarak kabul edilmektedir (Dechant, 1968:38).

g) Yanlış Okuma: Öğrencinin kelimeyi doğru olarak seslendirememesidir. Örnek: "Komşumuzun oğlu iyi bir dağcıydı" cümlesindeki "dağcıydı" kelimesini "bağcıydı" diye okumak gibi (Akyol, 2003:170).

Okuma güçlüğü; öğrencinin gerekli okuma becerilerinden herhangi birisini kazanmamış olmasından dolayı okuma sırasında yaşadığı güçlüktür (Özsoy, 1984:18).

Okuma güçlüğü olan okuyucuların sahip oldukları özellikler şöyle sıralanabilir:

- Konuyla ilgili ön bilgilerini okuma sırasında kullanamazlar.
- Anlamadıkları zaman öğretmene veya bir yetişkine sorma, sözlüğe bakma gibi stratejiler kullanamazlar. Anlayıp anlamadıklarını kontrol edemezler.
- Zevk için ya da bilgi için yapılan okumaları ayırt edemezler.
- Okudukları metinlerdeki tutarsızlıkları kontrol edemezler.
- Okumanın yararına inanmazlar. Düzensizdirler, yaptıkları işleri tamamlayamazlar, çabuk usanırlar, heyecanlanırlar ve kendilerini yardımsız hissederler.
- Sınavlarda başarısızdırlar.
- Kelimeleri anlamadan seslendirirler.
- Tahmin yetenekleri zayıftır.
- Ses-şekil, geçmiş tecrübe, semantik, sentaks vb. gibi ipuçlarını kullanamazlar (Akyol, 2003:47-48).

Zihinsel yetenekler yönünden normal olan ancak öğrenme güçlüğü gösteren çocuklar için normal sınıflarda özel bir önlemin alınmaması nedeniyle okulu bırakmak zorunda kalan çok sayıda öğrenci bulunmaktadır. Öğrenme güçlüğü olanlardan başarılı olanlar ise ya özel ders almışlardır ya da dershaneye gitmişlerdir (Özsoy, 1998:184). Okuma, okuldaki başarı için temel bir yetenektir. Bununla birlikte birçok çocuk ve yetişkin okuma güçlüğü yaşamaktadır.

Öğrenme güçlüğü, herhangi bir fiziksel (görsel, işitsel) veya zihinsel problemi olmadığı hâlde dili kullanmaya yönelik bazı psikolojik süreçlerle ilgili problemlere

sahip olmayı ifade etmektedir (Akyol, 1997:16). Yani çocuk normal zekâ düzeyine sahiptir, yaşıtlarından zekâ olarak geri değildir. Yaşına uygun bir eğitim kurumunda öğrenim gördüğü hâlde okuldaki başarısı beklenenin çok altındadır.

Öğrenme güçlüğü olan çocuklar, normal çocuklardan çok fazla ayrılık göstermezler. Dikkatsiz bir gözlemci bu çocukların görünüşlerine bakarak yetersiz olup olamadıklarını fark etmede zorlanır. Çünkü birçok durumda bu tür çocuklar, normal çocuklar gibi hareket etmektedirler (Hayden, Smith, Hippel ve Beak, 2001:2).

Öğrenme güçlüğü yaşayan öğrencilerin okumalarında şu problemlere rastlanmaktadır:

- Okurken harfleri ya da kelimeleri geriye çevirirler.
- Kısa süreli hafızaya sahiptirler.
- Dikkatlerini yoğunlaştıramazlar.
- Duygusal yönden zayıftırlar.
- Düşünmeden okurlar.
- Göz-motor koordinasyon yetersizliği vardır.
- Aşamalandırma güçlüğü çekerler (Akyol, 1997:17).

Rayner ve Pollatsek'e (1989) göre okuma güçlüğüne sahip çocuklar üç grupta sınıflandırılabilir:

1. Zayıf okuyucular: Normal IQ'ya sahip olup beklenen düzeyden 1-2 yıl düşük olanlar.
2. Disleksili okuyucular: Normal IQ'ya sahip olup beklenen düzeyden 2 veya daha fazla yıl düşük olanlar.
3. Geri kalmış okuyucular: IQ'su 80 veya altında olup beklenen okuma düzeyinin gerisinde olanlar (Bernal ve diğerleri, 2000:12) .

Okuma güçlüğü olan bazı çocuklar kelime tanımada ciddi sorunlar yaşarlar. Bu çocuklar okula başladıktan sonra sadece küçük bir kelimeyi tanıyabilir veya çözümleyebilirler. Bazıları ise kendi isimlerini bile tanıyamazlar. Okuma yetersizliği olanların ise temel anlama problemlerinden ziyade kelime tanıma becerileri zayıftır. Onlar kelimeyi doğru okumayı öğrendikleri zaman okuduğunu anlamada da ilerleme gösterirler (Harris ve Sipay, 1990:496). Torgesen'e (1986) göre başarılı okuyucular genellikle 2 veya 3. sınıfın sonlarına doğru kelime tanıma becerilerini otomatik hâlde

kullanırlar. Harris ve Sipay'a (1990) göre yazılı metinlerdeki kelimelerin birçoğunun doğru olarak tanınmaması anlamayı olumsuz yönde etkilemektedir. Tanınmayan kelimeler, metindeki anahtar kelimeler olduğu zaman, sayıları az da olsa anlamayı olumsuz etkilemektedir. Birinci, ikinci ve üçüncü sınıflarda kelimeyi doğru tanıma ile anlama arasındaki korelasyon .80'dir (Akt.: Akyol, 2003:142).

Bir çocuk beklenildiği kadar iyi okuyamadığı zaman "Okuyamamasının nedenleri nelerdir?", "Biz bu konuda ne yapacağız?" gibi sorular ortaya çıkar. Sınıfların birçoğunda okuma problemleri olan birkaç öğrenciye rastlamak mümkündür. Karışık problemlerin düzeltilmesi zordur. Sınıf öğretmeni ilk olarak problemin nedenlerini tam olarak teşhis etmelidir. Okuma problemlerinin olduğu bir sınıfta yapılacak diğer bir iş de onları düzeltmeye çalışmaktır (Robinson ve Good, 1987:180).

Öğretim sırasında öğrencilere verilen geri bildirim, yanlış cevapların ya da düzeltmelerin tanınmasını sağlayan kritik bir unsurdur. Öğrenme aşamasında öğrencilere yanlışlıklar ve düzeltmeler konusunda sık sık geri bildirim verilmelidir. Geri bildirim ile öğrenciler yanlış cevaplar vermeye devam etmezler (Grimes,1981; akt.: Perkins, 1988:244).

Okuma güçlüğü, çocuğun yaşı, aldığı eğitim ve zekâ düzeyi dikkate alındığında, okuma başarısı yönünden beklenenin altında olması şeklinde ifade edilebilir. Okuma güçlüğünün temel özelliği, çocuğun yaşından ve zekâ düzeyinden beklenen okuma başarısını gösterememesidir. Bu durum kişinin akademik başarısını, iş hayatını ve tüm yaşamını olumsuz yönde etkiler. Okuma güçlüğü olan çocuklarda erken tanı ve tedavi ile iyi sonuçlar alınabilir. Ancak tedavi uzun bir süre almakta, bazı problemler ise yaşam boyu devam edebilmektedir.

Okuma güçlüğüne tek bir nedenin yol açmadığı bilinmektedir. Çünkü okuma güçlüğü çok çeşitli sebeplerden kaynaklanabilir.

Okuma Güçlüğüne Neden Olan Faktörler

1. Fiziksel Faktörler: Birçok fiziksel faktör okuma güçlüğüne sebep olabilir. Okuma güçlüğüne tek bir faktörün sebep olması nadirdir, genelde birçok sebepten kaynaklanır (Bond, Tinker, Wasson ve Wasson, 1989:59). Okumada etkili olan fiziksel faktörler; görsel bozukluklar, işitsel bozukluklar, konuşma bozuklukları, zekâ geriliği ve nörolojik sorunlar olarak sıralanabilir.

a) Görsel Bozukluklar: Hipermetropluk, miyopluk, astigmatlık gibi göz kusurları, okuma öğreniminin başlangıcında bazı güçlüklere yol açsa da uygun gözlükler kullanıldığı takdirde okuma öğrenimini etkileme açısından sorun ortadan kalkmaktadır. Oysa görme keskinliği, görsel ayrımlaştırma ve görsel hatırlama gibi yeteneklerden birinin iyi gelişmemiş olması okuma öğrenimini aksatmaktadır. Görme algısındaki herhangi bir kusur, çocuğun yazılı şekilleri tanımasını ve bunları birbirinden ayırt etmesini engellemekte; dolayısıyla okuma güçlüklerine neden olmaktadır. Uzmanlar; görsel ayrımlaştırma yeteneğinden yoksun çocukların, benzer harfleri karıştırdıkları için okumayı öğrenmede zorlandıklarını saptamışlardır (Razon, 1982:21).

Okuma güçlükleriyle ilgili çalışmalarda, okuma güçlüklerine ilk olarak göz ile ilgili kusurların sebep olduğu düşünülmüş, sonra görsel-algısal eksiklikler, işitme, işitme-algılama problemleri üzerinde, daha sonra da okuma güçlüklerine sebep olan beyindeki yapısal anormallikler üzerinde çalışılmaya başlanmıştır (Kavale, Forness ve Bender, 1987:138-139).

Öğretmen sınıf içerisinde öğrencileri gözleyerek onların görme problemi yaşayıp yaşamadığını tespit edebilir. Sınıf içerisinde öğrencinin sık sık gözleri kızarıyor, kaşınıyor ve çapaklanıyorsa bu durumdan okul idaresi ve öğrenci velisi haberdar edilmeli ve gereken tedbirler alınmalıdır (Akyol, 2003:26). Ayrıca çocuklara resimler gösterip, birbirine benzeyip benzemediklerini ayırt etmeleri sağlanabilir. Bu durumda görsel problemi olan çocuklar, aynı renkte olan blokları, aynı biçimde olan şekilleri veya çizgileri, daireleri, kareleri ve üçgenleri eşleştirmede zorluk çekerler. Bir şekil gösterip bunun benzerini bulmasını istediğimiz zaman

bulamaz veya bulmakta zorluk çekerler (Hayden, Smith, Hippel ve Beak, 2001:36). Sınıfta öğretmen bu ve buna benzer uygulamalar yaparak görme ile ilgili problemi olan öğrencileri tespit edebilir.

b) İşitsel Bozukluklar: Okumayı öğrenebilmek için gerekli olan, sözcük içindeki sesleri tanıyabilmek, sesleri sözcük olarak birleştirmek ve sesleri hecelere ayırabilmek gibi işitsel fonksiyonları yapamayan çocuk, okumayı öğrenmekte zorluk çeker (Vassaf, 2003; 120).

Thackray (1965), işitsel ayrımlaştırma yetersizliğinin, çocuğun sesleri ayırt etmesini engellediğini, çocukların benzer sesleri karıştırmasına ve telaffuz hatalarına yol açtığını söylerken Stambak (1951), belli bir ritmi tekrar edemeyen çocukların, okuma öğrenmede güçlük çektiklerini belirtmektedir (Razon, 1982:21). İşitme problemi olan çocukların, birbirine benzeyen sesleri ayırmada zorlandıkları görülmektedir. Mesela bavul, davul gibi ses benzerliği olan kelimeleri ayırt edemezler (Hayden, Smith, Hippel ve Beak, 2001:36).

İşitsel ayrım konusunda iki test geliştirilmiştir:

1. Birbirine benzeyen iki kelime çocuğa dinlettirilir ve sonra kelimelerin, birbirinin aynısı, benzeri veya farklı olup olmadığı sorulur. Örneğin kar, kâr, tabi, tabii, muhabere, muharebe vb. Ayrıca kelimelerin harfler veya sesler açısından birbirinin aynısı veya birbirinden farklı olup olmadığı da sorulur.
2. Bu testte, kelimeleri temsil eden resimler mevcuttur. Öğretmen ilk önce resimle birlikte kelimeyi söyler. Sonra üç, dört resim adı söylenir ve çocuktan resim adına uyan kelimeyi seçmesi beklenir. Bu test işitsel ayırıma ek olarak, dikkat, sözel anlama ve hafızayı da gerektirir (Akyol, 2003:28).

Araştırmalar okula gelen birçok öğrencinin normal işitmesine rağmen, sesleri birbirinden ayırmada güçlük çektiklerini göstermektedir. Bu durumun birçok nedeni vardır. İşitme yetersizliği, seslerin analizini güçleştirmektedir. Araştırmalar analiz için bütünlüğün kavranmasının esas olduğunu göstermektedir. Bütünlüğe ancak çocuk okuyabildiği zaman ulaşabilir. Kelime ve ses örneklerinin, ses ve görme hafızası örneklerinin birbirine iyice bağlanması bu şekilde olur. Böylece dil ile anlamın birleştirilmesi doğru olarak yapılmış olur. Bu alandaki herhangi bir eksiklik

doğru okumayı engeller. Bu yüzden konuşulan sesleri ayırt etmeyen çocukları okumaya hazırlamak için sistemli alıştırmalara ihtiyaç vardır. İlk önce her sesin, ses olarak başkalarının önünde söylenmesi ve tekrarlanması sonra iki sesli heceleri, daha sonra sesli-sessiz birleşimleri (ka, la, sa, be, ce vs.) başkalarının önünde söyleyip bunları parçalara ayırmak gerekir. Örneğin "bu-ba, bo-di, ti-ta-to veya tersine ub-ab, ob-ib, it, at, ot" vs. gibi (Ferah, 2005:200).

Öğretmen, sınıf içersinde öğrencinin işitmeyle ilgili herhangi bir sorunu olup olmadığını gözlemleri neticesinde tespit edebilir. Sınıfta öğrenci söylenenleri sık sık tekrarlatıyor, boynunu ileri doğru uzatıp, gözlerini iyice açarak ve kafasını öğretmenin hareketine göre sürekli çevirerek dersi takip etmeye çalışıyorsa işitme problemi olabilir (Akyol, 2003:26). Ayrıca öğrenciler öğretim yılının belli periyotlarında doktor kontrolünden geçirilmelidirler.

c) Konuşma Bozuklukları: Telaffuz hataları, işitme özründen doğan konuşma kusurları, dil-dudak-damak oluşumundaki özürler, kekemelik, afazi gibi ciddi bozukluklar, okumayı öğrenmeyi geciktirmekte, hatta bazı hâllerde engellemektedir. Dil gelişimi açısından bir gerilik olarak nitelendirilen gecikmiş dil de okuma öğrenimini aksatmaktadır. Konuşmaya geç başlayan çocuklarda sıklıkla görülen telaffuz hataları, kendini iyi ifade edememe, sınırlı bir kelime hazinesine sahip olma gibi durumlar, okumanın alışkanlık hâline gelmesini geciktirebilmektedir (Razon, 1982:22). Bu yüzden konuşmayla ilgili problemlere sahip çocukların, sorunlarının giderilmesi okumayı öğrenmelerine katkı sağlayabilir.

d) Zekâ Geriliği: Zekâ geriliğinin okuma öğrenimini ve okul başarısını engellediği bir gerçektir. Zekâ yönünden zayıf çocuklar, yaşıtları olan normal çocuklardan geç de olsa okumasını öğrenebilirler. Özel eğitim ve bireysel öğretim; bu çocukların okuma öğrenimlerinde yararlıdır. "Embesil" adıyla tanınan geriler, ezberledikleri kelimeleri okuyup kopya edebilirler. "İdyolar" ise özel alıştırmalarla dahi okumayı öğrenemezler (Razon, 1982:22). Sınıf öğretmeni zekâ problemi olduğunu düşündüğü öğrencinin ailesiyle irtibata geçmeli ve ilgili kurumlara yönlendirme yapmalıdır.

e) Nörolojik Sorunlar: Birçok okuma güçlüğüne merkezi sinir sisteminin olgunlaşmasındaki gecikme neden olmaktadır. Okuma sırasında beynin sol yarım küresinin özel bir rol üstlendiği düşünülmektedir. Beynin sol yarım küresinde yer alan iki alanın dil fonksiyonlarında çok önemli olduğu kabul edilmektedir. Bunlardan Broca alanı konuşma, Wernicke alanı ise anlama için önemlidir. Wernicke alanındaki hasar, dinleme ve okuduğunu anlama problemlerine yol açmaktadır. Broca alanında meydana gelen bir hasar ise sözlü okuma becerisini etkilemekte fakat anlamaya zarar vermemektedir (Harris ve Sipay, 1990: 304-325). Aynı zamanda şiddetli bir hasar bütün konuşmayı engelleyebilir, daha az şiddetli hasarlarda hasta büyük çaba sarf ederek konuşur ama telaffuzu bozuktur, kelimelerdeki ses iniş çıkışlarını çarpıtır. Wernicke alanında incinme olduğunda bireyin konuşması hâlâ akıcıdır, hatta temelde gramere uygundur ama kelimeleri yanlış kullanma eğilimi vardır ve konuşma her zaman anlamlı değildir (Morgan, 1999:187). Ayrıca ateşli hastalıklar da nörolojik sorunlara neden olabilmektedir.

2. Bilişsel Faktörler: Öğrencinin sınıfta başarılı olmasının temelinde dili etkin olarak kullanması yatar. İyi konuşamayan, okuyamayan ve yazamayan çocuğun başarılı olması çok güçtür (Glover ve diğerleri, 1990: 186).

Evde iki dil konuşulmasının da okuma öğrenimini geciktirdiği kabul edilmektedir. Evde iki dil konuşmak, çocuğun ifade gücünü zayıflatır, kelime dağarcığının zenginleşmesini engeller (Razon, 1982:24).

Bazı çocuklar ana dilinin sembollerinden farklı sembollerle de okuma öğrenmektedirler. Amerika'nın Pennsylvania Üniversitesi'ndeki doktorlar, okuma güçlüğü çeken çocuklar üzerinde bir araştırma yapmışlar. Bu tür bir rahatsızlığı olan çocukların, harfleri kullanarak kelime ve cümle üretmekte zorlandıkları belirlenmiştir. Okuma ve yazma sırasında ortaya çıkan bu sorunu çözmek için üç Amerikalı psikolog, yaptıkları deneyler sonucunda, hasta çocuklara hatasız olarak bir cümleyi okutmayı başarmışlar. Yapılan deneyler sonucunda, okuma güçlüğü çeken çocukların normal harfler yerine, Çin alfabesindeki resme benzeyen harflere daha yatkın oldukları ortaya çıkmıştır. Çocukların, Çin harfleri ile yazılmış bir cümleyi, beş ila on dakikalık bir çalışmadan sonra okumalarının yanı sıra, dört saatlik bir çaba ile uzunca bir hikâyeyi anlar hâle geldikleri görülmüştür. Oysa aynı çocuklar, Latin

alfabesiyle yazılmış olan hikâyeyi günlerce okumaya ve anlamaya çalışmalarına rağmen başarılı olamamışlardır. Bu türden okuma güçlüğü olan çocuklara okumayı, harfler yerine resme benzeyen hecelerle öğretmek gerekir. Çünkü böylesi çocukların "ana beyin ağı modelleri", harflerden oluşan ve onların birleşmeleri ile kelimelerin, cümlelerin meydana getirildiği bir modelle uyuşmamaktadır. Böyle bir model, onlara soyut ve anlamsız gelmektedir (Vester,1997:157 -158). Her bireyin düşünme ve algısal yetenekleri birbirinden farklıdır.

3. Duygusal, Çevresel ve Eğitimsel Faktörler: Okuma güçlüğü olan çocuklar üzerinde yapılan araştırmalarda, onların beyin ve sinir sistemlerinde özel kusurların olduğu saptanmış ise de okuma güçlüğünün birçok çocukta duygusal tıkanmalara, olumsuz tutumlara, depresyona ve daha başka psikolojik faktörlere bağlı olduğu görülmektedir (Özdoğan, 1997:19).

Araştırmacılar; çocuğun duygusal yönden dengeli olmamasının mı okumayı öğrenmeye engel olduğunu, yoksa öğrenemediği için mi duygusal sorunların (isteksizlik, ilgisizlik, ağlama, aşırı saldırganlık veya hareketsizlik; kardeşleri, arkadaşları, öğretmenleri ile iletişim kuramama; kendi dünyasında kapalı kalma vb. gibi) ortaya çıktığını belirlemekte güçlük çekmektedirler.

Sosyal ve kültürel olanakların yetersizliği, zihinsel uyarıcıların azlığının yanında aile içinde söz sahibi olmama, dinlenmeme, ailenin ilgisizliği, aile ortamının huzursuzluğu, kötü ders çalışma koşulları da okumadaki başarıyı olumsuz etkiler. Yapılan araştırmalar aşırı koruma, baskı, otorite, denetimsizlik gibi hatalı eğitimin de çocuğun okuma becerisini kazanmasını belli bir süre için de olsa geciktirebileceğini göstermektedir. Sosyal açıdan olgunlaşmamış çocuklarda okuma öğrenimine karşı olumsuz bir tavır, başaramama korkusu görülebilir. Aynı zamanda, çocuğun okulda mutsuz olması, öğretmeni ve yaşıtları ile ilişki kuramaması, okula uyumunu ve okumayı öğrenmeye heves duymasını engelleyeceğinden çocuk okuma problemleri ile karşılaşacaktır (Razon, 1982:23).

Çocukların sinir sistemlerinin veya kas sistemlerinin yeteri kadar olgunlaşmadan öğretime başlanması öğrenme güçlüklerini ortaya çıkarabilmektedir. Yapılan araştırmalarda ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin bir kısmının okumaya hazır olmadıkları görülmüştür. İşitme, görme, algı ve motor yeteneklerinin okula

başlamadan önce kontrol edilmesi karşılaşılabilecek problemleri önceden görme açısından önemlidir (Özdoğan, 1997:18-19).

Duygusal veya psiko-sosyal gelişimlerinin eksikliği nedeniyle okula gitmeye hazır olmayan, okul olgunluğu kazanamamış çocukların da okuma öğrenimlerinin aksadığı görülmektedir. Çocukların okul öncesi eğitim almamaları, okula gitmek için aileden ilk defa ayrılmaları, onların okul kurallarına uymalarını ve öğrenmeye hazır olmalarını engellemektedir. Ayrıca henüz hazır olmadığı veya arzu etmediği bir dönemde erken yaşlarda, zorla okuma öğretilen çocuklarda, okulun ilk yılında öğrenmeye karşı bir bıkkınlık, bir isteksizlik görülmektedir. Bu durum çocukların okuma başarılarını engellemektedir. Okuma güçlükleri olan çocukların eğitimi ile ilgili olarak yapılacak ilk iş, çocuktaki kusurların nedenlerini belirlemeye çalışmaktır. İkinci iş olarak çocuğun en az gelişmiş olan yetenekleri saptanmalıdır. Ancak, bu iki işi yerine getirdikten sonra çocukların sorunlarını gidermek için kullanılacak bir yöntem veya program seçilebilir. Seçilen yöntem de çocuğun seviyesine göre ayarlanmalıdır. Hazırlanan programı uygulamaya başlamadan önce çocuk ve ailesi ile çocuğun durumu hakkında görüşülmeli, onların güveni kazanılmalıdır (Razon, 1982:24-25).

Okumayı yeni öğrenmiş ya da okuma yetenekleri gelişmemiş öğrencilerin okuma esnasında yaptıkları okuma yanlışlıklarının hemen düzeltilmesi ve öğrencilerin düzeltilmiş okumaları dinlemeleri, okumada başarılı olmalarına fayda sağlayabilir. Öğretmenler okuma çalışmalarında metni örnek olarak sınıftaki öğrencilere okumalıdırlar. Bu sayede öğrenciler kelimeleri doğru telaffuz etme, noktalama işaretlerine dikkat etme, vurgu ve tonlama yapma becerilerini kazanırlar. Öğretmen sınıfta öğrencilere de sesli okumalar yaptırmalı, öğrencilerin yaptıkları okuma yanlışlarını anında düzeltmelidir.

Günümüz dünyası artık bir multimedya dünyasıdır. Artık birçok bilgiyi yazılı olmayan basından almaktayız. Birçok açıdan televizyonun sağladığı global dünya, yazılı dünyanın yerini almıştır. Hatta bazı eğitimciler “kitapsız müfredat”ın okullarda yürürlüğe konulmasını önermişlerdir. İçinde bulunduğumuz bu çağda okumanın geçmişe nazaran daha önemli olduğunu ortaya koyan kanıtlar da vardır. Bunun en iyi örneği insanlığın teknolojik buluşu olan bilgisayarlardır. Telekomünikasyon, elektronik posta, internet ve web gibi birçok önemli hizmeti sunan bu teknoloji,

kullanıcının elektronik bilgileri monitörden okumasını gerektirmektedir. Böylece okumaz-yazmazlık, yazılı olmayan medyanın bilgi sağlamaya yönelik yeni rolüne rağmen gittikçe daha önemli bir sorun haline gelmektedir. Günümüz modern toplumlarındaki çocuklar okumayı öğrenemezlerse, kendi yaşamlarını biçimlendiremezler. Birkaç kuşak önce insanlar okuma yazma bilmeden de iyi işler bulabilmekte ve o işlerde kalıcı olabilmekteydiler. Ancak günümüz dünyasında bu her zaman mümkün olmamaktadır. Günümüzde öğrenciler minimum yetenek testleriyle, daha uzun dönemli mecburi eğitimle iş bulmak için diploma ve üst dereceler almak ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Tüm bu zor koşullar okumaz-yazmaz bireyleri olumsuz yönde etkilemektedir. Bu bakımdan çocukların iyi bir okuma eğitimi almaları gerekmektedir (Lerner, 2000:386-387).

Günümüzde öğretmen ve öğrencinin sahip olduğu roller değişmiştir. Öğretmen öğrenciye bilgiye ulaşma yollarını gösteren bir rehber konumundadır. Öğrenci ise elde ettiği bilgiyi eski bilgilerle birleştiren üretken bir kişiliğe bürünmüştür.

Okuduğunu Anlama

Okumanın ilkelerinden birisi de anlamadır. İyi okuyucular aktiftirler, okuduklarından nasıl anlam çıkarılacağını bilirler, metindeki düşünceleri genişletirler. Onlar kelime bilgisini ve metin yapısını kullanırlar. Böylece anlamalarına yardım ederler. İyi anlama becerisine sahip olanlar, birçok kelimeyi seri bir şekilde tanıyabilirler. Bunun yanında zayıf okuma becerisine sahip okuyucuların birçoğunun anlama problemi vardır. Çünkü onlar metindeki kelimeleri doğru bir şekilde tanıyamazlar. Eğer onlar kelimenin büyük bir bölümünü okumak için durmak zorunda kalırlarsa, enerji ve dikkatlerini kelimenin anlamından başka bir yöne, yani kelimeyi seslendirmeye çevirirler. Onlar, zor da olsa kelimeyi doğru okusalar bile anlayamazlar. Çünkü dikkatlerini kelimeyi okumaya yoğunlaştırmışlardır (Salinger, 2003:81). Oysa anlama okumadaki başarının temelini oluşturmaktadır.

Anlama, bir metnin anlamını bulma, onun üzerinde düşünme, nedenlerini araştırma, sonuçlar çıkarma ve değerlendirme biçimidir. Anlama, inceleme ve seçim yapma, bir karara varma, çevirme, yorumlama, öteleme, analiz-sentez yapma ve değerlendirme gibi zihin faaliyetlerini içine almaktadır (Güneş, 2000:60). Anlama, metinlerde verilmek istenilen düşünceleri çözmek ve bunlara anlam yüklemektir.

Yapılan araştırmalara göre okumayı anlamlandırmak için yalnız gözleri değil, aynı zamanda hatırlama ve dikkat mekanizmalarını, dilin kullanımı ve doğasını, konuşmanın anlaşılmasını, bireyler arası ilişkileri, sosyo-kültürel farklılıkları göz önünde bulundurmak gereklidir. Doğal olarak gözlerin okuma eyleminde bir rolü vardır. Yazılarda birçok bilginin beyne ulaşması gerekir. Fakat yalnız gözlerle okumak yeterli olmamaktadır. Örneğin; İngilizce'yi bilmiyorsanız, size bir İngilizce okuma parçası verilse, yalnız gözlerle okuma yapacak fakat anlamayacaksınız. Sözler anlamsız geldiği için belleğinizde de bir şey kalmayacaktır (Kayalar, 1992: 22).

Kişinin okuduğunu anlamasına; kişinin zekâ düzeyi, öğrenim durumu, öğrendiği bilgi ile kavramların yerindeliği ve doğruluğu, kelime dağarcığı, bilgi işlem hızı gibi faktörler etki etmektedir (Güleryüz, 2004:91).

Robinson ve Good'a (1987:145-146) göre okuduğunu anlama 3 kategoriye ayrılır. Bunlar:

1. Basit Anlama: Basit anlamayla ilgili becerilerin sınıflandırılması şöyledir:

- Bilginin yerini bulma,
- Bilgiyi toplama,
- Basamakları izleme,
- Karakterleri belirleme,
- Yerleri belirleme,
- Yönergeleri izleme,
- Yazarın yapısal planını açıklama.

2. Yorumlayıcı Anlama: Yorumlayıcı anlamaya göre becerilerin sınıflandırılması şöyledir:

- Ana fikri bulma,
- Önemli fikirleri seçme,
- Fikirleri organize etme,
- Kavram ve prensipleri geliştirme,
- Özetleme,
- Çıktıları ve etkileri hipotez etme,
- İma edilen mânâları anlama,
- Genellemeler yapma,
- İlişkileri belirleme,
- İleriye dönük tahmin,
- Önemli ve ilgili olanı belirleme,
- Bilgileri karşılaştırma,
- Uygulamaları belirleme,
- Uygulama yapma,
- Yazarın amacını, karakterlerin eğilim ve motivasyonlarını belirleme,
- Zevk alabilme,
- Yazarın fikir ve eğilimini belirleme,
- Yazara ait bir fikri tamamlama,
- Ortamı başka ortamlarla karşılaştırma,
- Ortamı kişisel tecrübelerle birleştirme,
- Duygusal imajlar oluşturma,
- Duygusal cevaplar oluşturma,
- Okuduğunu yeniden yapılandırma,
- İmlaya dikkat ederek okuma,
- Çıkarsama yapma.

3. Sorgulayıcı Anlama: Bu tür anlamada kazanılan beceriler şunlardır:

- Okunanları; kalite, değer, doğruluk, gerçeklik, taraflılık, tutarlılık, propaganda, ilgililik, yeterlilik, gerçek veya fikir açılarından karşılaştırma,
- Okumayla ilgili kendi amaçlarını belirleyip değerlendirme,
- Yazarın amaçlarını ve tavırlarını değerlendirme,
- Konuyu ortam açısından değerlendirme,
- Ortamdaki dili değerlendirme,
- Ortamın genel yapısını değerlendirme,
- Yazarın uzmanlığını değerlendirme,
- Bilgi kaynaklarını değerlendirme.

Okuduğunu anlama, kelime tanımanın etkilerini içine alan birkaç faktöre bağlıdır. Bununla birlikte bir çocuk her bir cümlenin gerçek anlamını doğru bir şekilde anlamalıdır. Okuma işleminde bir kelime bazen parça içinde gerçek anlamında değildir. Okuduğunu anlama, her zaman cümlenin anlamının gelişine bağlıdır. İyi bir anlama için okuyucu, bir parçada paragraflar arasında, bir paragrafta ise cümleler arasındaki ilişkileri anlamalıdır (Miller, 1972:7).

Okuyucular, materyali okuduktan sonra, sahip oldukları bilgi ile metinde sunulan bilgi arasında köprü kurmalıdırlar. Okuduğunu anlama düşünme ile ilgilidir. Okuyucuların geçmiş bilgileri, ilgileri ve okuma durumları materyalin anlaşılmasında etkilidir. Her bir kişi metindeki yeni bilgiyi eski bilgilerle bütünleştirmeyi bilir. Okuduğunu anlama, okuyucunun materyalden ne anladığına bağlıdır. Okuduğunu anlama, okuyucunun metin üzerinde tecrübesine, dil bilgisine ve gramer yapısını bilmesine bağlıdır. Okuduğunu anlama, dilde ve düşüncede olan bir ilerlemedir. Düşünme ve okuma arasındaki ilişkiye uzun zamandan beri işaret edilmiştir. Stauffer (1975), okumayı bazı benzer problemleri çözme olarak tanımlamıştır. Problem çözmedeki gibi okuyucu kavramları kullanır, geliştirir, değiştirir ve hipotezleri test eder. Burada okuduğunu anlama ise bir araştırma metodudur. Okuma öğretiminde keşfetme teknikleri kullanılır. Bu görüşe göre öğretimin anahtarı, öğrencilerin okuma amaçlarını ve sahip oldukları soruları belirlemektir. Bundan sonra öğrenciler materyali okurlar ve problemi çözerler. Bu sayede öğrenciler cesaretlendirilmiş olur

ve bir hikâyede gelecekte meydana gelebilecek olayların neler olacağını tahmin edebilirler. Okuyucular okudukları metinlerden etkilenmelidirler. Onlar var olan bilgilerini metindeki bilgilerle birleştirmelidirler (Lerner, 2000: 405-407).

Tekrarlı Okuma Yöntemi

Tekrarlı okuma yöntemi; metinlerin akıcı okumaya ulaşılıncaya kadar birkaç kere tekrar edilerek okunmasıdır. Sonra yeni bir metnin tekrarına geçilir. Tekrarlı okuma yöntemi, okuma-yazma öğretim yöntemlerinden biri değildir. Okumayı geliştirmede kullanılan bir yöntemdir. Öğrenme problemleri olan öğrenciler için uygun olduğu kadar normal öğrenciler için de uygundur (Samuels, 1997:377).

Tekrarlı okuma yöntemi, literatürde "Repeated Reading Method" olarak geçmektedir. Bu yöntemde okuma güçlüğü olan öğrenciler, bir yetişkinin rehberliğinde ilgili metinleri kolaydan zora doğru sistematik bir biçimde birden fazla tekrar ederek okumaktadırlar. Sistemli olarak yapılan tekrarlar neticecinde okuma güçlüğü olan öğrencilerin, okuma hatalarında azalma, okuduğunu anlama becerilerinde gelişme ve motivasyonlarında bir artma olmaktadır. Bunun sonucu olarak, öğrenciler akıcı okuma becerisi kazanmaktadırlar.

Bu yöntem, öğrenciyle bireysel olarak uygulanabildiği gibi küçük bir grupla da uygulanabilir. İstenilen okuma akıcılığına ulaşılınca yeni bir metin seçilir. Metnin bir kopyası öğrencilerin anne ve babalarıyla birlikte okuma yapmaları için evlerine gönderilir. Samuels (1979), yaptığı deneysel çalışmada tekrarlı okuma yöntemini kullanmış, çalışma sonucunda öğrencinin akıcı okumasında ve okuduğunu anlamasında büyük oranda gelişme olduğu görülmüştür (May, 1986:71). Tekrarlı okuma yöntemi, sınıf öğretmenleri tarafından başarılı bir şekilde kullanılabilen bir yöntemdir (Lauritzen, 1982:457).

Yirmi yıl önce Jay Samuels ve Carol Chomsky, akıcı okumayı sağlamak için tekrarlı okuma olarak isimlendirilen pedagojik bir yöntem geliştirmişlerdir. Bu yöntem dakikada 80 kelimeyi okuyuncaya kadar aynı metnin tekrar edilerek okunmasıyla ilgilidir. Öğrenciler 80 kelimeyi okuyuncaya kadar metni tekrarlarlar, daha sonra gelecek metin öğrencilere tanıtılır. Bazen okuyucular kelimeler üzerinde

hataya düşerler, yanlış başlangıçlar ve uygun olmayan yerlerde çok uzun duraklamalar yaparlar. Birkaç tekrardan sonra onlar, normal okuma kurallarına uygun olarak akıcı bir şekilde okurlar (Logan, 1997:138). Bu yöntem, okuyucunun kelimeyi seri bir şekilde okumasına ve dikkatini kelimenin anlamı üzerinde yoğunlaştırmasına imkân sağlamaktadır (Blum ve Koskinen, 1991:196).

Jay Samuels ve Carol Chomsky tarafından ortaya konulan bu yöntem daha sonra Samuels ve Dahl (Samuels, 1979; Dahl, 1979) tarafından geliştirilmiştir. Tekrarlı okuma yöntemi, metnin bağımsız bir şekilde okunması üzerinde etkili bir yöntemdir. Samuels ve Dahl, öğrencilerin yeni bir metni günlük sık sık okumaları neticesinde kelime tanıma becerilerinde iyileşme olacağını belirtmişlerdir. Verilen bir okuma parçasının birden fazla tekrar edilerek okunması, öğrencilerin sadece kelimeyi doğru okuma becerilerinin iyileşmesini sağlamaz, aynı zamanda onların akıcı bir şekilde okumalarına da katkıda bulunur (Kuhn ve Stahl, 2000:10).

Tekrarlı okuma yöntemi, çocukların kelimeleri doğru bir şekilde tanımalarına katkı sağlamaktadır. Rashotte ve Torgesen'in (1985) araştırma sonuçları tekrarlayıcı okumanın bilhassa okuma yetersizliği olan öğrencilerde hem doğru okumayı geliştirdiği hem de okuma hızını %50 artırdığını göstermektedir. Ayrıca yapılan bu okuma çalışması çocuklarda kendine güveni geliştirmekte ve okumaya ilgiyi artırmaktadır (Akyol, 2005:76).

Okumada, okuyucunun birbirinden bağımsız en az iki işi yapması gerekmektedir. Okuyucu metnin hangi kelimelerden oluştuğuna karar verirken aynı zamanda kelimeleri anlamak zorundadır. Dikkatin büyük bir kısmının kelimeyi doğru bir şekilde okumaya harcanması durumunda okuduğunu anlamaya dikkatin az bir kısmı kalır. Okuyucunun yeterince anlaması için gereken dikkatin verilebilmesini sağlamak için her bir kelimenin anında tanındığı bir okuma gerekmektedir. Bu gerçekleştiğinde bireyler algılama ve anlamaya yönelik yeterli dikkati sağlayabilirler (Ruddell ve Unrau, 2004:416).

Okuma güçlüğü olan okuyucuların kelimeleri seri olarak tanıma becerileri gelişmemiştir. Onlar dikkatlerini kelimeyi okuma üzerinde yoğunlaştırırlar. Bu bakımdan bu tür okuyucuların metni anlamaları güçleşmektedir. Kelimeyi seri olarak okuyan okuyucular ise kelimeyi okuduktan sonra hemen anlamaya geçerler. Metnin okunması, anlama ve akıcılık üzerine bina edilir. Çünkü bundan sonraki bilişsel

işlerde kelimeyi tanıma daha kısa zaman alır. Perfetti (1977), akıcı okumadaki başarısızlık ile okuduğunu anlama arasındaki ilişkiyi açıklamıştır. Ona göre yavaş okuyan okuyucular, dikkatlerini cümle ve cümleciklerin okunmasına daha fazla yoğunlaştırdıkları için okuduklarını anlamada güçlük çekerler (Marseglia, 1997:7).

Samuels, bir metnin seri bir şekilde okunması ve metnin anlamına dikkatin yöneltilmesi için tekrarlı uygulamaların yapılması gerektiğini öne sürmüştür. Tekrarlı okumaların, okuma güçlüğü bulunan, okuma becerisine sahip ancak okuma becerisinin gelişiminde eksikliği olan ve okuma becerisi olmayan okuyucularda, metnin doğru ve akıcı bir şekilde okunmasını sağladığı, okuduğunu anlamayı iyileştirdiği görülmüştür (Gonzales ve Elijah, 1975; Carver ve Hoffman, 1981; O'Shea, Sinderal ve O'Shea, 1985; O'Shea, Sinderal ve O'Shea, 1987). Samuels'e (1979) göre iyi okuyucular metni seri bir şekilde okurlar, sonra dikkatlerini anlamaya yöneltirler. Seri bir şekilde okuyamayan ancak kelime kelime okuyan yavaş okuyucular ise dikkatlerini tamamen kelime tanımaya vermektedirler. Bu yüzden okuduklarından anlam çıkarmaları zor olmaktadır. Bunun yanında yavaş okuyucular kelimeyi doğru bir şekilde okumayı da önemsemezler. Tekrarlı okumalar, kelimeyi seri bir şekilde (otomatik olarak) okumayı sağlar. Tekrarlı okumalar, öğrenme güçlüğü olan çocuklar için uygun, aynı zamanda önemli bir uygulamadır. Çünkü öğrenme güçlüğü olan çocukların öğretiminde temel ilke çocuğun başarılı olmasıdır. Bunun yanında çocuğun ihtiyaçları da göz önüne alınmaktadır (Brutten, Richardson ve Mangel, 1973:115).

Akıcı okuma için destekleyici sesli okuma önerilir. Destekleyici sesli okuma faaliyetlerinde; öğrenciler, anne-babadan, öğretmenden, usta okuyucudan ya da bir kayıttan akıcı bir şekilde sunulan metni hem dinlerler, hem de okurlar. Bir okuma metnini hem dinleyip hem de dinlenileni tekrar ederek okumak, kelimelerin tanınmasını kolaylaştırır. Bu durum okumanın düzeltilmesini sağlar. Araştırmalar, sunulan akıcı bir okumanın öğrenciler tarafından eş zamanlı olarak tekrar edilerek okunması sonucunda, öğrencilerin okuma performanslarında bir düzelme olduğunu göstermiştir. Örneğin Smith ve Elley, öğrencilerin öğretim seviyelerine uygun, öğrenci için ilginç olan hikâyelerle öğrencilere günlük 20-25 dakika tekrarlı okuma yaptırmışlardır. 27 haftalık öğretim sonunda öğrencilerin ortalama okuma başarıları, başlangıç seviyesinden 2.2 yıl ileri bir seviyeye çıkmıştır (Rasinski, 2003:123). Akıcı

okuma, yazılı metinlerin doğal ve pürüzsüz bir şekilde okunmasıyla gerçekleşir. Akıcı okumada öğrencilere okumadaki eksiklikleri gösterilir. Akıcı okumada yetersiz olan öğrenciler, okumalarını geliştirmek için özel eğitim alırlar (Rasinski, 1989:690).

Kuhn ve Stahl'a (2000) göre tekrarlı okumalar, okumadaki akıcılığı geliştiren en iyi sesli okuma yöntemidir. Önceden belirlenmiş okuma seviyesine ulaşılıncaya kadar kısa metinler tekrarlanarak okunur. Samuels tekrarlı okumaların sadece okumayı düzelttiğini değil aynı zamanda öğrencileri okumaya karşı cesaretlendirdiğini de ifade etmiştir (Akt.: Rasinski ve Hoffman, 2003:513).

Okuma becerisi gelişmemiş birçok okuyucunun okumayla ilgili problemleri, kelimeleri doğru bir şekilde okuyamamaktan kaynaklanmaktadır. Okuma sırasında kelimeleri doğru ve seri bir şekilde okumak gereklidir, ancak bu yeterli değildir. Çocuğun seri bir şekilde okumasına, anlama yeteneklerini geliştirmeyi öğrenmiş olmasını da eklemek gerekir (Samuels, 1988:756-760).

Tekrarlı okuma yöntemi, öğrencinin sesli okumadaki akıcılığını sağlamada ve sesli okuma hatasını düzeltmede kullanılır. Öğrenciye tekrarlı okumalar yaptırılır. Bu yöntem özellikle akıcı okuması gelişmemiş yavaş okuyucularda yararlıdır. Çoğu kelimenin okuyucu tarafından tanınabileceği güçlükte 50 ila 200 kelimeden oluşan parçaların seçilmesini içerir. Öğrenci yeni bir parçaya geçmeden önce seçilen parçayı üç dört kere okur. Öğrencinin doğru okuduğu kelime oranı ve okuma hızı günlük kaydedilir (Lerner, 2000:418).

Tekrarlı okuma, akıcı okumayı ve okuduğunu anlamayı artıran bir strateji olarak düşünülebilir. Bu yöntem, anlama ve strateji bilgisinin artırılmasına motivasyon kadar olumlu katkı sağlamaktadır. Buna ilaveten tekrarlı okuma, öğrencilerin başarılı olabilmeleri için kendi güçlük seviyelerinde çalışmalarına imkân vermektedir. Zaten akıcı okumanın bir özelliği, öğrencilerin ihtiyaçlarını devamlı göz önünde bulundurmasıdır. (Blum ve Koskinen, 1991:199).

Akıcı okuyucular, metinleri doğru, hızlı ve pürüzsüz bir şekilde okurlar. Onlar sesli ya da sessiz bir şekilde okusalar da okuduklarından anlam çıkarırlar. Akıcı okuyucular bilişsel enerjilerini kelimeleri okumaktan ziyade okuduklarından ne anladıkları üzerinde yoğunlaştırırlar. Okuması zayıf olanlar ise bilişsel enerjilerini kelimeyi tanımaya yöneltirler ve bu yüzden okuduklarını anlamada problem yaşarlar. (Chittenden ve Salinger, 2001; akt.: Salinger, 2003: 80-81).

Tekrarlı okumalarda, okuyucular birçok kelimeyi metnin anlamı kadar iyi öğrenirler. Kelimelerin öğrenilmesi akıcı okumayı sağlar. Çünkü okuyucu, kelimeleri nasıl telaffuz edeceğini, kelime yanlışlarını ve fonolojik kuralları düşünmek zorunda olmayacaktır. Tekrarlı okumalar, anlamlı metinlerin kuralına uygun bir biçimde okunmasına yardım eder. Öğrenciye, okumaya nasıl devam edeceği, neyin üzerinde durulması ya da durulmaması gerektiği söylenir. Metin içinde öğrenilen kelimeler birbirini etkilemektedir. Eğer siz neyi seslendirdiğinizi bilmiyorsanız, pürüzsüz bir şekilde okuyamazsınız. Metnin anlamlı bir şekilde okunması farklı seviyelerdeki işlemlerin hepsini bütünleştiren karmaşık bir aktivitedir. Acil problemlerin düzenlenmesi ve kontrol edilmesi önemli olmaktadır. Belki de bu problemlerin nasıl çözüleceğinin okuyuculara öğretilmesinde tekrarlı okuma yöntemi çok önemli bir etkiye sahiptir. Her bir tekrar, birkaç problemin çözülmesini ve kontrol edilmesini sağlayabilir. Tekrarlı okumaların sıkça yapılması, okunan bir metinde karşılaşılan birçok problemin çözülmesini sağlayabilir. Farklı metinlerdeki problemlerin çözümleri arasında ise birçok benzerlik bulunmaktadır (Logan, 1997:139).

Tekrarlı okumada, öğrenci sahip olduğu öğretim seviyesindeki okuma parçalarını hem dinler, hem de tekrarlayarak okur. Bir kişi ya da bir teyp kaydı tarafından akıcı olarak sunulan bir metni öğrenci dinler ve okur. Öğrenci uygun bir akıcılık seviyesine ulaştığını hissettiği zaman parçaları sesli olarak okuyup, kendi okumasını kontrol eder. Dakikada düzeltilerek okunan kelime sayısı, kelime yüzdesi olarak kaydedilir. Performansa bağlı olarak bir önceki metinden daha az ya da aynı güçlük seviyesindeki diğer bir metne geçilir (Rasinski, 2003:123).

Tekrarlı okumalarda öğretmen, öğrenciye yalnız başına ya da bir arkadaşıyla birlikte okuma yaptırabilir. Metinlerin tekrarlı okunması çocuğun başarma duygusunun gelişmesine, okuduğunu anlamasının iyileşmesine ve akıcı okumanın inşasına yardım eder. Çoğu kez çocuklar isteksiz olurlar. Öğretmenler onların bu isteksizliğini giderici yolu bulmalı ve güven verici bir ortam oluşturmalıdır. Öğretmen ve öğrenci rahat bir ortamda yüksek sesle okumalar yaparlar. İlk okumalar için öğretmen genellikle yol gösterici, rehberlik edici durumdadır. Sonraki tekrarlı okumalar, öğrencinin cesaretlendirilmesine yol açar (Reutzel ve Cooter, 1996:144-145). Samuels'in bu orijinal yöntemi, anlamlı kısa metinlerin tatmin edici bir akıcılığa ulaşılıncaya kadar tekrarlanarak okunmasıyla ilgilidir. Bu yöntemde

öğrencinin yaptığı yanlışları düzeltme, yavaş okumasını önleme, hızlı ve doğru bir biçimde okuma üzerinde durulmuştur. Dakikada 80 kelime okuma, bir kriter olarak belirlenmiştir. Öğrenci bir teypten dinlemeksizin bir parçayı tekrarlayarak okuyabilir. Öğrencinin sesli okuma ölçümleri bir motivasyon çeşidi olarak öğrenciye sunulabilir (Marseglia, 1997: 7-8).

Bell (1990), bir metin içindeki tekrarlılık oranının, okuma programında gerekli bir unsur olduğunu belirtmiş ve tekrarlı okumanın önemini vurgulamıştır. Ona göre tekrarlama, sunulan materyal miktarını sınırlandırır, alternatif cevap sayısını azaltır ve kelimelerin tekrar edilme sayısını artırır. Tekrarlı okumalar, bir metin içindeki tekrar etme miktarının en büyüğünü sunmaktadır.

Tekrarlı okumalar, akıcı okumayı artırmak için geliştirilmiş birkaç yöntemden birisidir. Tekrarlı okuma sadece dikkati artırma ve okumayı iyileştirmekle kalmaz aynı zamanda okuma problemleri olan öğrencilerin anlama ve motivasyonunu da artırır. Tekrarlı okumalar şu dört basamağı kapsar:

1. Öğrenci bir parçayı sesli olarak okurken öğretmen onun okumasını kaydeder ve okuma hatalarını belirler.
2. Öğrenci aynı parçayı sesli ve sessiz olarak birkaç kere okur.
3. Öğrenci parçayı tekrarlar, öğretmen onun okuma hızını ve okuma yanlışlarını kaydeder.
4. Öğretmen ve öğrenci ilk ve son okuma arasındaki iyileşmeyi gösteren bir grafik hazırlarlar (Reutzel ve Cooter, 1996:462-463). Okuma güçlüğü yaşayan okuyucuların başarısızlıklarının nedeni, okurken dikkatlerini eş zamanlı olarak toplayamamalarıdır. Bu istenmeyen şeylerden tekrarlı okumalarla kaçınılabilir. Çocukların, okumada bir akıcılığa ulaşıncaya kadar bir metni tekrarlayarak okumaları, onların dikkatlerini anlam üzerinde yoğunlaştırmalarını sağlayabilir ve bunun sonucunda anlamalarında bir düzelme olabilir (Kann, 1983:90). Hendrickson, Roberts ve Shores'e (1987) göre öğrencilerin bir metni tekrarlayarak okuyup sonra diğer metni ya da kitabı tekrar etmekle kendilerine olan güvenleri artar. Okuma güçlüğü olan çocuklara düzeltici bir model ile öğretim verilmesi, onlar üzerinde daha etkili olmaktadır. Verilen okuma eğitiminin en önemli amacı akıcı okumanın gelişmesini sağlamaktır.

Öğretmen, okumayı bilen bir öğrenci ya da anne-baba akıcı okumayı sağlamak için öğrencilere yardım ederler, onların okudukları metinleri dinlerler. Dinledikten sonra model olarak onlara birkaç kere okuma yaptırırlar. Böylece öğrencilerin kendilerine olan güvenleri artar ve metinleri bağımsız bir şekilde okuyabilirler (Reutzel ve Cooter, 1996:462-463).

Okumada çekingen öğrencilerin kendilerine güvenlerini ve motivasyonlarını artırmada öğretmenin kullanabileceği birçok strateji bulunmaktadır. Bunlardan biri olan tekrarlı okumaların dinlemeyi desteklediği düşünülmektedir. Okumada güçlük çeken öğrencilerle ilgili üç düşünce ileri sürülür. Bunlar:

- ✓ Öğrenci okumayı sevmez.
- ✓ Öğrenci okumaktan hoşlanır fakat yavaş okur ve okuduğunu anlamada güçlük çeker.
- ✓ Öğrenci kelime kelime okur.

Dinlemeyi destekleyici tekrarlı okumalar, okumada zayıf öğrencilerin okumalarını düzeltebilir. Başarılı okuyucular, okumayı seven kişilerdir. Onlar okumayı eğlenceli bulurlar. Zayıf okumaya sahip kişiler ise okumaktan çekinirler. Onlar sınıfta sıklıkla bağımsız okuma gerçekleştiremezler. Çünkü onların okumaları çok yavaştır ve onlar okumayla ilgili işleri tamamlayamamışlardır. Okuma güçlüğü çeken okuyucuların evde çok az kitabı vardır. Onların kütüphanede araştırma yapma motivasyonları çok düşüktür. Bununla birlikte tekrarlı okuma yöntemi, okuma güçlüğü olan okuyucuların kendilerine olan güvenlerini ve motivasyonlarını artırmak için öğretmenin kullanabileceği faydalı bir yöntemdir. Tekrarlı okuma yaklaşımında, öğrenci hikâyeyi dinler. Öğrenci hikâyeyi akıcılık kazanıncaya kadar okur. Daha sonra öğrenciye önceki metnin uzunluğuna bağlı olarak seçilen parçalar dinlettirilir ve okutturulur (Bobrick, 1998:2).

Okumanın temelinde kelime tanıma becerisi vardır. Öğrenciler kelimeleri okurken çok az dikkat ve gayret sarf ederek otomatik bir şekilde ve doğru olarak okumalıdırlar. Uygulamada tekrarlı okumalar öğrencilere yardım etmektedir (Rasinski, 2003:75).

Birçok okuma yetersizliği durumu, kelime tanıma becerisinin eksikliğine işaret etmektedir. (Chomsky, 1978; Moyer, 1979; Neil, 1980; Samuels, 1979), tarafından yapılan araştırmalarda tekrarlı okumaların, birçok yavaş okuyucunun

okumalarını düzelttiği ve akıcı okumalarını sağladığı belirtilmiştir (Moyer, 1982:619).

Son yıllarda akıcı okumayı geliştirmeyi amaç edinen birçok öğretim yöntemi geliştirilmiştir. Bunlardan en yaygını, tekrarlı okumadır. Samuels, bu yöntemi öğrencilerin kelime tanıma becerilerini geliştirici ve akıcı okumayı sağlayıcı olarak açıklamaktadır. Schriber (1980), tekrarlı okumaların öğrencilerin sentaks (cümle diziliş bilgisi) bilgisinin gelişimine yardım ettiği ve akıcı okumada gerekli bir öge olduğunu vurgulamıştır (Rasinski, 1990:147).

Sinderal, Monda ve O'Shea (1990), yaptıkları çalışmada tekrarlı okumaların etkilerini araştırmışlardır. Araştırmada denek olarak kullanılmak üzere 3 ve 5. sınıftan 25 öğrenme güçlüğü olan ve 25 öğrenme güçlüğü olmayan toplam 50 öğrenci seçilmiştir. Öğrenme güçlüğü olan 25 öğrenciden 8 tanesinin okuması usta okuyucu seviyesindedir (Dakikada 100 kelimeden fazla kelime okuyabilen, iki ya da daha az okuma hatası yapan). 17 öğrencinin okuması öğretimsel seviyededir (Dakikada 50 ile 100 kelime arasında okuma yapabilen). Bu öğrencilerin IQ puanları 82 ile 135 arasındadır. Ortalama IQ'ları 108'dir. Öğrenme güçlüğü olmayan 25 öğrenci de 5. sınıftan seçilmiştir. Bu öğrencilerin akıcı okuma ve okuduğunu anlama düzeyleri birbirine benzer, okumaları ise öğretim seviyesinde, IQ puanları 79 ile 138 arasındadır. Ortalama IQ'ları 114'tür. Öğrencilerin seçiminde 3. sınıf seviyesinden belirlenen 200 kelimeden oluşan iki okuma metni öğrencilere yüksek sesle okutturulmuştur. Öğrencilerin yaptıkları okuma hataları; atlama, duraklama, ekleme, kelimenin yerine bir başkasını koyma ve telaffuz hatası olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin anlama seviyelerini ölçmek için okunan hikâye öğrencilere anlattırılmış, daha sonra teyp kayıtları kullanılarak öğrencilerin anlama seviyeleri puanlandırılmıştır. Öğrencilere verilen metinler üç kere tekrarlattırılarak okutturulmuş, daha sonra okunan metinler anlattırılmıştır. Deney üç hafta devam etmiştir. Öğrencilerin okumaları kaydedilmiştir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin okuma ve anlama puanları karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmada istatistiksel işlemlerden "anova" kullanılmıştır. Tekrarlı okumalar ile okuma seviyesi ve akıcılık arasında manidar bir farklılık bulunmuştur. Tekrarlı okumaların akıcı okumada çok etkili olduğu görülmüştür.

Freeland ve diğerleri (2000), yaptıkları araştırmada okuma güçlüğü olan II. kademe öğrencileri üzerinde tekrarlı okumanın, okuma akıcılığı ve okuduğunu anlama üzerindeki etkilerini incelemişlerdir. Araştırma, II. kademede okuma sorunu yaşayan ve özel eğitim alan 3 erkek öğrenci üzerinde yapılmıştır. Birinci öğrenci 16 yaşında, 11. sınıf öğrencisi; ikinci öğrenci 13 yaşında, 8. sınıf öğrencisi ve üçüncü öğrenci 12 yaşında, 7. sınıf öğrencisidir. Bu öğrencilerin zekâ seviyeleri ise birinci öğrenci için 70 IQ, İkinci öğrenci için 84 IQ ve üçüncü öğrenci için 89 IQ olarak tespit edilmiştir. Öğrencilerin okuma seviyelerini belirlemek için 4. sınıf seviyesinden seçilen 3 ayrı okuma metni okutulmuş, her okuma parçası için öğrencilere birer dakika süre verilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda üç öğrencinin de okumasının endişe düzeyinde olduğu görülmüştür. Öğrencilere 4. sınıf seviyesinden 50 okuma parçasından oluşan bir kitap okutturulmuştur. Kitaptaki her bir parça 400 kelimeden oluşmakta, her bir parçayla ilgili 10 tane anlama sorusu yer almakta (5 tanesi okuma parçasında anlatılan olayın durumuyla ilgili, 5 tanesi ise sonuçla ilgilidir). Her bir soru çoktan seçmeli 3 seçenekten oluşmaktadır. Her bir öğrenciye iki ayrı parça okutturulmuş, bunlardan biri kontrol için kullanılan parça, diğeri ise tekrarlı okumaların yapıldığı parçadır. Öğrencilerin hepsi aynı kitaptan 14 okuma parçası okumuşlardır. Bu çalışmada 5 bağımlı değişken yer almıştır. Bunlardan 3 tanesi anlama seviyesiyle ilgilidir. Bunlar: Parçada anlatılan olayın durumuyla ilgili sorulara verilen doğru cevap sayısı, sonuçla ilgili sorulara verilen doğru cevap sayısı ve toplam sorulara verilen doğru cevap sayısı. Diğer bağımlı değişkenler ise akıcılık ve sessiz olarak okuduğunu anlama oranıdır. Seçilen bu 3 öğrenciye araştırmacı tarafından belirlenen parçalar 2 kere yüksek sesle okutturulmuş, öğrencinin yaptığı her bir okuma yanlışı düzeltilmiş ve öğrencinin okuması sağlanmıştır. Eğer öğrenci düzeltilmiş kelimeyi 3 saniye içinde okuyamazsa kelimeyi araştırmacı okumuştur. Araştırmanın her 24 saatlik periyodunda anlama seviyesi üzerinde tekrarlı okumanın etkisi değerlendirilmiştir. Deneyin diğer kısmında ise öğrencilere deney odasında sessiz okumanın nasıl yapılacağı öğretilmiş ve öğrencilere sessiz okumalar yaptırılmış, sonra parçayla ilgili soruları cevaplandırmaları istenmiştir. Araştırma sonucunda tekrarlı okumaların okuduğunu anlama oranını artırdığı görülmüştür.

Devault ve Joseph (2004), yaptıkları araştırmada tekrarlı okuma yönteminin etkisini incelemişlerdir. Araştırma ilköğretim 3. sınıf öğrencileri üzerinde yapılmıştır. Deneklerin hepsi özel eğitim servislerinden akıcı okuma dersi almış, ciddi okuma sorunu olan öğrencilerdir. Çalışmanın bağımsız değişkenleri, tekrarlı okumalar ve kelime kutusudur. Tekrarlı okumalar öğrencilere bireysel olarak yaptırılmıştır. Haftada 5 gün 15-25 dakikalık öğretimler sunulmuştur. Araştırmanın ilk evresinde öğrencilere seviyelerinin altında okuma parçaları verilmiştir. Dakikada düzeltilen kelimeler, atlamalar ve yanlış okunan kelimeler kaydedilmiştir. Yanlış okunan ve atlama yapılan bütün kelimeler 3 x 5 cm'lik indeks kartlarına yazılmıştır. Yanlış okunan kelimelerin düzeltilmesinde kelime kutusu tekniği kullanılmıştır. Kelime kutusu, verilen bir kelimenin ses sayılarına göre seçilmiş bir dikdörtgen bölmelerden oluşmaktadır. Dikdörtgen bölmelerin altında harfler yer almaktadır. Kart üzerine yazılan bir kelime dikdörtgen üzerine yerleştirilir. Araştırmacı indeks kartı üzerine yazılmış kelimeyi model olarak yavaş bir şekilde okur. Kelimelerin sesleri ve heceleri dikdörtgen üzerine ayrı ayrı yerleştirilmiştir. Araştırmacı düzeltme yaparak öğrenciye geri bildirim sağlamıştır. Bu evrenin sonunda kelimeler toplanmış ve öğrencilerin kendi sınıf seviyelerinden seçilen parçalar öğrencilere sunulmuştur. Dakikada yanlış okunan kelimeler ve düzeltilmiş kelimeler hesaplanmıştır. Diğer evrelerde de farklı parçalar öğrencilere verilmiştir. Araştırma sonucunda dakikada doğru olarak okunan kelime sayısında artış olduğu ve öğrencilerin 2. sınıf bağımsız okuma seviyesine ulaştıkları görülmüştür.

Strong, Wehpy, Falk ve Lane (2004) tarafından yapılan araştırmada tekrarlı okuma yönteminin, zayıf okumaya sahip öğrencilerin akıcı okumalarını sağlamadaki etkisi incelenmiştir. Araştırma, 7. sınıftan 2, 8. sınıftan 4 olmak üzere toplam 6 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Deneklerin yaş ortalaması 13'tür. Araştırmaya katılan denekler özel eğitim hizmeti almış, okumaları zayıf öğrencilerdir. Bu öğrencilere tekrarlı okuma yöntemi kullanılarak okumayı düzeltici bir program uygulanmıştır. Araştırma yaklaşık 12 hafta devam etmiştir. Araştırmanın sonucunda tekrarlı okuma yönteminin okumadaki akıcılığı artırdığı görülmüştür.

Dowhower (1987), yaptığı çalışmada tekrarlı okuma yönteminin akıcı okuma ve anlama üzerindeki etkisini araştırmıştır. Araştırma, ilköğretim 2. sınıf öğrencilerinden seçilen 70 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Seçilen öğrenciler özel

okuma problemi olmayan ancak kelime kelime okumaya sahip, okuması zayıf öğrencilerdir. Seçilen öğrencilerin 52'si kelime kelime okuyan, 18'i ise dakikada 50 kelimenin altında okuma oranına sahip öğrencidir. Araştırmada öğrenciler iki gruba ayrılmış, bir gruba yardımlı tekrarlı okumalarla öğretim sunulurken, diğerine yardımsız tekrarlı okumalarla öğretim sunulmuştur. Araştırmanın sonucunda yardımlı (eşli) olarak yapılan tekrarlı okumaların, yardımsız (eşsiz) olarak yapılan tekrarlı okumalardan daha etkili olduğu görülmüştür. Tekrarlı okumaların, okumayı iyileştirdiği, yanlış okumaların sayısını azalttığı, okuduğunu anlama becerisini geliştirdiği ortaya çıkmıştır.

Weinstein ve Cooke (1992), yaptıkları araştırmada tekrarlı okuma yönteminin üstün yanlarını incelemişlerdir. Araştırma, öğrenme yetersizliği olan 4 erkek öğrenci üzerinde yapılmıştır. Yaşları 7 ila 10 arasında olan bu çocukların uygulanan zekâ testine (WISC-R) göre IQ ortalaması 84.8'dir. Seçilen 4 öğrencinin de okuma seviyesi, okumaya başlangıç düzeyindedir. Araştırmada her bir öğrenciye günlük 10 dakikalık öğretim sunulmuştur. Araştırmanın sonunda öğrencilerin okumalarında %62 oranında bir iyileşme olduğu, okuduğunu anlamalarında ise %58 oranında bir ilerleme olduğu görülmüştür.

Yapılan birçok araştırma tekrarlı okumaların, okuyucuların akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerinin gelişmesine olumlu yönde etki ettiğini göstermektedir.

Tekrarlı okuma yöntemi, ilköğretim üstü öğrencilerde de, ilköğretimdeki öğrenciler kadar etkilidir. Örneğin Morgan ve Lyon'un yaptıkları araştırmada, zayıf okumaya sahip lise öğrencilerine 3 aylık verilen tekrarlı okumalar neticesinde, onların metni anlama becerilerinin geliştiği tespit edilmiştir (Tyler ve Chard, 2000:165).

Tekrarlı okumalar neticesinde çocukların akıcı okuma ve okuduklarını anlama becerilerinde artış olduğu görülmüştür (Herman, 1985; Rashotte ve Torgesen, 1985; Dowhower, 1987; Sindelar, Monda ve O'Shea, 1990; Stoddard, Valcante, Sindelar, O'Shea ve Algozzine, 1993; Young, Bower ve MacKinnon, 1996).

Homan (1993) tarafından yapılan araştırmada, tekrarlı okumalar neticesinde, okuma eksikliği olan ilköğretim II. kademe öğrencilerinin akıcı okuma ve okuduğunu anlama oranlarının arttığı tespit edilmiştir.

Tekrarlı okumalar, öğrenme yetersizliği olan ve öğrenme yetersizliği olmayan öğrencilerin okumalarına fayda sağlamaktadır (Rashotte ve Torgesen, 1985; Sindelar, Monda ve O'Shea, 1990; Weinstein ve Cooke, 1992).

Tekrarlı okumalar, yavaş okuyucuların okuma hızlarını ve anlamalarını artırmaktadır (Dowhower, 1987).

Tekrarlı okuma yöntemi, lise öğrencilerine de rahatlıkla uygulanabilecek bir yöntemdir. Tekrarlı okumalar ilk önce basit bir işlem olarak yapılır. Öğretmen bir metni öğrenciyle birlikte birkaç kere yüksek sesle okur. Bir metin tekrarlanarak okunduğu zaman okuyucular tecrübe kazanırlar (Homan, Klesius ve Hite, 1993; Rasinski, 1990).

Rasinski ve Hoffman (2003), yaptıkları araştırmada çocukların okuma yeteneklerinin geliştirilmesinde sesli okuma öğretimini kullanmışlardır. Sesli okuma öğretimi zor kelimelerin veya yanlış okunan kelimelerin tanınması için önemlidir. Sesli okuma yöntemleri arasında en çok bilinen tekrarlı okumalardır.

Logan'a (1997) göre okuma; okumayla ilgili birçok işin eş zamanlı olarak düzenlenmiş karışık bir performansıdır. Eş zamanlı düzenlenmiş bu işlerin başarısı, okuma yeteneklerini oluşturan ögelerin anında yerine getirilmesiyle oluşur. Anında yerine getirme akıcı okumadaki başarıdır. Bu başarı ise farkında olunmayan, görünüşte fazla çaba gerektirmeyen hız performansıdır.

Okuyucu okurken kelimelerin anlamlarını karşılaştırır. Sesli okuma güçlüğü çeken öğrenciler, bir parçayı birkaç kere okuma neticesinde kelimelerin anlamlarını öğrenirler. Öğrencilerin metinleri birkaç kere tekrarlayarak okumaları sonucunda okumadaki dikkatleri, hızları ve anlamaları büyük oranda artmaktadır. Samuels (1979), öğrencilere hem eşit metinler hem de zor metinler vermiş, öğrencilerin sonraki okumalarının, ilk okumalarından daha iyi olduğunu bulmuştur. Yapılan uygulamalar, sadece benzer metinleri değil aynı zamanda öğrencilerin önceden anlamadıkları metinleri tekrarlı uygulamalar sonucunda daha iyi anladıklarının da bir göstergesidir. Samuels'in yaptığı çalışma sonucunda öğrencilerin okumalarında iyileşme olmuş, öğrenciler akıcı okuma seviyesine ulaşmışlardır (Rasisnki, 2003:76).

Akıcı bir biçimde okuyan öğrenci, kelime tanıma problemlerinden bağımsız olarak düzgün, kolay ve istekli bir şekilde okuma becerisine sahiptir. Yetersiz okuma; duraklama yapma, kelime kelime okuma, ifade eksikliği, tekrarlar yapma ve

sesi yetersiz kullanma gibi olumsuz okuma davranışlarına işaret eder. Kelime tanıma probleminin üstesinden akıcı okumanın geliştirilmesiyle gelinebilir. Tekrarlı okuma, öğrencinin kelime tanıma becerisini geliştiren ve akıcı okumasını sağlayan bir yöntemdir. Öğrenci, seçilmiş kısa bir parçayı, akıcı okumaya ulaşılıncaya kadar bir yardımcı eşliğinde tekrarlayarak okur, daha sonra yeni bir parçanın tekrarına geçilir. (Haris ve Sipay, 1990:481).

Okumada dikkati yenilemek, sesli okumada akıcılık kadar önemlidir. İyi okuyucular kelimeleri çabuk tanırlar, akıcı bir şekilde okurlar, ifade ve deyimleri açıklarlar. Ancak birinci sınıfta okumada özel eğitime ihtiyaç duyan öğrenciler için akıcı okuma çok zordur. Sesli okumada yaşanılan güçlük, sınıftaki okuma öğretiminin bir eksikliğidir (Allington, 1983; Anderson, 1980; akt.: Zutell ve Rasinski, 1991:211). Okumada dikkat eksikliğine neden olan birkaç faktör vardır:

1. Temel okuma-yazma öğretiminde kelime tanıma, kelime bilgisi ve anlama yeteneğinin gelişmemesinden kaynaklanan faktörler. Okuyucular kelime tanımada yaşadıkları eksikliği gidermek için akıcı okumaya yönelirler.

2. Okuma kusurlarında, öğretimin merkezinde akıcı okuma olmamasından kaynaklanan faktörler. Birçok üniversite öğrencisi ya da mezun öğrenciler okumada başarısızdırlar.

3. Üçüncü faktör, 1 ve 2. faktörle doğrudan ilgilidir. Öğretmenlerin sesli okumada akıcılığın önemini kavramaları gerekmektedir. Eğer onlar, okumada akıcılığın önemini kavrayamazlarsa, öğrencilerin okumalarını geliştirmede zorlandıkları noktaları tespit edemeyebilirler. Bazı öğretmenler ise farkında olmadan öğrencilerin akıcı okumada cesaretlerini kırabilirler. Akıcı okumada hızlı kelime tanıma önemli olmasına rağmen benzer kelimeler üzerine odaklaşmak, öğrencilerin dikkatlerinin gelişmesine yol açabilir. Birçok okuyucu bilinçli olarak kelime kelime okumaya kilitlenirler. Bu yüzden onlar ne okuduklarının daha az farkındadırlar. Öğretmenler, zayıf okumaya sahip öğrencilerin sesli okuma hatalarını düzelttikleri zaman öğrencilerin cesaretleri artabilir (Zutell ve Rasinski, 1991:211).

Ülkemizde okumaya engel teşkil edecek fiziksel ve zihinsel herhangi bir sorunu olmamasına rağmen okuma güçlüğü yaşayan birçok öğrencinin olduğu bir gerçektir. Okuma güçlüğü yaşayan öğrencilerin bireysel öğretim alması gerekmektedir. Ancak ülkemizde zekâ düzeyi normal olan veya ciddi bir okuma

sorunu olmayan bireyler özel eğitim kurumlarından yararlanamamaktadırlar. Diğer yandan okuma güçlüğünü giderici yöntem ve teknikler çok fazla bilinmemektedir. Okuma güçlüklerini gidermek için tekrarlı okuma yöntemi kullanılmalıdır. Çünkü bu yöntem gerek öğretmen, gerekse evde anne-baba tarafından rahatlıkla kullanılabilir. Bununla birlikte okuma güçlüklerinin giderilmesi konusunda, sınıf öğretmeni yetiştiren kurumların ders içeriklerinde gerekli düzenlemeler yapılmalıdır. Ayrıca kitle iletişim araçları, basın ve yayın organlarıyla okullara yönelik eğitici programlar hazırlanmalı, bu konuda ilgili kurumların açılması sağlanmalı ya da mevcut kurumların fonksiyonel yapısında gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

Tekrarlı Okuma Yönteminin Yararları

Tekrarlı okuma yöntemi birkaç alanda etkilidir:

1. Aynı parçanın tekrarlanarak okunması, okuma oranında, doğru okumada ve okuma parçalarını anlamlandırmada artış olması açısından fayda sağlamaktadır (Dahl, 1974; Samuels, 1979/1997; Chomsky, 1976; Rashotte ve Torgesen, 1985; Dowhower, 1987; Hoffman, 1991).
2. (Sindelar, Monda ve O'Shea, 1990; Weinstein ve Cooke, 1992; Chard, Simmons ve Kameenui, 1998) gibi birçok bilim adamı tekrarlı okumaların okuduğunu anlama becerisini geliştirdiğini ifade etmişlerdir.
3. Tekrarlı okumalar, okuma hızının artmasını yol açmaktadır (Dowhover, 1989:504).
4. Tekrarlı okumalar, uygulama yapılamayan metinlerin ertelenmesine fayda sağlar. Dowhower (1987/1989), yaptığı araştırmada öğrencinin bir parçayı okumadaki ilk okuma oranının ve okuma hızının, daha sonraki parçalardaki akıcı okuma ve anlama becerisinin gelişmesine yol açtığına işaret etmektedir (Dowhower, 1987/1989; akt.: Tyler ve Chard, 2000:165).
5. Tekrarlı okumalar, metinlerin sıralı bir şekilde okunmasında daha etkilidir (Dowhower, 1989:504). Ayrıca çocuğun okumaya karşı motivasyonunun artmasına da katkı sağlar.

Tekrarlı Okuma Yöntemiyle İlgili Bir Ders Örneği

Tekrarlı okuma yönteminde öğretmenler, tekrarlı okuma çiftleri oluşturur ve bu çiftlerle düzenli olarak öğretim yapabilirler. Tekrarlı okuma yöntemi, okuma güçlüğü olan öğrencilere akıcı okuma için fırsat sağlamaktadır. Öğretmen tekrarlı okuma çiftlerine 10 ila 15 dakikalık bir okuma öğretimi sunabilir. Öğrenciler kısa bir parçayı sesli olarak 3 kere okuyabilir ve sonra okumaları değerlendirilebilir. Oluşturulan okuma çiftleri şu basamakları takip edebilir:

1. Öğrenciler yaklaşık 50 kelimeden oluşan metinler seçerler. Öğrenciler, heveslerinin kırılmaması için zor parçaları kendisine yardım eden kişiden dinlerler.
2. Öğrenciler parçaları sessiz bir biçimde okurlar.
3. Öğrenci, yardımcı kişi ile birlikte ilgili parçayı 3 kere farklı zamanlarda sesli olarak okur. Okuyucu, okuma sırasında kendisine yardımcı olan kişiden yardım alabilir. Her okumadan sonra okuyucular, kendilerinin okumalarını değerlendirmeyle ilgili soruları cevaplandırırlar.
4. Daha sonra 3. basamak tekrarlanır (Koskinen ve Blum, 1986:71).

Tekrarlı okuma çiftlerinden hoşlanan öğrenciler, öğretmensiz olarak akıcı bir biçimde okumayı gerçekleştirebilirler. Birçok öğretmen akıcı okumayı sağlamada bu yöntemi kullanmaktadır.

Tekrarlı okuma yöntemi kullanılırken şu işlemler yapılır:

a) Kısa ve İlginç Parçaların Seçimi: Öğrencilerin yardımcı kişilerle birlikte okuyabileceği 50 ya da 75 kelimeden oluşan ve 10-15 dakikadan fazla zaman almayacak kısa okuma parçaları seçilmelidir. Uzun parçalar seçilirse dinleyicinin ve okuyucunun dikkati dağılabilir. Sesli okumaya uygun parçaların seçilmesi öğrencileri okumaya karşı cesaretlendirir.

b) Materyalin Okuyucu Seviyesine Uygun Olması: Tekrarlı okumanın amaçlarından birisi de okuyucuya akıcı okuma hissi vermektir. Bu bakımdan materyalin zorluk düzeyi okuyucunun seviyesine uygun olmalıdır. Eğer materyal çok zor olursa bu durumda okuyucu istenilen hedefe ulaşamaz, dikkatini yoğunlaştıramaz.

c) Dikkatli Dinlemeye Teşvik Etme: Dinleme aktivitelerinin birçok yararı vardır. Dinleyiciler farkına varmayı öğrenirler. Bu yüzden tekrarlı okuma yöntemi uygulanırken öğrenci dinlemeye teşvik edilmelidir.
d) Okuyucu Çiftlerinin Çalışmalarına Rehberlik Etme: Birlikte öğrenmede rehberlik etme önemlidir. Rehber, yapılan işi kontrol eder. Tekrarlı okuma yöntemi uygulanırken öğrencinin okuması ve ilerlemesi değerlendirilmelidir (Koskinen ve Blum, 1986:73).

Tekrarlı Okumalar İçin Yapılan Öneriler

Rasinski'ye (20003:80) göre tekrarlı okuma için şunlar önerilebilir:

1. Tekrarlı okuma için 50 ila 500 kelimeden oluşan parçalar seçilmeli.
2. Çocuk konforlu ve sessiz bir yere oturtulmalı. Eğer bir öğrenci okuma parçasını aşırı derecede yavaş bir şekilde okuyorsa (dakikada 50 kelimeden daha az) sesli okumalarla desteklenmeye ihtiyaç duymaktadır. Daha kolay bir okuma parçası da seçilebilir.
3. Öğrenci, okuma metni üzerinde belirlenen okuma seviyesine ulaşıncaya kadar sesli okumalar yapmalıdır. Sınıf düzeyleri için okuma seviyeleri şöyledir:
    - ✓ 1. sınıfın ikinci yarısı için 60 kelime (dakikada okunan doğru kelime sayısı),
    - ✓ 2. sınıf için 90 kelime,
    - ✓ 3. sınıf için 100 kelime,
    - ✓ 4. sınıf için 110 kelime,
    - ✓ 5. sınıf için 120 kelime,
    - ✓ 6. sınıf ve üzeri için 140 kelime.
4. Öğrenciler ilk önce hedef olarak belirlenen seviyeye ulaşmalıdırlar. Sonra okuma seviyelerine göre yeni bir metin belirlenmelidir.
5. Öğrenciler belirlenen okuma parçalarını günlük okumalıdırlar.
6. Öğrencinin okumadaki ilerleme durumu, öğretmen tarafından haftalık, iki haftada bir ya da aylık olarak değerlendirilmelidir.

Akıcı Okuma

Samuels (1979/1997), okumada akıcılığın önemi üzerinde duran bilim adamlarındandır. O, akıcı okumayı doğru ve seri bir şekilde kelime tanıma ve hızlı okuma olarak tanımlamıştır.

Okumada akıcılık, materyalin işaret ettiği anlamı kolayca yakalamak için çabuk kelime tanıma, cümleleri ve uzun paragrafları okuma yeteneğidir. Okuma becerisi zayıf birçok okuyucu, akıcı bir şekilde okumada güçlük çekmektedirler. Onlar kelime bilgisini yeteri kadar geliştiremezler ve okuma parçalarındaki birçok kelimeyi doğru bir şekilde okuyamazlar. Onlar enerjilerini kelime tanıma üzerinde yoğunlaştırırlar, sesli okumada uzun duraklamalar ve tekrarlamalar yaparlar. Bu tür öğrenciler sesli ve sessiz olarak bol miktarda okuma yaparak akıcılığı sağlayabilirler. Maalesef zayıf okuyucular okumaktan hoşlanmazlar. Bu yüzden öğretmenler onların hoşuna gidecek ve akıcı okumayı geliştirecek stratejiler kullanmalıdırlar (Lerner, 2000:409).

Akıcı okuma, okumanın temel amacı olan anlamada başarılı olmak için bir ön koşuldur (Allington, 1983; Samuels, 1988; Schreiber, 1980; akt.: Ruddell ve Unrau, 2004:414).

Akıcı okumanın karakteristik özellikleri şunlardır: Kelimeyi doğru ve hızlı tanıma, çabuk okuma, okumaktan keyif alma, açık okuma, güven duyarak okuma, iyi anlama, noktalama işaretlerine dikkat ederek ve uygun ses tonunu kullanarak okuma. Bu değişkenler, okuma alanında eksik olan noktalara işaret eder. Örneğin akıcı okumada “iyi”, “ortalamanın üzerinde” ve “çok iyi” gibi ifadeler kullanılır. Ancak bu terimlerin hepsinin mânâsı birbirinden farklıdır (Zutell ve Rasinski, 1991:211). Akıcı okumada amaç, öğrencinin okumasının iyileşmesini sağlamak ve motivasyonunu artırmaktır (Reutzel ve Cooter, 1996:464).

Bu çalışmada sesli okuma hatalarının düzeltilmesinde ve anlama becerilerinin geliştirilmesinde tekrarlı okuma yönteminin etkisi araştırılmıştır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı fiziksel (görsel, işitsel) ve zihinsel bir sorunu olmamasına rağmen okuma güçlüğü çeken ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin, sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkililik derecesini belirlemeye çalışmaktır. Bu genel amaca ulaşmak için problem ve alt problemlerdeki soruların cevapları araştırılacaktır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Her geçen gün gelişen bilim ve teknoloji karşısında okumanın önemi giderek artmaktadır. İçinde yaşadığımız çağda artık öğretmen çocuğa bilgi aktaran değil, bilgiye ulaşma yollarını gösteren bir kişi konumundadır. Bu da çocuğun öğretimin merkezinde olduğu anlamına gelmektedir. Bu anlayışa göre çocuk, araştırıcı, keşfedici, elde ettiği bilgileri eski bilgileriyle bütünleştiren, üretici bir kişiliğe sahiptir. Bu özellikleri taşıyacak bir kişinin, akıcı okuma ve okuduğunu anlamaya sahip olması gerektiği ise kaçınılmazdır. Ancak mevcut durumda okul çağındaki birçok çocuğun okuma ve okuduğunu anlamayla ilgili birçok problem yaşadığı bilinen bir gerçektir. Çok çeşitli nedenlerden kaynaklanabilen bu okuma problemleri, okuma güçlükleri olarak isimlendirilmektedir.

İlköğretim düzeyinde birçok öğrenci bir okuma parçasını okurken çok sayıda sesli okuma hatası yapmaktadır. Yapılan bu okuma hataları öğrencinin okuduğunu anlamasını da güçleştirmektedir. İlköğretimin ilk yıllarında öğrencinin zayıf bir okumaya sahip olması, onun sonraki yıllarda okumasını olumsuz yönde etkileyecektir.

Okumaya yeni başlayan öğrenciler hatasız okuma ve hızlı kelime tanıma becerilerini geliştirdikleri zaman okuma ve okuduğunu anlamada başarılı olurlar (Dufva, Niemi ve Voeten, 2001:102-09). Okuma becerisi, öğrencilerin öğrenme merkezleridir, onların okuldaki başarılarıdır ve nihayetinde onların yaşamdaki

başarılarıdır. Çocuk ya da yetişkinler iyi okumaya sahip değillerse ciddi bir dezavantaja sahiptirler (Salinger, 2003:79).

Çocukların okuma güçlüklerinin önlenmesi hakkında birçok şey bilinmesine rağmen ilköğretim ve ilköğretimin üst kademelerinde bulunan birçok öğrencinin bağımsız okuma yeteneklerine sahip olmadığı görülmektedir. Bu durumda ne tür bir ek öğretim yapılacağı sorusu akla gelmektedir. Ekstra öğretimin amacı, çocukların okumada başarılı olmalarına yardım etmektir. Bunun sonucunda çocuklar okul yaşamları ve ötesinde başarılı olacaklardır. Snow, Burns ve Griffin'e (1998:247) göre çocuklar daha çok ilk sınıflarda (1-3. sınıf) ek bir öğretime ve desteğe ihtiyaç duymaktadırlar. Okuma becerisi zayıf çocukların okumalarını düzeltmek için yapılacak ek öğretime ne kadar erken başlanırsa o kadar iyi sonuçlar alınabilir. Okuma hayat boyu devam eden bir süreç olduğu için sesli okuma hatalarının düzeltilmesi hem okuma, hem de anlama açısından önemlidir.

Bu çalışmada, okuma güçlüğü olan ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisi ele alınacaktır. Bu çalışma okuma hatalarının düzeltilmesiyle ilgili yapılacak ilk doktora tez çalışması olması ve çalışmadan elde edilecek bulguların, okuma hatalarının belirlenmesi ve düzeltilmesi konusunda öğretmenlere ve anne-babalara fayda sağlaması açısından önemlidir.

1.4. Problem Cümlesi

Fiziksel (görsel, işitsel) ve zihinsel bir sorunu olmamasına rağmen okuma güçlüğü çeken ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin, sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkililik derecesi nedir?

1.5. Alt Problemler

1. İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hataları nelerdir?
2. İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyleri nasıl sınıflandırılabilir?
3. İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını;
    a. Atlama hatasını düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?
    b. Ekleme hatasını düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?
    c. Tekrar hatasını düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?
    d. Ters çevirme hatasını düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?
    e. Telaffuz hatasını düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?
    f. Duraklama hatasını düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?
    g. Yanlış okuma hatasını düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?
4. İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?

1.6. Varsayımlar

a. Araştırmada öğrenciler üzerinde yapılan ölçümlerin gerçeği yansıttığı varsayılmaktadır.

b. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylı ilköğretim 2 ve 3. sınıf Türkçe ders kitaplarından seçilen metinler, sınıf seviyelerine uygun varsayılmıştır.

1.7. Sınırlılıklar

a. Araştırma; 2005-2006 öğretim yılında Ankara merkez ilçelerindeki ilköğretim 3. sınıfta okuyan 4 öğrenciden elde edilen verilerle,

b. Öğrencilerin sesli okuma hatalarını düzeltme işlemlerinin yapıldığı ortamın fiziksel şartlarıyla sınırlıdır.

1.8. Tanımlar

Sesli Okuma: Gözle algılanıp zihinle kavranan sözcük veya sözcük kümelerinin konuşma organlarının yardımı ile söylenmesidir (Kavcar, Oğuzkan ve Sever, 1995:43).

Okuduğunu Anlama: Yazılı bir metni okuyup kavrama, üzerinde düşünme, analiz, sentez ve değerlendirme yapmaktır.

Sesli Okuma Hataları: Sesli okuma sırasında yapılan ve anlamayı olumsuz yönde etkileyen; kelimeyi yanlış okuma, kelime ekleme, kelime atlama, kelimeyi ters çevirme ve kelimeyi tekrar etme gibi hatalardır.

Okuma Güçlüğü: Zekâ düzeyi bakımından normal, öğretim koşulları ve sosyo-ekonomik düzey bakımından uygun fırsatlara rağmen okumayı öğrenmede yaşanılan güçlüktür (Bruck, 1988:52).

Akıcı Okuma: Bir metnin doğru, hızlı, seri bir şekilde uygun ses tonuyla okunmasıdır.

Tekrarlı Okuma: Öğrencinin bir metni akıcı okumaya ulaşılıncaya kadar birkaç kere tekrar ederek okumasıdır.

1.9. İlgili Araştırmalar

Konuyla ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde; yurt dışında çok sayıda çalışma olmasına rağmen, yurt içinde sadece birkaç çalışmanın yapıldığı görülmektedir.

Heckelman (1969), sınıf seviyesi en az 3 yıl geride olan 7. ve 10. sınıflar arasından seçilmiş 24 çocukta destekli okuma stratejisini kullanmıştır. Bu yöntem öğretmen ve öğrencinin aynı anda ve hızlı bir şekilde okumalarını gerektirmektedir. Öğrenci öğretmenin önünde oturur, her ikisi de kitabı ellerinde tutarlar, öğretmen öğrencinin kulağına doğru kitabı okur. Öğretmen parmaklarını kelimelerin altında gezdirerek okuma yaptırır. Okuma bazen yüksek sesle ve hızlı bazen de yavaş ve alçak sesle olur. Birlikte okuma, öğretmen öğrencinin yorulma ya da rahatsız olmaya başladığını fark edene kadar devam eder. Öğretmenler destekli okuma stratejilerini kullanarak öğrencilerle haftanın beş günü günde 15 dakika iyileştirici yaz programının bir parçası olarak maksimum 7,25 saat çalışmışlardır. Öğrenciler kendi okuma materyallerini seçmişler fakat daha zor materyallere geçmeden önce ilk başta daha kolay materyalleri seçmeye teşvik edilmişlerdir. Öğretimin sonunda bütün öğrenciler ortalama 1,9 yıl ilerleme kaydetmişlerdir.

Hoskisson ve Krohm (1974), yaptıkları çalışmada ikinci sınıf öğrencilerine birlikte okuma merkezinde kasete kaydedilmiş bir seri hikâye sunmuşlardır. Kasetler birkaç kitap için hazırlanmış, okuma seviyesi ve hızlı okuma sorunu olan öğrencilerin bireysel okuma becerilerine göre ayarlanmıştır. Öğrenciler hikâyeleri kasetten dinleyerek okumuşlardır. Öğrencilere haftalık olarak bu hikâyeleri bir arkadaşına okuma fırsatı verilmiştir. Çocuklar hem aynı okuma seviyesinde hem de farklı okuma seviyelerindeki öğrencilerle eşleştirilmiştir. Bu süreçte öğrenciler seçilen metinleri okumuşlar ve okumada zorlandıkları kelimelerde eşlerinden yardım almışlardır. Uygulama sonunda yavaş okuyucuların okuma hızlarında ve dinleme becerilerinde artış olduğu görülmüştür. Öğrenciler okuma sırasında kendilerini daha emin hissetmişlerdir. Ayrıca öğrencilerin kelime tanımlama becerilerinde ilerleme olduğu ve kendi okumalarından daha çok zevk aldıkları tespit edilmiştir.

Chomsky (1976), yaptığı çalışmada tekrarlı okumaların akıcı okumaya etkisini incelemiştir. O, yaptığı araştırmada akıcı okuyamayan okuyucuların okurken sıkıntı çektiklerini, utandıklarını ve asabi olduklarını belirtmiştir. Araştırmacı, ilköğretim 3. sınıf öğrencilerine teyp kullanarak ilgili metinleri dinletmiş ve öğrencilerin metni tekrarlayarak okumalarını sağlamıştır. Öğrenciler, yaklaşık 20 metni dinleyip, tekrarlayarak okuma neticesinde akıcı okumayı başarmışlardır. Araştırmaya katılan ilköğretim 3. sınıf öğrencileri okumalarını düzeltmek için teypten metinleri dinleyerek tekrarlama işlemlerinden çok hoşlanmışlardır. Onların anne-babaları ve öğretmenleri ise bağımsız okuma ve yazmanın artırılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Hollingsworth (1978), okul tarafından iyileştirilmesi gereken okuyucu olarak tanımlanan 4, 5 ve 6. sınıftan seçtiği 20 öğrenciye destekli okuma yöntemiyle okuma öğretimi sunmuştur. Öğrenciler rastgele seçilmiş veya destekli okuma grubuna atanmışlardır. Çalışma 62 oturumda yapılmıştır. Bir dönemlik öğretim sonunda öğrencilerin okumalarında 1 yıllık bir ilerleme olduğu görülmüştür.

Carbo (1978), öğrenme güçlüğü olan 8 çocuk üzerinde, birlikte okuma yönteminin biraz değiştirilmiş bir yaklaşımını kullanmıştır. Onun kullandığı yöntemde anlamlı kelime gruplarına vurgu yapılıyordu. Çocuklar parmaklarını kelimelerin altında gezdirmeleri için yönlendirilmişlerdir. Çocukların her biri için bireysel kayıtlar kullanılmıştır. 3 ay devam eden öğretimin sonunda öğrencilerin 4 ila 15 ay arasında değişen bir kelime tanıma becerisi kazandıkları ve ortalama okuma seviyesinde 8 aylık bir artış olduğu görülmüştür.

Chomsky (1978), yaptığı araştırmada ilköğretim 3. sınıftan beş öğrencinin okumalarının düzeltilmesinde tekrarlı okuma ile dinleme aktivitelerini birleştirmiştir. Üzerinde araştırma yapılan öğrenciler hızlı okuma, anlama ve kelimeyi doğru okuma yetenekleri yönünden başarısız olan öğrencilerdir. Çalışmada öğrenciler, hikâye türü metinleri teyp kayıtlarından dinleyerek tekrarlamışlardır. Hikâyeler tam olarak hafızaya yerleştirildikten sonra yeni bir hikâye kitabına geçilmiştir. Kelimelerin analizi ve kelimelerin tanınması öğrencilere öğretilmiştir. Chomsky, beş öğrenci için okuma yeteneklerinin motivasyon kadar fayda sağladığını belirtmiştir.

Jenkins ve Larson (1979), sesli okuma hatalarını düzeltmede kullanılan beş tekniği (Kelime sağlama tekniği, cümle tekrarı tekniği, metin sonunda inceleme tekniği, kelimeyi anlama tekniği ve kelime tekrar tekniği) karşılaştırmışlardır. Araştırma 13, 14 yaşlarında öğrenme güçlüğü yaşayan 5 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Genel olarak öğrencilerin sesli okuma hataları; atlamalar yapma, bir başkasını yerine koyma (kelimenin yerine başka bir kelime koyma), yanlış telaffuz etme, kendi kendini düzeltmede başarısız olma ve duraklamalar yapma olarak belirlenmiştir. Her bir düzeltme tekniği 7 günlük süre içinde uygulanmıştır. Sesli okuma hatalarını düzeltme tekniklerinin karşılaştırılması sonucunda, kelime tekrar tekniğinin diğer tekniklerden daha üstün olduğu görülmüştür.

Sing ve Sing (1984), zekâ geriliği olan 4 öğrenci üzerinde sesli okuma hatalarının önceden kontrol altına alınmasıyla ilgili bir araştırma yapmışlardır. Bütün öğrencilere benzer hikâyelerden oluşan iki kitap ile öğretim sunulmuştur. Bu kitaplarda yer alan hikâyeler öğrencilerin daha önce okumadıkları hikâyelerdir. 100 kelimden oluşan bir metni her bir öğrenci 5 dakikada okumuştur. Çocukların bir metin içinde yaptıkları sesli okuma hataları; atlama hatası, telaffuz hatası ve kelimenin yerine başka bir kelime koyma olarak tespit edilmiştir. Öğretmenin yardımı olmaksızın çocuğun okuma yanlışını düzeltmesi, kendi kendine düzeltme olarak belirlenmiştir. Çocuk kendi kendini düzeltmeye teşebbüs etmemişse ya da teşebbüs ettiği hâlde doğru okuyamamışsa, okumaya çalıştığı kelime yanlış okuma olarak kaydedilmiştir. Çocukların yaptıkları okuma hatalarını düzeltmek için sunulan öğretimin sonucunda toplam okuma hatalarında %53 oranında bir azalma olduğu görülmüştür.

Singh ve Singh (1985), sesli okuma hatalarını düzeltmede kelime sağlama ve kelime analiz tekniklerini karşılaştırmışlardır. Araştırma, yaşları 12 ila 17 arasında zihinsel geriliği olan 4 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Özel eğitim okullarından seçilen öğrencilerin zekâ seviyeleri 40 IQ ile 50 IQ arasında değişmektedir. Öğretim iki aşamadan oluşmuştur; ilk aşama 10 gün, ikinci aşama ise 24 gün olmak üzere 34 gün sürmüştür. İlk aşamada 100 kelimeden oluşan metinler okutulmuştur. Öğrencilerden hata yapmamaya gayret etmeleri, hata yaptıklarında kendi kendilerini düzeltmeye çalışmaları, zor kelimelerle karşılaştıklarında önemsemeden okumaya devam

etmeleri istenmiştir. Araştırmanın ikinci aşamasında ise dönüşümlü olarak kelime sağlama ve kelime analiz tekniği kullanılmıştır.

Kelime sağlama tekniği uygulandığında, araştırmacı öğrencilere hikâyeleri okumalarını, hata yaptıklarında kendisinin yardım edeceğini, yanlış okunan kelimeyi düzelterek söyleyeceğini, öğrencilerin düzeltilmiş kelimeyi dinleyip tekrar etmeleri gerektiğini söylemiştir. Araştırmacı, öğrencilerle yaptığı bireysel çalışmalarda, sesli okuma sırasında yapılan kelime hatalarını düzelterek öğrencilere sunmuş, öğrenciler ise düzeltilmiş kelimeyi bir kere tekrar ederek okumaya devam etmişlerdir.

Kelime analiz tekniğinde de araştırmacı öğrencilere hata yaptıklarında kendisinin yardım edeceğini söylemiştir. Öğrenciler hikâyedeki kelimeleri yanlış okuduklarında, araştırmacı yanlış okunan kelimeyi seslendirmiş, öğrencilere düzeltilmiş kelimeyi okutmuştur. Araştırmacı, öğrencilere yanlış yaptıkları kelimenin ses ögelerine nasıl dikkat edeceklerini öğretmiştir. Öğrenciler yanlış yaptıkları her bir kelimenin ögelerini başarılı bir şekilde bir kere seslendirdiği zaman, araştırmacı öğrencileri kelimeyi bir bütün olarak okumaya teşvik etmiştir. Araştırma sonucunda kelime analiz tekniğinin, kelime sağlama tekniğinden daha üstün olduğu belirlenmiştir.

Cohen (1986), okuma güçlüğüne sahip 47 öğrenci (39'u erkek, 8'i kız) üzerinde yaptığı araştırmada tekrarlı okuma yönteminin okuma hatalarını düzeltmede ve anlama becerisini geliştirmede etkisini incelemiştir. Seçilen öğrencilere WISC-R zekâ testi uygulanmış ve öğrencilerin ortalama zekâ düzeylerinin 81 ila 134 IQ arasında olduğu belirlenmiştir. Seçilen öğrencilerin yaş ortalaması ise 8 yaş olarak tespit edilmiştir. Çalışmanın başında öğrencilere ön test uygulanmış, her bir öğrencinin okuma oranı ve okuma hızı kaydedilmiştir. Öğrencilerle deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Deney grubundaki öğrencilere tekrarlı okuma yöntemiyle öğretim sunulmuştur. Öğretim bir alt sınıf seviyesinden seçilen hikâye türü metinlerle yapılmıştır. Öğretimin sonunda öğrencilere son test uygulanmış, ön test ve son test sonuçları karşılaştırılmıştır. Araştırmanın sonucunda tekrarlı okuma yöntemiyle öğrenim gören deney grubundaki öğrenciler kendi sınıf seviyelerinde okuma düzeyine ulaşmışlardır. Tekrarlı okuma yönteminin okuma güçlüğü olan okuyucuların akıcı okuma ve anlama becerilerini geliştirdiği görülmüştür.

Rosenberg (1986), 12 ila 14 yaşlarında öğrenme güçlüğü çeken 4 öğrenci üzerinde yaptığı çalışmada sesli okuma hatalarını düzeltmede kullanılan kelime sağlama, kelime tekrar ve fonetik tekrar tekniklerini karşılaştırmıştır. Araştırmada öğrencilerin sesli okuma hataları; atlama hatası, kelimenin yerine bir başka kelime koyma, yanlış telaffuz ve duraklama olarak belirlenmiştir. Araştırmada, öğrenme yetersizliği olan 4 öğrencinin teşhisinde şu kriterler aranmıştır:

1. Yapılan zekâ testi (Stanford Binet veya WISC-R) sonucuna göre öğrencilerin IQ'sunun 80 veya üzeri olması,
2. Görsel ve işitsel problemleri olmaması,
3. Öğrencilerin duygusal herhangi bir problemlerinin olmaması,
4. Bond ve Tinker (1967) okuma ölçeğine göre öğrencilerin okuma başarısının iki yıl aşağıda olması.

Araştırmada her bir öğrenciye günlük 150 ila 200 kelimeden oluşan metinler okutulmuştur. Öğretim 45 dakikalık dersler hâlinde sunulmuş, öğretim her bir öğrenci için 40 gün devam etmiştir. Çalışma iki aşamada yapılmış, her bir aşama 20 gün sürmüştür. İlk aşamada kelime sağlama tekniği ve kelime tekrar tekniği birlikte sunulmuş, ikinci aşamada ise kelime tekrar tekniği ile fonetik tekrar tekniği birlikte sunulmuştur. Araştırmanın sonunda sesli okuma hatalarını düzeltmede kelime tekrar tekniğinin, kelime sağlama ve fonetik tekrar tekniğinden daha üstün olduğu ortaya çıkmıştır.

Jones, Torgesen ve Sexon (1987), öğrenme yetersizliği olan çocukların okumalarını artırmada tasarladıkları bir bilgisayar programıyla yapılan öğretimi değerlendirmişlerdir. 20 okuldan öğrenme güçlüğü olan öğrenciler seçilmiştir. Seçilen öğrencilerin yaş ortalaması 10, bütün öğrencilerin Wechler çocuklar için zekâ testi (WISC-R) puan ortalaması 85 IQ'nun üzerindedir. Seçilen öğrencilerden yaş, IQ ve okuma seviyesi birbirine benzer 10'ar öğrenciden oluşan deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Ayrıca bir de normal öğrencilerden oluşan kontrol grubu oluşturulmuştur. Deney grubuna bilgisayarda hazırlanan programla öğretim verilmiş, kontrol grubuna ise hece programı verilmiştir. Deney grubundaki her bir öğrenci haftada 5 gün bilgisayarlı öğretim programı almıştır. Deney 10 hafta devam etmiştir. Deney ve kontrol grubunun ön test-son test puanları karşılaştırılmış ve anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür. Deney grubunda kelimeyi doğru okuma ve hızlı okuma

açısından bir iyileşmenin olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca deney grubundaki öğrencilerin, hedef olarak belirlenmiş kelimelere kontrol grubundaki öğrencilerden daha hızlı cevap verdikleri görülmüştür.

Knupp (1988), 4 ve 6. sınıf öğrencilerinden seçilen 8 öğrenci üzerinde tekrarlı okumaların, okuduğunu anlama üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırmacı tarafından seçilen öğrenciler kendi sınıf seviyelerinden daha aşağı sınıf seviyesinde okumaya sahip öğrencilerdir. Knupp, bu öğrencilere haftada 4 gün olmak üzere 13 hafta tekrarlı okuma yöntemiyle öğretim sunmuştur. Öğrencilere uygulanan ön testte öğrencilerin anlamını bildikleri kelime sayısı 69 iken, son testte bu oran 91 kelimeye çıkmıştır. 8 öğrenciden beş tanesinin okuma hatalarında %50 azalma olduğu, altı öğrencinin ise okuduğunu anlama düzeylerinde %17 artış olduğu gözlenmiştir.

Singh ve Singh (1988), "Tekrarlı Düzeltme ve Ses Analizi Vasıtasıyla Sesli Okuma Becerilerinin Artırılması" konulu araştırmalarında, orta seviyede zihinsel geriliği olan 3 çocuğun sesli okumada yaptıkları hataları gidermede tekrarlı düzeltme ve ses analiz işlemlerini karşılaştırmışlardır. Araştırmanın yapıldığı üç çocuktan 9 yaşında olanın zekâ seviyesi 42 IQ'nun üzerinde, 10 yaşında olanın zekâ seviyesi 45 IQ'nun üzerinde ve 12 yaşında olanın zekâ seviyesi 49 IQ'nun üzerindedir. Araştırma temel seviye ve tedavi işlemleri olmak üzere iki aşamadan oluşturulmuştur. Temel seviye noktasında her bir öğrenciye 100 kelimeden oluşan bir hikâye kitabı verilmiş ve okutulmuştur. Araştırmacı, her bir öğrenciden en iyi şekilde, hata yapmadan okumasını, zor bir kelimeyle karşılaştığında o kelimeyi atlamasını ve okumaya devam etmesini istemiştir. Tedavi işlemleri 15 dakikalık periyotlarla yapılmış ve 35 gün devam etmiştir.

Tekrarlı düzeltmede araştırmacı, öğrenciye, okurken hata yaptığında kendisinin ona yardım edeceğini, kelimeyi düzelteceğini, düzeltilmiş kelimeyi 5 kere tekrar etmesini ve sonra cümleyi tekrar okumasını söylemiştir.

Ses analizi işlemlerinde ise araştırmacı öğrenciden hata yaptığı kelimenin fonetik ögelerini seslendirmesini istemiştir. Araştırma sonunda her iki tekniğin de sesli okuma becerilerini artırdığı, ancak ses analiz işlemlerinin biraz daha etkili olduğu ortaya çıkmıştır.

Perkins (1988), öğrenme yetersizliği olan öğrencilerin sesli okuma hatalarında geri bildirimin etkilerini incelemiştir. Çalışma, ilköğretim 1 ve 4. sınıf öğrencilerinden 48 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Araştırmada genel geri bildirim, düzeltici geri bildirim ve seslendirmeyi düzeltme (özel geri bildirim) işlemlerinin öğrenme yetersizliği olan çocukların okuma hatalarını düzeltmedeki etkisi karşılaştırılmıştır. Öğretim 10 kelimeden oluşan kartlarla yürütülmüştür. Araştırmanın bütün aşamalarında her öğrencinin okuma yanlışları bireysel olarak belirlenmiştir. Her bir öğrenciye kartlardaki kelimeler okutularak öğretim yapılmıştır. İlk hafta denekler her bir kelimeyi iki kere sesli olarak okumuşlardır. Daha sonra şu işlemler yapılmıştır:

1. Hazırlanan kelime kartları doğrudan sunulmuş ve okutulmuştur.
2. Öğrencilerin cevapları düzeltilmiş ya da düzeltilmemiş olarak kaydedilmiştir.
3. Öğrencilerin verdikleri cevaplar yanlış ise geri bildirim verilmiş ve düzeltilmiş cevap öğrencilere tekrarlattırılarak okutturulmuştur.

Çalışma, özel öğretim odalarında yürütülmüştür. Çalışmada geri bildirim verme ile geri bildirim vermeme, düzeltici geri bildirim ile özel geri bildirim (seslendirmeyi düzeltme) işlemleri arasında $p<.001$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Ancak geri bildirim ile düzeltici geri bildirim işlemlerinin, okuma hatalarını düzeltmede daha başarılı olduğu görülmüştür.

Pany ve Mccoy (1988), yaptıkları araştırmada öğrenme yetersizliği olan okuyucuların performansları üzerinde sesli okumada düzeltici geri bildirimin, kelime tanıma ve okuduğunu anlamadaki etkilerini incelemişlerdir. Araştırma ilköğretim 3. sınıflardan öğrenme yetersizliği olan 16 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Öğrenme yetersizliği olan öğrenciler için tasarlanmış ölçümler üç düzeltici durumda tekrarlanmıştır. Bunlar; her sesli okumada düzeltilmiş geri bildirim, sadece anlamayı düzeltmeye geri bildirim ve önemsiz hatalara geri bildirim vermeme şeklindedir. Düzeltilmiş geri bildirim işlemlerinde, öğretmen bütün sesli okuma hatalarında öğrencilere geri bildirimde bulunmuştur. Öğrenci kelimeyi yanlış okuduğunda öğretmen, kelimenin harflerini ipucu olarak vermiştir. Anlamı düzeltme işlemlerinde; düzeltilmiş geri bildirim işlemlerinde verilen ipuçları burada da kullanılmış, ancak genel olarak kelime hatalarına geri bildirim verilmemiş, sadece cümlenin anlamı değiştirildiği zaman geri bildirim verilmiştir. Geri bildirim vermeme işleminde ise

öğrenciye bilmediği yabancı kelimeleri atlaması söylenmiştir. Öğrencilere 8 günlük bir program uygulanmıştır. Sınıfın özel bir bölümünde yürütülen çalışmada öğrencilerin okumaları kaydedilmiştir. Yanlış telaffuzlar ve atlamalar hata olarak kaydedilmemiştir. Çalışma sonucunda düzeltilmiş geri bildirimin hem kelime tanıma, hem de okuduğunu anlamada olumlu bir etkisinin olduğu görülmüştür.

Eldredge ve Quinn (1988), yaptıkları araştırmalarda sınıf arkadaşlarından birinin lider okuyucu olarak seçildiği destekli okumanın değiştirilmiş bir versiyonunu incelemişlerdir. Araştırmada okuyucu çiftleri oluşturulmuştur. Okuma problemi olan okuyucu, eşinden destek ve dönüt almış, okuyucu çiftleri haftada bir değiştirilmiştir. Araştırmada lider okuyucu olarak seçilen öğrenci, akıcı okuma becerisine sahiptir. Lider okuyucular okuma esnasında okuma problemi olan okuyucuların zorlandıkları kelimeleri okumalarına yardımcı olmuşlardır. Araştırma ilköğretim 2. sınıf öğrencileri üzerinde yapılmıştır. Araştırmaya 5 okul katılmıştır. Araştırmada deney (eşli okuma) ve kontrol grupları (geleneksel okuma) oluşturulmuş, ikinci sınıftan seçilen öğrenciler bu gruplara rastgele atanmışlardır.

Eşli okuma grubunda, yardım edilen okuyucu sınıf düzeyindeki materyali bağımsız bir şekilde okuyana kadar eşiyle birlikte okuma yapmıştır. Araştırma sonunda eşli okuma ve geleneksel okuma grupları arasında sözcük doğruluğu, anlama ve toplam okuma puanları bakımından anlamlı farlılıklar bulunmuştur. Eşli okuma grubundaki 32 sorunlu okuyucudan 27'si ya sınıf seviyesinde ya da sınıf seviyesinin üstünde puan almalarına rağmen geleneksel gruptaki 32 öğrenciden yalnızca 6'sının (% 19) bu seviyede puan aldıkları görülmüştür. Bu uygulamanın sonucunda öğrenciler bağımsız çalıştıklarında seviyelerinin üstündeki bir materyali yardımla okuyabilmişlerdir. Bu durum onların sınıf seviyesindeki metinleri bağımsız okumalarına neden olmuştur.

Selvey (1989) çalışmasında, tekrarlı okuma yönteminin okuma hızı, doğru okuma ve okuduğunu anlama üzerindeki etkisini araştırmıştır. Araştırma, 6 ilköğretim okulundan 3, 4 ve 5. sınıflarda öğrenme güçlüğü yaşayan 6'sı kız, 22'si erkek olmak üzere toplam 28 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Öğrencilere çalışmanın başında ön test uygulanmıştır. Öğrencilere tekrarlı okuma yöntemi kullanılarak 16 oturumdan oluşan bir öğretim sunulmuştur. Öğretim 100 kelimeden oluşan kısa hikâyelerle yapılmıştır. Öğretimin sonunda öğrencilere son test uygulanmış,

öğrencilerin ön test ve son test puanları karşılaştırılmıştır. Karşılaştırma sonucunda tekrarlı okuma yönteminin öğrencilerin okuma hızını artırdığı, doğru okuma ve okuduğunu anlama üzerinde olumlu etkisinin olduğu görülmüştür.

Rasinski (1990), ilköğretim 3. sınıf öğrencileri üzerinde akıcı okumayı sağlamada tekrarlı okuma ve dinleyerek tekrar etmenin etkililik derecesini karşılaştırmıştır. Çalışmada 3. sınıf seviyesinden 20 metin seçilmiş, metinler yüksek, orta ve düşük okuma seviyesinden oluşturulmuştur. Her bir metin 100 kelime içermektedir. Konular, bir metnin okunması, diğer bir metnin ise dinleyerek sesli olarak okunması şeklinde işlenmiştir. Araştırma iki döneme ayrılmış, her dönem de iki evreye ayrılmıştır. Her evredeki çalışma 4 gün sürmüştür. Araştırmanın her evresinin ilk günlerinde her bir öğrenci iki metinden birini sesli olarak okumuşlar. Öğrencilerin okumaları kaydedilmiş, okuma kayıtlarından, öğrencilerin okuma hızları ölçülmüş, okuma hataları belirlenmiştir. Okuma hataları olarak telaffuz hatası, kelimenin yerine başka bir kelime koyma hatası, ekleme hatası, atlama hatası ve duraklama hatası belirlenmiştir. Her bir evrenin ikinci ve üçüncü gününde birbirine eş olan öğrenciler akıcı bir okuma yeteneği kazanmak için öğretmenin okuduğu metni sessizce dinlemişlerdir. Dördüncü günün sonunda son test uygulanmıştır. Araştırmanın ikinci döneminin birinci evresinde konular tekrar edilerek okutturulmuş, ikinci evresinde ise metnin tamamı dinlettirilip sonra tekrar ederek okumalar yaptırılmıştır. Her bir deney ilk test, uygulama ve son test olarak düşünülmüştür. Hızlı okuma ve kelime tanımada her iki yöntemin de önemli olduğu görülmüştür. Bununla birlikte iki yöntem arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Rokicki (1990), orta derecede öğrenme güçlüğü olan, yaşları 11 ila 13 arasında 5 öğrencinin anlama, akıcı okuma ve kelime tanıma becerilerini iyileştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkisini incelemiştir. Öğrencilere 10 hafta süren öğretim evreleriyle, teypten dinlenen metinlerin tekrar edilerek okunması şeklinde uygulamalar yaptırılmıştır. Araştırmada hikâye haritası yöntemi de kullanılmıştır. Araştırma sonucunda, 5 öğrencinin anlama, akıcı okuma ve kelime tanıma becerilerinde iyileşme olduğu görülmüştür.

Zutell ve Rasinski (1991) tarafından yapılan akıcı okuma çalışmasında, özellikle 3 faaliyet alanı faydalı bulunmuştur. Birincisi; araştırmacılar metinlerin kopyalarını dağıtmışlar ve öğretmenlerden metinleri incelemelerini istemişler. Bu işlem şu amaçlar için yapılmıştır:

a) Uzun ifadeler üzerinde dikkatlerin odaklanması için,

b) Okumada uygun duraklama ve ritim değişikliğinin farkında olunması için,

c) Bir metnin akıcı okunmasında uygun birkaç yolun bulunduğu fakat ifade ve cümle yapılarında zorlanmaların olduğunu ortaya koymak için.

İkincisi; öğretmenler, çocukların öğretimsel seviyedeki (%90 - %95 doğru kelime okuma) okumalarını dinlemişlerdir. Üçüncüsü; öğretmenler, metinlerin kopyasını çocuklardan sesli olarak okumalarını istemişlerdir. Onlar akıcı olmayan davranışları, çocukların okumadaki akıcılık oranlarını, okumalarının kalitesini, akıcı okumaya ya da akıcı okuyamamaya neden olan faktörleri tespit etmişlerdir. Onların akıcı okumalarını geliştirmek için yardım edici öğretim faaliyetleri önermişlerdir.

Spaai ve diğerleri (1991), okuma hatalarını düzeltmede kelime sağlama tekniğinin ve fonetik tekniğin etkilerini incelemişlerdir. Araştırma ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinden 60 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Çalışma 9 ay devam etmiştir. Öğrencilerin okuma hatalarının sayısı ön test ve son test ile karşılaştırılmıştır. Bu karşılaştırma sonucunda her iki tekniğin de okuma hatalarını gidermede birbirine karşı bir üstünlüğünün olmadığı ortaya çıkmıştır.

Simons (1992), yaptığı çalışmada tekrarlı okumaların okuma hatalarını düzeltmedeki etkisini araştırmıştır. Araştırma, ilköğretim 1. sınıftan seçilen altı öğrenci üzerinde yapılmıştır. Çalışma 30 evreden oluşan öğretimler hâlinde 6 ay devam etmiştir. Öğrenciler üçer kişilik iki gruba ayrılmıştır. Bir öğrenci hikâyeyi okurken, diğer iki öğrencinin takip etmesi sağlanmıştır. Sonra üç öğrenci de hikâyeyi birlikte okumuşlar ve kısa kelimeleri tanıma faaliyetlerinde bulunmuşlardır. Hikâyedeki bütün kelimeler kartlara yazılmış, üç öğrenci arasında bölünmüş ve öğrencilerden kartlardaki kelimeleri telaffuz etmeleri istenmiştir. Öğrencilerin kelime tanımalarına yardım etmek için öğrencilerin tanımadıkları kelimeleri metinden bakmalarına izin verilmiştir. Sonra hikâyede geçen kelimelerden kurulmuş karışık cümleler öğrenciler tarafından düzene sokulmuştur. Hikâyeler, öğretmen ve öğrencilerle birkaç kere tekrarlanarak okunmuştur. Çalışmaların sonunda kelime

bilgisi testi yapılmıştır. Öğretmen, okuma sırasında öğrencinin yaptığı yanlış okumaları düzeltmemiş, eğer kelime öğrencinin bilmediği bir kelime ise o kelimeyi okuyarak öğrenciye yardım etmiştir. Öğretmen, öğrencilerin ilk harfe dikkat etmelerini istemiş, bu sayede öğrenciler kendi kendilerini düzeltmişlerdir. Öğrenciler kelimelerin seslerini çıkarmada asla acele ettirilmemişlerdir. Araştırma boyunca öğrenciler ortalama 2817 kelime okumuşlardır. Araştırma sonunda, ekleme ve atlama yanlışları %1 iken, kelimenin yerine bir başkasını koyma yanlışının %1'den daha az olduğu görülmüştür. Öğrencilerin okumalarında bir iyileşme olduğu tespit edilmiştir.

Morris ve Nelson (1992), okuma güçlüğü olan ikinci sınıf öğrencilerinin okumalarını düzeltmeyle ilgili bir çalışma yapmışlardır. Düzeltme çalışması haftada üç kez 20 dakika yapılmıştır. Çalışmanın ilk gününde öğretmen hikâyeyi sesli bir biçimde öğrencilere okumuş ve onlarla tartışmıştır. Bunu eko okuma takip etmiştir. İkinci günde, öğrenciler eşli olarak okumuşlardır. Öğrenciler az hata ile dakikada 100 kelime okuyacak şekilde pratik yapmışlardır. Son günde öğrenciler metinleri sesli bir şekilde okumuşlar, öğretmen ise onların okumalarını kaydetmiştir. Uygulama sonucunda çocukların kelime tanıma becerilerinde gelişime olduğu görülmüştür.

Reutzel ve Hollinworth (1993), 2. sınıf öğrencileri üzerinde yaptıkları araştırmada, akıcı okuma ile okuduğunu anlama arasındaki ilişkiyi araştırmışlardır. 78 öğrenci üzerinde yapılan çalışma günlük 50 dakikalık dersler hâlinde 4 ay devam etmiştir. Deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Her grup 39 öğrenciden oluşturulmuştur. Seçilen öğrencilerin ilk okuma testinden aldıkları ortalama puan, standart okuma puanının altında kalmaktadır. Deney grubundaki öğrencilere dört sınıf öğretmeni tarafından akıcı okumayla ilgili dört ay devam eden uygulamalar yaptırılmıştır. Araştırma sonucunda, akıcı okumanın okuduğunu anlama üzerinde etkili olduğu tespit edilmiştir.

Barbetta ve Heward (1993), yaptıkları araştırmada sesli okuma hatalarını düzeltmede kelime sağlama ile fonetik tekniğin etkilerini karşılaştırmışlardır. Çalışma özel eğitim sınıflarından seçilen yaşları 8 ila 9 arasında olan 5 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Bu öğrencilere bireysel olarak, tedavi edici okuma dersleri verilmiştir. Bütün öğrenciler benzer hikâyeleri okumuşlardır. Öğrencilere günlük 30 dakika harflerin sesleri konusunda eğitim verilmiştir. Öğrencilerin bilmediği 14 kelimeden oluşan kelime kartları oluşturulmuş, haftada 5 oturum olmak üzere toplam

10 oturum yapılmıştır. Her oturumda 14 kelimeden oluşan bu kelime kartları öğrencilere sunulmuştur. Tedavi işlemlerinde dönüşümlü olarak kelime sağlama tekniği ile fonetik teknik kullanılmıştır. Araştırma sonunda okuma hatalarını düzeltmede kelime sağlama tekniğinin (%54), fonetik teknikten (%38) daha başarılı olduğu ortaya çıkmıştır.

Barbetta ve Heward (1993), gelişimleri yetersiz olan öğrencilerin okuma hatalarını düzeltmede öğrencinin cevap verme faaliyetinin etkisini araştırmışlardır. Araştırma zekâ seviyeleri düşük 8 ila 9 yaş arasında olan 6 öğrenci üzerinde yürütülmüştür. Öğrenciler özel eğitim sınıflarından seçilmiştir. Öğrencilere bilmediği 20 kelimeden oluşan kelime kartları hazırlanmıştır. Öğrencilerin bilmediği kelimeler, sınıf öğretmeni tarafından belirlenen ve aynı zamanda öğrencinin iki kere yanlış okuduğu kelimelerdir. Oluşturulan bu 20 kelime cümleler içinde kullanılmıştır. Araştırmacı, 20 farklı cümleyi öğrencilere okutmuştur. Her cümlede hedef alınan kelimelerden sadece bir tanesi bulunmaktadır. Haftada 4 gün öğretim yapılmıştır. Deney iki aşamadan oluşturulmuştur. Birinci aşamada; araştırmacı öğretim sırasında okumayı düzeltmede öğrencinin aktif cevap vermesinin etkisini incelemiştir. Öğrenci kelimeyi yanlış okuduğunda kelimenin doğrusunu öğrenciye tekrarlatmıştır. İkinci aşamada ise; öğrenci kelimeyi yanlış okuduğunda kelimenin doğrusu tekrarlatılmamıştır. Araştırma sonucunda hata düzeltmede öğrencinin tekrar ederek okuma faaliyetinin (%64), tekrarlamadan okuma faaliyetinden (%44) daha başarılı olduğu görülmüştür.

Homan, Klesius ve Hite (1993), okuma oranı, okuma hataları ve okuduğunu anlama üzerinde tekrarlı okuma ile tekrarsız okuma stratejilerinin (Eko okuma, boşluk bırakarak okuma ve birlikte okuma) etkilerini araştırmışlardır. Araştırmada şu sorunların cevapları aranmıştır:

- ✓ Altıncı sınıf öğrencilerinin okuma performansları üzerinde tekrarlı ve tekrarsız okuma yöntemlerinin etkisi nedir?
- ✓ Altıncı sınıf öğrencilerinin okuma performansları üzerinde tekrarlı okumaların, tekrarsız okumalardan daha etkili olduğu yönünde anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmada 6. sınıf öğrencilerinden 13 öğrenci seçilmiş ve bu öğrencilerle deney grupları oluşturulmuştur. Seçilen tüm öğrenciler, kendi sınıf seviyelerinden daha

düşük seviyede okumaya sahip öğrencilerdir. Tekrarlı okumalarla öğretim verilecek deney grubu 5 öğrenciden oluşturulmuştur. Tekrarsız okumalarla öğretim verilecek grup ise 4'er öğrenciden olmak üzere 2 grup şeklinde oluşturulmuştur. Araştırma, haftada 3 defa, 20 dakikalık dersler hâlinde olmak üzere 7 hafta devam etmiştir. Yedi haftalık öğretimin sonunda 3 deney grubundaki öğrencilerin ön test – son test puanları karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmada varyans analizi kullanılmıştır. Varyans analizi sonuçlarına göre gruplar arasında okuma oranı, okuma hataları ve okuduğunu anlama açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Turpie ve Paratore (1994), yaptıkları araştırmada 1. sınıf öğrencilerinin okuma başarılarını ilerletmede tekrarlı okumanın etkisini incelemişlerdir. Birinci sınıftan okuma güçlüğü olan 4 öğrenci seçilmiş ve bu öğrencilerle bir deney grubu oluşturulmuştur. Deney grubundaki öğrencilerin okuma yetenekleri üzerinde tekrarlı okumanın etkisinin olup olmadığı incelenmiştir. Seçilen öğrencilere belirlenen 14 metin ile 4 ay süren bir öğretim yapılmıştır. Öğrencilere günlük 15-20 dakika sessiz okuma çalışması, haftada iki defa 15 dakikalık periyotlarla ses bilgisiyle ilgili öğretim çalışması yaptırılmıştır. Ses bilgisiyle ilgili aktiviteler:

a) Resim ile ritmi (ahenk) sınıflandırma ya da bir cümlede aynı sesi tekrar etme.
b) Harflerin isimleri ve harflerin seslerinin öğretimi.

Araştırmada, öğrencilere resimler verilmiş ve resme uygun kelimeleri seçmeleri istenmiştir. Harflerin seslerinin öğretiminde ise çocuklar oyunlar vasıtasıyla harflerin seslerini öğrenmişlerdir. Araştırma sonucunda 4 öğrencinin sınıf seviyelerine uygun metinlerde kelimeyi doğru okuma, akıcı okuma, kendini düzeltme ve okuduklarını anlamalarında iyileşme olduğu görülmüş ve tekrarlı okuma yönteminin, 1. sınıf öğrencilerinin okuma yeteneklerinin artırılmasında kullanılması önerilmiştir.

Rasinski, Padak, Linek ve Sturtevant (1994), ilköğretim ikinci sınıf öğrencilerinin okuma akıcılığının gelişimiyle ilgili bir araştırma yapmışlardır. Araştırmada 50 ila 150 kelime arasında değişen metinler kullanılmıştır. Araştırmacılar kısa metinlerin kullanılmasını özellikle öğretmenlerin dersleri 15 dakikada bitirebilmelerini sağlamak için tavsiye etmişlerdir. Araştırmada deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Deney grubunda her metin öğretmen tarafından sesli olarak okunmuş, sonra öğretmen ve öğrenciler koro hâlinde okumuşlar, daha sonra öğrenciler metinleri eşli olarak okumuşlardır. Son aşamada eşler birbirlerine

dönütler vermişlerdir. Kontrol grubunda ise geleneksel okuma yöntemi kullanılmıştır. Uygulama her gün olmak üzere 6 ay boyunca devam etmiştir. Araştırma sonunda deney ve kontrol grubunun puanları karşılaştırılmış ve deney grubundaki öğrencilerin okuma hızlarında bir gelişme olduğu görülmüştür. Okuma seviyelerinde ise anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

Samuels (1997), tarafından yapılan araştırmada tekrarlı okuma yönteminin etkisi incelenmiştir. Öğrenci için ilginç ve kısa hikâyeler seçilmiş, bu kısa hikâyeler 50 ila 200 kelimeden oluşmaktadır. Öğrenci, hikâyeleri bir öğretmen yardımıyla okumuş, öğretmen, öğrencinin okuma hızını, yanlış okuduğu kelime sayısını kaydetmiş ve grafikte göstermiştir. 5 ayrı parçada öğrencinin okuduğu doğru kelime sayısı, okuma hızı grafikte gösterilmiştir. Tekrarlı okumalar sonucunda öğrencilerin okuma hızında artış olurken, okuma hatalarında azalmalar gözlenmiştir.

Au (1997), sesli okuma hatalarının düzeltilmesiyle ilgili ilköğretim 2. sınıftan 15 öğrenci üzerinde yaptığı araştırmada, okuma hatalarını düzeltmede iyi okuyucular ile okuması zayıf olan okuyucular arasında anlamlı bir farklılık olduğunu belirtmiştir. Okuma hatalarını düzeltmede iyi okuyucuların, okuması zayıf olanlardan daha fazla okuma hatasını düzelttikleri görülmüştür.

Heubusch ve Lloyd (1998), yaptıkları çalışmada sesli okuma esnasında yapılan okuma hatalarının düzeltilmesinin, kelime tanıma ve okuduğunu anlama üzerindeki etkisini araştırmışlardır. Daha önce yapılmış 24 araştırmayı incelemişler ve düzeltilmiş geri bildirimin, öğrencilerin kelimeleri doğru bir şekilde okumalarına yardımcı olduğunu belirtmişlerdir.

McGraw (1999) çalışmasında, tekrarlı okuma yönteminin akıcı okumadaki etkisini araştırmıştır. Araştırma, ilköğretim 1 ve 3. sınıflardan seçilen 7 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Seçilen öğrenciler, kendi sınıf seviyelerinin altında okuma düzeyine sahip öğrencilerdir. Çalışmanın başında öğrencilere ön test uygulanmıştır. Öğrencilerin ailelerine tekrarlı okuma yöntemini evde nasıl uygulayacakları konusunda bilgi verilmiştir. Öğretim 6 hafta devam etmiştir. Öğretimin sonucunda öğrencilere son test uygulanmış, öğrencilerin ön test ve son test puanları karşılaştırılmıştır. Araştırma sonunda 7 öğrenciden 5'inin akıcı okumayı gerçekleştirdikleri görülmüştür.

Morgan, Wilcox ve Eldredge (2000), tarafından yapılan araştırmada zayıf okuma becerisine sahip okuyucuların okuma seviyelerini, kelime tanıma ve okuduğunu anlama düzeylerini geliştirmek için eşli okuma yönteminin etkililik derecesi incelenmiştir. Eşli okumada öğretmenin yerine bir öğrenci geçmekte, o öğrenci okuması zayıf öğrenciyle birlikte ilgili metni yüksek sesle okumaktadır. Araştırma ilköğretim 2. sınıf öğrencileri üzerinde yapılmıştır. 3 deney grubu oluşturulmuştur. Her bir grup 17 kişiden oluşturulmuştur. 3 grubun da okuma seviyesi öğretimsel düzeydedir. Bütün gruplar bir alt seviyedeki materyallerle çalışmışlardır. 3 gruba da en az 15 günlük öğretim verilmiştir. Araştırma sonucunda, deneklerin okumalarının düzeltilmesinde eşli okumanın etkili olduğu görülmüştür. Eşli okumada materyalin güçlük düzeyinin kişinin okuma durumuna göre farklılık gösterebileceği belirtilmiştir.

Compan, Iamsupasit ve Samuels (2001), yaptıkları araştırmada Kuzey Tayland'ın Chaiang Mai şehrinde kabile çocuklarının yoğun olduğu bir okulda 3. sınıf öğrencilerinin akıcı okumalarının gelişiminde tekrarlı okuma yönteminin etkisini araştırmışlardır. Araştırmanın yapıldığı bölgenin ulusal dili Tay dilidir. Kabile çocuklarının yoğun olduğu okuldaki öğrenciler iki dillidir ve Tay diliyle yazılmış metinleri sadece %18.7'si okuyabilmektedir. Tay dilindeki okuma güçlüğü nedeniyle birçok öğrenci okulda başarısız olmuştur. Bu öğrenci nüfusunun okumalarını geliştirmek için kullanılan yöntemlerden biri tekrarlı okuma yöntemidir. Araştırma, 3. sınıf öğrencilerinden zayıf okumaya sahip 95 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Araştırmanın başlangıcında öğrencilerin okuma hızları, okuma hataları ve okuduğunu anlama düzeyleri tespit edilmiştir. Araştırma sürecinde öğrencilere 350 kelimeden oluşan 27 hikâye verilmiştir. İlkin en iyi bilinen hikâyeler seçilmiş, daha sonra kelime sayısı ve cümle uzunluğu bakımından birbirine benzeyen hikâyeler belirlenmiştir. Öğrencilerin yaptıkları okuma hataları sesli okuma yoluyla, okuduğunu anlamaları ise metinle ilgili sorulara verdikleri cevaplar yoluyla değerlendirilmiştir. Okuduğunu anlamayı ölçmek için metinle ilgili sorulan sorular şu özellikleri içermektedir:

a) Anlamı kavramayla ilgili sorular,
b) Metnin ana fikrini kavramayla ilgili sorular,
c) Sonuçlar çıkarmayla ilgili sorular,

d) Kelimelerin anlamlarını bilmeyle ilgili sorular.

Araştırma sonucunda tekrarlı okuma yönteminin, okuma hızının artmasında ve okuma hatalarının düzeltilmesinde etkili olduğu, okuduğunu anlamada ise önemli bir etkisinin olmadığı görülmüştür.

Semonick (2001), yaptığı araştırmada tekrarlı okuma yönteminin okuma oranı ve kelime tanıma üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırma, ilköğretim 2. sınıftan seçilen 38 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Bu öğrencilerin 21'i ile deney, 17'si ile kontrol grubu oluşturulmuştur. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilere 2. sınıf seviyesinden seçilen kısa hikâyelerle öğretim yapılmıştır. Araştırmanın başında ve sonunda öğrencilere ön test ve son test uygulanmıştır. Deney grubundaki öğrencilere tekrarlı okuma yöntemiyle öğretim yapılırken, kontrol grubundaki öğrencilere düzenli okuma öğretimi yapılmıştır. 3 haftalık deneysel çalışma sonucunda öğrencilere son test uygulanmış ve her iki gruptaki öğrencilerin almış oldukları puanlar karşılaştırılmıştır. Karşılaştırma sonucunda deney grubu ile kontrol grubu arasında okuma oranı, doğru okuma ve kelime tanıma bakımından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Tekrarlı okuma yönteminin okuma oranını artırdığı, doğru okuma ve kelime tanıma becerisini geliştirdiği ve akıcı okumayı sağladığı görülmüştür.

Danielsson (2001), "Okumaya Başlayanların Farklı Dil Seviyelerindeki Duyarlılığı: Söz Dizimi ve Anlam Üzerinde Yapılan Hatalar ve Düzeltilmesi" isimli araştırmada sesli okumada farklı dil seviyelerinin rolünü incelemiştir. Okumaya yeni başlayan 30 öğrencinin okuma hataları ve okuma hatalarının düzeltilmesi kaydedilerek analiz edilmiştir. Analiz sonunda kabul edilebilir hatalardan çok kabul edilemeyen hataların çoğunlukta olduğu görülmüştür. Bağımsız dil seviyesinin, yapılan okuma hatalarını etkilediği ortaya çıkmıştır.

Thompson ve Davis (2002), tarafından yapılan çalışmada okuma güçlüğü olan öğrencilerin okumalarını düzeltmek amacıyla ilave okuma öğretiminin etkileri araştırılmıştır. Araştırma 2. sınıfta okuma güçlüğü olan 17 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Öğrenciler seviyelerine göre 3 gruba ayrılmışlardır. Birinci grupta 2 öğrenci, ikinci grupta 6 öğrenci, üçüncü grupta ise 9 öğrenci yer almıştır. Bu öğrencilere 30 dakikalık periyotlarla toplam 29 saat öğretim sunulmuştur. 30 dakikalık periyotlarla sunulan öğretim 5 alana ayrılmıştır. Bunlar: Akıcı okuma, ses

bilgisi, okuma seviyesi, kelime çalışma ve heceleme-yazma. 30 dakikalık ders süresinin 5 dakikası akıcı okumaya ayrılmıştır: Kelime tanımayı geliştirmek amacıyla öğrencilerin benzer metinleri tekrarlayarak okumaları sağlanmıştır. Öğrencilerin metni okurken kelimeyi seslendirmekten ziyade, kelimenin anlamı üzerinde yoğunlaşmaları istenmiştir. Öğrencilerle birlikte tekrarlı okumalar yapılmıştır. Öğrenciler için üzerinde kelimelerle ilgili resimler olan kelime kartları hazırlanmış ve öğrenciler kelime kartlarını öğretmen ile birlikte tekrarlayarak okumuşlardır. Öğrencilerin ses bilgisini geliştirmek ve kelimelerin seslerden oluştuğunun farkına varmalarını sağlamak amacıyla dersin 5 dakikası ses bilgisine ayrılmıştır: Kelimelerin sesleri ve heceleri açıklanmıştır.

Dersin 10 dakikası okuma seviyesine ayrılmıştır. Öğrencilerin kelime okuma yeteneklerini, anlama yeteneklerini ve kelime hazinelerini geliştirmek için okuma yaptırılmıştır. Öğrencilerin zamana karşı okumada aldıkları puanlar kaydedilmiştir.

Dersin 7 dakikası kelime çalışmasına ayrılmıştır. Öğrencilere kelimeyi doğru olarak okuma uygulamaları yaptırılarak kelimeler oluşturulmuştur. Kelime çalışmasında öğretmenler kelime kartları, manyetik harfler gibi materyaller kullanmışlardır.

Dersin 3 dakikası ise heceleme ve yazmaya ayrılmıştır. Araştırma sonunda öğrencilerin ön test ve son test puanları karşılaştırılmış ve yapılan öğretimin okumayı düzeltmede çok az etkili olduğu görülmüştür.

Valleley ve Shriver (2003), tekrarlı okumaların öğrencilerin akıcı okumalarını artırmada ve anlama becerilerini geliştirmedeki etkililik derecesini araştırmışlardır. Araştırma, amaca uygun olarak seçilen 4 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Seçilen bu dört öğrencinin özellikleri:

Birinci öğrenci; 16 yaşında, 10. sınıf öğrencisi, standart okumadan aldığı puan 82'dir. İkinci öğrenci; 16 yaşında, 9. sınıf öğrencisi, standart okuma puanı 77'dir. Üçüncü öğrenci; 15 yaşında, 9. sınıf öğrencisi, standart okuma puanı 82'dir. Dördüncü öğrenci ise; 18 yaşında, 11. sınıf öğrencisi ve standart okuma puanı 77'dir. Seçilen dört öğrenci de okuma güçlüğüne sahip öğrencilerdir. Bu öğrencilere tekrarlı okuma ve boşluk doldurma işlemleri yaptırılmıştır. Araştırmanın sonucunda tekrarlı okumaların öğrencilerin okumalarının düzeltilmesinde etkili olduğu ancak anlamalarında çok fazla etkili olmadığı görülmüştür.

Weinstein (2004) çalışmasında, tekrarlı okuma yönteminin akıcı okumaya etkisini araştırmıştır. Araştırma, akıcı okuma problemi olan ilköğretim 2. sınıf öğrencilerinden 4 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Öğrencilerin ailelerine tekrarlı okuma yönteminin uygulanması konusunda bilgi verilmiştir. Her bir öğrenci anne-babalarıyla birlikte tekrarlı okumalar yapmışlardır. Öğretim haftada 3 kere olmak üzere 8 hafta devam etmiştir. Araştırma sonucunda 4 öğrencinin de akıcı okumaya ulaştıkları görülmüştür.

Therrien (2004), yaptığı çalışmada tekrarlı okuma yöntemini analiz etmiştir. Araştırmada şu sorulara cevap aranmıştır:

- ✓ Akıcı okuma ve anlamayı artırmada tekrarlı okumanın etkisi nedir?
- ✓ Tekrarlı okuma içinde kritik unsur nedir?
- ✓ Bilişsel yetersizliğe sahip öğrencilere tekrarlı okumanın sağladığı fayda nedir?

Therrien, yaptığı araştırmada öğrenme yetersizliği olan ve olmayan öğrencilerin akıcı okuma ve anlamalarını artırmada tekrarlı okuma yönteminin etkisine işaret etmiştir.

Nelson, Alber ve Gordy (2004), yaptıkları çalışmada özel eğitim 2. sınıftan seçilen 4 öğrencinin akıcı ve doğru okumalarında, tekrarlı okumaların sistematik okuma hatalarının düzeltilmesindeki etkisini araştırmışlardır. Seçilen öğrencilerden 3 tanesi (erkek) öğrenme güçlüğüne sahip, 1 tanesi ise (kız) dikkat eksikliğine (hiperaktif) sahip öğrencidir. Seçilen öğrenciler 8 ila 9 yaşlarındadır. Öğrenciler okurken yaptıkları her bir kelime yanlışı için geri bildirim almışlardır. Tekrarlı okumalarla düzeltme esnasında öğrenciler, okuma parçasını dakikada 3 kez tekrarlamışlardır. Öğrencinin metni okurken yaptığı telaffuz, yanlış okuma, atlama ve duraklama gibi okuma hataları, hata olarak kaydedilmiştir. Araştırma 33 oturumdan oluşmuştur. Araştırma sonucunda 4 öğrencinin okurken yaptıkları okuma hatalarının sayılarında bir azalma olduğu gözlenmiştir.

Pattillo, Heler ve Smith (2004), tarafından yapılan araştırmada görsel engeli olan öğrencilerin okuma oranları ve okumaya karşı tutumlarında tekrarlı okuma yönteminin etkisi araştırılmıştır. Araştırma Kuzey Amerika'da bulunan bir şehirden seçilen 5 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Öğrenciler şu kriterlere göre seçilmiştir:

1. Görsel kaynaklı bir öğretim hizmeti alan,
2. Yaşları 11-14 arasında olan,

3. Bilişsel yetenekleri 80 IQ'nun üzerinde olan,
4. Görme engelliler için kabartma harflerle yazılmış yazıları kullanabilen,
5. Yavaş okuyan,
6. Okuma algıları olan.

Araştırma sonucunda, araştırmaya katılan bütün öğrencilerin okuma oranlarında artış olduğu, 4 öğrencinin ise okumaya karşı tutumlarında iyileşme olduğu görülmüştür.

Chafouleas ve diğerleri (2004), tekrarlı okumaların okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu ve akıcı okumayı artırdığını ortaya koymuşlardır. Araştırma öğrenme yetersizliği olan 8 ila 9 yaş arasındaki 3 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Öğrenciler özel eğitim sınıflarından seçilmiştir. Öğrencilerden ikisi 2. sınıftan, biri ise 3. sınıftan seçilmiştir. Araştırma süresince her bir öğrencinin yaptığı okuma hataları düzeltilmiş ve öğrencilere düzeltilmiş her bir kelime tekrarlatılmıştır. Araştırma sonucunda tekrarlı okumanın, akıcı okuma performansını artırdığı görülmüştür.

Hitchoock ve diğerleri (2004), dil ve kültür bakımından farklılık gösteren kırsal bölgelerdeki okuma güçlüğü olan öğrencilerin akıcı okuma ve okuduğunu anlamaları üzerinde video modelinin ve özel eğitimin etkisini incelemişlerdir. Araştırma, yaşları 6 ila 7 arasında olan ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinden 4 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Bu öğrencilerden iki tanesi özel öğrenme yetersizliği olan öğrencidir. Çalışma 8 hafta sürmüştür. Öğrencilerin akıcı okuma ve okuduğunu anlama yetenekleri hedef davranışlar olarak belirlenmiştir. Her bir davranış için öğrencilerin seviyelerine uygun tekrarlı ölçümler yapılmıştır. Akıcı okuma için yaklaşık 100 kelimeden oluşan bir okuma kitabıyla 30 dakikalık oturumlar hâlinde birlikte okumalar, tekrarlı okumalar ve bağımsız okumalar yaptırılmıştır. Birlikte okumada öğretmen ve öğrenci kitabı yüksek sesle birlikte okumuşlardır. Tekrarlı okumada metin, öğretmen tarafından cümle cümle okunmuş, sonra her bir öğrenci yüksek sesle tekrarlamıştır. Eğer ilk okumada öğrenci başarısız olmuşsa okuma tekrarlanmıştır. Son olarak öğrenciye bağımsız okuma yaptırılmıştır. Öğretmen hafıza oyunlarıyla öğrenciden kelimelerin görünüşlerini incelemesini istemiştir. Öğretmen okuma parçasından 6 tane bilinen, 2 tane bilinmeyen kelimeyi kartlara yazarak öğrenciye sunmuştur. Okuduğunu anlamak için ise özel eğitimle birlikte video da kullanılmıştır. Öğretimden önce 2 dakika video gösterimi yapılmıştır.

Öğrencilerin anlama sorularına verdikleri cevaplarla her bir öğrencinin anlama düzeyi belirlenmiştir. Her bir öğrencinin akıcı okuması ve okuduğunu anlaması grafikle gösterilmiştir. Araştırmanın sonunda video modelinin ve özel eğitimin, öğrencilerin akıcı okuma ve okuduğunu anlama performanslarını artırdığı görülmüştür.

Eripek (1980), okuma yetersizliği olan bir öğrencinin okumasını düzeltmeyle ilgili bir araştırma yapmıştır. Araştırma, 4. sınıf öğrencilerinden seçilen bir öğrenci üzerinde yapılmıştır. Seçilen öğrenci normal zekâ düzeyine (zekâ düzeyi 95 IQ) sahip olup, görme, işitme ve konuşma yönünden herhangi bir problemi olmayan, ancak okuma güçlüğü yaşayan bir kişidir. Bu öğrenciye haftada 2 saat olmak üzere toplam 3 hafta özel eğitim verilmiştir. Öğretim, sınıf seviyesine uygun Türkçe ders kitabından seçilen metinlerle bireysel olarak sunulmuştur. Araştırmada öğrenciye seçilen okuma parçaları okutturulmuş, öğrencinin okuması teybe kaydedilmiş, teyp kaydı öğrenciye dinlettirilmiş, öğretim sırasında öğrencinin yaptığı her bir okuma yanlışı düzeltilmiştir. Ayrıca iyi bir okuma için dikkat edilmesi gereken kurallar hakkında öğrenciye bilgi verilmiştir. 3 hafta süren bir öğretim sonucunda öğrencinin araştırmaya başlamadan önceki okuma düzeyi ile araştırma sonrası okuma düzeyi karşılaştırılmış ve öğrencinin endişe düzeyinde olan okumasının bağımsız düzeye ulaştığı görülmüştür.

Eripek (1989), yaptığı araştırmada alt özel sınıf öğrencilerinin ilköğretim sınıf düzeyindeki sesli okuma başarılarını değerlendirmiştir. Araştırma alt özel sınıfların 4 ve 5. sınıflarından seçilen 165 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Seçilen öğrencilerin 1, 2, 3 ve 4. sınıf düzeyindeki okuma hızı, doğru okuma, okuduğunu anlama ve genel okuma başarılarını tespit etmek için 1, 2, 3, ve 4. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen metinler öğrencilere okutturulmuştur. Öğrencilere okutturulan metinlerle ilgili okuduğunu anlama soruları sorulmuştur. Araştırma sonucunda öğrencilerin çoğunun okuma hızı, doğru okuma ve okuduğunu anlama boyutunda yardıma gereksinim duydukları görülmüştür. Bu gereksinim 2, 3, ve 4. sınıf okuma parçalarında daha belirgin olarak ortaya çıkmıştır.

Tazebay (1995), ilköğretim 3 ve 4. sınıflardan seçilen 192 öğrencinin sesli-sessiz okuma hataları, olumsuz okuma davranışları ve okuma hızları ile okuduğunu anlama arasındaki ilişkiye bakmıştır. Çalışmanın sonucunda sesli-sessiz okuma

hatalarının ve olumsuz okuma davranışlarının öğrencilerin okuduğunu anlamalarını olumsuz yönde etkilediği görülmüş, okuma hızı arttıkça okuduğunu anlamanın azaldığı saptanmıştır.

Mavi (1995), okuma hatalarının okuma alışkanlığına etkisini araştırmıştır. Anakara il merkezinde 156 tane 6. sınıf öğrencisi ve 10 tane Türkçe öğretmeni üzerinde yaptığı araştırmada, öğrencilerin okuma hatalarının okuma alışkanlığını olumsuz yönde etkilediğini ortaya koymuştur.

Acat (1996), ilköğretim 4. sınıf öğrencilerinin okuma güçlükleriyle okuduğunu anlama düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Muğla ili Fethiye ilçesi ilköğretim okulları arasından örneklem olarak seçilen 8 ilköğretim okulunun 4. sınıflarından 300 öğrenci üzerinde yapılan araştırmada, öğrencilerin sesli okumaları kasete alınmış, bunlar daha sonra dinlenerek öğrencilerin sesli okuma hataları belirlenmiştir. Öğrencilerin okuduğunu anlama testinden aldıkları puanlar ile okuma güçlüklerinin karşılaştırılması neticesinde anlamlı bir farklılık olduğu ve okuma hatalarının, öğrencilerin okuduğunu anlamasını olumsuz yönde etkilediği tespit edilmiştir.

Şenel (1998) tarafından yapılan araştırmada okuma güçlüğü olan ve olmayan ilköğretim öğrencilerinin sesli okumaları, anlamaları, okuma hızları, dislektik özellikleri ve okurken yaptıkları okuma hata türleri karşılaştırılmıştır. Okuma güçlüğü olan 33 öğrenci, aileleri tarafından hastanelerin ilgili bölümlerine getirilmiş, “öğrenme yetersizliği” tanısı konmuş öğrencilerdir. Bu öğrenciler herhangi bir zihinsel ve duygusal engeli olmayan ve WISC-R testinden 85 ve üzeri puan alan öğrencilerdir. Okuma güçlüğü olmayan öğrenciler ise sınıf, yaş, sosyo-ekonomik düzey ve cinsiyet yönünden okuma güçlüğü olan öğrencilere benzemektedir. Araştırmada bilgi formu, sesli okuma testi ve Bongor Disleksi Testi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda okuma güçlüğü olan grubun sesli okuma ve okuduğunu anlama puanlarının daha düşük, okuma hızlarının daha yavaş, dislektik özelliklerinin daha fazla, hata türlerinin her iki grupta da benzer olduğu bulunmuş, cinsiyete göre ise anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Yılmaz (2000), yaptığı araştırmada okuma hatalarının okuduğunu anlamaya etkisini incelemiştir. Araştırma, İstanbul ilinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ilköğretim okullarında 1999-2000 öğretim yılında öğrenim gören 4. sınıf

öğrencilerinden seçilen 30 öğrenci üzerinde yapılmıştır. 4. sınıf öğrencilerinin sesli okuma yaparken en sık yaptıkları okuma hataları; tekrar hatası (%52.36), yanlış okuma hatası (%22.6), atlama hatası (%8.82) ve tekrar düzeltme hatası (%8.41) olarak belirlenmiştir. Araştırma sonucunda sesli okuma hatalarının, okuduğunu anlamayı olumsuz yönde etkilediği tespit edilmiştir. Cinsiyete göre sesli okuma hataları ile okuduğunu anlama arasında manidar bir farklılığa rastlanmamıştır.

Baydık (2002), okuma güçlüğü olan ve olmayan çocukların sözcük okuma becerilerini karşılaştırmıştır. Araştırmaya Ankara il merkezinde ilköğretim okullarının 1. sınıfına devam eden 21 okuma güçlüğü olan ve 21 okuma güçlüğü olmayan öğrenciler katılmıştır. Okuma güçlüğü olan öğrenciler seçilirken şu özellikler aranmıştır:

1. Okuma becerilerinin kazanımında güçlüğü olan (okuma-yazma hatalarının olması veya okuma hızının yavaş olması),
2. Zekâ seviyesi normal olan,
3. Dil ve konuşma bozukluğu olmayan,
4. Okula uzun süreli devamsızlığı olmayan,
5. Ana dili Türkçe olan.

Okuma güçlüğü olan ve olmayan öğrenci grubuna anlamlı ve anlamsız sözcükler okutulmuştur. Araştırma sonunda okuma güçlüğü olan öğrencilerin, anlamsız sözcük okumada kontrol grubu ile karşılaştırıldığında iyi performans gösteremedikleri ve okudukları kelime sayısının sınırlı olduğu görülmüştür.

Karahüseyinoğlu (2002), ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını gidermede bireyselleştirilmiş öğretim materyallerinin etkililiğini incelemiştir. Okuma hataları gösteren öğrencilerin seçiminde, belirlenen sesli okuma metni, yansız atama ile seçilen 3. sınıf öğrencilerine okutulmuş, sesli okuma hataları gösteren öğrenciler tek tek belirlenmiştir. Araştırma İstanbul ili, Sultanbeyli ilçesinden rastgele seçilen 5 ilköğretim okulundaki 3. sınıf öğrencilerinden toplam 150 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Okuma hataları gösteren 50 öğrenciyle deney grubu, okuma hataları gösteren ve göstermeyen 50'şer öğrenciyle de iki kontrol grubu oluşturulmuştur. Uygulanacak materyaller hakkında sınıf öğretmenlerine bilgi verilmiştir. Deney grubundaki öğrenciler 3 hafta bireyselleştirilmiş öğretim materyalleriyle sınıf öğretmenleri rehberliğinde çalıştırılmıştır. 3 haftanın sonunda

deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir farklılık görülmüş, bireyselleştirilmiş öğretim materyalleriyle sunulan öğretimin okuma hatalarını gidermede etkili olduğu ortaya çıkmıştır.

Luma (2002), ilköğretim 7. sınıf öğrencilerinin okuma beceri ve alışkanlıklarını geliştirmeyi incelemiştir. Çalışma, Ankara Esentepe İlköğretim Okulu 7. sınıf öğrencilerinden 60 öğrenci üzerinde yapılmıştır. İlk önce öğrencilerin okuma becerileri ön test ile belirlenmiş, deney ve kontrol grubu olmak üzere iki grup oluşturulmuştur. Deney grubuna yeni gelişmeler ışığında hazırlanmış olan okuma programı, kontrol grubuna ise geleneksel yöntemlerle okuma eğitimi uygulanmıştır. Araştırma bir öğretim yılı devam etmiştir. Öğretimin sonunda son test uygulanmış, öğrencilerin ön test ile son test puanları karşılaştırılmış, deney grubundaki öğrencilerin okuma becerilerinin kontrol grubundakilerden daha fazla geliştiği, okuma hatalarının ve olumsuz okuma davranışlarının ise belirgin bir şekilde azaldığı görülmüştür.

Bedel (2003), yaptığı araştırmada okuma-yazma etkinliklerinde akranlarından geri kalan çocukların, geri kalmalarına neden olan faktörleri incelemiştir. Araştırma, Karaman ili merkez ve ilçelerinde görev yapan 10 sınıf öğretmeni, 5 özel eğitimci, 5 rehber öğretmen olmak üzere toplam 20 kişi üzerinde yapılmıştır. Akranlarından geri kalan öğrencilerin, okuma yazmayı gerçekleştirebilmelerinde kullanılan araç-gereçlerin, yöntem ve tekniklerin önemli bir etkisi olduğu ortaya konulmuştur.

Bayındır (2003), öğrencilerin sesli okuma hatalarını belirlemiştir. Çalışma, 1, 2, ve 3. sınıflardan 37 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Çalışma sonunda 1. sınıf öğrencilerinin en çok heceleme, atlama ve tekrar hatası yaptığı, 2. sınıf öğrencilerinin en çok tekrar, heceleme ve yanlış okuma hatası yaptıkları, 3. sınıf öğrencilerinin ise en çok tekrar, atlama ve yanlış okuma yaptığı gözlenmiştir.

BÖLÜM II

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, denekler ve seçimi, veri toplama araçları ve verilerin analizi ile ilgili açıklamalara yer verilmiştir.

2.1. Araştırmanın Modeli

Fiziksel (görsel, işitsel) ve zihinsel bir sorunu olmamasına rağmen okuma güçlüğü çeken ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkililik derecesini belirlemeyi amaçlayan bu araştırmanın modeli deneysel bir model olup, araştırmada tek denekli araştırma desenlerinden "Denekler Arası Çoklu Yoklama Modeli" kullanılmıştır.

Denekler Arası Çoklu Yoklama Modeli; bir beceri ya da kavram öğretim programının etkililiğinin, denekler arasında değerlendirilmesinde yararlanılan bir modeldir. Akademik becerilerin öğretiminde de rahatlıkla kullanılabilmektedir. Bu modelde aynı beceri üzerinde yapılan deneysel uygulamanın etkililiğinin genellenebilmesi amacıyla en az üç denek üzerinde sınama yapılmaktadır (Kırcaali-İftar ve Tekin, 1997; akt.: Yıkmış, 1999:50).

Denekler arası çoklu yoklama modelinin birinci evresi başlama düzeyini, ikinci evresi ise uygulamayı içermektedir. Bu modelde, uygulama evresine başlamadan önce, deneklerin bir işlem ya da becerideki performans düzeylerini belirlemek amacıyla başlama düzeyi verileri toplanmaktadır. Uygulama evresinde ise deneklerdeki değişiklikleri gözlemek amacıyla uygulama evresi verilerine yer verilmektedir. Uygulanan yöntemin denekler üzerinde etkililiğinin devam edip etmediğini ortaya koymak amacıyla izleme verileri toplanmaktadır (Yıkmış, 1999:51).

Araştırmada uygulama öncesi, uygulama süreci ve uygulama sonrası verilere yer verilmiştir.

2.2. Denekler ve Seçimi

Bu araştırmanın çalışma grubunu ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinden istenilen niteliklere uygun olarak seçilen 4 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın amacına uygun nitelikteki öğrencilerin özellikleri:

1. Okuma güçlüğüne sahip olan (çok sık sesli okuma hatası yapan, okuma seviyesi endişe düzeyinde olan),
2. Zekâ düzeyi normal olan (Wechsler Çocuklar İçin Zekâ Testi sonuçlarına göre IQ puanı 90 ve üzeri olan),
3. Herhangi bir işitsel ve görsel sorunu olmayan,
4. Dil ve konuşma bozukluğu olmayan (Kekemelik, damak çatlaklığı, dilaltı bağı gibi konuşmaya engel teşkil edebilecek herhangi bir sorunu olmayan).

Öğrencilerin okuma hatalarını ve okuduğunu anlama düzeylerini belirlemek için Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylı, ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından “Tipi” isimli okuma parçası (262 kelimeden oluşan), 2. sınıf Türkçe ders kitabından ise “Arslan Kral” isimli okuma parçası (266 kelimeden oluşan) seçilmiştir. Her iki okuma metni de öğrencilerin daha önce hiç okumadıkları hikâye türü metinlerdir.

Deneklerin seçimi için 2005-2006 öğretim yılında Ankara ili merkez ilçelerinde (Keçiören ve Mamak) Milli Eğitim Bakanlığına bağlı 23 ilköğretim okulundan araştırmanın amacına uygun nitelikte öğrenciler araştırılmıştır. 3. sınıf öğretmenleriyle görüşülüp sınıflarında fiziksel ve zihinsel herhangi bir problemi olamamasına rağmen okuma güçlüğü çeken öğrenci olup olamadığı konusunda bilgi alınmıştır. Bu araştırmalar neticecinde, Şinasi İlköğretim okulundan 2 öğrenci (Biri erkek, biri kız), İhsan Aras İlköğretim okulundan da 2 öğrenci (İkisi de erkek) olmak üzere toplam 4 öğrenci belirlenmiştir. Belirlenen bu öğrencilere 3. sınıf Türkçe ders

kitabında yer alan “Tipi” isimli okuma parçası okutulmuş ve metinle ilgili soruları cevaplamaları istenmiştir. Öğrencilerin okumaları ses kayıt cihazına kaydedilmiştir. Bu kayıtlar hata analizi envanterine göre analiz edilmiş, her bir öğrencinin okuma seviyesinin endişe düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin 3. sınıf seviyesindeki bir metni okurken çok zorlandıkları görülmüştür. Bunun üzerine bir alt sınıf düzeyinden (2. sınıf düzeyi) “Arslan Kral” isimli okuma parçası öğrencilere okutulmuş, metinle ilgili soruları cevaplamaları istenmiş, öğrencilerin okumaları ses kayıt cihazına kaydedilmiştir. Ses kayıtlarının analizleri sonucunda, her bir öğrencinin okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Daha sonra her bir öğrencinin velisiyle görüşülüp gerekli izin alınmış ve öğrencilere Keçiören Rehberlik ve Araştırma Merkezinde Wechsler Çocuklar İçin Zekâ Testi (WISHC-R) uygulanmıştır. Uygulanan zekâ testi sonuçlarına göre 4 öğrencinin de zekâ düzeyinin normal (90 IQ ve üzeri) olduğu görülmüştür.

Wechsler Çocuklar İçin Zekâ Testi (WISHC-R) sonuçlarına göre;

Birinci öğrencinin (E’nin) zekâ düzeyinin normal olmasına karşılık öğrencide genel kültür düzeyinin, dikkatini bir probleme yoğunlaştırabilme yeteneğinin ve bilgi hazinesinin normalin altında, kendine güveninin ise az olduğu tespit edilmiştir.

İkinci öğrencinin (K’nin) zekâ düzeyinin, genel kültür düzeyinin, dikkatini bir probleme yoğunlaştırabilme yeteneğinin ve bilgi hazinesinin normal, kendine güveninin tam olduğu tespit edilmiştir.

Üçüncü öğrencinin (M’nin) zekâ düzeyinin, dikkatini bir probleme yoğunlaştırabilme yeteneğinin normal, genel kültür düzeyi ve bilgi hazinesinin normalin altında, kendine güveninin ise az olduğu tespit edilmiştir.

Dördüncü öğrencinin (Ş’nin) zekâ düzeyinin normal, genel kültür düzeyinin, dikkatini bir probleme yoğunlaştırabilme yeteneğinin normalin altında, kendine güveninin ise tam olduğu tespit edilmiştir.

Şinasi ve İhsan Aras İlköğretim Okulu rehber öğretmenlerine, seçilen öğrencilerin göz tarama testleri yaptırılmış, her bir öğrencinin gözle ilgili herhangi bir problemi olmadığına dair rapor alınmıştır.

Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim Hastanesi Kulak-Burun- Boğaz Bölümünde öğrencilerin işitme testleri yaptırılmıştır. İşitme testi sonuçlarına göre 4 öğrencinin de işitmeyle ilgili herhangi bir sorununun bulunmadığı tespit edilmiştir.

Seçilen 4 öğrencinin dil ve konuşma bozukluğuna (Kekemelik, damak çatlaklığı, dilaltı bağı gibi) sahip olup olmadıklarını belirlemek için her bir öğrencinin konuşmalarına dikkat edilmiş, bu konuda öğrencilerin sınıf öğretmenleriyle ve velileriyle görüşülmüş, öğrencilerin dil ve konuşma bozukluklarının olmadığı tespit edilmiştir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmaya katılan öğrencilerin okuma hatalarını ve okuduğunu anlama düzeylerini tespit için Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylı, ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından "Tipi" isimli (262 kelimeden oluşan), 2. sınıf Türkçe ders kitabından ise "Arslan Kral" isimli (266 kelimeden oluşan) birer tane hikâye türü okuma metni seçilmiştir. Araştırmanın hem değerlendirme hem de öğretim sürecinde kullanılan bütün metinlerin, hikâye türü metinlerden oluşmasına özen gösterilmiştir. Çünkü hikâye türü metinler, bu yaş grubunun daha fazla ilgisini çekmektedir. Seçilen hikâye türü metinlerin kelime sayısı bakımından birbirine yakın olmasına dikkat edilmiştir. Araştırmada kullanılmak üzere seçilen bütün metinler öğrencilerin daha önce okumadıkları metinlerden oluşturulmuştur. Uygulama öncesi yapılan okuma ve okuduğunu anlamayı değerlendirme çalışmasında öğrenciler, 3. sınıf seviyesindeki bir metni okumada zorlandıkları zaman bir alt sınıf düzeyinden (2. sınıf düzeyinden) bir metin öğrencilere okutturulmuştur. Öğrencilerin okumalarını kaydetmek için ses kayıt cihazı kullanılmıştır. Okunan her bir metinle ilgili 3 tane basit anlama, 3 tane de derinlemesine anlama olmak üzere toplam 6 tane okuduğunu anlama sorusu oluşturulmuştur. Basit anlama soruları, cevabı metin içerinde olan alt bilişsel süreçleri, derinlemesine anlama soruları ise üst bilişsel süreçleri içermektedir. Soruların oluşturulmasında uzman görüşüne başvurulmuştur. Tekrarlı okuma yöntemi kullanılarak öğretim yapmak için ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından 24 tane hikâye türü okuma metni (Yaklaşık 200-250 kelimeden oluşan) seçilmiştir. Öğrencilerin seviyelerine uygun 35 tane de masal kitabı belirlenmiştir. Tekrarlı okuma yöntemiyle yapılan ve 3 ay devam eden öğretim, 2.

sınıf Türkçe ders kitabından seçilen metinlerle (Yaklaşık 200-250 kelimeden oluşan) 2 haftada bir değerlendirilmiştir. Uygulama süreci boyunca toplam 6 değerlendirme yapılmıştır.

Tekrarlı okuma yöntemi kullanılarak sunulan öğretimin sonunda öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama düzeylerinde bir ilerleme olup olmadığını belirlemek için ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından "Pikniğe Gidiyoruz", 3. sınıf Türkçe ders kitaplarından ise "Güneş Uykuda ve Aynadan Utanan Kız" isimli metinler seçilmiştir. Seçilen bu metinler de öğrencilerin daha önce okumadıkları hikâye türü metinlerdir. Öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama düzeylerini değerlendirmede kullanılmak üzere seçilen metinlerin, kelime sayısı bakımından birbirine yakın olmasına özen gösterilmiştir.

Öğrencilerin okuma hatalarını ve anlama seviyelerini belirlemek için hata analizi envanteri kullanılmıştır. Hata analizi envanteri öğretmenlere, öğrencilerin okuma düzeylerini belirlemede fayda sağlamaktadır. Bu envanter ile okuyucuların bireysel olarak okuma ve okuduğunu anlama düzeyleri belirlenmeye çalışılmaktadır. Metnin sesli olarak okunması sırasında yapılan hatalarla kelime ve ses bilgisi, sessiz olarak okunduktan sonra da sorulan sorularla okuyucunun anlama düzeyi belirlenmeye çalışılmaktadır. Kelime tanıma ve okuduğunu anlamada ne tür hatalar yapıldığı konusunda da bu envanter bilgilendiricidir. Hata analizi envanteri standartlaştırılmış bir test değildir. Bu envanterle üç tür okuma düzeyi tespit edilmektedir:

1) Endişe Düzeyi: Bireyin çok sayıda okuma hatası yaptığını ve okuduğunun çok azını anladığını gösterir.

2) Öğretim Düzeyi: Bireyin istenilen şekilde okuması ve anlaması için bir öğretmen veya bir yetişkinin desteğine ihtiyaç duyduğunu ifade eder.

3) Serbest Düzey: Bireyin öğretmen veya bir yetişkinin yardımına ihtiyaç duymadan, düzeyine uygun materyalleri okuması ve anlamasını ifade eder (Akyol, 2003:165-166).

Hata analizi envanteri; ortam ölçeği, seslendirme ölçeği ve soru ölçeğinden oluşmaktadır.

Öğrenci, soru ölçeğinden 50 puanın altında, ortam ve seslendirme ölçeğinden de 40 puanın altında almış ise, ortam, seslendirme ve soru ölçeğinden aldığı

puanların toplamı 180 puanın altında ise öğrencinin seviyesinin **endişe düzeyinde** olduğu söylenebilir.

Öğrenci, soru ölçeğinden en az 50 puan, ortam ve seslendirme ölçeğinden en az 40 puan almış, üç ölçekten (ortam, seslendirme ve soru ölçeği) aldığı puanların toplamı en az 180 ise öğrencinin seviyesinin **öğretim düzeyinde** olduğu söylenebilir.

Öğrenci, soru ölçeğinden en az 80 puan almış, ortam, seslendirme ve soru ölçeğinden aldığı puanların toplamı en az 240 ise öğrencinin seviyesinin **serbest düzey** (Bağımsız düzey) olduğu söylenebilir (May, 1986:357).

Yapılan araştırmada, öğrencilerin okuma hatalarının tespitinde ve okuduğunu anlama düzeylerinin belirlenmesinde hata analizi envanteri kullanılmıştır.

2.3.1. Hata Analizi Envanteri

a) Ortam Ölçeği Kriterleri

Hiç okumadı = 0

Kelimeyi öğretmen verdi = 1

Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2

Aynı kelimeleri, yapıları içerdi = 3

Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4

Kendini düzeltti = 5

b) Seslendirme Ölçeği Kriterleri

Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0

Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1

Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var = 2

Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N

c) Soru Ölçeği Kriterleri

Basit Anlama Soruları İçin;

Hiç cevaplanmayan sorular = 0

Cevabı kısmen verilen sorular = 1

Tam cevaplanan sorular = 2

Derinlemesine Anlama Soruları İçin;

Hiç cevap verilmeyen sorular = 0

Cevabı kısmen verilen sorular = 1

Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2

Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3 (May,1986:357).

2.4. Verilerin Toplanması

Araştırmaya temel teşkil eden veriler, öğrencilerin okuma kayıtlarından elde edilmiştir. Öğrencilerin okuma düzeylerinin belirlenmesi için uygulama öncesi, öğretimin etkisini belirlemek için uygulama süreci, öğretimin etkisinin devam edip etmediğini belirlemek için ise uygulama sonrası verilerine yer verilmiştir.

Öğrencilerin okuma hatalarını ve okuduğunu anlama düzeylerini tespit etmek için ilk 2 hafta uygulama öncesi değerlendirme çalışması yapılmıştır. İlk hafta öğrencilere ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitaplarından seviyelerine uygun olarak seçilen "Tipi" isimli okuma parçası (262 kelimeden oluşan) okutturulmuş ve öğrencilerin okumaları kaydedilmiştir. Daha sonra bu kayıtlar, analiz edilmiştir. Öğrenciler, 3. sınıf seviyesinde verilen okuma parçasını okumada zorlandıkları için, ikinci hafta bir alt sınıf düzeyinden (2. sınıf Türkçe ders kitabından) seçilen "Arslan Kral" isimli okuma parçası (266 kelimeden oluşan), öğrencilere okutturulmuş ve öğrencilerin okumaları ses kayıt cihazına kaydedilmiştir. Öğrencilerin okumayla ilgili ses kayıtları hata analizi envanterinde kullanılarak her bir öğrencinin yaptığı okuma hatası, okuduğunu anlama düzeyi ve okuma seviyesi belirlenmiştir.

Okuma seviyesi tespit edilen her bir öğrenciye haftada 4 saat olmak üzere toplam 48 saat tekrarlı okuma yöntemi kullanılarak öğretim sunulmuştur. Öğretim 45 dakikalık dersler hâlinde yapılmış, her bir oturum 2 ders saatinden oluşturulmuştur. Öğretim, haftada farklı günler olmak üzere 2 oturum hâlinde 3 ay devam etmiş ve 24 oturumda tamamlanmıştır. Öğretim, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından onaylı ilköğretim Türkçe 2. sınıf ders kitaplarından seçilen 24 hikâye türü okuma metni (Yaklaşık 200-250 kelimeden oluşan) ile bireysel olarak sessiz bir ortamda yapılmıştır. Öğretim sürecinde öğrenci-öğretmen ilişkisi kaldırılmış, yerini ağabey-kardeş ilişkisi almıştır. Öğrencilerin okumaya karşı motivasyonlarını artırmak için onlara hediyeler (Çikolata, kalem, silgi, defter vs. gibi) alınmıştır. Öğrencilerin bu hediyelerden çok memnun kaldıkları velileriyle yapılan toplantılarda, öğrenci velileri tarafından dile getirilmiştir. Öğrencilerle her uygulama öncesinde, bir önceki dersten bu yana neler yaptığı konusunda sohbet edilmiş, karşılaştıkları sorunlar giderilmeye çalışılmıştır.

Öğretim sürecinde, okumaya başlamadan önce hikâye ile ilgili resimlerin öğrenci tarafından incelenmesi sağlanmıştır. Seçilen hikâyelerde yer alan her bir kelime önce araştırmacı tarafından okunmuş, sonra öğrenci okunan kelimeyi tekrar etmiştir. İlgili hikâye, her öğrenciyle birlikte 3 kere tekrar edilerek okunmuş, 3 kere yapılan tekrarlı okumanın sonunda bir kere de öğrencinin kendi başına okuması istenmiştir. Öğrenci kendi başına okurken, okuması araştırmacı tarafından takip edilmiş, yanlış okuduğu kelimeler düzeltilmiş ve öğrencinin düzeltilmiş kelimeyi tekrar okuması sağlanmıştır. Sonra her bir öğrenciden okunan hikâye ile ilgili okuduğunu anlama sorularını cevaplandırması istenmiştir. Öğrenci tekrarlı okuma yapmaktan sıkıldığı zaman okumaya ara verilmiştir. Okunan hikâyenin bir nüshası öğrenciye verilmiş, bir kere de anne-babasıyla birlikte okuması sağlanmıştır. Öğrencilerin anne-babalarıyla görüşülüp tekrarlı okuma yöntemini nasıl kullanacakları konusunda bilgi verilmiştir. Öğrencilerin seviyelerine uygun masal kitapları seçilmiş ve öğrencilere okutturulmuştur. Her bir öğrenci ilk hafta 2, daha sonraki haftalarda 3 tane masal kitabı okumuştur. Kitaplar, her bir oturumdan sonra öğrenciye anne-babasıyla birlikte okuması için ödev olarak verilmiştir. Öğrenciler aldıkları her bir masal kitabını anne-babalarıyla birlikte en az 3 kere tekrarlayarak okumuşlardır. Uygulama sonuna kadar her bir öğrenci 35 tane masal kitabı okumuştur. Her oturumun başında ev ödevi olarak verilen masal kitapları ve hikâye metni bir kere daha okutturulmuştur. Öğrencilerin zaman zaman ödevlerini aksattıkları gözlenmiştir. Bu durumda hemen ilgili öğrencinin velisiyle okulda görüşülmüş, öğrencinin ödevini neden yapmadığı araştırılmış, uygun çözüm yolları önerilmiştir.

Öğrencilerdeki ilerlemeleri görmek amacıyla yapılan uygulama iki haftada bir değerlendirilmiştir. Uygulama sürecinde toplam 6 tane değerlendirme yapılmıştır. Değerlendirme ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen yaklaşık 200 ila 250 kelimeden oluşan hikâye türü metinlerle yapılmıştır. Değerlendirme sonuçları öğrencilerin ailelerine bildirilmiştir. Uygulama süreci sonunda ilk hafta öğrencilerin okuma hatalarında düzelme, okuduğunu anlama düzeylerinde ve okuma seviyelerinde ilerleme olup olmadığını tespit etmek için 2. sınıf Türkçe ders kitabından “Pikniğe Gidiyoruz” isimli okuma parçası (216 kelimeden oluşan), ikinci hafta ise 3. sınıf Türkçe ders kitabından “Güneş Uykuda ve Aynadan Utanan Kız”

isimli okuma parçaları (270 ve 242 kelimeden oluşan) seçilmiş ve öğrencilere okutturulmuştur.

2.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde öğrencilerin okuma düzeylerinin belirlenmesi için başlama düzeyi, öğretim süreci ve izleme verilerine yer verilmiştir. Bunun için öğrencilerin okuma kayıtları deşifre edilmiş ve hata analizi envanterine göre puanlandırılmıştır.

Her bir öğrenciye, seçilen okuma metni bir kere sesli olarak okutturulmuş, hata analizi envanterindeki ortam ve seslendirme ölçeği ile öğrencilerin sesli okuma hataları tespit edilmiştir. Daha sonra öğrenciden metinle ilgili 3 tanesi basit anlama sorusu, 3 tanesi de derinlemesine anlama sorusu olmak üzere toplam 6 tane okuduğunu anlama sorusunu cevaplandırması istenmiştir. Hata analizi envanterindeki soru ölçeği ile her bir öğrencinin okuduğunu anlama düzeyi belirlenmiştir.

Öğrencilerin yaptıkları okuma hatalarının sıklık düzeyini belirlemek için istatistik işlemlerinden frekans ve yüzde kullanılmıştır. Öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlamadaki ilerleme düzeyleri sütun grafikleri şeklinde gösterilmiştir

BÖLÜM III

BULGULAR ve YORUM

Araştırmanın bu bölümünde ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkililik derecesine ilişkin bulgu ve yorumlara yer verilmiştir.

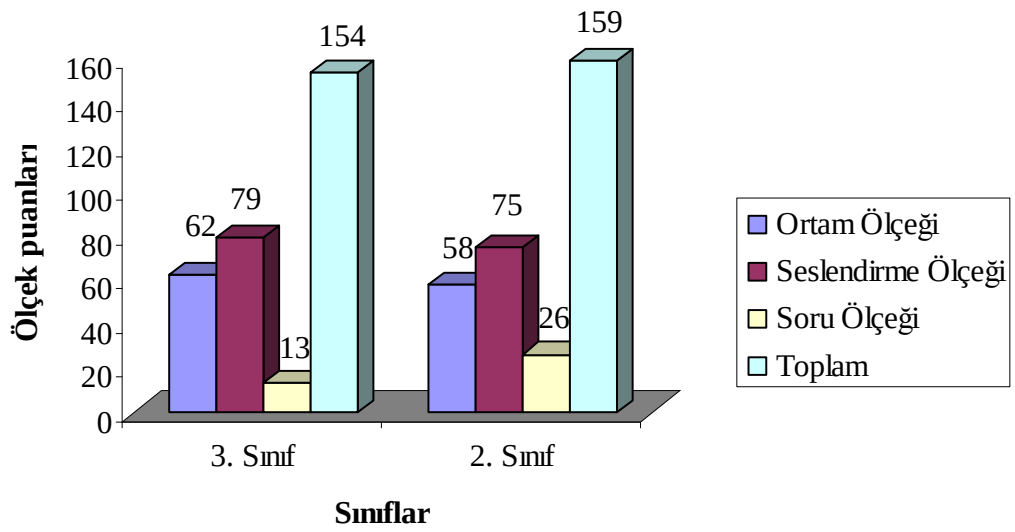
Araştırmanın 1 ve 2. alt problemine (İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hataları nelerdir?, ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyleri nasıl sınıflandırılabilir?) ilişkin bulgulara uygulama öncesi yapılan değerlendirmede, 3. ve 4. alt problemine (İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını "Atlama, ekleme, tekrar, ters çevirme, telaffuz, duraklama, yanlış okuma" düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?, ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?) ilişkin bulgulara ise uygulama sonrası yapılan değerlendirmede yer verilmiştir.

3.1. Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlamayı Değerlendirmeye İlişkin Bulgular

Tekrarlı okuma yöntemiyle öğretime başlamadan önce her bir öğrencinin okuma hatalarına, okuma ve okuduğunu anlama seviyelerine ilişkin başlama düzeyi verileri tablolar ve grafikler hâlinde gösterilmiştir.

3.1.1. Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 1: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



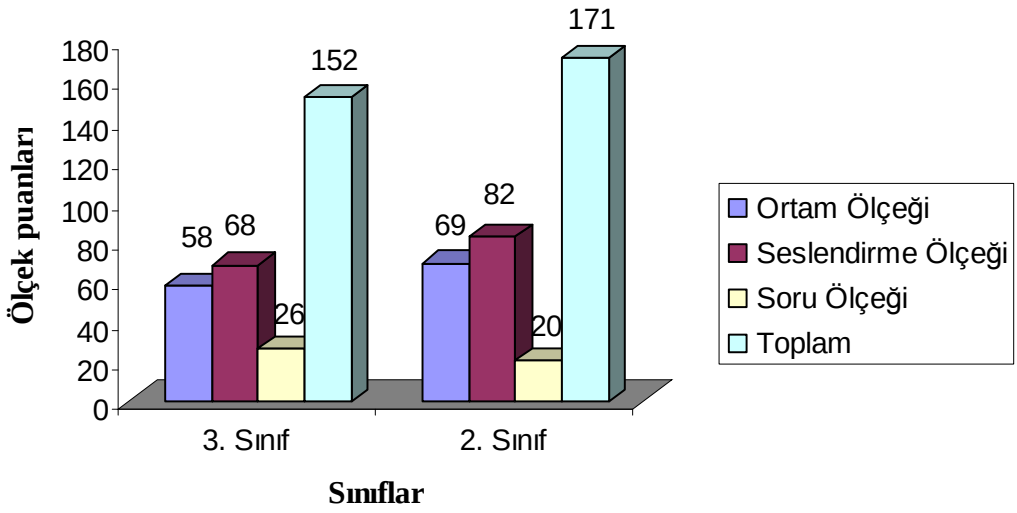
Grafik 1'de görüldüğü gibi birinci öğrencinin (E'nin), ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 262 kelimeden oluşan "Tipi" isimli okuma parçasını okuması neticesinde almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı 154'tür. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 62, seslendirme ölçeğinden 79 ve soru ölçeğinden 13 puan almıştır. Ortam ve seslendirme ölçeğinden alınan puanlar, okuma parçasını seslendirme düzeyini göstermekte, soru ölçeğinden alınan puan ise okuduğunu anlama düzeyini göstermektedir. Öğrencinin ortam, seslendirme ve soru ölçeğinden aldığı puanların toplamı 180 puanın altında ise okuma seviyesinin endişe düzeyinde, en az 180 puan ise öğretim düzeyinde, en az 240 puan ise bağımsız düzeyde olduğunu göstermektedir. Bu durumda birinci öğrencinin 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuması ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü öğrencinin almış olduğu toplam puan (154), 180'in altındadır. Endişe düzeyi öğrencinin çok sayıda okuma hatası yaptığını ve okuduğunun çok azını anladığını ifade etmektedir.

Öğrenci okumada zorlandığı ve çok sayıda okuma hatası yaptığı için bir alt düzeyden (2. sınıf düzeyinden) bir okuma parçası okutturulmuştur. Öğrencinin, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 266 kelimeden oluşan "Arslan Kral" isimli

okuma parçasını okuması neticesinde almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı ise 159'dur. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 58, seslendirme ölçeğinden 75 ve soru ölçeğinden 26 puan almıştır. Öğrencinin bu durumda da okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü öğrencinin almış olduğu toplam puan hata analizi envanterine göre 180 puanın altındadır.

3.1.2. İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 2: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

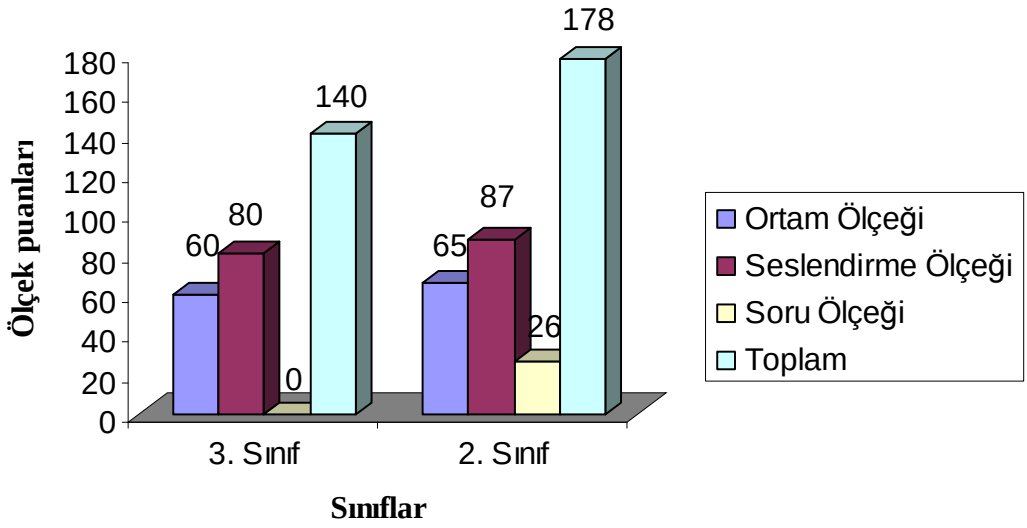


Grafik 2'de görüldüğü gibi ikinci öğrencinin (K'nin), ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 262 kelimeden oluşan "Tipi" isimli okuma parçasını okuması sonucunda almış olduğu puan 152'dir. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 58, seslendirme ölçeğinden 68 ve soru ölçeğinden 26 puan almıştır. Buna göre ikinci öğrencinin 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuması ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü ikinci öğrencinin almış olduğu toplam puan (152), 180 puanın altındadır. Endişe düzeyi öğrencinin çok sayıda okuma hatası yaptığını ve okuduğunun çok azını anladığını göstermektedir.

Öğrenci ilk metni okumada zorlandığı için bir alt düzeyden (2. sınıf düzeyinden) bir okuma parçası okutturulmuştur. Öğrencinin, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen, 266 kelimeden oluşan "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okuması neticesinde almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı ise 171'dir. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 69, seslendirme ölçeğinden 82 ve soru ölçeğinden 20 puan almıştır. Bu durumda da öğrencinin okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü 2. sınıf düzeyindeki bir metni okumadan almış olduğu toplam puan (171), hata analizi envanterine göre 180 puanın altındadır.

3.1.3. Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 3: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



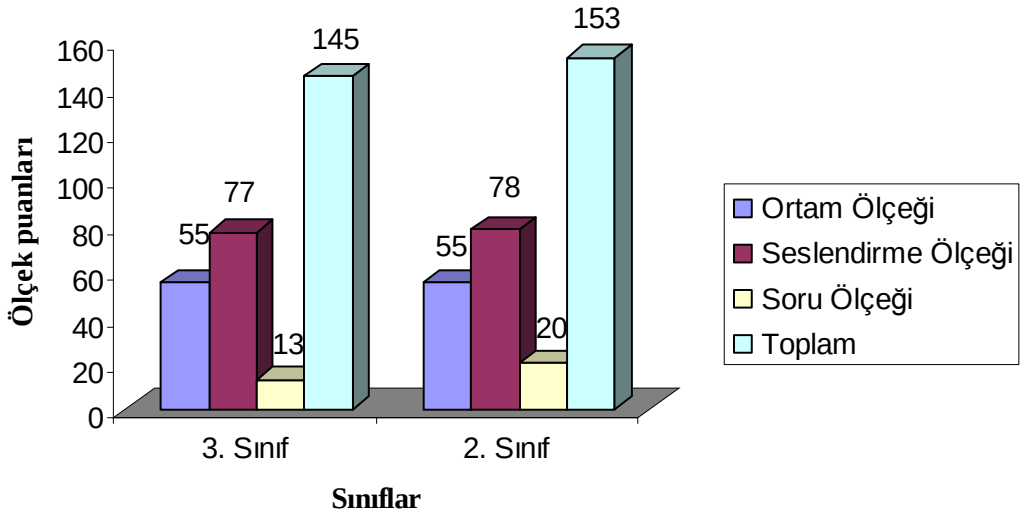
Grafik 3 incelendiğinde üçüncü öğrencinin (M'nin) ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 262 kelimeden oluşan "Tipi" isimli okuma parçasını okuması neticesinde, okuma ve okuduğunu anlama puanının 140 olduğu görülmektedir. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 60, seslendirme ölçeğinden 80 ve soru ölçeğinden 0 puan almıştır. Üçüncü öğrencinin soru ölçeğinden 0 puan alması okuduğunu anlama seviyesinin çok düşük olduğunu göstermektedir. Öğrencinin ortam, seslendirme ve soru ölçeğinden aldığı puanların toplamı 180 puanın altında

olması, 3. sınıf okuma seviyesinin endişe düzeyinde olduğunu göstermektedir. Hata analizi envanterine göre endişe düzeyi bireyin çok sayıda okuma hatası yaptığını ve okuduğunun çok azını anladığını ifade etmektedir.

Üçüncü öğrenci 3. sınıf seviyesindeki bir metni okumada zorlandığı ve soru ölçeğinden 0 puan aldığı için bir alt düzeyden (2. sınıf düzeyinden) seçilen bir metin okutturulmuştur. Öğrencinin, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 266 kelimeden oluşan "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okuması neticesinde almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı ise 178'dir. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 65, seslendirme ölçeğinden 87 ve soru ölçeğinden 26 puan almıştır. Öğrencinin bu durumda da okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü öğrencinin almış olduğu toplam puan (178), hata analizi envanterine göre 180 puanın altındadır.

3.1.4. Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 4: Uygulama Öncesi Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 4'te görüldüğü gibi dördüncü öğrenci (Ş), ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 262 kelimeden oluşan "Tipi" isimli okuma parçasını okuması sonucunda 145 puan almıştır. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeği puanı 55,

seslendirme ölçeği puanı 77 ve soru ölçeği puanı ise 13'tür. Öğrencinin üç ölçekten (ortam, seslendirme ve soru ölçeği) aldığı puanların toplamı 180 puanın altında olması, okuma seviyesinin endişe düzeyinde olduğunu ifade etmektedir. Buna göre dördüncü öğrencinin 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuması ve okuduğunu anlamasının endişe düzeyinde olduğunu söyleyebiliriz.

Dördüncü öğrenci, 3. sınıf düzeyindeki bir metni okumada zorlandığı ve çok sayıda okuma hatası yaptığı için bir alt düzeyden (2. sınıf düzeyinden) bir okuma parçası okutturulmuştur. Öğrencinin, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 266 kelimeden oluşan "Arslan Kral" isimli metni okuması neticesinde, almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı ise 153'tür. Ortam ölçeği puanı 55, seslendirme ölçeği puanı 78 ve soru ölçeği puanı 20'dir. Öğrencinin bu durumda da okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü üç ölçekten almış olduğu toplam puan (153), 180 puanın altındadır.

Tablo 1: Öğrencilerin Uygulama Öncesi İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	10	19,23	21	23,60	9	16,07	21	27,63
Ekleme	2	3,85	6	6,74	6	10,71	10	13,16
Tekrar	13	25,00	22	24,72	15	26,79	11	14,47
Duraklama	7	13,46	2	2,25	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	1	1,32
Telaffuz	4	7,69	-	0,00	1	1,79	-	0,00
Yanlış okuma	16	30,77	38	42,70	25	44,64	33	43,42
Toplam	**52**	**100,00**	**89**	**100,00**	**56**	**100,00**	**76**	**100,00**

Tablo 1'de görüldüğü gibi 4 öğrencinin yaptıkları okuma hataları 7 grupta toplanmaktadır. Öğrencilerin ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 262 kelimeden oluşan "Tipi" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 52 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında %30.77 ile yanlış okuma hatası gelmektedir. Bu hatayı sırasıyla %25 tekrar, %19.23 atlama, %13.46 duraklama, %7.69 telaffuz ve %3.85 ekleme hatası izlemektedir.

İkinci öğrenci (K) 89 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%42.70). Bu hatayı sırasıyla %24.72 tekrar, %23.60 atlama, %6.74 ekleme ve %2.25 duraklama hatası izlemektedir.

Üçüncü öğrenci (M) 56 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası yanlış okumadır (%44.64). Bu hatayı sırasıyla %26.79 tekrar, %16.07 atlama, %10.71 ekleme ve %1.79 telaffuz hatası izlemektedir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 76 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%43.42). Bu hatayı sırasıyla %27.63 atlama, %14.47 tekrar, %13.16 ekleme ve %1.32 ters çevirme hatası izlemektedir.

Öğrencilerin en fazla yaptıkları sesli okuma hatasının yanlış okuma olduğu görülmektedir.

Tablo 2: Öğrencilerin Uygulama Öncesi İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	13	28,26	8	13,56	9	19,57	17	21,52
Ekleme	3	6,52	7	11,86	15	32,61	13	16,46
Tekrar	10	21,74	20	33,90	14	30,43	8	10,13
Duraklama	4	8,70	8	13,56	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	1	2,17	1	1,27
Telaffuz	1	2,17	-	0,00	-	0,00	4	5,06
Yanlış okuma	15	32,61	16	27,12	7	15,22	36	45,57
Toplam	**46**	**100,00**	**59**	**100,00**	**46**	**100,00**	**79**	**100,00**

Tablo 2'de görüldüğü gibi öğrencilerin ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 266 kelimeden oluşan "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 46 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında %32.61 ile yanlış okuma hatası gelmektedir. Bu hatayı sırasıyla %28.26 atlama, %21.74 tekrar, %8.70 duraklama, %6.52 ekleme ve %2.17 telaffuz hatası izlemektedir.

İkinci öğrenci (K) 59 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası tekrar hatasıdır (%33.90). Bu hatayı sırasıyla %27.12 yanlış okuma, %13.56 atlama ve duraklama, %11.86 ekleme hatası izlemektedir.

Üçüncü öğrenci (M) 46 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası ekleme hatasıdır (%32.61). Bu hatayı sırasıyla %30.43 tekrar, %19.57 atlama, %15.22 yanlış okuma ve %2.17 ters çevirme hatası izlemektedir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 79 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%45.57). Bu hatayı sırasıyla %21.52 atlama, %16.46 ekleme, %10.13 tekrar, %5.06 telaffuz ve %1.27 ters çevirme hatası izlemektedir.

Uygulama öncesi elde edilen veriler göz önüne alındığında araştırmanın 1. ve 2. alt problemine ilişkin bulgular aşağıdaki gibi özetlenebilir.

3.2. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın 1. alt problemine (İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hataları nelerdir?) ilişkin olarak araştırmaya katılan 4 öğrencinin 7 çeşit sesli okuma hatası yaptığı bulunmuştur. Bunlar: Atlama, ekleme, tekrar, duraklama, ters çevirme, telaffuz ve yanlış okumadır.

3.3. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın 2. alt problemine (İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyleri nasıl sınıflandırılabilir?) ilişkin olarak araştırmaya katılan 4 öğrencinin de okuduğunu anlama düzeylerinin çok düşük olduğu tespit edilmiştir.

Birinci öğrencinin (E), 3. sınıf düzeyindeki bir metni (Tipi) okuduğunu anlama düzeyinin %13, 2. sınıf düzeyindeki bir metni (Arslan Kral) okuduğunu anlama düzeyinin ise %26 olduğu tespit edilmiştir.

İkinci öğrencinin (K), 3. sınıf düzeyindeki bir metni (Tipi) okuduğunu anlama düzeyinin %26, 2. sınıf düzeyindeki bir metni (Arslan Kral) okuduğunu anlama düzeyinin ise %20 olduğu tespit edilmiştir.

Üçüncü öğrencinin (M), 3. sınıf düzeyindeki bir metni (Tipi) okuduğunu anlama düzeyinin %0, 2. sınıf düzeyindeki bir metni (Arslan Kral) okuduğunu anlama düzeyinin ise %26 olduğu tespit edilmiştir.

Dördüncü öğrencinin (Ş), 3. sınıf düzeyindeki bir metni (Tipi) okuduğunu anlama düzeyinin %13, 2. sınıf düzeyindeki bir metni (Arslan Kral) okuduğunu anlama düzeyinin ise %20 olduğu tespit edilmiştir.

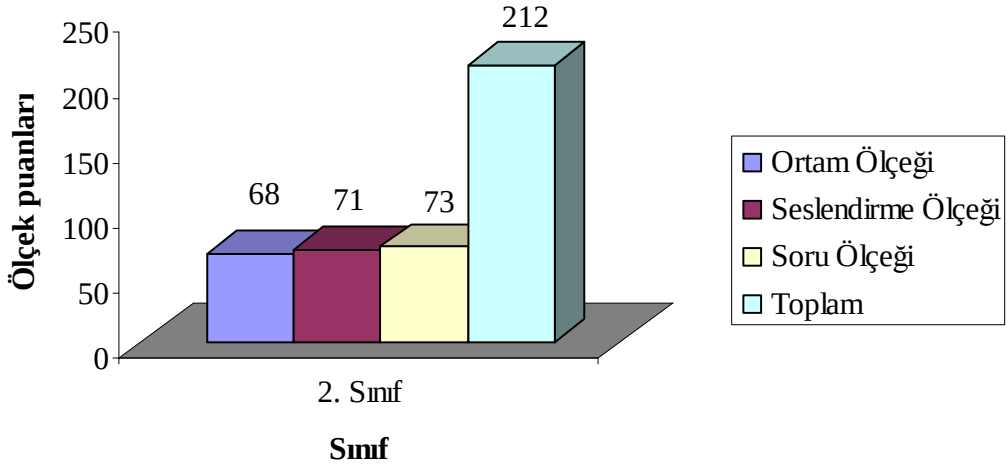
3.4. Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlamayı Değerlendirmeye İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan 4 öğrencinin de okuma ve okuduğunu anlama seviyelerinin 2. sınıf düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Bu öğrencilere tekrarlı okuma yöntemiyle 12 hafta devam eden bireysel bir öğretim sunulmuştur. Öğretim, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen hikâye türü metinlerle yapılmıştır. Öğrencilerdeki ilerlemeleri görmek amacıyla tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan öğretim iki haftada bir değerlendirilmiştir. Öğretim süreci sonuna kadar toplam 6 değerlendirme yapılmıştır. Her bir öğrenciye anne-babasıyla birlikte en az 3 kere tekrarlayarak okuması için ilkin haftada 5 tane, daha sonraki haftalarda ise haftada 6 tane masal kitabı ev ödevi olarak verilmiştir. Öğretim sürecinin sonuna kadar her bir öğrenci 35 tane masal kitabının her birini 3 kere tekrarlayarak okumuştur. Öğrencinin anne-babasıyla birlikte tekrarlayarak okuduğu her bir masal kitabı, her oturumun başında öğrenciye bir kere daha okutturulmuştur. Her bir öğrencinin uygulama sürecine ilişkin verileri tablolar ve grafikler hâlinde verilmiştir.

3.4.1. Birinci Uygulamaya İlişkin Bulgular

3.4.1.1. Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

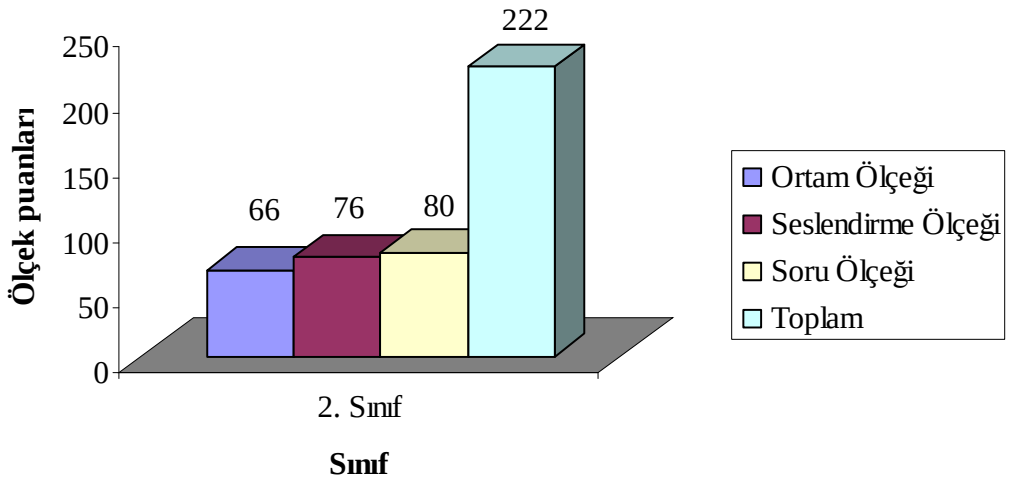
Grafik 5: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 5 incelendiğinde birinci öğrencinin (E'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 233 kelimeden oluşan "Üç Kelebek" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 68, seslendirme ölçeğinden 71 ve soru ölçeğinden 73 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 212'dir. Buna göre birinci öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin 2 haftalık uygulama sonunda öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı (212), hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir.

3.4.1.2. Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

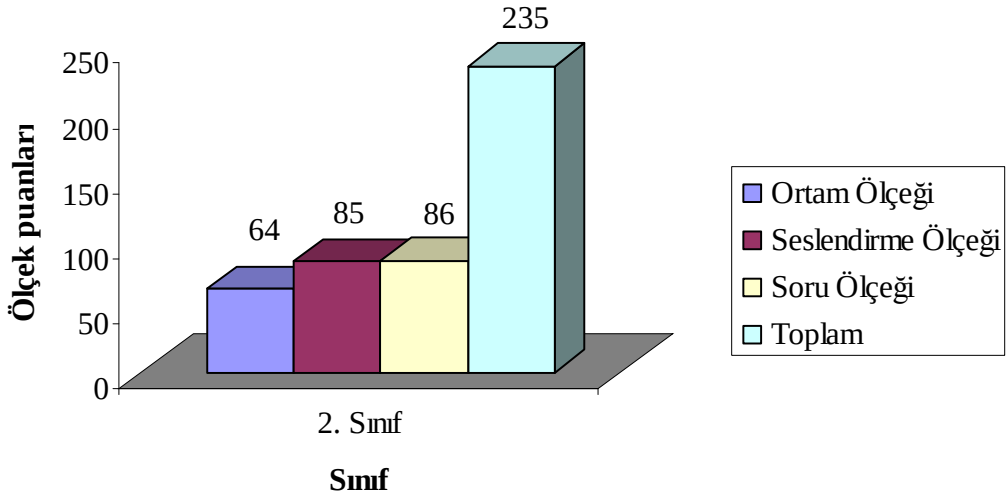
Grafik 6: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 6'da görüldüğü gibi ikinci öğrencinin (K'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 233 kelimeden oluşan "Üç Kelebek" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 66, seslendirme ölçeğinden 76 ve soru ölçeğinden 80 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 222'dir. Bu durumda ikinci öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı (222), hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir.

3.4.1.3. Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 7: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

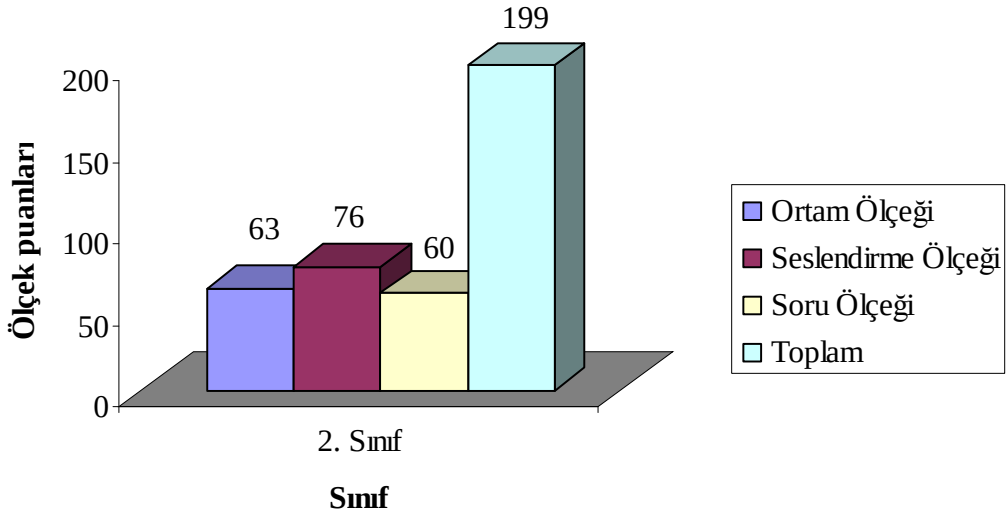


Grafik 7'de görüldüğü gibi üçüncü öğrenci (M) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 233 kelimeden oluşan "Üç Kelebek" isimli okuma parçasını okuması neticesinde toplam 235 puan almıştır. Ortam ölçeği puanı 64, seslendirme ölçeği puanı 85 ve soru ölçeği puanı 86'dır. Buna göre üçüncü öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı (235), hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir.

Üçüncü öğrencinin uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuması neticesinde soru ölçeğinden 0 puan alması, tekrarlı okuma yöntemiyle yapılan iki haftalık bir öğretim sonucunda ise soru ölçeğinden 86 puan alması dikkat çekicidir.

3.4.1.4. Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 8: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 8'de görüldüğü gibi dördüncü öğrencinin (Ş'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 233 kelimeden oluşan "Üç Kelebek" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 63, seslendirme ölçeğinden 76 ve soru ölçeğinden 60 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 199'dur. Bu durumda dördüncü öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Çünkü öğrencinin almış olduğu puan (199), hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir.

Tablo 3: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	3	12,00	10	25,00	4	14,81	3	6,67
Ekleme	1	4,00	2	5,00	3	11,11	3	6,67
Tekrar	10	40,00	14	35,00	9	33,33	18	40,00
Duraklama	5	20,00	2	5,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	6	24,00	12	30,00	11	40,74	21	46,67
Toplam	**25**	**100,00**	**40**	**100,00**	**27**	**100,00**	**45**	**100,00**

Tablo 3'te görüldüğü gibi öğrencilerin ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 233 kelimeden oluşan "Üç Kelebek" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 25 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında %40 ile tekrar hatası gelmektedir. Bu hatayı sırasıyla %24 yanlış okuma, %20 duraklama, %12 atlama ve %4 ekleme hatası izlemektedir. Uygulama öncesi yapılan değerlendirmede öğrencinin 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken toplam 52, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken toplam 46 sesli okuma hatası yaptığı, uygulamanın 2. haftasında yapılan değerlendirmede ise sesli okuma hatalarında bir azalma olduğu görülmektedir.

İkinci öğrenci (K) toplam 40 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası tekrar hatasıdır (%35). Bu hatayı sırasıyla %30 yanlış okuma, %25 atlama, %5 duraklama ve ekleme hatası izlemektedir. Uygulama öncesi yapılan değerlendirmede öğrencinin 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken toplam 89, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken toplam 59 sesli okuma hatası yaptığı, uygulamanın 2. haftasında yapılan değerlendirmede ise sesli okuma hatalarında bir azalma olduğu görülmektedir.

Üçüncü öğrenci (M) toplam 27 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası yanlış okumadır (%40.74). Bu hatayı sırasıyla %33.33 tekrar, %14.81 atlama ve %11.11 ekleme hatası izlemektedir. Uygulama öncesi yapılan değerlendirmede öğrencinin 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken

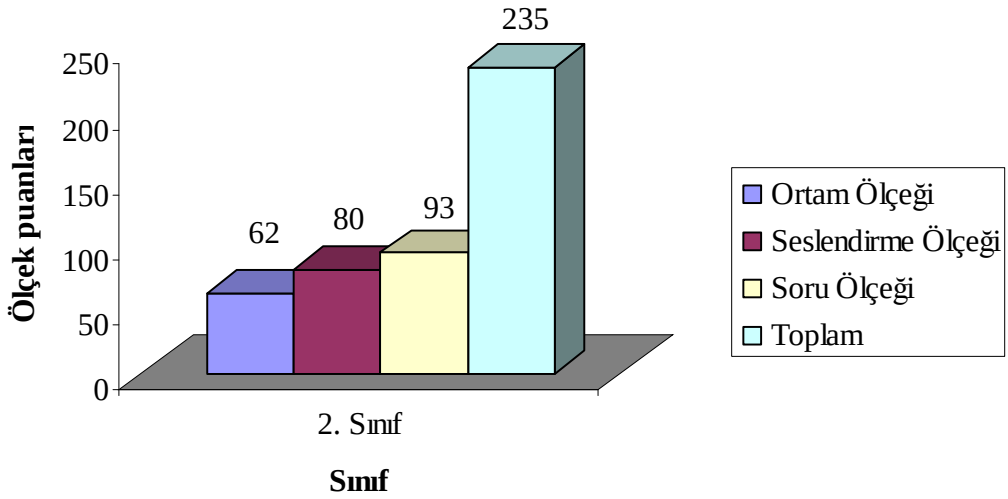
toplam 56, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken toplam 46 sesli okuma hatası yaptığı, uygulamanın 2. haftasında yapılan değerlendirmede ise sesli okuma hatalarında bir azalma olduğu görülmektedir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 45 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%46.67). Bu hatayı sırasıyla %40 tekrar, %6.67 ile atlama ve ekleme hatası izlemektedir. Uygulama öncesi yapılan değerlendirmede öğrencinin 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken toplam 76, 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen bir metni okurken toplam 79 sesli okuma hatası yaptığı, uygulamanın 2. haftasında yapılan değerlendirmede ise sesli okuma hatalarında bir azalma olduğu görülmektedir.

3.4.2. İkinci Uygulamaya İlişkin Bulgular

3.4.2.1. Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 9: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

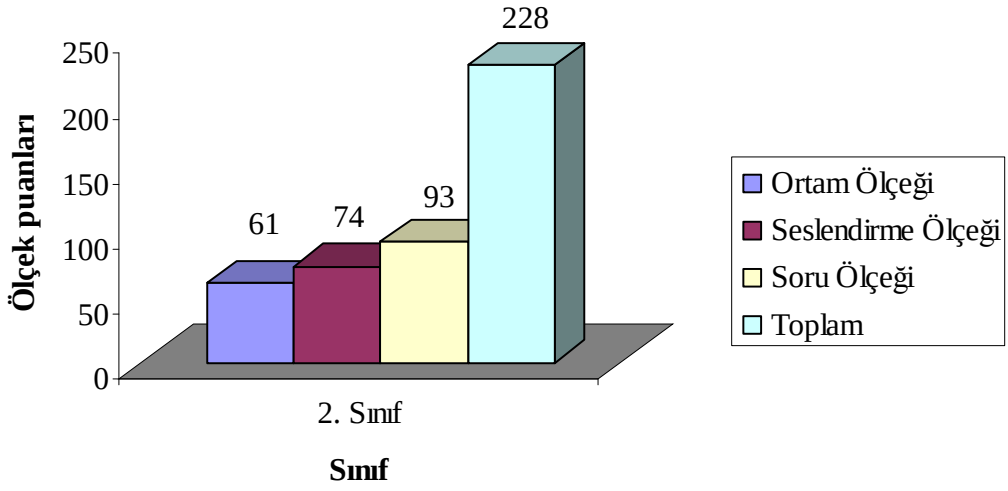


Grafik 9'da görüldüğü gibi birinci öğrenci (E) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 191 kelimeden oluşan "Kütüphanede Doğan Öykü" isimli okuma parçasını okuması neticesinde toplam 235 puan almıştır. Hata analizi envanterine

göre ortam ölçeği puanı 62, seslendirme ölçeği puanı 80 ve soru ölçeği puanı ise 93'tür. Bu durumda birinci öğrencinin okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir.

3.4.2.2. Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

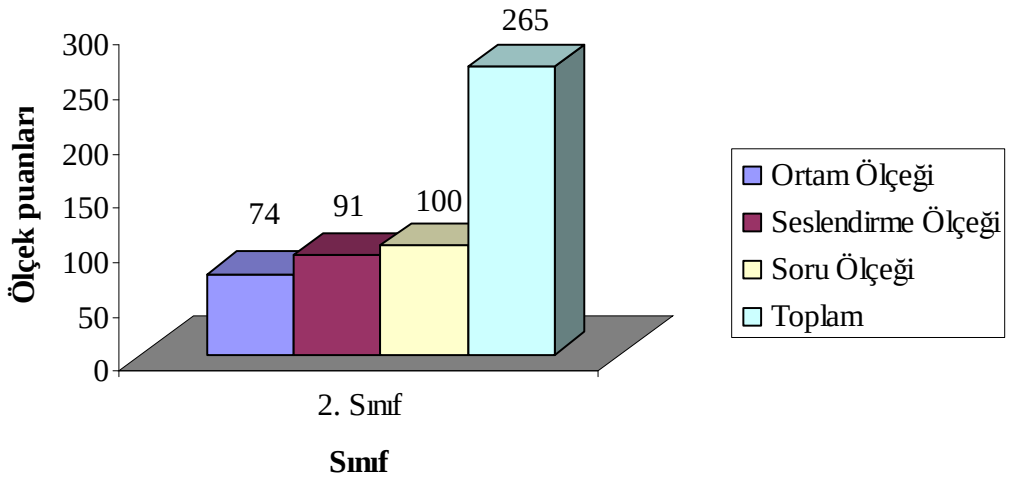
Grafik 10: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 10'da görüldüğü gibi ikinci öğrencinin (K'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 191 kelimeden oluşan "Kütüphanede Doğan Öykü" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 61, seslendirme ölçeğinden 74 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 228'dir. Buna göre ikinci öğrencinin okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir. Çünkü üç ölçekten (ortam ölçeği, seslendirme ölçeği ve soru ölçeği) alınan toplam puan 180 puanın üzerindedir.

3.4.2.3. Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

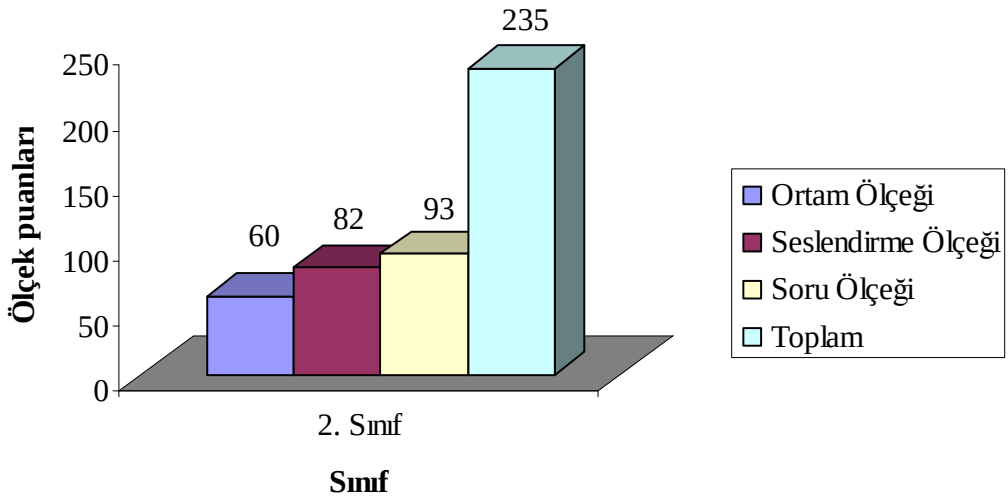
Grafik 11: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 11'de görüldüğü gibi üçüncü öğrenci (M) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 191 Kelimeden oluşan "Kütüphanede Doğan Öykü" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 60, seslendirme ölçeğinden 92 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere toplam 245 puan almıştır. Bu durumda üçüncü öğrencinin okuma seviyesinin 4. haftada bağımsız düzeye çıktığı söylenebilir. Çünkü hata analizi envanterine göre bireyin ortam ölçeği, seslendirme ölçeği ve soru ölçeği puanlarının toplamı en az 240 puan ise bireyin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir.

3.4.2.4. Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 12: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 12'de görüldüğü gibi dördüncü öğrencinin (Ş'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 191 kelimeden oluşan "Kütüphanede Doğan Öykü" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 60, seslendirme ölçeğinden 82 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 235'dir. Bu durumda dördüncü öğrencinin okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve anlama puanı hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir.

Tablo 4: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	4	11,76	3	13,64	6	28,57	4	20,00
Ekleme	3	8,82	1	4,55	6	28,57	5	25,00
Tekrar	10	29,41	7	31,82	4	19,05	5	25,00
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	1	2,94	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	16	47,06	11	50,00	5	23,81	6	30,00
Toplam	**34**	**100,00**	**22**	**100,00**	**21**	**100,00**	**20**	**100,00**

Tablo 4'te görüldüğü gibi öğrencilerin ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 191 kelimeden oluşan "Kütüphanede Doğan Öykü" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 34 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında yanlış okuma gelmektedir (%47.06). Bu hatayı sırasıyla %29.41 tekrar, %11.76 atlama, %8.82 ekleme ve %2.94 ters çevirme hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 22 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okuma hatasıdır (%50). Bu hatayı sırasıyla %31.82 tekrar, %13.64 atlama ve %4.55 ekleme hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

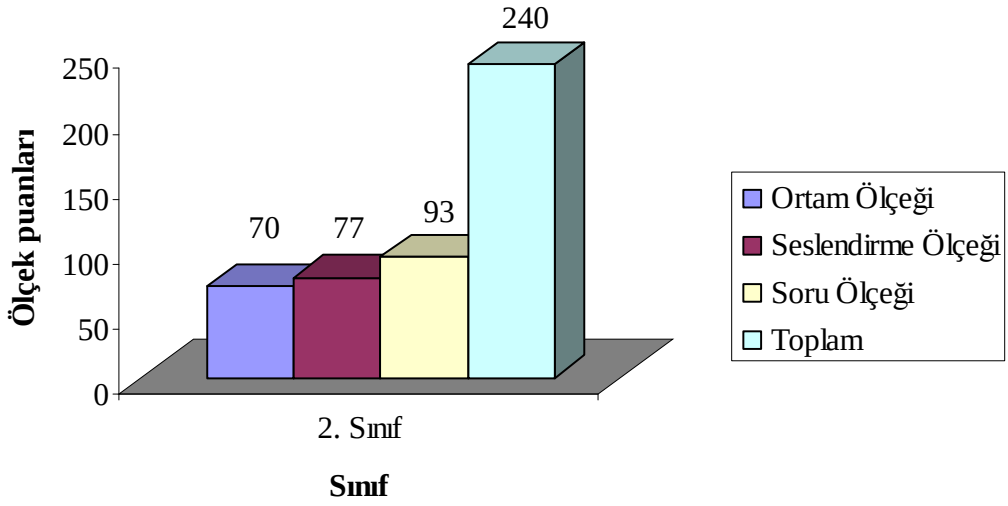
Üçüncü öğrenci (M) toplam 21 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası %28.57 atlama ve ekleme hatasıdır. Bu hataları sırasıyla %23.81 yanlış okuma ve %19.05 tekrar hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 20 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%30). Bu hatayı sırasıyla %25 ekleme ve tekrar, %20 atlama hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

3.4.3. Üçüncü Uygulamaya İlişkin Bulgular

3.4.3.1. Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

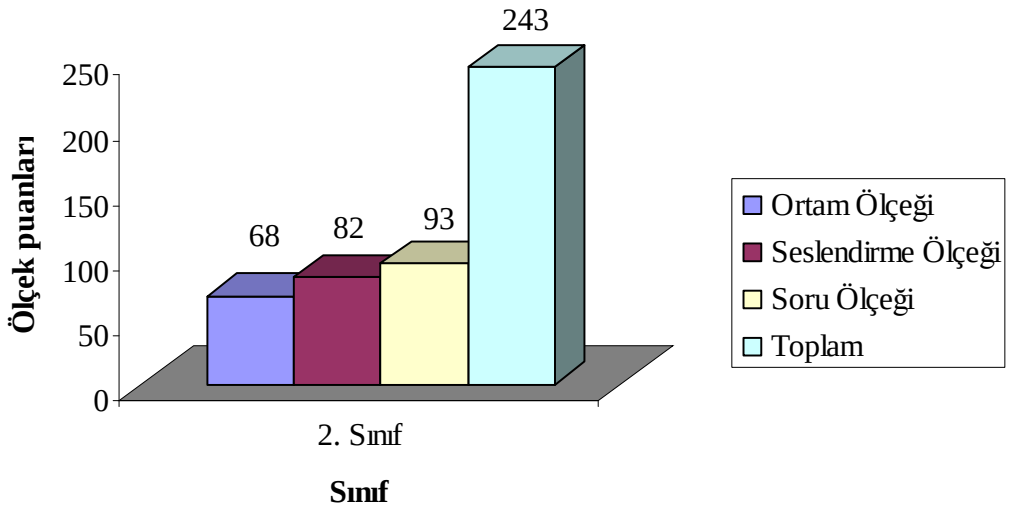
Grafik 13: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 13'te görüldüğü gibi birinci öğrenci (E) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" isimli okuma parçasını okuması neticesinde toplam 240 puan almıştır. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeği puanı 70, seslendirme ölçeği puanı 77 ve soru ölçeği puanı 93'tür. Buna göre birinci öğrencinin okuma seviyesinin 6. haftada bağımsız düzeye çıktığı söylenebilir. Çünkü öğrencinin üç ölçekten almış olduğu toplam puan 240'dır.

3.4.3.2. Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

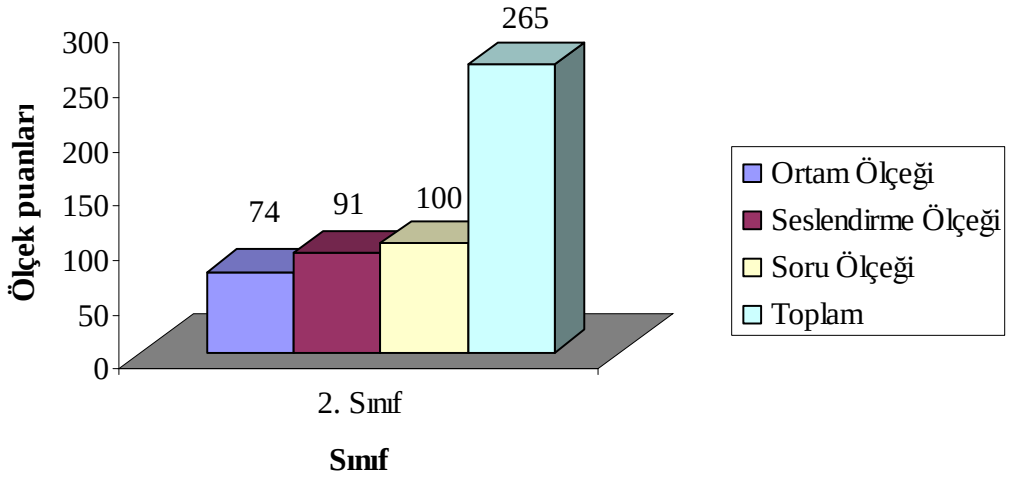
Grafik 14: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 14'te görüldüğü gibi ikinci öğrencinin (K'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 68, seslendirme ölçeğinden 82 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 243'tür. Buna göre ikinci öğrencinin okuma seviyesinin 4. haftada bağımsız düzeye çıktığı söylenebilir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı hata analizi envanterine göre 240 puanın üzerindedir.

3.4.3.3. Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

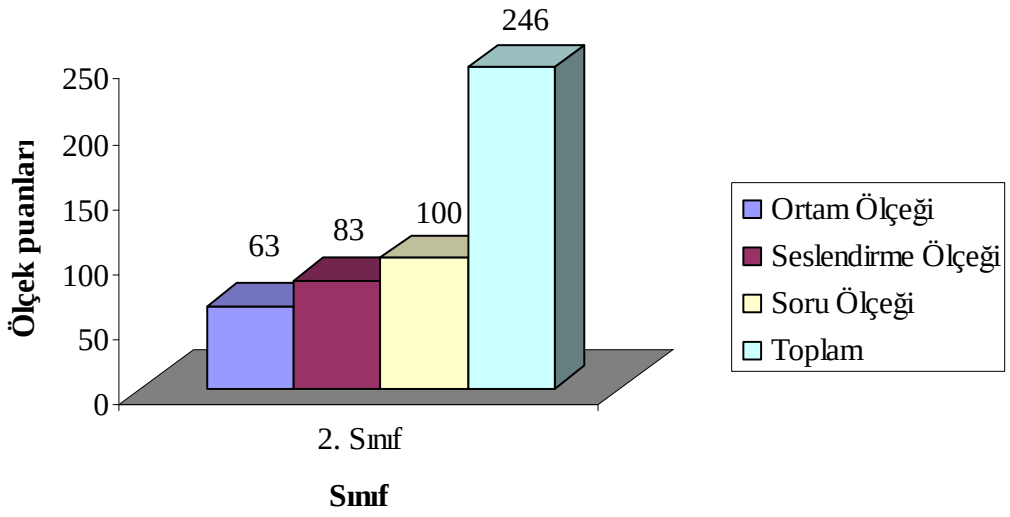
Grafik 15: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 15'te görüldüğü gibi üçüncü öğrencinin (M'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 74, seslendirme ölçeğinden 91 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 265'tir. Buna göre üçüncü öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu görülmektedir.

3.4.3.4. Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 16: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 16'da görüldüğü gibi dördüncü öğrencinin (Ş'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 63, seslendirme ölçeğinden 83 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 246'dır. Buna göre dördüncü öğrencinin uygulama okuma seviyesinin 6. haftada bağımsız düzeye çıktığı görülmektedir.

Tablo 5: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	1	4,55	5	17,24	5	27,78	10	27,78
Ekleme	-	0,00	4	13,79	3	16,67	2	5,56
Tekrar	10	45,45	11	37,93	7	38,89	8	22,22
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	11	50,00	9	31,03	3	16,67	16	44,44
Toplam	**22**	**100,00**	**29**	**100,00**	**18**	**100,00**	**36**	**100,00**

Tablo 5'te görüldüğü gibi öğrencilerin ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 22 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında yanlış okuma gelmektedir (%50). Bu hatayı sırasıyla %45.45 tekrar ve %4.55 atlama hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 29 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası tekrar hatasıdır (%37.93). Bu hatayı sırasıyla %31.03 yanlış okuma, %17.24 atlama ve %13.79 ekleme hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

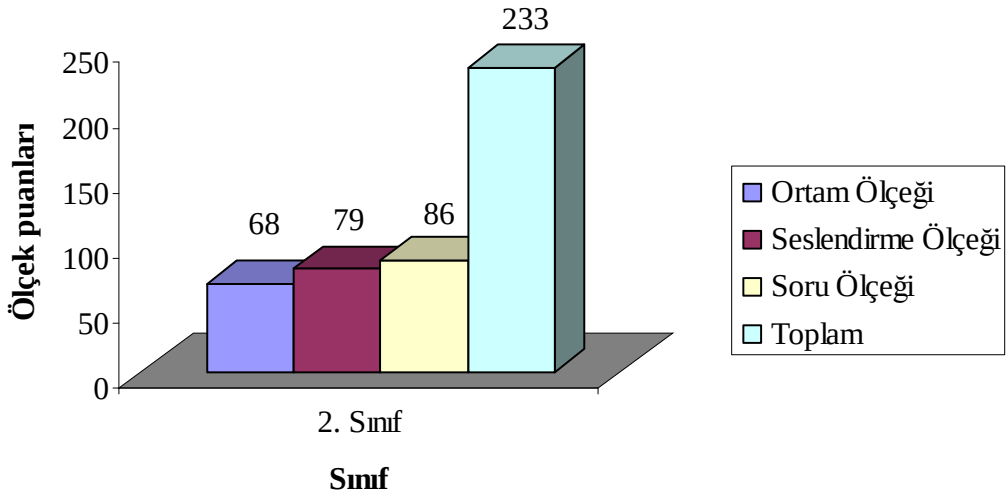
Üçüncü öğrenci (M) toplam 18 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası tekrar hatasıdır (38.89). Bu hatayı sırasıyla %27.78 atlama, %16.67 ile ekleme ve yanlış okuma hatası izlemektedir. Bu durumda üçüncü öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 36 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%44.44). Bu hatayı sırasıyla %27.78 atlama, %22.22 tekrar ve %5.56 ekleme hatası izlemektedir. Buna göre dördüncü öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

3.4.4. Dördüncü Uygulamaya İlişkin Bulgular

3.4.4.1. Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

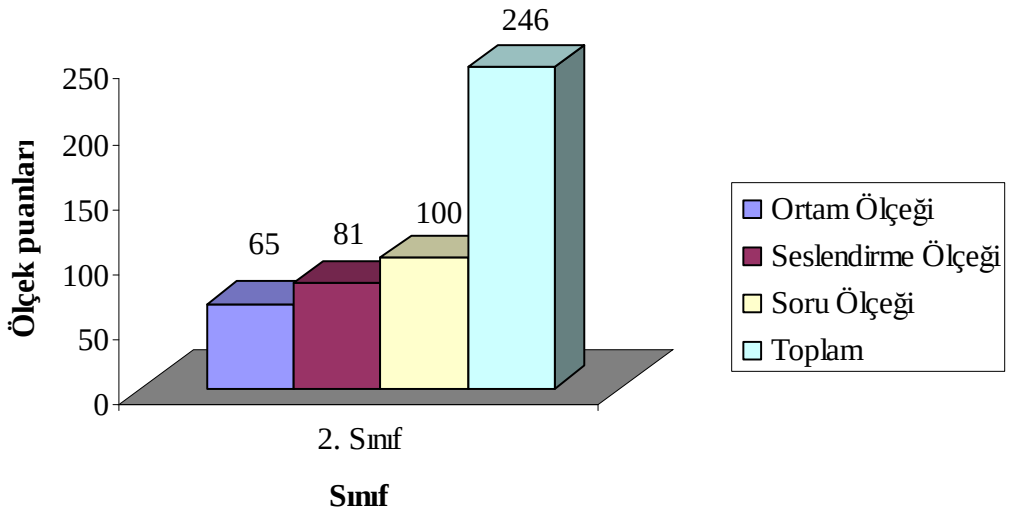
Grafik 17: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 17'de görüldüğü gibi birinci öğrencinin (E'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 206 kelimeden oluşan "Sağlıklı Beslenme" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 68, seslendirme ölçeğinden 79 ve soru ölçeğinden 86 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 233'tür. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir.

3.4.4.2. Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

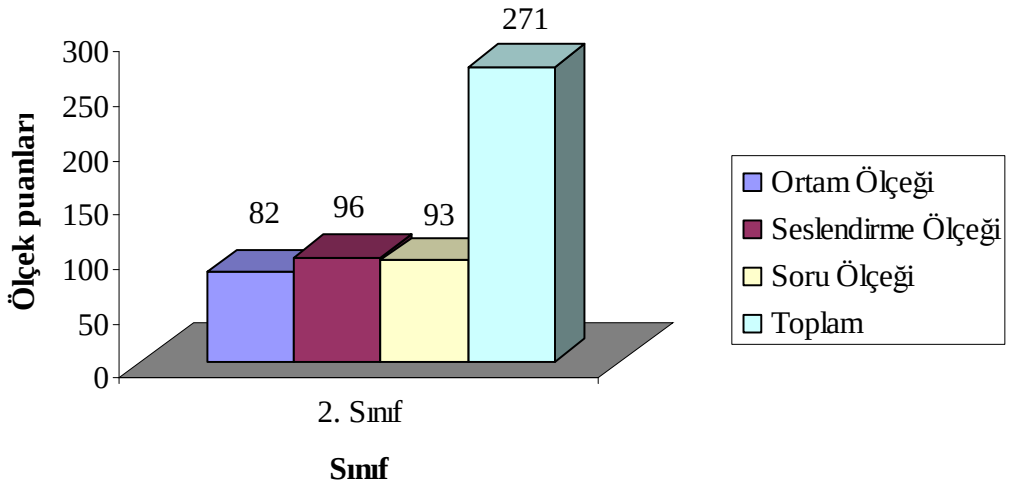
Grafk 18: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 18'de görüldüğü gibi ikinci öğrenci (K) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 206 kelimeden oluşan "Sağlıklı Beslenme" isimli okuma parçasını okuması neticesinde toplam 246 puan almıştır. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeği puanı 65, seslendirme ölçeği puanı 81 ve soru ölçeği puanı 100'dür. Buna göre öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir.

3.4.4.3. Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

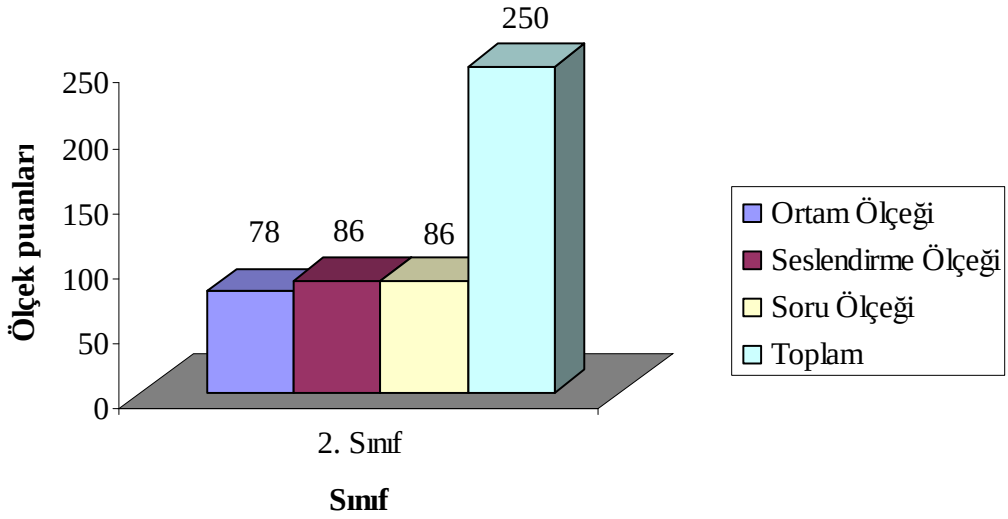
Grafik 19: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 19'da görüldüğü gibi üçüncü öğrenci (M) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 206 kelimeden oluşan "Sağlıklı Beslenme" isimli okuma parçasını okuması neticesinde toplam 271 puan almıştır. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeği puanı 82, seslendirme ölçeği puanı 96 ve soru ölçeği puanı 93'tür. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir.

3.4.4.4. Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 20: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 20'de görüldüğü gibi dördüncü öğrencinin (Ş'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 206 kelimeden oluşan "Sağlıklı Beslenme" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 78, seslendirme ölçeğinden 86 ve soru ölçeğinden 86 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 250'dir. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu görülmektedir.

Tablo 6: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	1	5,00	6	19,35	1	6,67	2	9,52
Ekleme	4	20,00	6	19,35	3	20,00	2	9,52
Tekrar	8	40,00	14	45,16	9	60,00	9	42,86
Duraklama	1	5,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	1	6,67	1	4,76
Telaffuz	1	5,00	-	0,00	-	0,00	2	9,52
Yanlış okuma	5	25,00	5	16,13	1	6,67	5	23,81
Toplam	**20**	**100,00**	**31**	**100,00**	**15**	**100,00**	**21**	**100,00**

Tablo 6'da görüldüğü gibi öğrencilerin ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 206 kelimeden oluşan "Sağlıklı Beslenme" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 20 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında tekrar hatası gelmektedir (%40). Bu hatayı sırasıyla %25 yanlış okuma, %20 ekleme, %5 atlama, duraklama ve telaffuz hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarının azaldığı söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 31 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası tekrar hatasıdır (%45.16). Bu hatayı sırasıyla %19.35 atlama ve ekleme, %16.13 yanlış okuma hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

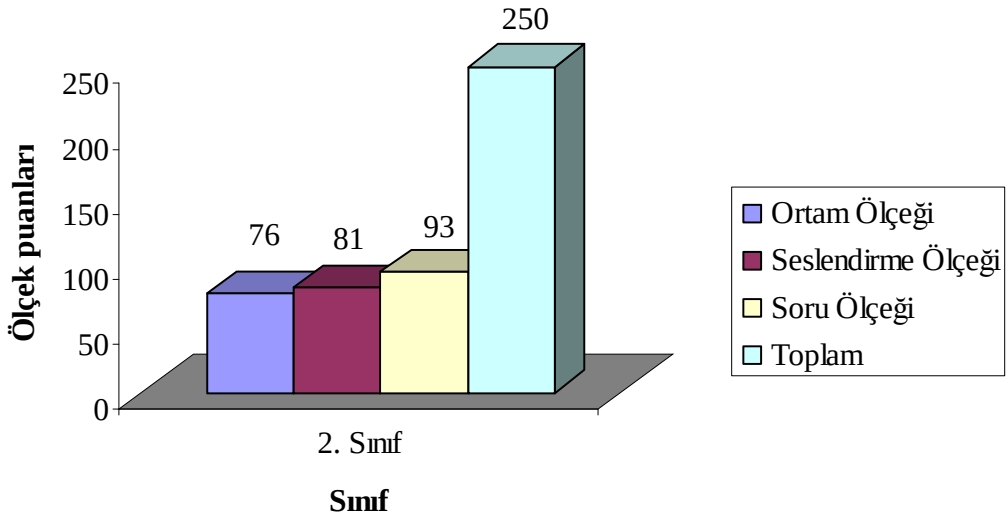
Üçüncü öğrenci (M) toplam 15 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası tekrar hatasıdır (%60). Bu hatayı sırasıyla %20 ekleme, %6.67 atlama, ters çevirme ve yanlış okuma hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 21 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası tekrar hatasıdır (%42.86). Bu hatayı sırasıyla %23.81 yanlış okuma, %9.52 atlama, ekleme ve telaffuz, %4.76 ters çevirme hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

3.4.5. Beşinci Uygulamaya İlişkin Bulgular

3.4.5.1. Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

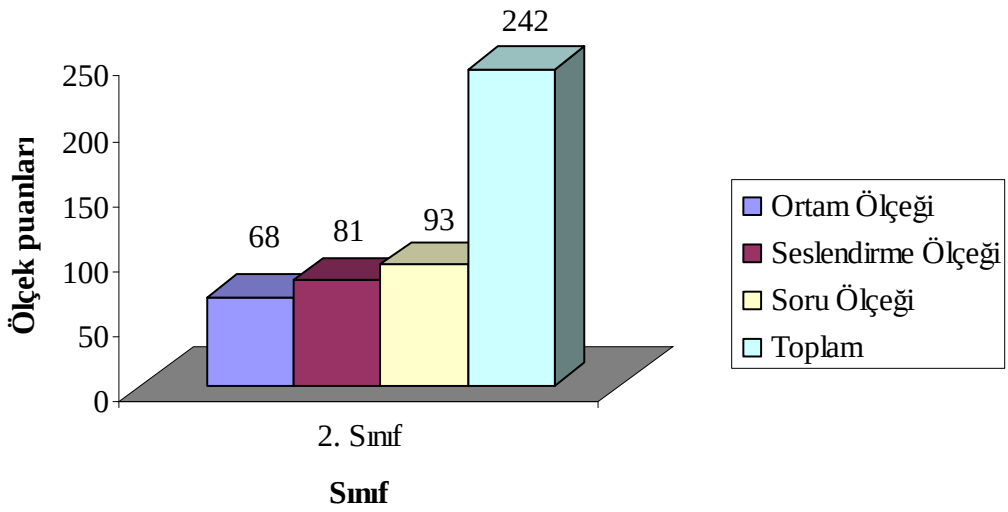
Grafik 21: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 21'de görüldüğü gibi birinci öğrencinin (E'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 237 kelimeden oluşan "Eylül ve Diş Dostları" isimli okuma parçasını okuması sonucunda almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 250'dir. Ortam ölçeği puanı 76, seslendirme ölçeği puanı 81 ve soru ölçeği puanı 93'tür. Bu durumda birinci öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu görülmektedir.

3.4.5.2. Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

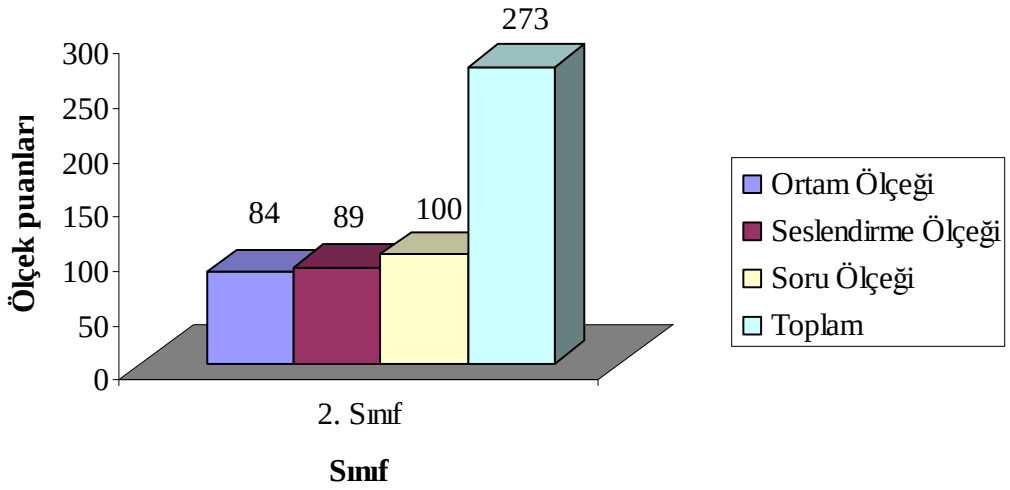
Grafik 22: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 22'de görüldüğü gibi ikinci öğrencinin (K'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 237 kelimeden oluşan "Eylül ve Diş Dostları" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 68, seslendirme ölçeğinden 81 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 242'dir. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir.

3.4.5.3. Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

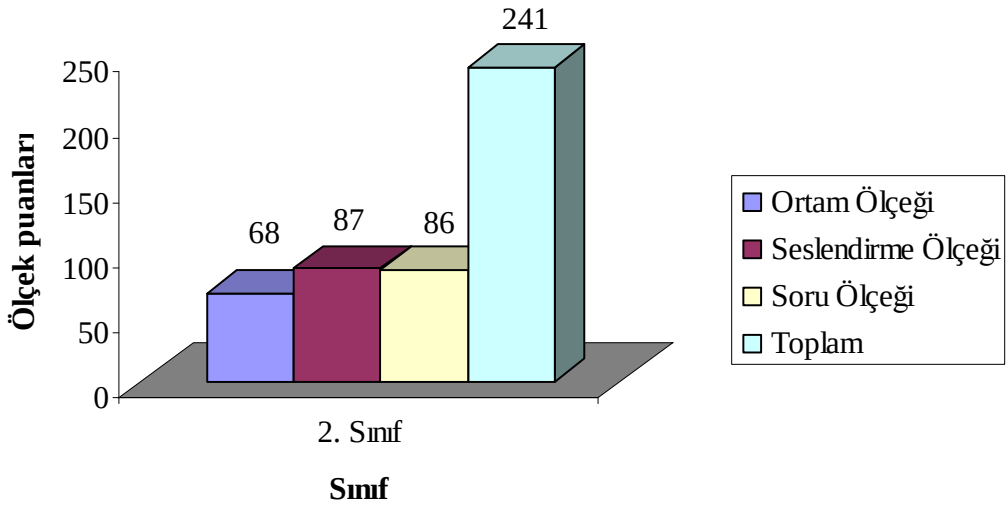
Grafik 23: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 23'te görüldüğü gibi üçüncü öğrencinin (M'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 237 kelimeden oluşan "Eylül ve Diş Dostları" isimli okuma parçasını okuması neticesinde almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 273'tür. Hata analizi envanterine göre ortam ölçeği puanı 84, seslendirme ölçeği puanı 89 ve soru ölçeği puanı 100'dür. Buna göre öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğunu söylenebiliriz.

3.4.5.4. Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 24: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 24'te görüldüğü gibi dördüncü öğrencinin (Ş'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 237 kelimeden oluşan "Eylül ve Diş Dostları" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 68, seslendirme ölçeğinden 87 ve soru ölçeğinden 86 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 241'dir. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir.

Tablo 7: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Atlama	7	26,92	7	20,00	2	11,76	3	9,68
Ekleme	1	3,85	5	14,29	-	0,00	4	12,90
Tekrar	11	42,31	17	48,57	12	70,59	11	35,48
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	7	26,92	6	17,14	3	17,65	13	41,94
Toplam	**26**	**100,00**	**35**	**100,00**	**17**	**100,00**	**31**	**100,00**

Tablo 7'de görüldüğü gibi öğrencilerin ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 237 kelimeden oluşan "Eylül ve Diş Dostları" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 26 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında tekrar hatası gelmektedir (%42.31). Bu hatayı sırasıyla %26.92 atlama ve yanlış okuma, %3.85 ekleme hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 35 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası tekrar hatasıdır (%48.57). Bu hatayı sırasıyla %20 atlama, %17.14 yanlış okuma hatası ve %14.29 ekleme hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

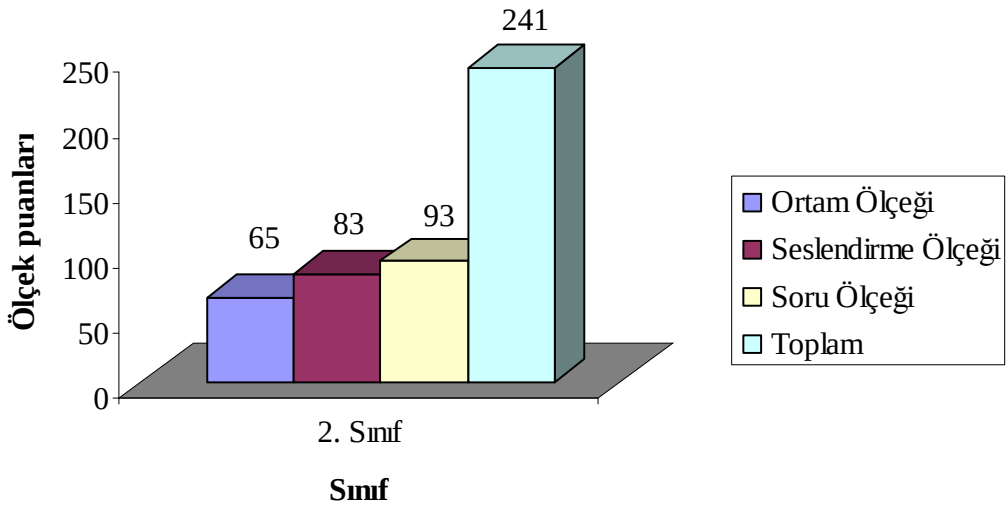
Üçüncü öğrenci (M) toplam 17 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası tekrar hatasıdır (%70.59). Bu hatayı sırasıyla %17.65 yanlış okuma ve %11.76 atlama hatası izlemektedir. Bu durumda üçüncü öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 31 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%41.94). Bu hatayı sırasıyla %35.48 tekrar, %12.90 ekleme ve %9.68 atlama hatası izlemektedir.

3.4.6. Altıncı Uygulamaya İlişkin Bulgular

3.4.6.1. Uygulama Sürecinde Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

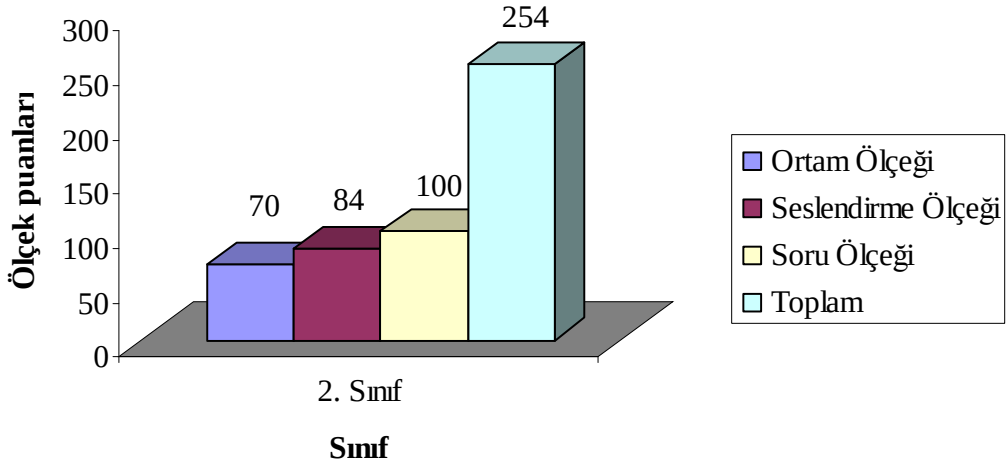
Grafik 25: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 25'te görüldüğü gibi birinci öğrencinin (E'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "İlk Yardım Oyunu" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 65, seslendirme ölçeğinden 83 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 241'dir. Buna göre öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir.

3.4.6.2. Uygulama Sürecinde İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

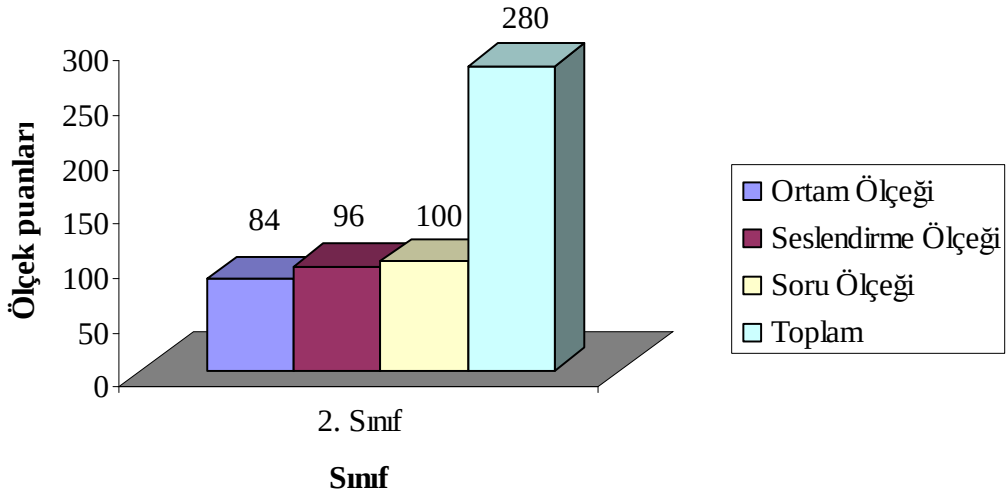
Grafik 26: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 26'da görüldüğü gibi ikinci öğrencinin (K'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "İlk Yardım Oyunu" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 70, seslendirme ölçeğinden 84 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 254'tür. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir.

3.4.6.3. Uygulama Sürecinde Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

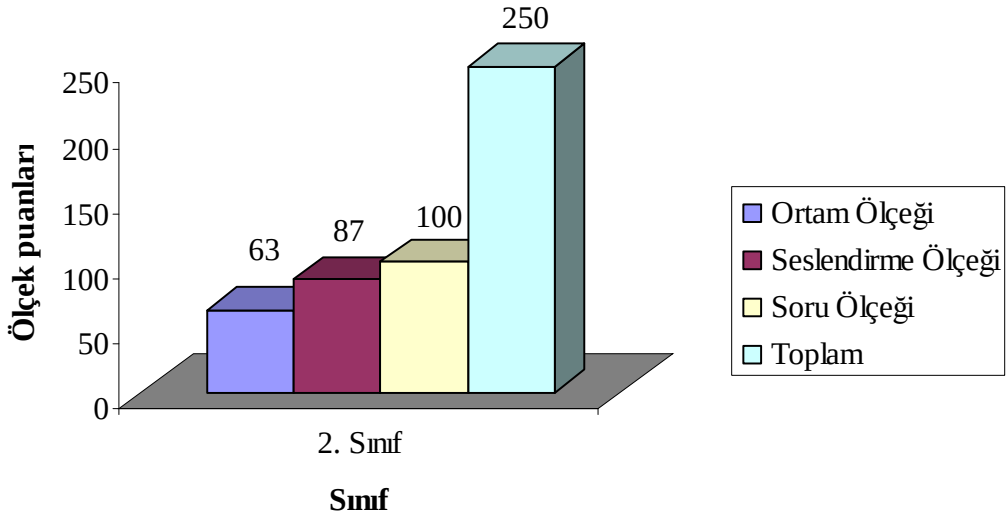
Grafik 27: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 27'de görüldüğü gibi üçüncü öğrencinin (M'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "İlk Yardım Oyunu" isimli okuma parçasını okuması neticesinde almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 280'dir. Ortam ölçeği puanı 84, seslendirme ölçeği puanı 96 ve soru ölçeği puanı ise 100'dür. Buna göre öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve anlama puanı hata analizi envanterine göre 240 puanın üzerindedir.

3.4.6.4. Uygulama Sürecinde Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 28: Uygulama Sürecinde Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 28'de görüldüğü gibi dördüncü öğrencinin (Ş'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "İlk Yardım Oyunu" isimli okuma parçasını okuması neticesinde hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 63, seslendirme ölçeğinden 87 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere almış olduğu toplam okuma ve okuduğunu anlama puanı 250'dir. Buna göre öğrencinin okuma seviyesinin bağımsız düzeyde olduğu söylenebilir. Çünkü öğrencinin almış olduğu okuma ve okuduğunu anlama puanı hata analizi envanterine göre 240 puanın üzerindedir.

Tablo 8: Öğrencilerin Uygulama Sürecinde İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	4	14,81	6	21,43	2	15,38	6	16,67
Ekleme	3	11,11	2	7,14	1	7,69	2	5,56
Tekrar	9	33,33	11	39,29	8	61,54	11	30,56
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	1	3,70	1	3,57	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	10	37,04	8	28,57	2	15,38	17	47,22
Toplam	**27**	**100,00**	**28**	**100,00**	**13**	**100,00**	**36**	**100,00**

Tablo 8'de görüldüğü gibi öğrencilerin ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "İlk Yardım Oyunu" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 26 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında yanlış okuma hatası gelmektedir (%37.04). Bu hatayı sırasıyla %33.33 tekrar, %14.81 atlama, %11.11 ekleme ve %3.70 telaffuz hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 28 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası tekrar hatasıdır (%39.29). Bu hatayı sırasıyla %28.57 yanlış okuma hatası, %21.43 atlama, %7.14 ekleme ve %3.57 telaffuz hatası izlemektedir. Buna göre öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

Üçüncü öğrenci (M) toplam 13 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası tekrar hatasıdır (%61.54). Bu hatayı sırasıyla %15.38 atlama ve yanlış okuma, %7.69 ekleme hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin okuma hatalarında azalma olduğu söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 36 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%47.22). Bu hatayı sırasıyla %30.56 tekrar, %16.67 atlama ve %5.56 ekleme hatası izlemektedir.

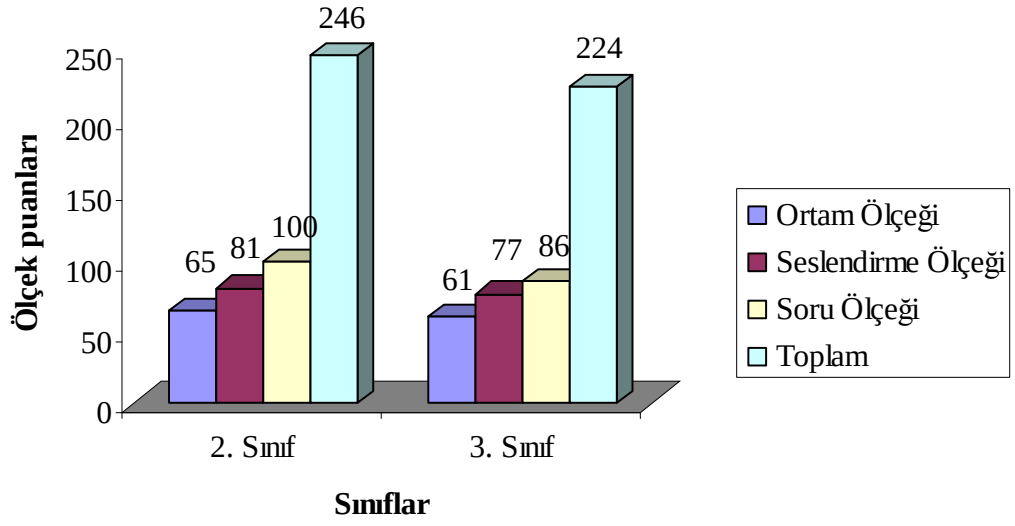
Uygulama sürecinde elde edilen bulgular göz önüne alındığında araştırmaya katılan 4 öğrencinin de periyodik olarak sesli okuma hatalarının azaldığı, okuduğunu anlama becerilerinin geliştiği ve okuma seviyelerinin yükseldiği görülmektedir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarının düzeltilmesinde ve okuduğunu anlama becerilerinin geliştirilmesinde etkili olduğu söylenebilir.

3.5. Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlamayı Değerlendirmeye İlişkin Bulgular

Tekrarlı okuma yöntemiyle 3 ay süren öğretim sürecinin sonucunda her bir öğrencinin uygulama sonrasına ilişkin verileri tablolar ve grafikler hâlinde gösterilmiştir.

3.5.1. Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 29: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

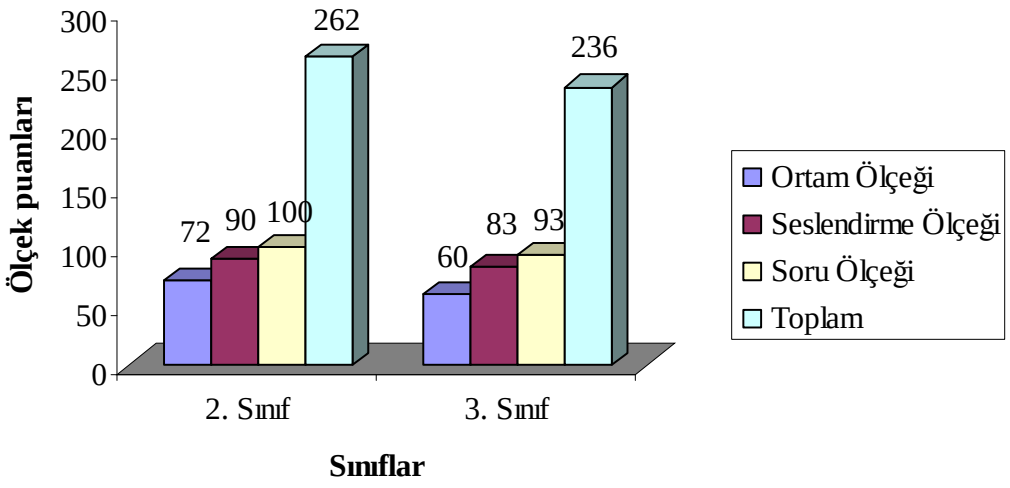


Grafik 29 incelendiğinde birinci öğrencinin (E'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 216 kelimeden oluşan "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 65, seslendirme ölçeğinden 81 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 246 olduğu görülmektedir. İlköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okuması sonucunda ise hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 61, seslendirme ölçeğinden 77 ve soru ölçeğinden 86 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 224 olduğu görülmektedir.

Bu durumda birinci öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin uygulama sonunda 3. sınıf öğretim düzeyine çıktığı söylenebilir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğu ifade edilebilir.

3.5.2. İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 30: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

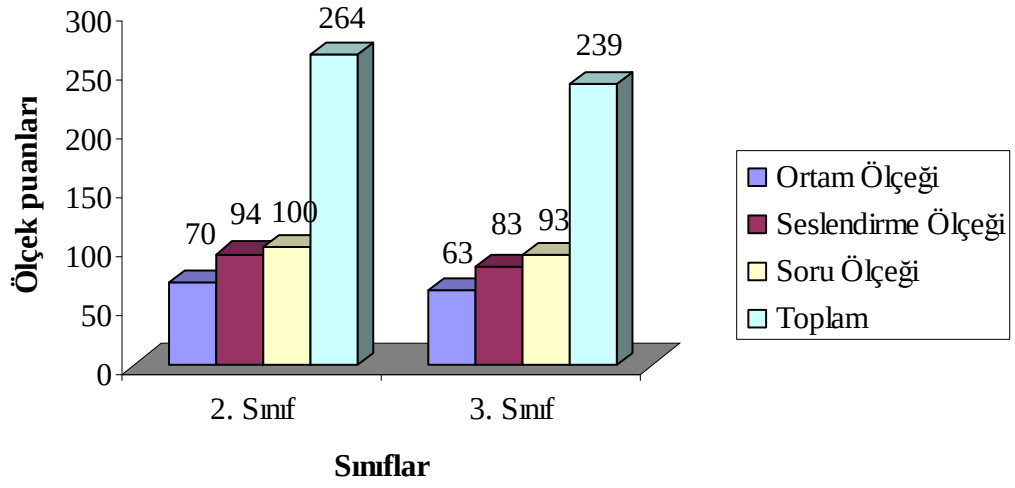


Grafik 30 incelendiğinde ikinci öğrencinin (K'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 216 kelimeden oluşan "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 72, seslendirme ölçeğinden 90 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 262 olduğu görülmektedir. İlköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okuması sonucunda ise hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 60, seslendirme ölçeğinden 83 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 236 olduğu görülmektedir.

Bu durumda ikinci öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin uygulama sonunda 3. sınıf öğretim düzeyine çıktığı söylenebilir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğu ifade edilebilir.

3.5.3. Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 31: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

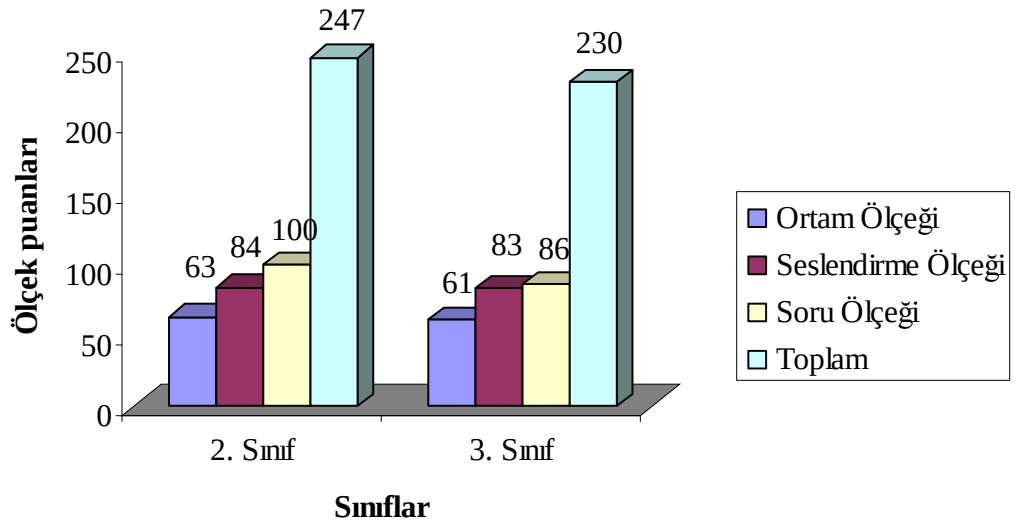


Grafik 31'de görüldüğü gibi üçüncü öğrencinin (M'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 216 kelimeden oluşan "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 70, seslendirme ölçeğinden 94 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 264 olduğu görülmektedir. İlköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okuması sonucunda ise hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 63, seslendirme ölçeğinden 83 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 239 olduğu görülmektedir.

Bu durumda üçüncü öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin uygulama sonunda 3. sınıf öğretim düzeyine çıktığı söylenebilir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğu ifade edilebilir.

3.5.4. Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 32: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 32 incelendiğinde dördüncü öğrencinin (Ş'nin) ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 216 kelimeden oluşan "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 63, seslendirme ölçeğinden 84 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 247 olduğu görülmektedir. İlköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okuması sonucunda ise hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 61, seslendirme ölçeğinden 83 ve soru ölçeğinden 86 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 230 olduğu görülmektedir.

Bu durumda dördüncü öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf endişe düzeyinde olan okuma seviyesinin uygulama sonunda 3. sınıf öğretim düzeyine çıktığı söylenebilir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğu ifade edilebilir.

Tablo 9: Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	1	4,00	2	10,53	3	20,00	3	11,54
Ekleme	2	8,00	2	10,53	4	26,67	4	15,38
Tekrar	7	28,00	7	36,84	5	33,33	7	26,92
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	1	3,85
Telaffuz	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	15	60,00	8	42,11	3	20,00	11	42,31
Toplam	**25**	**100,00**	**19**	**100,00**	**15**	**100,00**	**26**	**100,00**

Tablo 9'da görüldüğü gibi uygulama sonunda öğrencilerin ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 216 kelimeden oluşan "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 25 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında %60 ile yanlış okuma hatası gelmektedir. Bu hatayı sırasıyla %28 tekrar, %8 ekleme ve %4 atlama hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 19 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okuma hatasıdır (%42.11). Bu hatayı sırasıyla %36.84 tekrar, %10.53 atlama ve ekleme hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

Üçüncü öğrenci (M) toplam 15 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası tekrar hatasıdır (%33.33). Bu hatayı sırasıyla %26.67 ekleme, %20 ile atlama ve yanlış okuma hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 26 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%42.31). Bu hatayı sırasıyla %26.92 tekrar, %15.38 ekleme, %11.54 atlama ve %3.85 ters çevirme hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

Tablo 10: Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	**1. Öğrenci**		**2. Öğrenci**		**3. Öğrenci**		**4. Öğrenci**	
	F	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Atlama	3	14,29	3	12,50	3	15,00	1	4,35
Ekleme	4	19,05	6	25,00	2	10,00	9	39,13
Tekrar	4	19,05	5	20,83	4	20,00	5	21,74
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	-	0,00	1	4,17	2	10,00	-	0,00
Yanlış okuma	10	47,62	9	37,50	9	45,00	8	34,78
Toplam	**21**	**100,00**	**24**	**100,00**	**20**	**100,00**	**23**	**100,00**

Tablo 10'da görüldüğü gibi uygulama sonunda öğrencilerin ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 270 kelimeden oluşan "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 21 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında %47.62 ile yanlış okuma hatası gelmektedir. Bu hatayı sırasıyla %19.05 ekleme ve tekrar, %14.29 atlama hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 24 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%37.50). Bu hatayı sırasıyla %25 ekleme, %20.83 tekrar, %12.50 atlama ve %4.17 telaffuz hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu

görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

Üçüncü öğrenci (M) toplam 20 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası yanlış okumadır (%45). Bu hatayı sırasıyla %20 tekrar, %15 atlama hatası, %10 ekleme ve telaffuz hataları izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 23 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası eklemedir (%39.13). Bu hatayı sırasıyla %34.78 yanlış okuma, %21.74 tekrar ve %4.35 atlama hatası izlemektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğu söylenebilir.

Uygulama sonrası elde edilen veriler göz önüne alındığında, araştırmanın 3 ve 4. alt problemine ilişkin bulgular aşağıdaki gibi özetlenebilir.

3.6. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın 3. alt problemine (İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin sesli okuma hatalarını “Atlama, ekleme, tekrar, ters çevirme, telaffuz, duraklama, yanlış okuma” düzeltmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?) ilişkin olarak tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede oldukça etkili olduğu görülmüştür. Öğrencilerin uygulama öncesi ve uygulama sonrası okuma hatalarına bakıldığında;

Birinci öğrencinin (E’nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki “Tipi” isimli okuma parçasını okurken toplam 52, uygulama sonrasında yine 3. sınıf seviyesindeki “Güneş Uykuda” isimli okuma parçasını okurken ise toplam 21 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum öğrencinin sesli okuma hatalarında %59 oranında bir azalma olduğunu ifade etmektedir. Aynı şekilde öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki “Arslan Kral” isimli okuma parçasını okurken toplam 46, uygulama sonrasında yine 2. sınıf seviyesindeki “Pikniğe Gidiyoruz”

isimli okuma parçasını okurken ise toplam 25 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum ise öğrencinin sesli okuma hatalarında %45 oranında bir azalma olduğunu ifade etmektedir. Elde edilen bu veriler tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede oldukça etkili olduğunu göstermektedir.

İkinci öğrencinin (K'nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki "Tipi" isimli okuma parçasını okurken toplam 89, uygulama sonrasında yine 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okurken ise toplam 24 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum öğrencinin sesli okuma hatalarında %73 oranında bir azalma olduğunu ifade etmektedir. Aynı şekilde öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okurken toplam 59, uygulama sonrasında yine 2. sınıf seviyesindeki "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okurken ise toplam 19 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum ise öğrencinin sesli okuma hatalarında %67 oranında bir azalma olduğu ifade etmektedir. Elde edilen bu veriler tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede oldukça etkili olduğunu göstermektedir.

Üçüncü öğrencinin (M'nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki "Tipi" isimli okuma parçasını okurken toplam 56, uygulama sonrasında yine 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okurken ise toplam 20 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum öğrencinin sesli okuma hatalarında %64 oranında bir azalma olduğunu ifade etmektedir. Öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okurken toplam 46, uygulama sonrasında yine 2. sınıf seviyesindeki "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okurken ise toplam 15 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum ise öğrencinin sesli okuma hatalarında %67 oranında bir azalma olduğunu ifade etmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede oldukça etkili olduğu söylenebilir.

Dördüncü öğrencinin (Ş'nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki "Tipi" isimli okuma parçasını okurken toplam 76, uygulama sonrasında 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okurken ise toplam 23 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum öğrencinin sesli okuma hatalarında %69 oranında bir azalma olduğunu ifade etmektedir. Öğrencinin uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okurken toplam 79,

uygulama sonrasında 2. sınıf seviyesindeki “Pikniğe Gidiyoruz” isimli okuma parçasını okurken ise toplam 26 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Bu durum ise öğrencinin sesli okuma hatalarında %67 oranında bir azalma olduğunu ifade etmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede oldukça etkili olduğu söylenebilir.

3.7. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın 4. alt problemine (ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yöntemi ne derecede etkilidir?) ilişkin olarak tekrarlı okuma yönteminin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede oldukça etkili olduğu görülmüştür. Öğrencilerin uygulama öncesi ve uygulama sonrası okuduğunu anlama seviyelerine bakıldığında;

Birinci öğrencinin (E’nin), uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki “Tipi” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %13, uygulama sonrasında yine 3. sınıf seviyesindeki “Güneş Uykuda” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %86 olduğu görülmektedir. Uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki “Arslan Kral” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %26, uygulama sonrasında 2. sınıf seviyesindeki “Pikniğe Gidiyoruz” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %100 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu veriler tekrarlı okuma yönteminin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu göstermektedir. Çünkü öğrencinin uygulama sonrası okuduğunu anlama becerisinde artış olduğu görülmektedir.

İkinci öğrencinin (K’nin), uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki “Tipi” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %26, uygulama sonrasında 3. sınıf seviyesindeki “Güneş Uykuda” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %93 olduğu görülmektedir. Uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki “Arslan Kral” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %20, uygulama sonrasında 2. sınıf seviyesindeki “Pikniğe Gidiyoruz” isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %100 olduğu görülmektedir. Bu durum tekrarlı okuma yönteminin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu

göstermektedir. Çünkü öğrencinin uygulama sonrası okuduğunu anlama puanının %100 olduğu görülmektedir.

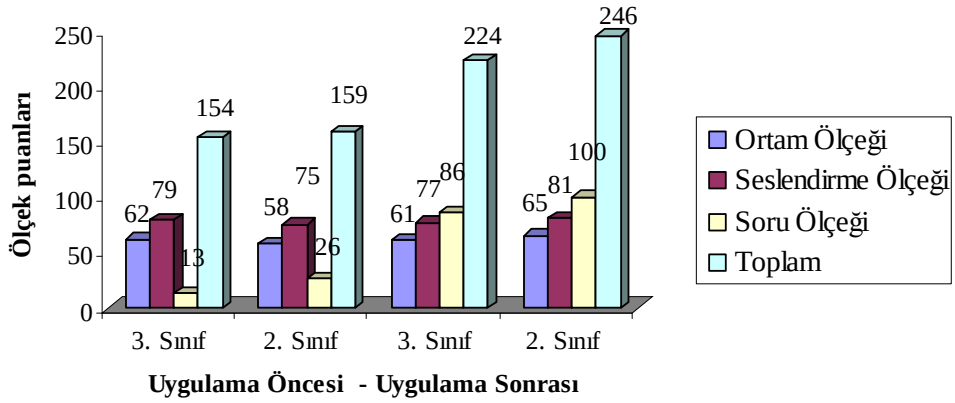
Üçüncü öğrencinin (M'nin), uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki "Tipi" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %0, uygulama sonrasında yine 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %93 olduğu görülmektedir. Aynı şekilde uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %26, uygulama sonrasında 2. sınıf seviyesindeki "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %100 olduğu görülmektedir. Elde edilen bu veriler tekrarlı okuma yönteminin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu göstermektedir. Çünkü öğrencinin uygulama sonrası okuduğunu anlamasında önemli bir artış olduğu görülmektedir.

Dördüncü öğrencinin (Ş'nin), uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki "Tipi" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %13, uygulama sonrasında 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %86 olduğu görülmektedir. Uygulama öncesi 2. sınıf seviyesindeki "Arslan Kral" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin %20, uygulama sonrasında 2. sınıf seviyesindeki "Pikniğe Gidiyoruz" isimli okuma parçasını okuduğunu anlama düzeyinin ise %100 olduğu görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğu söylenebilir. Çünkü öğrencinin uygulama sonrası okuduğunu anlama becerisinde önemli bir ilerleme olduğu görülmektedir.

3.8. Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyinin Karşılaştırılması

3.8.1. Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

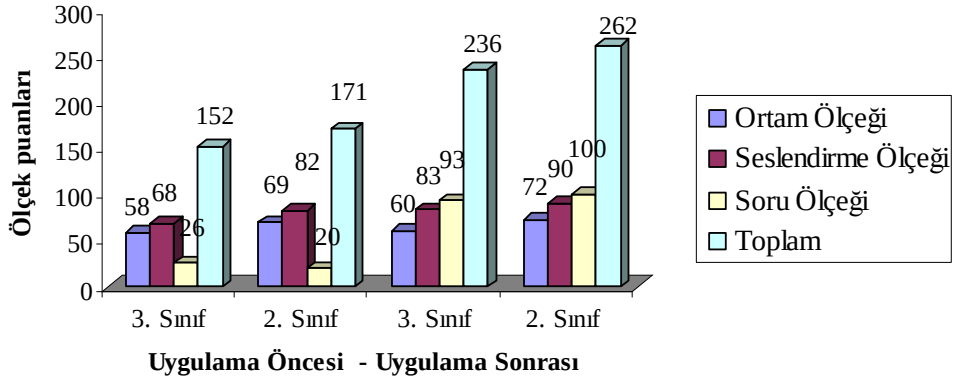
Grafik: 33 Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 33'te görüldüğü gibi birinci öğrencinin (E'nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi 154, 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi ise 159'dur. Buna göre birinci öğrencinin uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan öğretimin sonunda öğrencinin 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin ise 246'ya yani bağımsız okuma düzeyine, 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin 224'e yani öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Bu durumda öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180'den aşağıda olması) olan okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin, uygulama sonrası öğretim düzeyine (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180 ve üzerinde olması) çıktığı söylenebilir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

3.8.2. İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

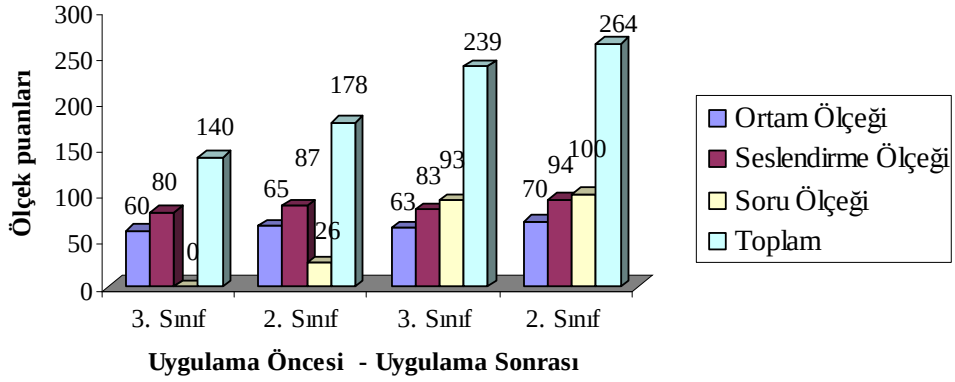
Grafik: 34 Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 34'te görüldüğü gibi ikinci öğrencinin (K'nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi 152, 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi ise 171'dir. Buna göre birinci öğrencinin uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan öğretimin sonunda öğrencinin 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin ise 262'ye yani bağımsız okuma düzeyine, 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin 236'ya, yani öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Bu durumda öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180'den aşağıda olması) olan okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin, uygulama sonrası öğretim düzeyine (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180 ve üzerinde olması) çıktığı söylenebilir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

3.8.3. Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

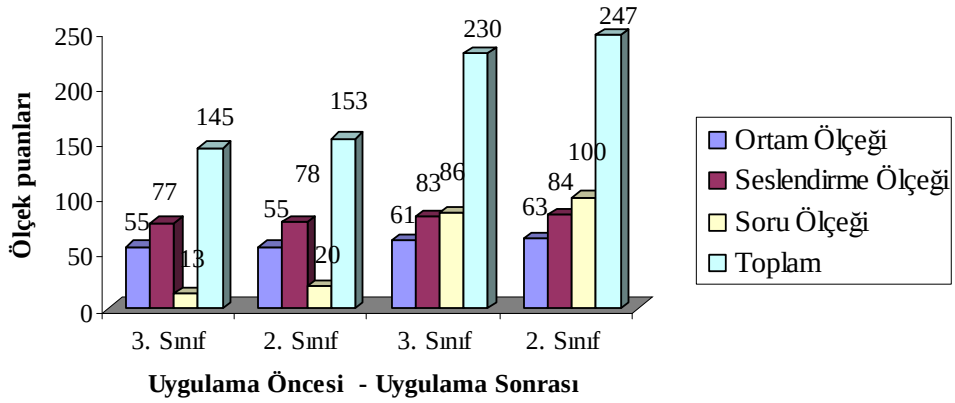
Grafik: 35 Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 35'te görüldüğü gibi üçüncü öğrencinin (M'nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi 140, 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi ise 178'dir. Buna göre birinci öğrencinin uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca öğrencinin uygulama öncesi okuduğunu anlama puanının 0 olduğu görülmektedir. Tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan öğretimin sonunda öğrencinin, 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin ise 264'e yani bağımsız okuma düzeyine 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin 239'a yani öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Bu durumda öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180'den aşağıda olması) olan okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin, uygulama sonrası öğretim düzeyine (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180 ve üzerinde olması) çıktığı söylenebilir. Öğrencinin uygulama öncesi %0 olan 3. sınıf okuduğunu anlama puanının, uygulama sonunda %93'e çıktığı görülmektedir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

3.8.4. Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik: 36 Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 36'da görüldüğü gibi dördüncü öğrencinin (Ş'nin) uygulama öncesi 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi 145, 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyi ise 153'tür. Buna göre birinci öğrencinin uygulama öncesi okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin endişe düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan öğretimin sonunda öğrencinin 2. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin ise 247'ye yani bağımsız okuma düzeyine, 3. sınıf seviyesindeki bir metni okuma ve okuduğunu anlama düzeyinin 230'a yani öğretim düzeyine çıktığı görülmektedir. Bu durumda öğrencinin uygulama öncesi endişe düzeyinde (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180'den aşağıda olması) olan okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin, uygulama sonrası öğretim düzeyine (Hata analizi envanterine göre okuma ve okuduğunu anlama puanının 180 ve üzerinde olması) çıktığı söylenebilir. Buna göre tekrarlı okuma yönteminin öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo 11: Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrasında İlköğretim 2. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdelerinin Karşılaştırılması

Sesli Okuma Hataları	**Öğrencilerin Uygulama Öncesi Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri**							
	1. Öğrenci		**2. Öğrenci**		**3. Öğrenci**		**4. Öğrenci**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Atlama	13	28,26	8	13,56	9	19,57	17	21,52
Ekleme	3	6,52	7	11,86	15	32,61	13	16,46
Tekrar	10	21,74	20	33,90	14	30,43	8	10,13
Duraklama	4	8,70	8	13,56	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	1	2,17	1	1,27
Telaffuz	1	2,17	-	0,00	-	0,00	4	5,06
Yanlış okuma	15	32,61	16	27,12	7	15,22	36	45,57
Toplam	**46**	**100,00**	**59**	**100,00**	**46**	**100,00**	**79**	**100,00**
	Öğrencilerin Uygulama Sonrası Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri							
Sesli Okuma Hataları	**1. Öğrenci**		**2. Öğrenci**		**3. Öğrenci**		**4. Öğrenci**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Atlama	1	4,00	2	10,53	3	20,00	3	11,54
Ekleme	2	8,00	2	10,53	4	26,67	4	15,38
Tekrar	7	28,00	7	36,84	5	33,33	7	26,92
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	1	3,85
Telaffuz	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	15	60,00	8	42,11	3	20,00	11	42,31
Toplam	**25**	**100,00**	**19**	**100,00**	**15**	**100,00**	**26**	**100,00**

Tablo 11’de görüldüğü gibi öğrencilerin uygulama öncesi ve uygulama sonrası yapmış oldukları sesli okuma hataları karşılaştırılmıştır. Öğrenciler uygulama öncesi ilköğretim 2. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen, 266 kelimeden oluşan “Arslan Kral” isimli okuma parçasını, uygulama sonrasında ise 2.sınıf Türkçe ders kitabından seçilen, 216 kelimeden oluşan “Pikniğe Gidiyoruz” isimli okuma

parçasını okumuşlardır. Tablo 11'de de görüldüğü gibi öğrencilerin yaptıkları sesli okuma hataları karşılaştırıldığında;

Birinci öğrencinin (E'nin) uygulama öncesi toplam 46, uygulama sonrasında ise toplam 25 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre birinci öğrencinin sesli okuma hatalarında %45 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

İkinci öğrencinin (K'nin) uygulama öncesi toplam 59, uygulama sonrasında ise toplam 19 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre ikinci öğrencinin sesli okuma hatalarında %67 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

Üçüncü öğrencinin (M'nin) uygulama öncesi toplam 46, uygulama sonrasında ise toplam 15 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre üçüncü öğrencinin sesli okuma hatalarında %67 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

Dördüncü öğrencinin (Ş'nin) uygulama öncesi toplam 79, uygulama sonrasında ise toplam 26 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre dördüncü öğrencinin sesli okuma hatalarında %67 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo 12: Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Uygulama Sonrasında İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdelerinin Karşılaştırılması

Sesli Okuma Hataları	**Öğrencilerin Uygulama Öncesi Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri**							
	1. Öğrenci		**2. Öğrenci**		**3. Öğrenci**		**4. Öğrenci**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Atlama	10	19,23	21	23,60	9	16,07	21	27,63
Ekleme	2	3,85	6	6,74	6	10,71	10	13,16
Tekrar	13	25,00	22	24,72	15	26,79	11	14,47
Duraklama	7	13,46	2	2,25	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	1	1,32
Telaffuz	4	7,69	-	0,00	1	1,79	-	0,00
Yanlış okuma	16	30,77	38	42,70	25	44,64	33	43,42
Toplam	**52**	**100,00**	**89**	**100,00**	**56**	**100,00**	**76**	**100,00**
	Öğrencilerin Uygulama Sonrası Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri							
Sesli Okuma Hataları	**1. Öğrenci**		**2. Öğrenci**		**3. Öğrenci**		**4. Öğrenci**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Atlama	3	14,29	3	12,50	3	15,00	1	4,35
Ekleme	4	19,05	6	25,00	2	10,00	9	39,13
Tekrar	4	19,05	5	20,83	4	20,00	5	21,74
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	-	0,00	1	4,17	2	10,00	-	0,00
Yanlış okuma	10	47,62	9	37,50	9	45,00	8	34,78
Toplam	**21**	**100,00**	**24**	**100,00**	**20**	**100,00**	**23**	**100,00**

Tablo 12'de görüldüğü gibi öğrencilerin uygulama öncesi ve uygulama sonrası yapmış oldukları sesli okuma hataları karşılaştırılmıştır. Öğrenciler uygulama öncesi ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen, 262 kelimeden oluşan "Tipi" isimli okuma parçasını, uygulama sonrasında ise 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen, 270 kelimeden oluşan "Güneş Uykuda" isimli okuma parçasını

okumuşlardır. Tablo 12'de de görüldüğü gibi öğrencilerin yaptıkları sesli okuma hataları karşılaştırıldığında;

Birinci öğrencinin (E'nin) uygulama öncesi toplam 52, uygulama sonrasında ise toplam 21 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre birinci öğrencinin sesli okuma hatalarında %59 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

İkinci öğrencinin (K'nin) uygulama öncesi toplam 89, uygulama sonrasında ise toplam 24 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre ikinci öğrencinin sesli okuma hatalarında %73 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

Üçüncü öğrencinin (M'nin) uygulama öncesi toplam 56, uygulama sonrasında ise toplam 20 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre üçüncü öğrencinin sesli okuma hatalarında %64 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

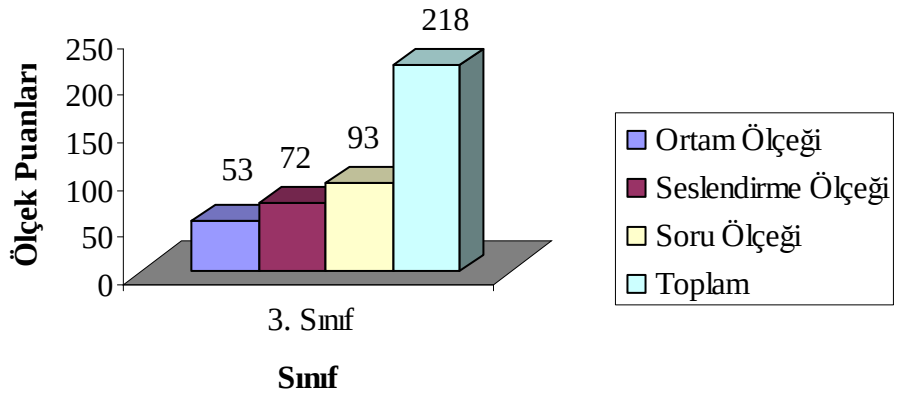
Dördüncü öğrencinin (Ş'nin) uygulama öncesi toplam 76, uygulama sonrasında ise toplam 23 sesli okuma hatası yaptığı görülmektedir. Buna göre dördüncü öğrencinin sesli okuma hatalarında %69 oranında bir azalma olduğu ifade edilebilir. Bu durumda tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu söyleyebiliriz.

3.9. Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okuma ve Okuduklarını Anlama Düzeylerine İlişkin Bulgular

Tekrarlı okuma yöntemiyle 3 ay süren öğretim sürecinin sonucunda 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen "Güneş Uykuda" isimli okuma parçası öğrencilere okutulmuş, araştırmaya katılan 4 öğrencinin 2. sınıf endişe düzeyinde olan okuma ve okuduğunu anlama düzeylerinin 3. sınıf öğretim düzeyine çıktığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama seviyelerini tespit için 3. sınıf Türkçe ders kitabından bir okuma metni daha seçilmiş ve öğrencilere okutulmuştur. Öğrencilerin "Aynadan Utanan Kız" isimli okuma parçasını (242 kelimeden oluşan) okumaları sonucunda elde edilen bulgular, tablo ve grafikler hâlinde gösterilmiştir.

3.9.1. Birinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 37: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

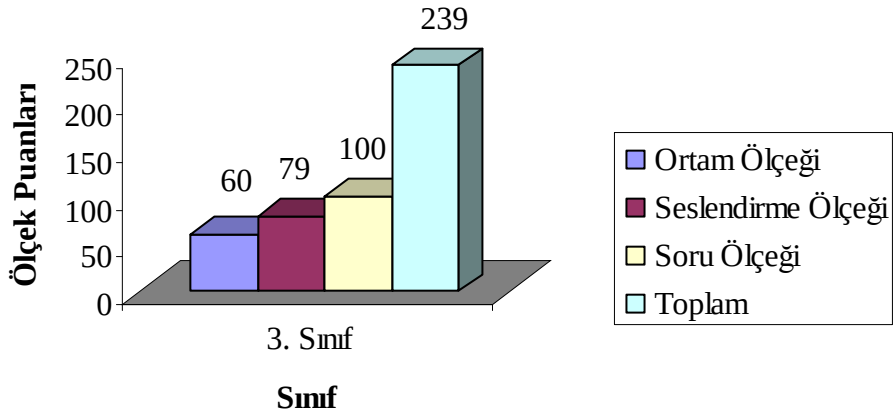


Grafik 37 incelendiğinde birinci öğrencinin (E'nin) ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Aynadan Utanan Kız" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 53, seslendirme ölçeğinden 72 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 218 olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin

okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Çünkü öğrencinin almış olduğu toplam puan, hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir. Öğrencinin uygulama sonrası 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" ve "Aynadan Utanan Kız" isimli okuma parçasını okuması sonucunda, okuma seviyesinin her iki metinde de öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin 3. sınıf öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir.

3.9.2. İkinci Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 38: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

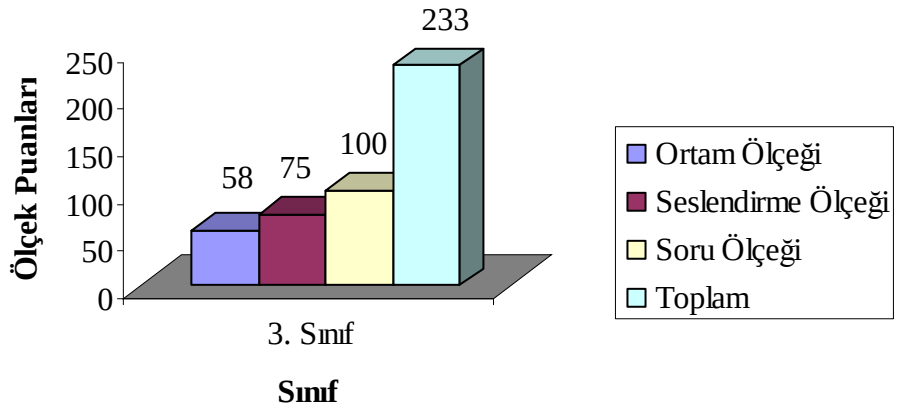


Grafik 38'de görüldüğü gibi ikinci öğrenci (K) ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Aynadan Utanan Kız" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 60, seslendirme ölçeğinden 79 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 239 olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Çünkü öğrencinin almış olduğu toplam puan, hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir. Öğrencinin uygulama sonrası 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" ve

“Aynadan Utanan Kız” isimli okuma parçasını okuması sonucunda, okuma seviyesinin her iki metinde de öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin 3. sınıf öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir.

3.9.3. Üçüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 39: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi

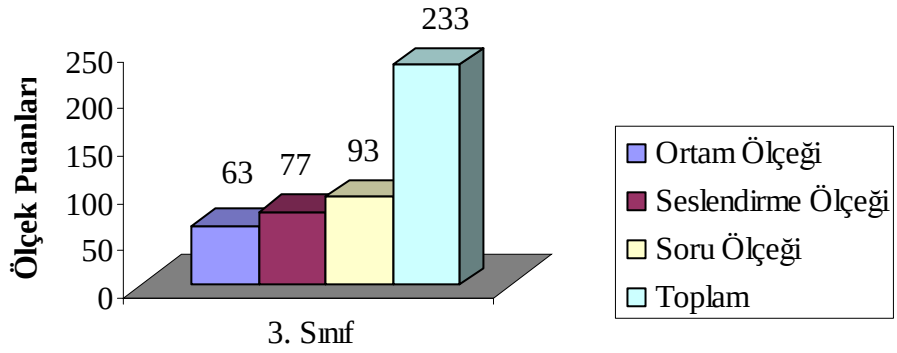


Grafik 39 incelendiğinde üçüncü öğrencinin (M’nin) ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan “Aynadan Utanan Kız” isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 58, seslendirme ölçeğinden 75 ve soru ölçeğinden 100 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 233 olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Çünkü öğrencinin almış olduğu toplam puan, hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir. Öğrencinin uygulama sonrası 3. sınıf seviyesindeki “Güneş Uykuda” ve “Aynadan Utanan Kız” isimli okuma parçasını okuması sonucunda, okuma seviyesinin her iki metinde de öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu

durumda öğrencinin okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin 3. sınıf öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir.

3.9.4. Dördüncü Öğrenciye İlişkin Bulgular

Grafik 40: Uygulama Sonrası Okuma ve Okuduğunu Anlama Düzeyi



Grafik 40'ta görüldüğü gibi dördüncü öğrenci (Ş) ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Aynadan Utanan Kız" isimli okuma parçasını okuması sonucunda hata analizi envanterine göre ortam ölçeğinden 63, seslendirme ölçeğinden 77 ve soru ölçeğinden 93 puan olmak üzere toplam okuma ve okuduğunu anlama puanının 233 olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin okuma seviyesinin öğretim düzeyinde olduğunu söylemek mümkündür. Çünkü öğrencinin almış olduğu toplam puan, hata analizi envanterine göre 180 puanın üzerindedir. Öğrencinin uygulama sonrası 3. sınıf seviyesindeki "Güneş Uykuda" ve "Aynadan Utanan Kız" isimli okuma parçasını okuması sonucunda, okuma seviyesinin her iki metinde de öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin okuma ve okuduğunu anlama seviyesinin 3. sınıf öğretim düzeyinde olduğu söylenebilir.

Tablo 13: Öğrencilerin Uygulama Sonrası İlköğretim 3. Sınıf Düzeyindeki Bir Metni Okurken Yaptıkları Sesli Okuma Hataları Frekans ve Yüzdeleri

Sesli Okuma Hataları	1. Öğrenci		2. Öğrenci		3. Öğrenci		4. Öğrenci	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Atlama	6	24,00	2	11,11	2	12,50	5	23,81
Ekleme	3	12,00	8	44,44	3	18,75	3	14,29
Tekrar	3	12,00	2	11,11	2	12,50	5	23,81
Duraklama	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Ters çevirme	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Telaffuz	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Yanlış okuma	13	52,00	6	33,33	9	56,25	8	38,10
Toplam	**25**	**100,00**	**18**	**100,00**	**16**	**100,00**	**21**	**100,00**

Tablo 13'te görüldüğü gibi uygulama sonunda öğrencilerin ilköğretim 3. sınıf Türkçe ders kitabından seçilen 242 kelimeden oluşan "Aynadan Utanan Kız" isimli okuma parçasını okumaları neticesinde birinci öğrenci (E) toplam 25 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatalarının başında %52 ile yanlış okuma hatası gelmektedir. Bu hatayı sırasıyla %24 atlama, %12 ekleme ve tekrar hatası izlemektedir. Öğrencinin uygulama öncesi 52 sesli okuma hatası yaptığı göz önüne alındığında, uygulama sonrasında sesli okuma hatalarında %51 oranında bir azalma olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarında önemli derecede bir azalma olduğu söylenebilir.

İkinci öğrenci (K) toplam 18 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası eklemedir (%44.44). Bu hatayı sırasıyla %33.33 yanlış okuma, %11.11 atlama ve tekrar hatası izlemektedir. Öğrencinin uygulama öncesi 89 sesli okuma hatası yaptığı göz önüne alındığında, uygulama sonrasında sesli okuma hatalarında %79 oranında bir azalma olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarının büyük miktarda azaldığı söylenebilir.

Üçüncü öğrenci (M) toplam 16 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı okuma hatası yanlış okumadır (%56.25). Bu hatayı sırasıyla %18.75 ekleme, %12.50 atlama hatası ve tekrar hataları izlemektedir. Öğrencinin uygulama öncesi 56 sesli okuma hatası yaptığı göz önüne alındığında, uygulama sonrasında sesli okuma

hatalarında %71 oranında bir azalma olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarının büyük bir oranda azaldığı söylenebilir.

Dördüncü öğrenci (Ş) ise 23 sesli okuma hatası yapmıştır. En fazla yaptığı sesli okuma hatası yanlış okumadır (%38.10). Bu hatayı sırasıyla %23.81 atlama ve tekrar, %14.29 ekleme hatası izlemektedir. Öğrencinin uygulama öncesi 76 sesli okuma hatası yaptığı göz önüne alındığında, uygulama sonrasında sesli okuma hatalarında %69 oranında bir azalma olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencinin sesli okuma hatalarının büyük bir oranda azaldığı söylenebilir.

BÖLÜM IV

SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlara yer verilmiş ve bazı önerilerde bulunulmuştur.

4.1. Sonuçlar

Araştırma sonucunda, araştırmaya katılan 3. sınıf öğrencilerinin 7 tür sesli okuma hatası yaptığı tespit edilmiştir. Bunlar: Atlama, ekleme, tekrar, duraklama, ters çevirme, telaffuz ve yanlış okuma hatalarıdır.

Araştırma bulguları, fiziksel (görsel, işitsel) ve zihinsel bir sorunu olmamasına rağmen okuma güçlüğü çeken ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin, sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede tekrarlı okuma yönteminin etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Araştırmaya katılan 4 öğrencinin 2. sınıf endişe düzeyinde olan okuma seviyelerinin, tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan 3 aylık bireysel öğretimin sonunda, 2. sınıf seviyesinde bağımsız düzeye, 3. sınıf seviyesinde ise öğretim düzeyine çıktığı ve okuma hatalarında önemli derecede azalma olduğu görülmüştür. Elde edilen bulgularla araştırmaya katılan 3. sınıf öğrencilerine ait sonuçlar şöyledir:

4.1.1. Birinci Öğrenciye İlişkin Sonuçlar

Tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan öğretimin sonucunda, birinci öğrencinin (E'nin), 2. sınıf seviyesinde yaptığı sesli okuma hatalarında %45 oranında, 3. sınıf seviyesinde yaptığı okuma hatalarında ise %59 oranında bir azalma olduğu görülmüştür. 2. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin %26'dan %100'e, 3. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin ise %13'den %86'ya çıktığı tespit edilmiştir.

4.1.2. İkinci Öğrenciye İlişkin Sonuçlar

Tekrarlı okuma yöntemiyle sunulan öğretimin sonucunda, ikinci öğrencinin (K'nin), 2. sınıf seviyesinde yaptığı sesli okuma hatalarında %67 oranında, 3. sınıf seviyesinde yaptığı okuma hatalarında ise %73 oranında bir azalma olduğu görülmüştür. 2. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin %20'den %100'e, 3. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin ise %26'dan %93'e çıktığı tespit edilmiştir.

4.1.3. Üçüncü Öğrenciye İlişkin Sonuçlar

Üçüncü öğrencinin (M'nin), 2. sınıf seviyesinde yaptığı okuma hatalarında %67 oranında, 3. sınıf seviyesinde yaptığı sesli okuma hatalarında ise %64 oranında bir azalma olduğu görülmüştür. 2. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin %26'dan %100'e, 3. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin ise %0'dan %93'e çıktığı tespit edilmiştir.

4.1.4. Dördüncü Öğrenciye İlişkin Sonuçlar

Dördüncü öğrencinin (Ş'nin), 2. sınıf seviyesinde yaptığı okuma hatalarında %67 oranında, 3. sınıf seviyesinde yaptığı sesli okuma hatalarında ise %69 oranında bir azalma olduğu görülmüştür. 2. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin %20'den %100'e, 3. sınıf seviyesinde okuduğunu anlama düzeyinin ise %13'ten %86'ya çıktığı tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan 4 öğrenciden elde edilen bulgular tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğunu göstermektedir.

Samuels, (1979); Herman, (1985); Rashotte ve Torgesen, (1985); Dowhower, (1987); Sindelar, Monda ve O'Shea, (1990); Stoddard, Valcante, Sindelar, O'Shea ve Algozzine, (1993); Young, Bower ve MacKinnon, (1996) yaptıkları araştırmalarda,

tekrarlı okuma yönteminin çocukların okuma ve okuduklarını anlama becerilerini geliştirdiğini ifade etmişlerdir.

Gonzales ve Elijah, (1975); Carver ve Hoffman, (1981); O'Shea, Sinderal ve O'Shea, (1985); O'Shea, Sinderal ve O'Shea, (1987) yaptıkları araştırmalarda, tekrarlı okumaların, okuma hatalarının düzeltilmesinde ve okuduğunu anlama becerilerinin geliştirilmesinde etkili olduğunu belirtmişlerdir.

Weinstein ve Cooke (1992), yaptıkları araştırmada da benzer sonuçlara ulaşmışlardır. Yaşları 7 ila 10 arasında olan 4 öğrenme yetersizliğine sahip öğrenci üzerinde yapılan araştırmada tekrarlı okuma yönteminin okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlamayı geliştirmedeki etkisi incelenmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin endişe düzeyinde olan okuma seviyelerinde %62 oranında iyileşme, okuduğunu anlama becerilerinde ise %58 oranında bir ilerleme olduğu görülmüştür.

Simons (1992), 1. sınıftan seçilen 6 öğrenci üzerinde yaptığı çalışmada tekrarlı okumaların, okuma hatalarını düzeltmedeki etkisini araştırmıştır. Araştırma sonunda öğrencilerin ekleme ve atlama yanlışlarının %1, kelimenin yerine bir başkasını koyma yanlışının %1'den daha az olduğu görülmüştür. Öğrencilerin okuma hatalarında azalma olduğu tespit edilmiştir.

Weinstein (2004), yaptığı benzer bir çalışmada okuma problemi olan ilköğretim 2. sınıf öğrencilerinden 4 öğrenci üzerinde yaptığı araştırmada tekrarlı okuma yönteminin akıcı okumaya etkisini incelemiştir. Öğrencilerin ailelerine tekrarlı okuma yönteminin uygulanması konusunda bilgi verilmiş, her bir öğrenci anne-babalarıyla birlikte tekrarlı okumalar yapmışlardır. Öğretim haftada 3 kere olmak üzere 8 hafta devam etmiştir. Araştırma sonucunda 4 öğrencinin de akıcı okumaya ulaştıkları görülmüştür.

Nelson, Alber ve Gordy (2004), özel eğitim 2. sınıftan seçilen 4 öğrenci üzerinde yaptıkları çalışmada tekrarlı okumaların okuma hatalarının düzeltilmesindeki etkisini araştırmışlardır. Araştırma sonucunda 4 öğrencinin okurken yaptıkları okuma hatalarının sayılarında azalma olduğu gözlenmiştir.

Knupp (1988), 4. ve 6. sınıf öğrencilerinden seçilen 8 öğrenci üzerinde tekrarlı okumaların, okuduğunu anlama üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırmacı seçilen öğrencilere haftada 4 gün olmak üzere 13 hafta tekrarlı okuma yöntemiyle

öğretim sunmuştur. Araştırma sonunda, 8 öğrenciden 5 tanesinin okuma hatalarında %50 azalma olduğu, 6 öğrencinin ise okuduğunu anlama düzeylerinde %17 artış olduğu gözlenmiştir.

Chafouleas ve diğerleri (2004), öğrenme yetersizliğine sahip yaşları 8 ila 9 arasında olan 3 öğrenci üzerinde yaptıkları çalışmada tekrarlı okumaların, okuma hatalarını düzeltmede etkili olduğunu ve akıcı okumayı artırdığını ortaya koymuşlardır.

Yapılan birçok araştırma, tekrarlı okuma yönteminin sesli okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğuna dair sonuçlar ortaya koymasına karşılık, Valleley ve Shriver (2003), yaptıkları araştırmada farklı sonuçlar elde etmişlerdir. Valleley ve Shriver okuma problemine sahip yaşları 16 ila 18 arasında olan 4 öğrenci üzerinde yaptıkları araştırmada, tekrarlı okumaların öğrencilerin okuma hatalarının düzeltilmesinde etkili olduğu, ancak okuduğunu anlamalarında çok fazla etkili olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Compan, Iamsupasit ve Samuels (2001), 3. sınıf öğrencilerinden okuması zayıf 95 öğrenci üzerinde yaptıkları araştırmada, akıcı okumanın gelişiminde tekrarlı okuma yönteminin etkisini araştırmışlar; araştırma sonucunda tekrarlı okuma yönteminin, okuma hızının artmasında ve okuma hatalarının düzeltilmesinde etkili olduğu, okuduğunu anlamada ise önemli bir etkisinin olmadığı görülmüştür.

Bizim yaptığımız araştırmada ise tekrarlı okuma yönteminin hem sesli okuma hatalarını düzeltmede hem de okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğu görülmüştür.

Bu bölümde araştırmamızda ulaştığımız sonuçlar, ilgili araştırmaların sonuçlarıyla karşılaştırılmıştır.

4.2. Öneriler

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgu ve sonuçlardan hareketle yapılan önerilere yer verilmiştir.

1. Öğretmenler, okuma güçlüklerini gidermede en uygun yöntem ve teknikleri bilmek ve uygulamak zorundadırlar. Bu nedenle okuma hatalarını düzeltmede, okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede ve akıcı okumayı sağlamada etkili olan "tekrarlı okuma yöntemi" konusunda öğretmenlere hizmet içi eğitim verilmelidir.

2. Öğretmenler, öğrencilere akıcı okuma becerisi kazandırmak için, sınıf içerisinde okumada başarılı olan ve okuma yetersizliği olan öğrencilerle okuma çiftleri oluşturup, onların "tekrarlı okuma yöntemi"yle okuma çalışmaları yapmalarını sağlayabilirler.

3. Okuma güçlüğü olan öğrencilerin aileleriyle görüşülüp okul-aile işbirliği sağlanmalı, onlara okuma güçlüklerini gidermede kullanılan "tekrarlı okuma yöntemi" konusunda bilgi verilmelidir.

4. Aileler, okul-aile işbirliği içinde çocukların okuma güçlüklerini gidermek için tekrarlı okuma yöntemini kullanmalıdırlar.

5. Okumadaki başarısızlık, öğrencinin diğer derslerdeki başarısını olumsuz yönde etkileyebilir. Bu yüzden öğretmenler, ilköğretimin ilk yıllarında (1, 2 ve 3. sınıflarda) gerek Türkçe derslerinde, gerekse diğer derslerde okuma konusunda daha duyarlı olmalıdırlar.

4.2.1. İleride Yapılacak Araştırmalara Yönelik Öneriler

Bundan sonra yapılacak araştırmalara dair şunlar önerilebilir:

1. Fiziksel (görsel, işitsel) ve zihinsel herhangi bir sorunu olamamasına rağmen okuma güçlüğü olan öğrencilerin, okuma güçlüklerine neden olan faktörler incelenebilir.

2. Ailenin sosyo-ekonomik ve eğitim durumu ile okuma güçlüğü arasındaki ilişki incelenebilir.

3. Tekrarlı okuma yönteminin, okuma hatalarını düzeltmede ve okuduğunu anlama becerilerini geliştirmedeki etkisi farklı örneklem grubu üzerinde araştırılabilir.

KAYNAKÇA

AKYOL, Hayati. (2003). **Türkçe Okuma Yazma Öğretimi**. Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık.

AKYOL, Hayati. (1997). *Öğrenme Güçlüğü Olan Çocuklara Okuma Yazma Öğretimi*. **Milli Eğitim Dergisi**, (136), 16-19.

AKYOL, Hayati. (2005). **Yeni Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri**. Ankara: Kök Yayıncılık.

ACAT, Bahattin. (1996). **Okuma Güçlükleri İle Okuduğunu Anlama Becerisi Arasındaki İlişki Düzeyi.** Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

AU, Kathryn H. (1997). *Analyzing Oral Reading Errors To Improve Instruction*. **The Reading Teacher**, (31), 46-49.

BARBETTA, Patricia M., William L. HEWARD ve Dona M. C. BRADLEY. (1993). *Relative Effects Of Whole And Phonetic Prompt Error Correction On The Acquisition And Maintenance Of Sight Word By Students With Developmental Disabilities*. **Journal Of Applied Behavior Analysis**, (26), 99-110.

BARBETTA, Patricia M., Heron Timothy E. HERWARD ve William L. HEWARD (1993). *Effects Of Active Student Responce During Error Correction On The Acquisition Maintenance And Generalization Of Sight Words By Students With Develpomental Disabilities*. **Journal Of Applied Behavior Analysis**, (26), 111-119.

BAYDIK, Berrin. (2002). **Okuma Güçlüğü Olan ve Olmayan Çocukların Sözcük Okuma Becerilerinin Karşılaştırılması.** Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

BAYINDIR, Bahar. (2003). **İlköğretim 1, 2. ve 3. Sınıf Öğrencilerinin Sesli Okuma Hatalarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi.** Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

BELL, Diane M. ve Başk. (1990). *The Effect Of Repeated Readings On Elemantary Students Attitude Toward Reading.* (ERIC Document Reproductive Service No. ED 326 844).

BEDEL, Ahmet. (2003). **İlköğretim I. Devre Programındaki Okuma Yazma Etkinliklerinde Akranlarından Geri Kalan Çocukların Geri Kalmalarına Neden Olan Faktörler ve Bunu Önlemede Stratejik Yaklaşımlar**. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

BERNAL, J. ve Başk. (2000). *Auditory Event-Related Potentials In Poor Readers*. **International Journal Of Psychophysiology** , (36), 11-23.

BİNBAŞIOĞLU, Cavit. (1987). **Özel Öğretim Yöntemleri**. Ankara: Binbaşıoğlı Yayınevi.

BLAHA, Barbara A. ve J. Michael BENNETT. (1993). **Yeni Okuma Teknikleri**. (Çev. Doğan Şainer), İstanbul: Reprosel Matbaası.

BLUM, Irene H. ve Patricia S. KOSKINEN. (1991). *Repeated Reading: Astrategy For Enhancing Fluency And Fostering Expertise*. **Theory Into Practice**, (3), 195-200.

BOND, Guy L. ve Başk. (1989). **Reading Difficulties**. New Jersey: Prentice Hall Englewood Cliffs.

BOBRİCK, Mitchell. (1998). *Repeated Reading Enrichment Through Audio Cassetle Help*. (ERIC Document Reproductive Service No. ED 421 692).

BRUTTEN, S., S. RICHARSON ve C. MANGEL. (1973). **Something's Wrong With My Child**. New York: Harcourt Brace and Jovanovitch Inc.

BRUCK, Maggie. (1988). *The Word Recognition And Spelling Of Dyslexic Children*. **Reading Research Quarterly**, (23), 51-69.

CARD, David J., Deborah C. SIMMONS ve Edward J. KAMEENUI. (1995). *Word Recognition: Curricular And Instructional Implications For Diverse Learners. Technical Report No. 16.* (ERIC Document Reproductive Service No. ED 386 863).

CARBO, Marie. (1978). *Teaching Reading With Talking Books*. **The Reading Teacher**, (32), 267-273.

CARVER, Ronald P. ve James V. HOFFMAN. (1981). *The Effect Of Practice Through Repeated Reading On Gain In Reading Ability Using A Computer Based Instructional System.* **Reading Research Quarterly**, (16), 374-390.

CHAFOULEAS, Sandra M. ve Başk. (2004). Fluent Reading As The Improvement Of Stimulus Control: Additive Effects Of Performance Based Interventions To Repeated Reading On Students Reading And Error Rates. **Journal Of Behavioral Education**, (13), 67-81.

CHOMSKY, Carol. (1978). *When You Stil Can't Read In Third Grade: After Decoding What? In S. J. Samuels (Ed.), What Research Has To Say About Reading Instruction Newark Del.* **International Reading Association**, 13-30.

CHOMSKY, Carol. (1976). *After Decoding: What?*. **Language Arts**, (53), 288-296.

COHEN, Andrew L. (1986). **An Evaluation Of The Effectiveness Of Two Methods For Providing Computer Assisted Repeated Reading Training To**

Reading Disabled Students. Florida: The Florida State University College Of Arts And Sciences (Unpublished Doctorate Thesis).

COMPAN, Boolert, Sompoch IAMSUPASIT ve S. Jay SAMUELS. (2001). *Effects Of Repeated Reading And Self Directed Behavior On Reading Skills And Generaliation Of The Reading Skills Of Third Grade Hill Tribe Students.* (ERIC Document Reproductive Service No. ED 458 531).

COŞKUN, Osman, Memiş EMECEN ve Mihriban YURT. (2005). **İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı**. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.

ÇİFTÇİ, Musa. (2001). *Sesli Okuma*. **Bilge Dergisi**, (24), 178-183.

DAHL, Patrica J. (1974). *An Experimental Program For Teaching High Speed Word Recognition And Comprehension Skills.* (ERIC Document Reproductive Service No. ED 099 812).

DANIELSSON, Kristina. (2001). *Beginning Readers Sesitivity To Different Linguistic Levels: An Error And Correction Analsis At The Lexical, Syntactic And Semantic Levels*. **Reading And Writting: An Interdisciplinary Journal**, (14), 395-421.

DEMİREL, Özcan. (2000). **Türkçe Öğretimi**. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

DEMİR, Ercüment ve Başk. (2005). **İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı**. Ankara: ÖzgünYayınları.

DECHANT, Emerald. (1968). **Diagnosis And Remediation Of Reading Disability**. USA: Parker Publishing Company Inc.

DEVAULT, Rebacca ve Laurice M. JOSEPH. (2004). *Repeated Readings Combined With Word Boxes Phonics Technique Increases Fluency Levels Of High*

School Students With Severe Reading Delays. **Preventing School Failure**, (49), 22-27.

DOWHOWER, Sara Lynn. (1987). *Effects Of Repeated Reading On Second Grade Transitional Readers Fluency And Comprehension.* **Reading Research Quarterly**, (22), 389-406.

DOWHOWER, Sara Lynn. (1989). *Repeated Reading: Research Into Practice*. **The Reading Teacher**, (42), 502-507.

DÖKMEN, Üstün. (1994). **Okuma Becerisi İlgisi ve Alışkanlığı Üzerine Psiko-Sosyal Bir Araştırma**. Ankara: MEB Yayınevi.

DUFVA, Mia, Pekka NIEMİ ve Marinus J. M. VOETEN. (2001). *The Role Of Phonological Memory Word Recognition And Comprehension Skills In Reading Development From Preschool To Grade 2*. **Reading And Writing: An Interdisciplinary Journal**, (14), 91-117.

ELDREDGE, J. Lloyd ve D.William QUINN. (1988). *Increasing Reading Performance Of Low Achieving Second Graders With Dyad Reading Groups*. **Journal Of Educational Research**, (82), 40-46.

ERİPEK, Süleyman. (1989). *Alt Özel Sınıf Öğrencilerinin İlkokul Sınıfları Düzeyinde Sesli Okuma Başarılarının Değerlendirilmesi*. **Eskişehir Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, (2), 125-139.

ERİPEK, Süleyman. (1980). *Okuma Yetersizliği Olan Bir Vakanın Sağaltımında Teybin Kullanılması*. **Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, (13), 443-453.

FERAH, Aysel. (2005). **Her Yönüyle Türkçe İlkokuma Yazma**. İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.

FREELAND, Jennifer T. ve Başk. (2000). *Measuring And Increasing Silent Reading Comprehension Rates: Empirically Validating Arepeated Readings Intervention.* **Psychology In Schools**, (37), 415-429.

GLOVER, A. John, R. Ranning ROYCE ve H. Braning ROGER. (1990). **Cognitive Psychology Reachers.** New York: MacMillan Publishing Company.

GONZALES, Phillip C. ve David V. ELIJAH. (1975). *Rereading: Effect On Error Patterns And Performance Levels On The IRI*. **Reading Teacher**, (28), 647-652.

GÖĞÜŞ, Beşir. (1983). *Okumayı Biliyor muyuz?*. **Öğretmen Dünyası Dergisi**, S.44, 7-9.

GÖĞÜŞ, Beşir. (1978). **Orta Dereceli Okullarımızda Türkçe ve Yazın Eğitimi.** Ankara: Kadıoğlu Matbaası.

GÜNEŞ, Firdevs. (2000). **Okuma Yazma Öğretimi ve Beyin Teknolojisi**. Ankara: Ocak Yayınları.

GÜLERYÜZ, Hasan. 2004). **Yaratıcı Beyin Gücü ve Okuma Yetişeği**. Ankara: Tek Ağaç Yayınları.

HAYDEN, Alice H. ve Başk. (2001). **Öğrenme Yetersizliği Olan Çocuklar**. (Çev. Hasan Karatepe). Ankara: Karatepe Yayınları.

HİTCHCOCK, Caryl H., Mary A. PRATER ve Peter W. DOWRICK. (2004). *Reading Comprehension And Fluency: Examining The Effects Of Tutoring And Video Self Modeling On First Grade StudentsWith Reading Difficulties*. **Learning Disabilitiy Quarterly**, (27), 89-103.

HARRIS, Albert J. ve Edward R. SIPAY. (1990). **How To Increase Reading Ability A Guide To Developmental Remedial Methods**. New York: Longman.

HECKELMAN, R. G. (1969). *A Neurological Impress Method Of Remedial Reading Instruction*. **Academic Therapy Quarterly**, (4), 277-282.

HERMAN, Patrica A. (1985). *The Effect Of Repeated Readings On Reading Rate Speech Pauses And Word Recognition.* **Reading Research Quarterly**, 20, 553-565.

HENDRICKSON, Jo., Michael ROBERT ve Richard E. SHORES. (1978). *Antecedent and Contingent Modeling to Teach Basic Sight Vocabulary to Learning Disabled Children.* **Journal Of Leraning Disabilities**, (11), 69-73.

HEUBUSCH, Joanne D. ve Jonhn Wills LLOYD. (1998). *Corrective Feedbacf In Reading*. **Journal Of Behavioral Education**, (8), 63-79.

HOMAN, Susan P., Janell P.KLESİUS ve Clare HITE. (1993). *Effects Of Repeated Readings An Nonrepeatitive Strategies On Students Fluency And Comprehension.* **Journal Of Educational Research**, 87 (2), 94-99.

HOFFMAN, James V. ve M. E. ISAAES, (1991). *Developing Fluency Through Restructing The Task Of Guided Oral Reading*. **Theory Into Practice**, (30), 185-194.

HOLLINGSWORTH, Paul M. (1978). *An Experimental Approach To The Impress Method Of Teaching Reading*. **The Reading Teacher**, (31), 624-626.

HOSKISSON, Kenneth ve Bernadette KROHM. (1974). *Reading By Immersion: Assisted Reading*. **Elementary English**, (51), 832-836.

JENKINS, Joseph R. ve Katy LARSON. (1979). *Evaluating Error Correction Procedures For Oral Reading*. **The Journal Of Special Education**, (13), 145-156.

JENKINS, Joseph R. (2000). *Tutoring First Grade Struggling Readders In Phonoogical Reading Skills*. **Learnin Disabilities Research And Practice**, (15), 75-84.

JOSHI, Malatesha, Mary DAHLGREN ve Regina Boulware GOODEN. (2002). *Teaching Reading In An Inner City School Through A Multisensory Teaching Approach*. **Annals Of Dyslexsia**, (52), 229-242.

JONES, Kathryn M., Joseph K. TORGESEN ve Molly A. SEXON. (1987). *Using Computer Guided Practice To Increase Decoding Fluency In Learning Disabled Children: A Study Using The Hint And Hunt I Program.* **Journal Of Learning Disabilities**, (20), 122-128.

KARAHÜSEYİNOĞLU, Beyhan. (2002). **Okuma Zorluklarını Gidermede Bireyselleştirilmiş Öğretim Materyallerinin Etkililiği.** İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

KARAFİLİK, Fatma, Gülcan DEĞİRMENCİ ve Nesrin BİLKAN. (2005). **İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı**. Ankara: Harf Eğitim Yayınları.

KAVCAR, Cahit, Ferhan OĞUZKAN ve Sedat SEVER. (1995). **Türkçe Öğretimi**. Ankara: Engin Yayınevi.

KAVALE, Kenneth A., Steven R. FORNESS ve Michael BENDER. (1987). **Handbook Of Learning Disabilities.** Boston: A College-Hill Publication.

KAYALAR, Meriç. (1992). **Etkili ve Hızlı Okuma Sanatı**. İstanbul: Real Yayınları.

KANN, Robert. (1983). *The Method Of Repeated Readings: Expanding The Neurological Impress Method For Use With Disabled Readers.* **Journal Of Learning Disabilities**, (16), 90-92.

KEE, Paul Mc. (1958). **İlkokulda Okuma Öğretimi II**. (Çev. M. Şükrü Koç). İstanbul: Maarif Basımevi.

KNUPP, Richard. (1988). *Improving Oral Reading Skills Of Educationally Handicapped Elementary School Aged Students Throught Repeated Readings.* Decioral Procticum, Miami Florida: Nova University (ERIC Document Reproductive Service No. ED 297 275).

KOSKINEN, Patricia S. ve Irene H. BLUM. (1986). *Paired Repeated Reading: A Classroom Strategy For Developing Fluent Reading*. **The Reading Teacher**, (40), 70-75.

KÖKSAL, Kemal. (2003). **Okuma Yazmanın Öğretimi**. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

KUHN, Melanie R. ve Steven A. STAHL. (2000). *Fluency: A Review Of Developmental And Remedial Practies.* (ERIC Document Reproductive Service No. ED 438 530).

LAURITZEN, Carol. (1982). *A Modification Of Repeated Readings For Gorup Instruction*. **The Reading Teacher**, (35), 456-458.

LERNER, Janet W. (2000). **Learning Disabilities Theories Diagnonsis And Teaching Strategies**. New York: Houghton Mifflin Company.

LOGAN, Godon D. (1997). *Automaticity And Reading: Perspectives From The Instance Theory Of Automatization.* **Reading and Writing Quarterly: Overcoming Learning Diffuculties**, 13 (2), 123-146.

LUMA, Serpil. (2002). **İlköğretim Okulu Yedinci Sınıf Öğrencilerinin Okuma Beceri ve Alışkanlıklarının Geliştirmeye Yönelik Uygulamalı Bir Araştırma**. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

MARSEGLIA, Patricia. (1997). *The Effect Of Repeated Readings On The Fluency Of High And Low Level Ability Readers In A First Grade Class.* Masters Theses. (ERIC Document Reproductive Service No. ED 405 562).

MAVİ, Sare. (1995). **Okuma Hatalarının Okuma Alışkanlığına Etkisi.** Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

MCGRAW, Laura Kibler. (1999). **Parent Tutoring In Repeated Reading: Effects Of Procudural Adherence On Fluency, Maintenence And Intervention Acceptabiliy**. University Of Cincinnati (Unpublished Doctorate Thesis).

MAY, Frank B. (1986). **Reading As Communication: An Interactive Approach**. USA: Merril Publishing Company.

MILLER, Wilma H. (1972). **The First R Elementary Reading Today**. New York: Holt Rinehart And Winston Inc.

MOYER, Sandra B. (1982). *Repeated Reading.* **Journal Of Learnig Disabilities**, 15 (10), 619-623.

MORGAN, Clifford T. (1999). **Psikolojiye Giriş**. (Çev.Hüsnü Arıcı ve Başk.). Ankara: Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları.

MORGAN, Alisa, Bradley R. WİLCOX ve J. Lloyd ELDREDGE. (2000). *Effect Of Difficulty Levels On Scond Grade Delayed Readers Using Dyad Reading.* **The Journal Of Educational Research**, (94), 113-119.

MORRIS, Darrell ve Laurie NELSON. (1992). *Supported Oral Reading With Low Achieving Second Graders*. **Reading Research And Instruction**, (32), 49-63.

NELSON, Janet S., Sheila R. ALBER ve Alicia GORDY. (2004). *Effects Of Systematic Error Correction And Repeated Readings On The Reading Accuracy And Proficiency Of Second Graders With Disabilities.* **Education And Treatment Of Children**, (27), 186-198.

O'SHEA, Lawrence J., Paul T. SINDERAL ve Dorothy J. O'SHEA. (1985). *The Effects Of Repeated Readings And Attentional Cues On Reading Fluency And Comprehension.* **Journal Of Reading Behavior** (17), 129-142.

O'SHEA, Lawrence J., Paul T. SINDERAL ve Dorothy J. O'SHEA. (1987). *The Effects Of Repeated Readings And Attentional Cues On Reading Fluency And Comprehension Of Learning Disabled Readers.* **Learning Disabilities Research**, (2), 103-109.

ÖZDEMİR, Emin. (1987). **İlkokul Öğretmenleri İçin Türkçe Öğretimi Kılavuzu**. İstanbul: İnkılap Kitapevi.

ÖZSOY, Yahya, Mehmet ÖZYÜREK ve Süleyman ERİPEK. (1998). **Özel Eğitime Muhtaç Çocuklar "Özel Eğitime Giriş"**. Ankara: Karatepe Yayınları.

ÖZDOĞAN, Berka. (1997). **Çocuk ve Oyun**. Ankara: Anı Yayıncılık.

ÖZSOY, Yahya. (1984). *Okuma Yetersizliği*. **Eskişehir Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, (1), 17-20.

PERKINS, Victoria L. (1988). *Feedback Effects On Oral Reading Errors Of Children With Learning Disabilities*. **Journal Of Learning Disabilities**, (21), 244-248.

PANY, Darlene ve M. Kathleen MCCOY. (1988). *Effects Of Corrective Feedback On Word Accurarcy And Reading Comprehension Of Readers With Learning Disablities*. **Journal Of Learning Disabilities**, (21), 546-550.

PATTILLO, Suzan Trefry, Kathryn Wolf HELER ve Maureen SMITH. (2004). *The Impact Of Modified Repeated Reading Strategy Paired With Opitical Caracter Recognition On The Reading Rates Of Students With Visual Impairments.* **Journal Of Visual Impairment Blindnes**, (98), 28-46.

RAZON, Norma. (1982). *Okuma Güçlükleri.* **Eğitim ve Bilim**, (39), 19-29.

RASINSKI, Timothy V. (1989). *Fluency For Everyone Incorporating Fluency Instruction In The Classroom*. **The Reading Techer**, (42), 690-693.

RASINSKI, Timothy V. (1990). *Effects Of Repeated Reading And Listening While Reading On Reading Fluency.* **Journal Of Educational Research**, (83), 147-150.

RASINSKI, Timothy V. ve James V. HOFFMAN. (2003). *Theory And Research Into Practice Oral Reading In The School Literacy Curriculum.* **Reading Research Quarterly**, (38), 510-522.

RASINSKI, Timothy V. (2003). **The Fluency Reader "Oral Reading Strategies For Building Word Recognition Fluency And Comprehension"**. New York: Scholastic Professional Books.

RASINSKI, Timothy V. ve Başk. (1994). *Effects Of Fluency Development On Urban Second Grade Readers*. **Journal Of Educational Research**, (87), 158-165.

RASHOTTE, Carol A. ve Joseph K. TORGESEN. (1985). *Repeated Readings And Reading Fluency In Learning Disabled Children.* **Reading Research Quarterly**, (20), 180-188.

REUTZEL, Ray D. ve Robert B. COOTER, (1996). **Teaching Children To Read**. USA: Merrill An Imprint Of Hall.

REUTZEL, D. Ray ve Paul M.HOLLINGWORTH. (1993). *Effects Of Fluency Training On Second Graders Reading Comprehension* **Journal Of Educational Research**, (86), 325-331.

ROBINSON, Richard ve Thomas L. GOOD. (1987). **Becoming On Effective Reading Teacher**. New York: Harper And Row Publishers.

ROSENBERG, Mchael S. (1986). *Error Correction During Oral Reading: A Comparisin Of Three Techniques*. **Learning Disability Quarterly**, (9), 182-192.

ROKICKI, Anne L. (1990). *The Effects Of Modeling And Repeated Taped Reading Instruvtion On The Reading Disabled Child As Ways To Improve Reading Comprehension Fluency And Word Recognition.* Practicum Paper, Nova University. (ERIC Document Reproductive Service No. ED 335 813).

RUDDELL, Robert B. ve Norman J. UNRAU. (2004). **Theoretical Models And Processes Of Reading**. USA: International Reading Association Inc.

SALVIA, John ve James E. YSSELDYKE. (1978). **Assesment In Special And Remedial Education**. Boston: Houghton Mifflin Company.

SALINGER, Terry. (2003). *Helping Older Struggling Readers.* **Preventing School Failure**, (47), 79-85.

SAMUELS, S. Jay. (1979). *The Method Of Repeated Readins.* **The Reading Teacher**, (32),403-408.

SAMUELS, S. Jay. (1979/1997). *The Method Of Repeated Readins.* **The Reading Teacher**, 50, 376-381.

SAMUELS, S. Jay. (1988).*Decoding And Automaticity: Helping Poor Readers Become Automatic At Word Recognition*. **The Reading Teacher**, (41), 756-760.

SELVEY, Anne Smith. (1989). **Effects Of Repeated Reading On Decoding Disfluency And Reading Comprehension**. Florida: The State University College Of Arts And Sciences (Unpublished Doctorate Thesis).

SEMONICK, Marjorie Ann. (2001). **The Effect Of Paired Repeated Reading On Second Graders Oral Reading And On Task Behavior**. Minnesota: University Of Minnesota (Unpublished Doctorate Thesis).

SENEMOĞLU, Nuray. (2001). *Çocuk Hakları,* Çalışan *Çocuklar ve Eğitim Sorunları*. **Milli Eğitim Dergisi**, (151), 25-35.

SINGH, Nirbhay N. (1990). *Effects Of Two Error Correction Procedures On Oral Reading Errors: Word Supply Versus Sentence Repeat.* **Behavior Modification**, (14), 188-199.

SINGH, Nirbhay ve Judy SINGH. (1984). *Antecedent Control Of Oral Reading Errors And Self Corrections By Mentally Retarded Children*. **Journal Of Applied Behavior Analysis**, (17), 111-119.

SINGH, Judy ve Nirbhay N. SINGH, (1985). *Coprehension Of Word Supply And Word Analysis Error Correction Procedures On Oral Reading By Mentally Retarded Children.* **American Journal Of Mental Deficiency**, (90), 64-70.

SINGH, Nirbhay N. ve Judy SINGH. (1988). *Increasing Oral Reading Proficiency Through Overcorrection And Phonic Analysis*. **American Journal On Mental Retardation**, (93), 312-319.

SINDERAL, Paul T., Lisa E. MONDA ve Lawrence J. O'SHEA. (1990). *Effects Of Repeated Readings On Instructional And Mastery Level Readers.* **Juornal Of Educational Research**, (83), 220-226.

SIMONS, Herbert D. (1992). *The Effect Of Repeated Reading Of Predictable Text On Word Recognition And Decoding: A Descriptive Study Of Six First Grade Students.* (ERIC Document Reproductive Service No. ED 353 543).

SNOW, Catherine E., M. Susan BURNS ve Peg GRIFFIN. (1998). *Preventing Reading Difficulties In Young Children.* (ERIC Document Reproductive Service No. ED 416 465).

SPAAI, Gerard W., Henk H. ELLERMANN ve Pieter REITSMA. (1991). *Effects Of Segmented And Whole Word Sound Feedback On Learning To Read Single Words*. **Journal Of Educational Research**, (84), 204-213.

STODDARD, Kim ve Başk. (1993). *Increasing Reading Rate And Comprehension: The Effects Of Repeated Readings Sentence Segmantation And Intonation Training*. **Reading Research And Instruction**, (32), 53-65.

STRONG, Amanda C. ve Başk. (2004). *The Impact Of Structured Reading Curriculum And Repeated Reading On The Performance Of Junior High Students With Emotional And Behavioral Disorders.* **School Psychogy Review**, (33), 561-581.

ŞENEL, Hatice Günayer. (1998). **Okuma Güçlüğü Olan ve Olmayan İlkokul Öğrencilerinin Okuma Düzeylerinin ve Dislektik Özelliklerinin Karşılaştırılması.** Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

THOMPSON, Sylvia Linan ve Peggy Hickman DAVIS. (2002). *Supplemantal Reading Insturuction For Students At Risk For Reading Disabilities: Improve Reading 30 Minutes At A Time*. **Learning Disabilities Practice**, (17), 242-251.

TAZEBAY, Atilla. (1995). **İlkokul Üçüncü ve Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Okuma Becerilerinin Okuduğunu Anlamaya Etkisi**. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmış Doktora Tezi).

THERRIEN, William J. (2004). *Fluency And Comprehension Gains As A Result Of Repeated Reading Ameta Analysis.* **Remedial And Special Education**, (25), 252-261.

TINKER, Miles A. ve Constance M. MCCULLOUGH. (1968). **Teaching Elemantary Reading**. New York: Appleton Cntury Crofts.

TURPIE, Joy J. ve Jeanne R PARATORE. (1994). *Using Repeated Reading To Promte Reading Success In A Heterogeneously Grouped First Grade*. ED 381 774.

TYLER, Brenda Jean ve David J. CHARD. (2000). Focus On Inclusion *Using Readers Theatre To Foster Fluency In Struggling Readers: A Twist On The Repeated Reading Strategy.* **Reading And Writing Quarterly**, (16), 163-168.

VASSAF, Belkız Halim. (2003). **Öğrenme Yetersizliği**. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.

VALLELEY, Rachel J. ve Mark D. SHRIVER. (2003). *An Examination Of The Effects Of Repeated Readings With Seceondary Students*. **Journal Of Behavioral Education**, 12 (1), 55-76.

VESTER, Frederic. (1997). **Düşünmek, Öğrenmek, Unutmak**. (Çev. Aydın Arıtan), İstanbul: Arıtan Yayınevi.

WEINSTEIN, Gloria ve Nancy L. COOKE. (1992). *The Effects Of Two Repeated Reading Interventions On Generalization Of Fluency.* **Learning Disability Quarterly**, (15), 21-28.

WEINSTEIN, Kristen Suzanne. (2004). **Repeated Reading And Listening Passage Preview With Parents As Tutorrs: An Investigation Of Integrity, Effectiveness And Acceptabiliy**. University Of Connecticut Unpublished Doctorate Thesis).

YILMAZ, Mehmet. (2000). **İlköğretim Okulları 4. Sınıf Öğrencilerinin Yaptıkları Sesli Okuma Hatalarının Anlama Başarılarına Etkisi**. Afyon: Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

YILDIRIM, Sibel Janet, Veysel YILDIZ, ve Nihat DEMİR. (2005). **İlköğretim Türkçe 2. Sınıf Ders Kitabı**. Ankara: Kök Yayıncılık.

YIKMIŞ, Ahmet. (1999). **Zihin Engelli Çocuklara Temel Toplama Ve Çıkarma İşlemelerinin Kazandırılmasında Etkileşim Ünitesi İle Sunulan Bireyselleştirilmiş Öğretim Materyalinin Etkililiği**. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

YOUNG, Arlene R., P. G. BOWERS ve G. E. MACKINNON. (1996). *Effects Of Prosodic Modeling And Repeated Reading On Poor Readers Fluency And Comprehension.* **Applied Psycholinguistics**, (17), 59-84.

ZUTELL, Jerry ve Timothy V. RASINSKI. (1991). *Training Teachers To Attend To Their Students Oral Reading Fluency*. **Theory Into Practice**, (3), 211-217.

EKLER

EK 1: UYGULAMA ÖNCESİ YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE OKUTULAN METİNLER VE BU METİNLERE AİT OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARI

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

Okuma Parçasının Adı: Tipi

Çiçekdağı'nın eteğindeki Seyfe Ovası dümdüzdür. Kilometrelerce gitseniz, ne bir yola ne de bir ize rastlarsınız. Köylüler, bu ovada kışın birçok çobanın ve avcının kaybolup gittiğini anlatırlar. Kışın ova, beyaz bir çöle döner.

Yine bir kış mevsimi tipi başlamıştı ve göz gözü görmüyordu. Çiçekdağı'nın görüntüsü yavaş yavaş kayboldu. Artık on metre uzağı görmek bile çok zordu. Yer, gök ve yönler birbirine karışmıştı.

O gün avcılar, yine avlanmaya çıkmışlardı. Seyfe Gölü ile Çiçekdağı arasındaki düzlükte avlanıyorlardı. Bulundukları yer, her zaman avlanmak için geldikleri bir yerdi. Buraya çukurlar kazmışlardı. Gölden dağlara, dağlardan göle doğru uçan kazları bu çukurlara gizlenerek bekliyorlardı. Üç beş yaban kazı avlamışlardı. Tipinin iyice artmasıyla avlanmak için gizlendikleri çukurlardan çıktılar. Panik hâlinde bir araya geldiler. Ne yapacaklarını şaşırmış hâldeydiler.

Tipi öyle artmıştı ki bulundukları yerden gidecekleri yönü bulmaları olanaksızdı. Hareketsiz, çaresiz, şaşkın bir biçimde bekliyorlardı. Kar, vücutlarının her tarafını kaplamıştı. Birer kardan adamı andırıyorlardı.

Birden yaşlı avcının sesi duyuldu:

- Biraz daha bekleyelim.

- Neyi?

-Yaban kazlarını. Onlar bize yol gösterecektir. Birazdan ortalık kararmaya başlayacak. O zaman kazlar, ovadan, geceledikleri göle doğru uçmaya başlar. Malya Çiftliği tam o hizadadır. Kazlar hangi yana uçarsa biz de o yana gideceğiz,

- Onlar doğru yöne mi gider?

- Evet, Asla yollarını şaşırmazlar! Her aksam tarlalardan kalkıp sürüler hâlinde göle doğru uçarlar. Seslerini duyup, belki de gölgelerini görüp o yöne doğru gitmeliyiz. Beklediler. Daha önce de hep kazları vurmak için beklemişlerdi. Ama bu kez kazların oradan, alçaktan ve ürkmeden uçmaları için dua ettiler.

Arada bir dönüp vurdukları yaban kazlarına baktılar.

Keşke kalkıp Seyfe'ye doğru uçsalar ya da artık vurulmamış olanları gelse dediler. Ama yaban kazları görünmediler.

Gelmediler... Gelemediler…

Bekir COŞKUN

(Bir gazeteden alınıp yeniden düzenlenmiştir.)

"Tipi" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?

2. Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?

3. Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?

2. Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?

3. Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)

Okuma Parçasının Adı: Arslan Kral

Babamla birlikte "Arslan Kral" filmine gittiğimiz günü hiç unutamam. Sanırım altı ucasında idim. Babam beni arabanın arka koltuğuna oturttu ve kemerimi bağladı. Yoğun trafiğin arasında yol alarak nihayet sinemanın bulunduğu sokağa vardık. Babam arabayı park ettikten sonra elimi tuttu ve "Sakın elimi bırakma." dedi. Sinemanın önü çok kalabalıktı. Anneler, babalar, küçük çocuklar içeri girmeye çalışıyorlardı.

Babam, biletleri önceden aldığı için fazla beklemeden hemen salona girdik. Salondaki görevliler, bize oturacağımız yerleri gösterdiler.

İlk kez kocaman bir ekranda çizgi film seyretmenin heyecanını yaşıyordum. Film, bir arslanın hikâyesini anlatıyordu. Arslan Kral, ormandaki bütün hayvanların sevdiği ve kendisine saygı duyduğu bir kraldı. Ancak onu sevmeyenler ve onu ortadan kaldırıp ormanı yağmalamak isteyenler de vardı. Arslan Kral'ın yavrusu, her şeyden habersiz arkadaşlarıyla birlikte ormanda dolaşırken babasının düşmanlarının saldırısına uğradı.

Arslan Kral onların elinden yavrusunu kurtardı. Fakat hain kardeşi Arslan Krala bir tuzak kurmuştu. Bu tuzaktan yavrusunu büyük bir fedâkârlıkla kurtaran Arslan Kral orada öldü.

Hain kardeşi kendisini ormanın kralı ilân etti. Kendine bağlı sırtlan sürüsüyle bütün ormanı yağmalamaya başladı.

Yavru arslan, babasının ölümünden sonra yalnız kaldı. Üstelik sırtlanların saldırısına uğradı ve canını zor kurtardı.

Film böyle devam edip gidiyordu. Ben karanlık bir mekânda ve sessiz sedasız film izlerken, kendimi filmin akışına kaptırmış ve âdeta yavru arslan oluvermiştim.

Bir ara dayanamayıp ağlamaya başladım. Babam, benim saçlarımı okşadı ve kulağıma: "Ne oldu, niye ağlıyorsun?" diye fısıldadı. Ben, etraftakilerin duyacağı bir sesle, "Ama haksızlık bu, niçin küçük arslanın babasını öldürdüler?" diye haykırıverdim. Babam salonda gürültü çıkardığımıza üzülürken, bir yandan da sevgiyle gülümsüyordu.

Neyse ki filmin sonunda Küçük Kral'ın babasının yerine geçmesi ve ormanda her şeyin eskisi gibi düzelmesi, beni biraz olsun avuttu.

Selim Soylu

(Bu kitap için hazırlanmıştır.)

“Arslan Kral” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?

2. Arslan Kral’ı kim öldürmüş?

3. Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?

2. Arslan Kral’ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?

3. Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral’ın yavrusu yerine koymuş?

EK 2: UYGULAMA ÖNCESİ YAPILAN DEĞERLENDİRMEDEN ELDE EDİLEN VERİLERE GÖRE TEŞHİS SONUÇLARI

UYGULAMA ÖNCESİ YAPILAN 1. DEĞERLENDİRME

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Tipi)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Dümdüzdür	4/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Dümdüz				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	
Y	De				
D	Gittiğini	4/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Gittiği				
D	Kışın	2/5	2/5	Yanlış okuma	
Y	Kişi				
D	Tipi	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Timi				
D	Gözü	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Yüzü				
D	Görmüyordu	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yavaş	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Yaşam				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Yavaş	2/5	4/5	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Yaşam				
D	Uzağı	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yer	2/5	3/7	Ekleme hatası	
Y	Yeryüzü				
D	Yönler	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Günler				
D	Gölü	3/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Göle				
D	Arasındaki	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Arasında				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Düzlükte	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bir	5/5	3/3	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çukurlar	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Kazmışlardı	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gölden	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Böyleden				
D	Uçan	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Uzun				
D	Kazları	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Çukurlara	1/5	0/9	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	İyice	5/5	5/5	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Çukurlardan	5/5	11/11	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Panik	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Patik				
D	Bulmaları	2/5	6/9	Yanlış okuma	
Y	Doğmaları				
D	Şaşkın	2/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Şakın				
D	Tarafını	3/5	6/8	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	Tarafı				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Andırıyorlardı	2/5	12/14	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Artırıyorlardı				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Bekleyelim	5/5	10/10	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Kazlarını	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Kazları				
D	Kararmaya	4/5	8/9	Telaffuz hatası	
Y	Karanmaya				
D	Malya	2/5	4/5	Telaffuz hatası	
Y	Balya				
D	Hizadadır	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Yöne	5/5	4/4	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Yollarını	3/5	7/9	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Yolları				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Gölgelerini	2/5	10/11	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Bölgelerini				Kendini düzeltti = 5
D	Kazların	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Kazları				
D	Alçaktan	4/5	7/8	Telaffuz hatası	
Y	Alcaktan				
D	Arada	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Orada				
D	Kazlarına	3/5	7/9	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	Kazları				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Seyfe'ye	2/5	6/7	Telaffuz hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Zeyfeye				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Uçsalar	5/5	7/7	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Gelemediler	3/5	10/11	Atlama hatası	
Y	Gelmediler				
TOPLAM		141/225	257/323		
YÜZDE		62	79		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?	Basit anlama sorusu	0/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Tipi.			
S-2	Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?	Basit anlama sorusu	0/2	
C	Yaban kazları için.			
S-3	Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yönlerini bulmak için.			
S-4	Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Yönlerini biliyorlar.			
S-5	Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Tipi.			
S-6	Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Yanlış yere gidebiliriz.			
TOPLAM			2/15	
YÜZDE			13	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 62 +79 + 13= 154.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Tipi)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Çiçekdağı'nın	3/5	5/12	Yanlış okuma	
Y	Çiçeklerinin				
D	Eteğindeki	2/5	6/10	Yanlış okuma	
Y	Etrafındaki				
D	Dümdüzdür	3/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Dümdüz				
D	Gitseniz	3/5	5/8	Yanlış okuma	
Y	Gidiniz				
D	Bir	5/5	3/3	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yola	5/5	4/4	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Ne	0/5	0/2	Atlama hatası	
Y	-				
D	Rastlarsınız	1/5	0/12	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Ovada	3/5	3/5	Atlama hatası	
Y	Ova				
D	Çobanın	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Çoban				
D	Avcının	3/5	4/7	Atlama hatası	
Y	Avcı				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Kaybolup	5/5	8/8	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Gittiğini	5/5	9/9	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				
D	Anlatırlar	3/5	7/10	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Y	Anladılar				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Ve				
D	Başlamıştı	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kayboldu	5/5	8/8	Tekrar hatası	Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Görmek	3/5	4/6	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	Gören				
D	Yönler	5/5	6/6	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	-				
D	Birbirine	3/5	9/9	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Birbirlerine				
D	Karışmıştı	5/5	10/10	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	-				
D	O	2/5	1/1	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Ova				
D	Avcılar	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Avcılarının				
D	Arasındaki	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Arasında				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Bulundukları	2/5	10/12	Atlama hatası	Hiç okumadı = 0
Y	Buldukları				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Buraya	5/5	6/6	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				
D	Çukurlar	1/5	0/8	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Y	-				
D	Kazmışlardı	1/5	0/11	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				
D	Dağlardan	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çukurlara	3/5	5/9	Yanlış okuma	Kendini düzeltti = 5
Y	Çukuru				
D	Gizlenerek	2/5	6/10	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	Gittiklerinde				
D	Bulundukları	5/5	12/12	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	-				
D	Yaban	2/5	3/5	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Çoban				
D	Tipinin	3/5	4/7	Atlama hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Tipi				
D	Artmasıyla	3/5	6/10	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Artmıştı				
D	Avlanmak	3/5	4/8	Yanlış okuma	
Y	Avları				
D	Çukurlardan	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Çukurdan				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Çıktılar	1/5	0/8	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Gidecekleri	3/5	7/11	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Gidecek				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Bulmaları	3/5	5/9	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Bulamamak				Kendini düzeltti = 5
D	Olanaksızdı	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	
Y	Ve				
D	Bekliyorlardı	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Tarafını	3/5	7/8	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Tarafına				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Kaplamıştı	2/5	9/10	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Kapanmıştı				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	-	0/5	0/5	Ekleme hatası	
Y	Birer				
D	Adamı	1/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Andırıyorlardı	2/5	10/14	Yanlış okuma	
Y	Anlattırıyorlar				
D	Birden	2/5	3/6	Atlama hatası	
Y	Bir				
D	Bekleyelim	3/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Bekleyin				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Yaban	2/5	3/5	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0
Y	Çoban				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Onlar	3/5	1/5	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	O				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Gösterecektir	3/5	8/13	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Gösterir				Kendini düzeltti = 5
D	Birazdan	2/5	3/8	Atlama hatası	
Y	Bir				
D	Kararmaya	2/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Kararlara				
D	Geceledikleri	2/5	9/13	Yanlış okuma	
Y	Geçecekleri				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Göle	5/5	4/4	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Malya	5/5	5/5	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	O	0/5	0/1	Atlama hatası	
Y	-				
D	Hizadadır	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kazlar	3/5	3/6	Atlama hatası	
Y	Kaz				
D	Uçarsa	3/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Uçacağını				
D	Biz	2/5	2/3	Yanlış okuma	
Y	Bilmeden				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	O	0/5	0/1	Atlama hatası	
Y	-				
D	Onlar	2/5	1/5	Atlama hatası	
Y	O				
D	Gider	3/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Gidemediler				
D	Şaşırmazlar	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Tarlalardan	2/5	9/11	Yanlış okuma	
Y	Tarlarıdan				
D	Sürüler	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Uçarlar	5/5	7/7	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Seslerini	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Belki	2/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Bekleyin				
D	Gitmeliyiz	3/5	5/10	Yanlış okuma	
Y	Gideriz				
D	Hep	2/5	1/3	Yanlış okuma	
Y	Demiş				
D	Kazları	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	Kazlar				
D	Vurmak	1/5	0/6	Yanlış okuma	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Beklemişlerdi	3/5	11/13	Atlama hatası	Hiç okumadı = 0
Y	Beklemişler				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Kazların	3/5	6/8	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Kazlar				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Alçaktan	5/5	8/8	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Ürkmeden	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Uçmaları	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ettiler	3/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Etmişler				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Baktılar	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Bakmışlar				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Doğru	2/5	1/5	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Dağının				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Vurulmamış	3/5	10/10	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Vurmamışlar				
D	Olanları	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Gelmediler	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Geldiler				
TOPLAM		253/435	461/671		
YÜZDE		58	68		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?	Basit anlama sorusu	1/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Seyfe dağının orda.			
S-2	Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?	Basit anlama sorusu	1/2	
C	Kar öyle artmıştı ki yönlerini bulamadılar.			
S-3	Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yollarını bulmak için.			
S-4	Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çünkü her gün aynı yere gittikleri için.			
S-5	Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Seyfe dağının orada çoban kaybolduğu için.			
S-6	Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Tipinin olduğunu düşünmeden avlandılar.			
TOPLAM			4/15	
YÜZDE			26	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 58 + 68 + 26= 152.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Tipi)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Dümdüzdür	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bu	3/5	2/2	Ekleme hatası	
Y	Bunlar				
D	Ovada	1/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	
Y	Ne				
D	Çobanın	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Görüntüsü	2/5	5/9	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Bölüştüğü				
D	Birbirine	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Karışmıştı	2/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Kalmıştı				
D	Avlanıyorlardı	5/5	14/14	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yer	3/5	3/3	Ekleme hatası	
Y	Yerler				
D	Yerdi	3/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Yere				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Buraya	3/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Buralar				
D	Kazmışlardı	3/5	9/11	Yanlış okuma	
Y	Kazarmışlar				
D	Gölden	3/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Göle				
D	Uçan	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Uzak				
D	Çukurlara	1/5	0/9	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Gizlenerek	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yaban	2/5	4/5	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yabak				
D	Avlamışlardı	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Artmasıyla	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çıktılar	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Çıktıklar				
D	Haldeydiler	2/5	9/11	Yanlış okuma	
Y	Hallerinde				
D	Artmıştı	2/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Azmıştı				
D	Bulundukları	2/5	9/12	Atlama hatası	
Y	Bulduklar				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Yerden	3/5	4/6	Atlama hatası	
Y	Yere				
D	Bulmaları	2/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Bulamazları				
D	Şaşkın	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Sanki				
D	Biçimde	2/5	4/7	Yanlış okuma	
Y	Biniçle				
D	Tarafını	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Tarafına				
D	Kardan	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Kadar				
D	Andırıyorlardı	2/5	11/14	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Anlatıyorlardı				
D	Duyuldu	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Duydu				
D	Gösterecektir	3/5	12/13	Atlama hatası	
Y	Gösterecekti				
D	Geceledikleri	2/5	12/13	Yanlış okuma	
Y	Geleceklerini				
D	Göle	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Malya	1/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Hizadadır	1/5	0/9	Yanlış okuma	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Yollarını	5/5	9/9	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Şaşırmazlar	5/5	11/11	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Tarlalardan	3/5	10/11	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Tarlalarda				Kendini düzeltti = 5
D	Kalkıp	1/5	0/6	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Belki	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gölgelerini	2/5	9/11	Atlama hatası	
Y	Göllerini				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Görüp	2/5	4/5	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Görür				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Beklediler	3/5	10/10	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Bekledikler				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Kazların	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Kazları				
D	Oradan	3/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Orada				
D	Alçaktan	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ürkmeden	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Uçmaları	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Arada	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Araya				
D	Yaban	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Seyfe'ye	3/5	6/7	Telaffuz hatası	
Y	Şeyfeye				
D	Olanları	2/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Onları				
D	Gelmediler	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Gelmektiler				
D	Gelemediler	3/5	10/11	Atlama hatası	
Y	Gelmediler				
TOPLAM		168/280	357/446		
YÜZDE		60	80		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?	Basit anlama sorusu	0/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Çukurda.			
S-2	Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?	Basit anlama sorusu	0/2	
C	Kazlar başka bir yöne gittiği için.			
S-3	Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?	Basit anlama sorusu	0/2	
C	Vurmak için.			
S-4	Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Düşünerek.			
S-5	Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Kar olduğu için.			
S-6	Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Yöneticileri zor duruma düşürür.			
TOPLAM			0/15	
YÜZDE			0	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 60 + 80 + 0= 140.

4. Öğrenci (Şevval)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

İlköğretim Türkçe 3. Sınıf Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Tipi)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Tipi	3/5	3/4	Atlama hatası	
Y	Tip				
D	Eteğindeki	2/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Tepedeki				
D	Dümdüzdür	3/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Düzgündür				
D	Gitseniz	2/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Gizlenip				
D	Rastlarsınız	2/5	6/12	Yanlış okuma	
Y	Arasındaki				
D	Köylüler	3/5	6/8	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Köyler				
D	Kaybolup	3/5	4/8	Atlama hatası	
Y	Kayıp				
D	Çöle	3/5	3/4	Atlama hatası	
Y	Çöl				
D	Yine	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Yiye				
D	Başlamıştı	3/5	6/10	Atlama hatası	
Y	Başladı				
D	Göz	3/5	3/3	Ekleme hatası	
Y	Göznür				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Görmüyordu	3/5	5/10	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Göründüğünü				
D	Avlanıyorlardı	5/5	14/14	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Her	5/5	3/3	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Zaman	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Buraya	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gölden	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Gökten				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Dağlardan	3/5	8/9	Atlama hatası	
Y	Dağlarda				
D	Göle	3/5	3/3	Atlama hatası	
Y	Göl				
D	Doğru	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Bulduğu				
D	Uçan	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Çoğun				
D	Bu	0/5	0/2	Atlama hatası	
Y	-				
D	Çukurlara	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Çukurlarda				
D	Gizlenerek	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kazı	3/5	3/4	Atlama hatası	
Y	Kaz				
D	Tipinin	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Tipin				
D	Artmasıyla	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Artırmasıyla				
D	Halinde	2/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Hayvanlarda				
D	Geldiler	2/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Girdiler				
D	Şaşırmış	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Haldeydiler	3/5	10/11	Atlama hatası	
Y	Haldelerdi				
D	Artmıştı	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Artırmıştı				
D	Bulundukları	3/5	10/12	Atlama hatası	
Y	Buldukları				
D	Yerden	3/5	4/6	Atlama hatası	
Y	Yere				
D	Gidecekleri	2/5	10/11	Yanlış okuma	
Y	Girecekleri				
D	Olanaksızdı	1/5	0/11	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Hareketsiz	2/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Hayretsiz				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Birer	2/5	5/5	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Bir yere				
D	Kardan	2/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Karan				
D	Damı	2/5	4/4	Ters çevirme	
Y	Adım				
D	Andırıyorlardı	2/5	7/14	Yanlış okuma	
Y	Yanıyordu				
D	Yaşlı	2/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Yanlış				
D	Avcının	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sesi	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Duyuldu	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Neyi	0/5	0/4	Atlama hatası	
Y	-				
D	Birazdan	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Birazda				
D	Geceledikleri	2/5	8/13	Yanlış okuma	
Y	Yiyecekleri				
D	Başlar	3/5	6/10	Ekleme hatası	
Y	Başladılar				
D	Hizadadır	2/5	6/9	Yanlış okuma	
Y	Hızlandır				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Kazlar	3/5	3/6	Atlama hatası	Hiç okumadı = 0
Y	Kaz				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Uçarsa	1/5	0/6	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Yollarını	3/5	8/9	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Yolların				Kendini düzeltti = 5
D	Tarlalardan	2/5	10/11	Yanlış okuma	
Y	Taraflarında				
D	Kalkıp	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Kaplı				
D	Sürüler	2/5	3/7	Yanlış okuma	
Y	Üzeri				
D	Seslerini	3/5	6/9	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	Sesini				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Belki	5/5	5/5	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Gölgelerini	2/5	8/11	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Göllerin				
D	Beklediler	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Bekledikleri				
D	Oradan	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Arada				
D	Alçaktan	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ürkmeden	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Uçmaları	3/5	8/8	Ekleme hatası	Hiç okumadı = 0
Y	Uçurmaları				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Dua	2/5	3/3	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Dura				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Kazlarına	3/5	8/8	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Kazlarını				Kendini düzeltti = 5
D	Baktılar	2/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Bıraktılar				
D	Uçsalar	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Uçsaydılar				
D	Vurulmamış	3/5	8/8	Atlama hatası	
Y	Vurulmuş				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Olanları	2/5	6/8	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Oranlar				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Dediler	2/5	7/7	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Dinlediler				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Yaban	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Yanan				
D	Görünmediler	3/5	10/12	Atlama hatası	
Y	Görmediler				
D	Gelmediler	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Gelmedikleri				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Gelemediler	3/5	10/11	Yanlış okuma	
Y	Gelmedikler				
TOPLAM		207/375	444/572		
YÜZDE		55	77		

2) Soru Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/2</td><td rowspan="8">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kaz dağında.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Ters yöne gittikleri için.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Yollarını bulmak için.</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td><td rowspan="8">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Göle gittikleri için.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kazları vurdukları için.</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kazları vurdukları için.</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>2/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>13</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 55 + 77 + 13= 145.

UYGULAMA ÖNCESİ YAPILAN 2. DEĞERLENDİRME

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Arslan Kral)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Babamla	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Babam				
D	Gittiğimiz	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Gittiğiniz				
D	Sanırım	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İdim	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kemerimi	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Kemerini				
D	Önü	0/5	0/3	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Tuttu	4/5	4/5	Telaffuz hatası	
Y	Dudu				
D	İçeri	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	İçeriye				
D	Çalışıyorlardı	3/5	12/14	Atlama hatası	
Y	Çalışırlardı				
D	Önceden	3/5	4/7	Atlama hatası	
Y	Önce				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	
Y	Ve				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Yaşıyordum	3/5	9/10	Atlama hatası	
Y	Yaşıyordu				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	
Y	De				
D	Ve	0/5	0/2	Atlama hatası	
Y	-				
D	Yağmalamak	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Babasının	3/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Babası				
D	Düşmanlarının	3/5	11/13	Atlama hatası	
Y	Düşmanların				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Kurtardı	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Kurtarmak				
D	Tuzak	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Tuzaktan	3/5	5/8	Atlama hatası	
Y	Tuzak				
D	Fedakârlıkla	1/5	0/12	Yanlış okuma	
Y	-				
D	İlan	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	İle				
D	Ölümünden	3/5	6/9	Yanlış okuma	
Y	Ölümünün				
D	Edip	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Etti				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Saldırısına	5/5	11/11	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Mekânda	5/5	7/7	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Akışına	1/5	0/7	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Adeta	1/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Dayanamayıp	2/5	8/11	Yanlış okuma	
Y	Duyamayıp				
D	Babam	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Ama				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Niye	2/5	3/4	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Diye				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Küçük	5/5	5/5	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Arslanın	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Babasını	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Babası				
D	Diye	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Dedi				
D	Haykırıverdim	3/5	12/13	Atlama hatası	
Y	Haykırıverdi				
D	Çıkaracağımıza	3/5	13/14	Yanlış okuma	
Y	Çıkaracağımızı				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Sevgiyle	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gülümsüyordu	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Filmin	3/5	4/6	Atlama hatası	
Y	Film				
D	Sonunda	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Onunda				
D	Babasının	3/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Babası				
TOPLAM		122/210	234/312		
YÜZDE		58	75		

2) Soru Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td><td rowspan="7">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Arslan Kral filmini izlemeye gitmiş.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Arslan Kral’ı kim öldürmüş?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kardeşi öldürmüş.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Oğluna saldırmış.</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td><td rowspan="7">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kral öldüğü için.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Arslan Kral’ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Evet.</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral’ın yavrusu yerine koymuş?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kral olması için.</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>4/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>26</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 58 + 75 + 26= 159.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Arslan Kral)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Babamla	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Unutamam	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sanırım	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Yaşında	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Oturttu	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Oturtturdu				
D	Kemerimi	3/5	6/8	Atlama okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Kemeri				
D	Bağladı	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Bağlattırdı				
D	Yoğun	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Arasında	2/5	8/8	Yanlış okuma	
Y	Arkasında				
D	Yol	5/5	3/3	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Alarak	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Olarak				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Park	5/5	4/4	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Sinemanın	5/5	9/9	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Biletleri	2/5	6/9	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Birlikte				Kendini düzeltti = 5
D	Önceden	3/5	4/7	Atlama hatası	
Y	Önce				
D	Gösterdiler	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Seyretmenin	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Heyecanını	3/5	8/10	Atlama hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Heyecanı				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Kendisine	3/5	7/9	Atlama hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Kendine				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sevmeyenler	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kaldırıp	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Kaldırmak				
D	Yağmalamak	1/5	0/10	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Habersiz	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Haberi				
D	Yavrusunu	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kardeşi	3/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Kardeşler				
D	Kurtaran	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kendisini	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Kendisi				
D	Kralı	3/5	4/5	Atlama hatası	
Y	Kral				
D	Kendine	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sırtlan	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Sırtlanların				
D	Yağmalamaya	5/5	11/11	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Saldırısına	1/5	0/11	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Edip	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Karanlık	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Mekânda	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Meydana				
D	Akışına	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Kaptırmış	3/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Kaptırdım				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kulağıma	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Kulağımı				
D	Diye	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Niye				
D	Fısıldadı	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Fısıldandı				
D	Etraftakilerin	3/5	13/14	Yanlış okuma	
Y	Etraftakilerden				
D	Duyacağı	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Duyacağım				
D	Bu	3/5	2/2	Ekleme hatası	
Y	Buna				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Niçin	2/5	2/5	Yanlış okuma	
Y	Hiç				
D	Arslanın	3/5	8/8	Yanlış okuma	
Y	Arslanların				
D	Bir	0/5	0/3	Atlama hatası	
Y	-				
D	Yerine	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Her	5/5	3/3	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Şeyin	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Düzelmesi	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Düzelmesine				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Beni	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		176/255	310/377		
YÜZDE		69	82		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Arslan Kral filmine gitmiş.			
S-2	Arslan Kral'ı kim öldürmüş?	Basit anlama sorusu	1/2	
C	Hain kardeşler öldürmüş.			
S-3	Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?	Basit anlama sorusu	0/2	
C	Ormanı savurmak istemiş.			
S-4	Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Küçük arslanın babası öldüğü için.			
S-5	Arslan Kral'ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Hayvanları kendi ordusuna katmak istemiş.			
S-6	Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral'ın yavrusu yerine koymuş?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Çünkü filmi sevdiği için.			
TOPLAM			3/15	
YÜZDE			20	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 69 + 82 + 20= 171.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Arslan Kral)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Arslan	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Unutamam	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Unutmam				
D	Altı	2/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Altın				
D	İdim	2/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	İndim				
D	Oturttu	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Oturtturdu				
D	Kemerimi	5/5	8/8	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Arasında	2/5	8/8	Yanlış okuma	
Y	Arkasından				
D	Yol	5/5	3/3	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Alarak	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bulunduğu	2/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Bulduğu				
D	Vardık	3/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Vardı				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Ettikten	5/5	8/8	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Önü	3/5	3/3	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Önüne				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Anneler	3/5	7/7	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Annemler				Kendini düzeltti = 5
D	Babalar	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Babamlar				
D	İçeri	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	İçeriye				
D	Biletleri	2/5	9/9	Yanlış okuma	
Y	Birlikteleri				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Oturacağımız	3/5	12/12	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Oturacağımızı				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Arslanın	2/5	7/8	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Aralanın				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Hayvanların	3/5	9/11	Atlama hatası	
Y	Hayvanlar				
D	Kendisine	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Kendisi				
D	Ortadan	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yavrusunu	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hain	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Aziz				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Fedakârlıkla	1/5	0/12	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Orada	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Oradan				
D	Hain	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Aciz				
D	Kardeşi	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Kardeşin				
D	Kendisini	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Kendisi				
D	İlan	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Bağlı	2/5	5/5	Ters çevirme	
Y	Bağıl				
D	Edip	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Etti				
D	Karanlık	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Akışına	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kaptırmış	2/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Kapattırmış				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	
Y	De				
D	Haksızlık	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Arslanın	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Arslanların				
D	Salonda	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Salondan				
D	Üzülürken	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Filmin	3/5	4/6	Atlama hatası	
Y	Film				
D	Babasının	3/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Babası				
D	Şeyin	3/5	3/5	Atlama hatası	
Y	Şey				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Beni	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Benim				
D	Biraz	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Avuttu	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		150/230	274/312		
YÜZDE		65	87		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		**Açıklama**	**Puan**	**Ölçüm Kriterleri**
S-1	Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Arslan Kral filmine.			
S-2	Arslan Kral'ı kim öldürmüş?	Basit anlama sorusu	0/2	
C	Arkadaşı öldürmüş.			
S-3	Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yağmalamış.			
S-4	Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Duygulandığı için.			
S-5	Arslan Kral'ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Kötü olduğu için.			
S-6	Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral'ın yavrusu yerine koymuş?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Çünkü sevdiği için.			
TOPLAM			4/15	
YÜZDE			26	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 65 + 87 + 26= 178.

4. Öğrenci (Şevval)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Arslan Kral)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Arslan	1/5	0/6	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Günü	3/5	3/4	Atlama hatası	
Y	Gün				
D	Unutamam	3/5	7/8	Atlama okuma	
Y	Unutmam				
D	Sanırım	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Sanım				
D	Koltuğuna	4/5	8/9	Telaffuz hatası	
Y	Koltuguna				
D	Kemerimi	2/5	6/8	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Kelimelerin				
D	Bağladı	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Bağlandığı				
D	Yoğun	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Yorgun				
D	Alarak	3/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Almak				
D	Bulunduğu	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Bulduğu				
D	Sakın	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Sanki				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Bırakma	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Bırakmak				
D	Anneler	3/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Annemle				
D	Babalar	3/5	4/7	Yanlış okuma	
Y	Babam				
D	Biletleri	2/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Birlikleri				
D	Aldığı	4/5	5/6	Telaffuz hatası	
Y	Aldıgı				
D	Görevliler	2/5	6/10	Yanlış okuma	
Y	Güvenlikle				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Heyecanını	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Heyecanı				
D	Yaşıyordum	3/5	9/10	Atlama hatası	
Y	Yaşıyorum				
D	Film	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Filimde				
D	Arslanın	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Duyduğu	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Duyduğunu				
D	Onu	2/5	2/3	Yanlış okuma	
Y	Onlar				
D	Ortadan	2/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Oturanlar				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kaldırıp	2/5	5/8	Yanlış okuma	
Y	Kaptığı				
D	Ormanı	3/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Orman				
D	İsteyenler	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	İsteyecekleriyle				
D	Yavrusu	2/5	4/7	Yanlış okuma	
Y	Yuvasına				
D	Şeyden	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Habersiz	2/5	4/8	Yanlış okuma	
Y	Haziri				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Saldırısına	2/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Sandıklarını				
D	Uğradı	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Agırladılar				
D	Kurtardı	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hain	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Nin				
D	Kurmuştu	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Kurmuşlar				
D	Tuzaktan	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Tuzakta				
D	Yavrusunu	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Yavrusunun				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Fedakârlıkla	2/5	5/12	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Felaketle				
D	Orada	4/5	4/5	Atlama hatası	
Y	Orda				
D	Hain	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Hainin				
D	Ormanın	3/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Ormanda				
D	Kralı	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Kralın				
D	İlan	0/5	0/4	Atlama hatası	
Y	-				
D	Etti	3/5	4/4	Ekleme hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Ettiği				
D	Kendine	3/5	7/7	Yanlış okuma	
Y	Kendinden				
D	Bağlı	4/5	4/5	Telaffuz hatası	
Y	Baglı				
D	Sırtlan	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Sırtan				
D	Sürüsüyle	2/5	6/9	Yanlış okuma	
Y	Sürüyorsuyla				
D	Yağmalamaya	2/5	8/11	Yanlış okuma	
Y	Yankılanmaya				
D	Üstelik	2/5	7/7	Yanlış okuma	
Y	Sürtekli				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Sırtlanların	3/5	9/12	Atlama hatası	
Y	Sırtlanın				
D	Saldırısına	2/5	8/11	Yanlış okuma	
Y	Saldığına				
D	Uğradı	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Daldı				
D	Kurtardı	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sedasız	2/5	6/7	Ters çevirme hatası	
Y	Sebasız				
D	Filmin	3/5	4/6	Atlama hatası	
Y	Film				
D	Kendimi	5/5	7/7	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Kaptırmış	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Kaptırmıştım				
D	Adeta	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Adetle				
D	Yavru	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Yavrusu				
D	Oluvermiştim	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dayanamayıp	4/5	10/11	Telaffuz hatası	
Y	Daganamayıp				
D	Etraftakilerin	2/5	8/14	Yanlış okuma	
Y	Etfakinin				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Duyacağı	3/5	8/8	Ekleme hatası	Hiç okumadı = 0
Y	Duyacağım				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Haksızlık	3/5	6/9	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Haksız				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Arslanın	3/5	6/8	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Arslan				Kendini düzeltti = 5
D	Öldürdüler	2/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Öldürleki				
D	Haykırıverdim	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Salonda	2/5	3/7	Yanlış okuma	
Y	Sonunda				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Gürültü	2/5	6/7	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Gürüktü				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Çıkardığımıza	3/5	12/13	Atlama hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Çıkardığımız				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Yandan	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Zamanda				
D	Gülümsüyordu	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Filmin	3/5	4/6	Atlama hatası	
Y	Film				
D	-	0/5	0/4	Ekleme hatası	
Y	İçin				
D	Ve	0/5	0/2	Atlama hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Eskisi	3/5	4/6	Atlama hatası	
Y	Eski				
D	Düzelmesi	2/5	9/9	Yanlış okuma	
Y	Düzenlemesi				
D	Avuttu	4/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Mutlu				
TOPLAM		220/395	466/593		
YÜZDE		55	78		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		**Açıklama**	**Puan**	**Ölçüm Kriterleri**
S-1	Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Arslan Kral'a.			
S-2	Arslan Kral'ı kim öldürmüş?	Basit anlama sorusu	1/2	
C	Düşmanları.			
S-3	Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?	Basit anlama sorusu	0/2	
C	Kendisini toparlamış.			
S-4	Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Orman kralı öldüğü için.			
S-5	Arslan Kral'ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Kralı öldürdüğü için.			
S-6	Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral'ın yavrusu yerine koymuş?	Derinlemesine anlama sorusu	0/3	
C	Duygulandığı için.			
TOPLAM			3/15	
YÜZDE			20	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 55+ 78 + 20= 153.

EK 3: UYGULAMA ÖNCESİ YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE ÖĞRENCİLERİN OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARINA VERDİKLERİ CEVAPLAR

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Tipi" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?
   Tipi
2. Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?
   Yaban kazları için.
3. Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?
   Yönlerini bulmak için.
4. Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?
   Yönlerini biliyorlar.
5. Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?
   Tipi
6. Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?
   Yanlış yere gide biliriz

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)
"Arslan Kral" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?
Aslan kral filmini izlemeye gitmiş.

2. Arslan Kral'ı kim öldürmüş?
Kardesi öldürmüş.

3. Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?
Oyuna soldırmış

4. Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?
Kral ödügü için

5. Arslan Kral'ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?
Evet

6. Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral'ın yavrusu yerine koymuş?
Kral olması içim.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Tipi" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?

Seyfe dağının ordaı

2. Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?

Kar öyle artmıştıkı yönlerini bulamadılar.

3. Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?

Yollarını bulamaları için.

4. Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?

Çünki her gün aynı yere gittikleri için.

5. Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?

Seyfe dağının arada çoban kaybolduğu için.

6. Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?

Tipinin olduğunu düşünmeden avlandılar.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)
"Arslan Kral" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?

Aslan Kral filmine gitmiş.

2. Arslan Kral'ı kim öldürmüş?

Hayin kardeşler öldürmüş.

3. Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?

Ormanı savurmak istemiş.

4. Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?

Küçük aslanın babasının öldüğü için.

5. Arslan Kral'ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?

Hayvanlar, kendi ordusuna katmak istemiş.

6. Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral'ın yavrusu yerine koymuş?

Çünkü filmi sevdiği için.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Tipi" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?

Çukurda.

2. Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?

kazlar başka bir göne gitdiği için.

3. Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?

Yurmak için.

4. Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?

Düşünerek.

5. Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?

Kar olduğu için.

6. Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?

Yönetiçileri zor durum a düşürü.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)
"Arslan Kral" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?

Arslan kral filmine.

2. Arslan Kral'ı kim öldürmüş?

Arkadaşı öldürmüş.

3. Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?

Yağmalamış.

4. Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?

Duğulan dığ için.

5. Arslan Kral'ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?

Kötü olduğu için.

6. Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral'ın yavrusu yerine koymuş?

Çünkü sevdiği için.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Tipi" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Metinde anlatılan olay nerede geçmektedir?

kaz dayında

2. Avcılar niçin yönlerini bulamamışlar?

tes yöne gitikler için

3. Avcılar yaban kazlarının niçin alçaktan uçmalarını istiyorlarmış?

yolaRın Bulmak için

4. Yaban kazları gidecekleri yönü nasıl buluyorlar?

göl gitikler için

5. Metinde hangi çevre sorunundan bahsedilmektedir?

kazlar vurdukları için

6. Bilinçsizce avlanmak niçin doğru değildir?

kazlar vurdukları için

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)
"Arslan Kral" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Yazar hangi filmi izlemeye gitmiş?

aslan kırala

2. Arslan Kral'ı kim öldürmüş?

düşmanları

3. Arslan Kral öldükten sonra yerine geçen kardeşi ne yapmış?

kendisin toplamış

4. Çocuk filmi seyrederken niçin ağlıyor?

Orman kıralı öldüğ için.

5. Arslan Kral'ı öldüren kardeşinin, ormanı yağmalaması niçin doğru değildir?

kıralı öldürdü için.

6. Çocuk, kendisini niçin Arslan Kral'ın yavrusu yerine koymuş?

duygulan dı için.

EK 4: UYGULAMA SÜRECİNDE OKUTULAN METİNLERİN İSİMLERİ VE BU METİNLERE AİT OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARI

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Milli Eğitim Yayınları)

1. Top Tavşan

"Top Tavşan" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Top tavşana herkes niçin top tavşan diyormuş?

2. Top tavşan en çok neyi merak ediyormuş?

3. Annesi, top tavşanın ormana gitmesini niçin istemiyormuş?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Tavşan ormanda tilkiyi görünce niçin ağacın arkasına saklanmış?

2. Annesi top tavşanı niçin evin önünde bekliyormuş?

3. Anne ve babamızın sözünü dinlemek niçin önemlidir?

2. Sihirli Pasta

"Sihirli Pasta" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Babaları çocuklarına ne getireceğini söylüyor?

2. Çocuklar, akşamın olmasını niçin sabırsızlıkla bekliyorlar?

3. Çocukların babası akşam nasıl bir pasta getirmiş?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Paket açılınca çocuklar niçin şaşırıyorlar?

2. Bir pasta yapmak için gerekli olan un, nasıl elde ediliyormuş?

3. Toplumda farklı mesleklerin olması niçin önemlidir?

3. Babamla Pazara Gittik

“Babamla Pazara Gittik” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Yemekten sonra çocuğun babası, eşine ne söylüyor?

2. Çocuk babasıyla nereye gideceğine seviniyor?

3. Filedeki domatesler nasıl ezilmiş?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Çocuğun babası pazardan istenilenleri niçin alamamış?

2. İnsanlar alışverişlerini nerelerden yaparlar?

3. Alışverişte hesaplı olmak niçin önemlidir?

4. Doktor Şekeri

“Doktor Şekeri” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Çocuk, hapşırdığı zaman ablası ona niçin gülüyor?

2. Çocuk doktora niçin gidiyor?

3. Doktor, muayeneden sonra çocuğa ne veriyor?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Annesi, hangi amaçla çocuğun koltuğunun altına derece koymuştur?

2. Çocuk doktordan niçin korkmamış?

3. İnsanlar doktora niçin giderler?

5. Uzaylıların Gördükleri Dünya

“Uzaylıların Gördükleri Dünya” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Hükümdarın en büyük dileği neymiş?

2. Yeni bir gezegen bulmak için kim görevlendirilmiş?

3. Dünyaya bakan uzaylılar gördükleri arabaları neye benzetmişler?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Uzaylıların başkanı dünyadaki uygarlığı niçin istememiş?

2. Parçaya göre dünyanın uzaydan görünüşü nasılmış?

3. Dünyamızın güzel olması için neler yapılmalıdır?

6. Kitap Perisi

"Kitap Perisi" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Parçaya göre perinin görevi neymiş?

2. Çocuklar, ne seyrediyorlarmış?

3. Peri niçin bulunduğu yeri terk etmiş?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Parçaya göre çocuğun kitabı yırtması niçin doğru bir davranış değildir?

2. Kitap okumak niçin önemlidir?

3. Kitapları korumak için neler yapmalıyız?

7. Mikro Hüseyin

"Mikro Hüseyin" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Mikro Hüseyin büyüyünce ne olmak istiyor?

2. Arkadaşları ona niçin Mikro Hüseyin diyorlarmış?

3. Mikro Hüseyin basketbol takımına girmeyi nasıl başarmış?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Mikro Hüseyin annesinin kendisini izlemesini niçin çok istiyormuş?

2. Niçin karşı takımın oyuncuları bile Mikro Hüseyin'i alkışlıyorlar?

3. Mikro Hüseyin'in annesi şampiyonluk madalyasını niçin evde duvara asıyor?

8. Bizim Hikâyemiz

“Bizim Hikâyemiz” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Çocuklar, cumartesi günü nereye gitmişler?

2. Hava nasılmış?

3. Çocuklar, eve döndüklerinde ne yapmışlar?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Çocuklar, evde zamanın geçtiğini niçin anlayamamışlar?

2. Çocuklar, evde nasıl bir oyun oynamışlar?

3. Eğitsel oyunların faydaları nelerdir?

9. Anlayışlı Olmalı

“Anlayışlı Olmalı” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Pıtırcık nereye gitmeyi çok istiyor?

2. Pıtırcık anlayışlı olursa annesi ona ne yapacakmış?

3. Pıtırcık tek başına kampa gideceğini duyunca ne yapıyor?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Pıtırcık’ın anne ve babası onun yalnız başına tatile gideceğine sevinmesine niçin şaşırıyorlar?

2. Tatil yapmak gerekli midir? Niçin?

3. İnsanlar tatilde neler yaparlar?

10. Bir Tatil Gezisi

“Bir Tatil Gezisi” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Ali ve ailesi ne yapmak için yola çıkıyorlar?

2. Babası Ali’ye ve annesine nereye gideceklerini niçin söylememiş?

3. Arabayla giderken önlerine ne çıkıyor?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. İnsanlar niçin tatile giderler?

2. “Başını dinlemek” sözünden ne anlıyorsunuz?

3. Parçaya göre Ali’nin babasının kaplumbağayı yolun kenarına koymasıyla anlatılmak istenilen nedir?

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)

11. Çikolata Ağacı

“Çikolata Ağacı” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Fakir çocuk, odanın köşesinde ne görmüş?

2. Çocuk, çikolata ağacını görünce ne yapıyor?

3. Çocuk kendi kendine ne tür bir karar almış?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Çikolata fabrikası sahipleri niçin çikolata ağacını almak istiyorlar?

2. Çocuk, çikolata fabrikası sahiplerine çikolata ağacını niçin satmak istememiş?

3. Yardımlaşma niçin önemlidir?

12. Keloğlan

“Keloğlan” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Keloğlan, para kazanmak için ne yapmış?

2. Eşkıyaların başı, Keloğlan’dan aldığı mantar sepetini ne yapmış?

3. Keloğlan, niçin üstünü başını çamura bulamış?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Zorluklar karşısında ne yapmalıyız?

2. Sizden özür dileyen birini affettiğinizde neler hissedersiniz?

3. “İyilik yap, iyilik bul” sözünden ne anlıyorsunuz?

13. Minik Yavrular

“Minik Yavrular” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Çiftlikteki köpeğin adı neymiş?

2. Köpek niçin yanına kimseyi yaklaştırmıyor?

3. Köpeğin kaç yavrusu olmuş?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Bir çiftlikte hangi hayvanlar vardır?

2. Hayvanlara karşı nasıl davranmalıyız?

3. Evcil hayvanları beslerken nelere dikkat etmeliyiz?

14. Aaa! Kış Gelmiş

“Aaa! Kış Gelmiş” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Minik tavşan, kışın gelip gelmediğini kime sordu?

2. Minik tavşan, arkadaşı ayı ve kaplumbağayı niçin bulamadı?

3. Minik tavşan eve geldiğinde ne yaptı?

Derinlemesine Anlam Soruları

1. Çam ağaçlarının yaprakları neden dökülmüyor?

2. Kış geldiği zaman çevrenizde ne tür değişiklikler olur?

3. Mevsimlerin değiştiğini nasıl fark ediyorsunuz?

15. Beyaz Dev

“Beyaz Dev” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Parçaya göre yazar nerede öğretmenlik yapıyormuş?

2. Yazarın öğretmenlik yaptığı köyde neler ekilirmiş?

3. Mehmet ve Elif hangi tehlikeyle karşılaşıyorlar?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Kış mevsiminde ne gibi zorluklarla karşılaşılır?

2. Çığ nasıl oluşur?

3. Köylüler ne tür bir dayanışma örneği göstermişlerdir?

16. Büyük Bir Buluş

"Büyük Bir Buluş" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Tekerlek ne zaman bulunmuştur?

2. İlk tekerlek hangi maddeden yapılmıştır?

3. Yapılan ilk tekerlek hangi özelliklere sahiptir?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Tekerleğin bulunuşu insan hayatında niçin önemlidir?

2. Tekerlek bulunmadan önce insanlar ulaşımlarını nasıl sağlıyordu?

3. Tekerlek bulunmasaydı hayatımızda ne gibi zorluklar olurdu?

17. İnsanlığın Yardımlaşması

"İnsanlığın Yardımlaşması" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Doğal afetler denilince aklınıza neler gelmektedir?

2. Ülkemizde arama ve kurtarma çalışmaları yapan kuruluşun adı nedir?

3. Yaralı bir insan taşınırken en çok neye dikkat edilmelidir?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Arama ve kurtarma çalışmalarında niçin köpekler kullanılır?

2. Toplumda yardımlaşma ve dayanışma niçin önemlidir?

3. Bir kişinin hayatını kurtardığınızda neler hissedersiniz?

18. Sel

“Sel” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Sel nasıl oluşur?

2. Seller en çok hangi mevsimlerde oluşur?

3. Toprak kaybını önlemek için ne yapılmalıdır?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Doğal afetlerden korunmak için ne yapmalıyız?

2. Doğal afetler sırasında insanlar niçin dayanışma içerisinde olurlar?

3. İnsanlar arasında yardımlaşma ve dayanışma duygusu olmasaydı ne olurdu?

19. Beslenme

“Beslenme” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Dengeli beslenmezsek ne olur?

2. Çocukluk döneminde geçirilen hastalıkların olumsuz etkileri nelerdir?

3. Sağlıklı beslenme alışkanlığı ne zaman kazanılır?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Gelişme çağında olan çocukların beslenmeleri niçin önemlidir?

2. Yemek seçmek neden doğru değildir?

3. Sağlıklı yaşamak için nelere dikkat etmeliyiz?

20. Elif’in Oyuncağı

“Elif’in Oyuncağı” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Elif, oyuncak mağazasından ne aldı?

2. Elif, aldığı oyuncakla ne yaptı?

3. Elif, evdeki boş kutulardan ne yaptı?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Çocukların beğendiği her oyuncağı almak istemesi neden doğru değildir?

2. Çocuklar oyun oynarken neler hissederler?

3. Eskiyen oyuncakları çöpe atmak doğru mudur? Neden?

21. Arkadaşım Bilgisayar

"Arkadaşım Bilgisayar" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Özgür niçin cumartesi gününü çok seviyor?

2. Özgür, bilgisayarında hangi oyunu oynuyor?

3. Özgür, bilgisayarında oyun oynarken bilgisayar ekranında ne göründü?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Bilgisayar kullanırken nelere dikkat etmeliyiz?

2. Çocukların uzun süre bilgisayarda oyun oynamaları niçin doğru değildir?

3. Teknolojik araçlar, hayatımıza ne gibi kolaylıklar getirdi?

22. Sizinle Gurur Duyuyoruz

"Sizinle Gurur Duyuyoruz" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Milli takımımız Güney Kore'ye kaç gol attı?

2. Maçın başlamasından on bir saniye sonra gol atan futbolcumuz kimdir?

3. Milli takımımız 2002 Dünya Kupası'nda kaçıncı oldu?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Maçtan sonra her iki takımın oyuncularının da seyircileri selamlaması sizce ne anlama geliyor?

2. Güney Koreli insanların kendi bayraklarıyla birlikte Türk bayraklarını da beraber sallamaları size neyi ifade ediyor?

3. Başarılı sporcuların ülkemize ne gibi katkıları vardır?

23. Sirk Geliyor

“Sirk Geliyor” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Bonsır ve Dik neyin geldiğini gördüler?

2. Sirkin en önünde kimler vardı?

3. Filler sırtlarında ne taşıyorlar?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Sirkte hangi hayvanlar vardır?

2. Hayvanların eğlence aracı olarak kullanılması doğru mudur? Neden?

3. Eğlenmek için nerelere gidersiniz?

24. Sınıfta Seçim

“Sınıfta Seçim” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Öğretmen sınıfta niçin iş bölümü yapılmasını istiyor?

2. Öğrenciler oy kullanmak için ne yaptılar?

3. Sınıf başkanı kim seçildi?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Demokrasi nasıl bir yönetim şeklidir?

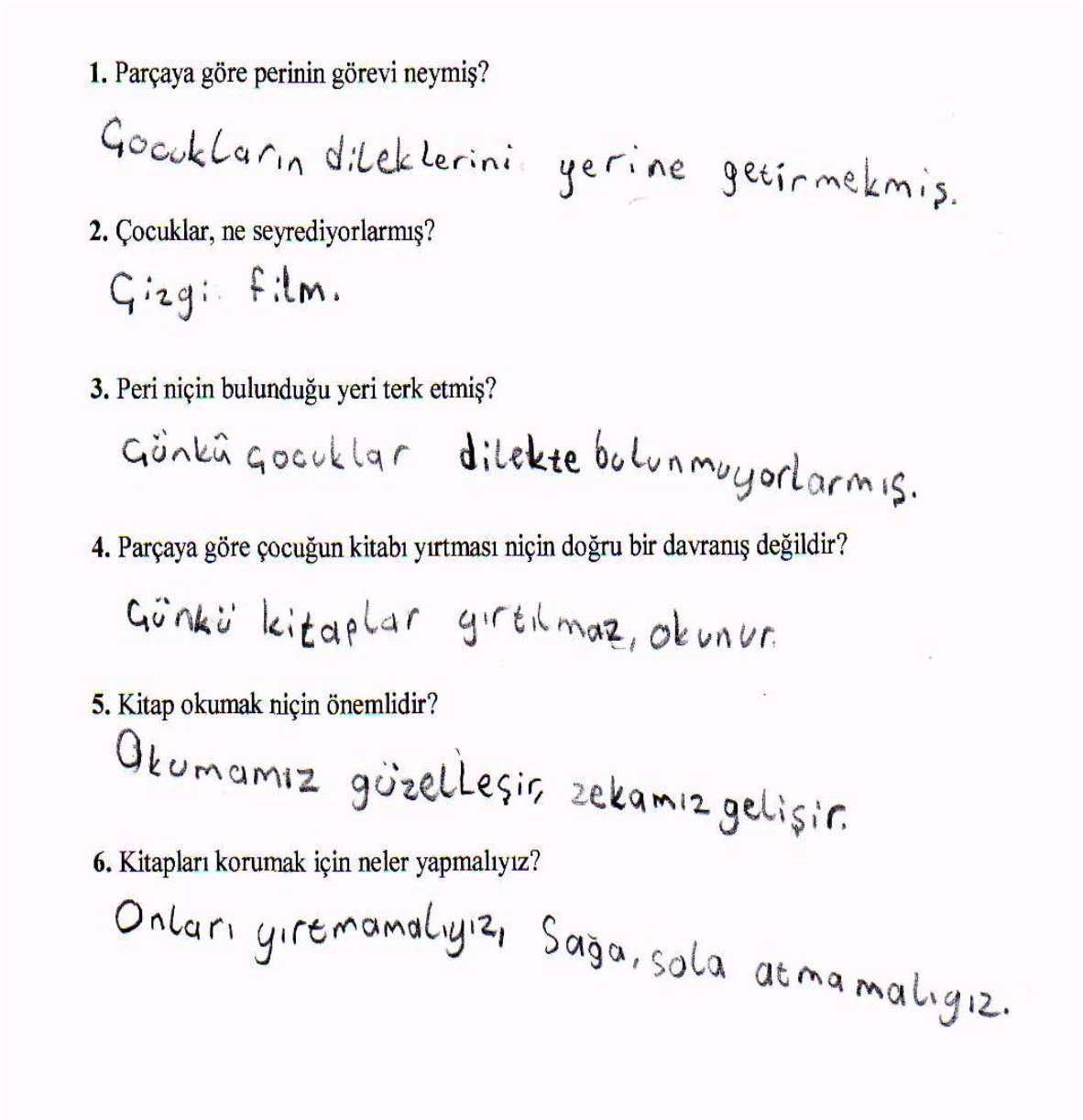
2. Sınıf başkanınız seçimle belirlenmeseydi neler hissederdiniz?

3. Ülkemiz demokrasiyle yönetilmeseydi ne gibi sorunlar yaşanabilirdi?

EK 5: UYGULAMA SÜRECİNDE ÖĞRENCİLERİN OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARINA VERDİKLERİ CEVAPLARA İLİŞKİN ÖRNEKLER

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları) "Kitap Perisi" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Parçaya göre perinin görevi neymiş?

Çocukların dileklerini yerine getirmekmiş.

2. Çocuklar, ne seyrediyorlarmış?

Çizgi film.

3. Peri niçin bulunduğu yeri terk etmiş?

Çünkü çocuklar dilekte bulunmuyorlarmış.

4. Parçaya göre çocuğun kitabı yırtması niçin doğru bir davranış değildir?

Çünkü kitaplar yırtılmaz, okunur.

5. Kitap okumak niçin önemlidir?

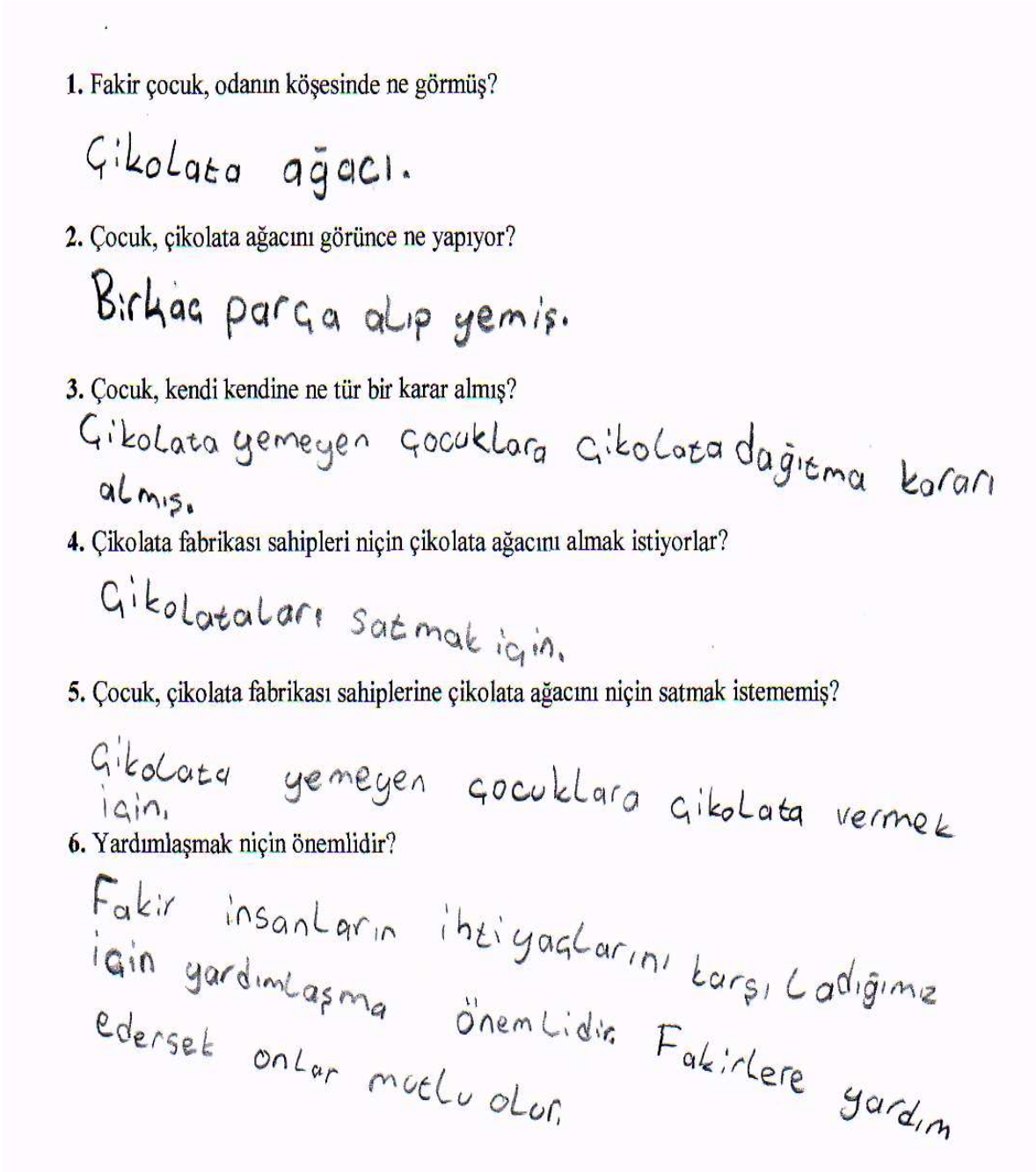
Okumamız güzelleşir, zekamız gelişir.

6. Kitapları korumak için neler yapmalıyız?

Onları yırtmamalıyız, Sağa, sola atmamalıyız.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)
"Çikolata Ağacı" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Fakir çocuk, odanın köşesinde ne görmüş?

Çikolata ağacı.

2. Çocuk, çikolata ağacını görünce ne yapıyor?

Birkaç parça alıp yemiş.

3. Çocuk, kendi kendine ne tür bir karar almış?

Çikolata yemeyen çocuklara çikolata dağıtma kararı almış.

4. Çikolata fabrikası sahipleri niçin çikolata ağacını almak istiyorlar?

Çikolataları satmak için.

5. Çocuk, çikolata fabrikası sahiplerine çikolata ağacını niçin satmak istememiş?

Çikolata yemeyen çocuklara çikolata vermek için.

6. Yardımlaşmak niçin önemlidir?

Fakir insanların ihtiyaçlarını karşıladığımız için yardımlaşma önemlidir. Fakirlere yardım edersek onlar mutlu olur.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)
"Keloğlan" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Keloğlan, para kazanmak için ne yapmış?

Mantar toplamış.

2. Eşkıyaların başı, Keloğlan'dan aldığı mantar sepetini ne yapmış?

Adamlarından birine vermiş ve pişirilmesi için evine göndermiş.

3. Keloğlan, niçin üstünü başını çamura bulamış?

Eşkıyaların tanımaması için.

4. Zorluklar karşısında ne yapmalıyız?

Mücadele etmeliyiz.

5. Sizden özür dileyen birini affettiğinizde neler hissedersiniz?

Mutlu hissederim.

6. "İyilik yap, iyilik bul" sözünden ne anlıyorsunuz?

İyilik yapan her zaman iyilik bulur. Kötülük yapan ise her zaman kötülük bulur.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Harf Eğitim Yayınları)
"Beslenme" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Dengeli beslenmezsek ne olur?

Çok çabuk hasta oluruz.

2. Çocukluk döneminde geçirilen hastalıkların olumsuz etkileri nelerdir?

Büymeyi ve gelişmeyi olumsuz etkilemektedir.

3. Sağlıklı beslenme alışkanlığı ne zaman kazanılır?

küçük yaşlarda kazanılır.

4. Gelişme çağında olan çocukların beslenmeleri niçin önemlidir?

Çocukların büyümesi için önemlidir.

5. Yemek seçmek neden doğru değildir?

Çünkü o zaman dengeli beslenmemiş oluruz.

6. Sağlıklı yaşamak için nelere dikkat etmeliyiz?

Dengeli beslenmeye, Spor yapmaya, yemekten önce ellerimizi yıkamaya, tırnaklarımızı kesmeye dikkat etmeliyiz.

EK 6: UYGULAMA SÜRECİNDE YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE OKUTULAN METİNLER VE BU METİNLERE AİT OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARI

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

Okuma Parçasının Adı: Üç Kelebek

Uçsuz bucaksız yeşil kırların bir yerinde üç kelebek yaşardı. Bu üç arkadasın biri beyaz, biri kırmızı, biri de sarı renkteydi. Kelebekler güneşte uçuşuyorlar, bir çiçekten ötekine konarak dans ediyorlardı.

Hoşlanarak yaptıkları bu gezintiler çok sürmedi. Birden gök gürledi, bulutlar çoğaldı ve yağmur başladı. Sırılsıklam oldular. Hemen evlerine dönmek istediler. Oysa evlerinin kapısı kapalıydı ve anahtarlarını bulamamışlardı. Bir süre dışarıda kalmak zorundaydılar. Gittikçe ıslanıyorlardı. Bir an önce kendilerini ıslanmaktan kurtaracak kapalı bir yer bulmalıydılar.

Bu nedenle; sarı, kırmızı çizgili lâlelerin yanına uçtular. "Lâlecik bize azıcık çiçeğini açar mısın?" Bizi ıslanmaktan kurtarır mısın?" dediler. Lâle, "Sarı ve kırmızı kelebekler gelebilir, beyaz kelebek gelemez." dedi. Kırmızı ve sarı kelebekler de "Hayır sen bizim beyaz arkadaşımızı almazsan biz de sana gelmeyiz." dediler.

Yağmur yağmaya devam ediyordu. Kelebekler gidip bu kez leylâğa kondular. "Bize çiçeğini acar mısın? Bizi ıslanmaktan kurtarır mısın?" diye yalvardılar. Leylâk dedi ki "Beyaz kelebeği kabul ederim. Çünkü tıpkı benim gibi görünüyor. Fakat ötekilerini istemem." Bu söz üzerine beyaz kelebek "Sen benim arkadaşlarımı kabul etmedikten sonra ben de sana gelmem.

Biz birbirimizi yalnız bırakmaktansa hep birlikte ıslanmaya razı oluruz." dedi. Hep birlikte uçmaya devam ettiler. Güneş, kelebeklerin birbirleriyle ne kadar dost olduklarını ve birbirlerinden ayrılmadıklarını duydu. Bulutların arasından kendini gösterdi. Bahçeleri ve her tarafı aydınlatmaya başladı. Kelebekler çok geçmeden kanatlarını kurutmuşlar, vücutlarını ısıtmışlardı.

Üç dost neşe içinde yeniden dans etmeye başladılar, akşama kadar oynadılar. Sonra hep birlikte uçarak evlerine döndüler. Anahtarlarını bulup içeri girdiler ve uykuya hazırlandılar.

Halk masalı

“Üç Kelebek” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?
2. Kelebekler evlerine niçin giremediler?
3. Leylâk hangi kelebeği kabul etti?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. İyi dost ne zaman belli olur?
2. Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?
3. Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

Okuma Parçasının Adı: Kütüphanede Doğan Öykü

Bizim sokakta yeni bir kütüphane açıldı. Bizim sokağın çocukları buna çok sevindiler. Kütüphanede çalışan teyzeyi de çok sevdiler. Bir gün konuşurlarken:

- O teyze yok nedir bilmiyor, dedi biri.
- Evet, yok nedir bilmiyor, dedi diğeri. O, anlaşılan bütün kitapları okumuş. Hangisini istersen biliyor. İstersen içindekileri de anlatıyor, tıpkı bir öğretmen gibi.

Sokağın en küçüğü Orhan bunları duydu. Kendi kendine "Gidip ben de göreyim şu teyzeyi." dedi. En güzel elbiselerini giydi. Kütüphaneye gitti. Kütüphanedeki teyze Orhan'ı güler yüzle karşıladı.

- Gel küçük, sana da bir kitap vereyim, dedi.
- Verin, dedi Orhan.
- Hangisini?
- Hangisini isterseniz, yalnız güzel olsun.
- Peki "Külkedisi"ni vereyim mi?
- Aaa... Onu bilirim... Başka bir tane verin.
- Ya "Kırmızı Başlıklı Kız"ı?
- Onu da bilirim. Hani annesini dinlemeyen kız değil mi?
- Evet. Ya "Pamuk Prenses'i bilir misin?
- Hayır, onu bilmem... Güzel mi?
- Çok güzel, dedi kütüphaneci teyze.
- Ne olur anlatsanıza.

Kütüphaneci teyze Orhan'ın geldiğine çok sevinmişti herhalde. Kitabı her zamankinden daha iyi anlattı. Bitirince Orhan:

- Teşekkür ederim. Koşup anneme de anlatayım, dedi.

Kapıya doğru koştu.

- Ya kitabı, onu almayacak mısın?
- Hayır dedi Orhan. Ben okuma bilmem ki.

Kapıda şöyle azıcık durdu, gözleriyle güldü.

Kütüphaneci teyzeyi oradan selâmladı. Öyküyü anlatmak için eve koştu.

Necati ZEKERİYA

(Düzenlenmiştir.)

"Kütüphanede Doğan Öykü" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Orhan, nereye gitti?

2. Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?

3. Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Kütüphanenin yararları nelerdir?

2. Kütüphanede nasıl davranmalıyız?

3. Bilgi toplamak için neler yaparsınız?

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

Okuma Parçasının Adı: Ağacım Yandı Hayallerim Yandı

Gecenin bir yarısında "Uyanın yangın var! Orman yanıyor..." diye bağıran komşularımızın sesiyle uyandım. Hemen yataktan fırladım. Annemi babamı kaldırmak istemedim. Onlar kalkmış, dışarıya bile çıkmışlardı.

Ben de sokağa fırladım. İnsanların yüzündeki acı beni korkutmuştu. Canım acıyordu. Afallamıştım. Bir köşede büzüşmüş ağlıyordum. İçinde oyun oynadığım ormanım yanıyordu. İçlerinde benim de ağacım vardı. Her gün su verdiğim, dikenlerden temizlediğim arkadaşım. Dert ortağım. Anılarımı paylaştığım dostum. "Acaba o da mı yanıyor?" diye düşündükçe daha çok üzülüyordum. Acım daha da büyüyordu. Meşem yanıyor. Ben çaresiz, olanları seyrediyordum.

Bir an omzumda güçlü bir el hissettim. "Kendine gel!" diye bağırıyordu. Bu el tanıdıktı. Başıma dökülen suyun etkisiyle ablamı tanıdım. Ağacımın yandığını düşünmek beni çok etkilemişti. Kendimi kaybetmiştim. Birkaç dakika sonra ancak kendime gelebildim.

Etrafa baktım. Kimsecikler yoktu. Ablama nereye gittiklerini sordum. Ablam, yangını söndürmeye gittiklerini söyledi. Ben duramazdım. Yangın yerine gitmeliydim. Ablama ne yapabileceğimi sordum. Bana çapayı alıp gitmemi söyledi. Çapayı alarak yangın yerine vardım. Herkes oradaydı. Orman görevlileri, kasabanın itfaiyesi, köylüler karınca gibi çalışıyorlardı.

Ben de çapamla otları temizlemeye başladım. Sabahın ilk ışıkları ile yangını söndürdük. Ağacımın yerine baktım. Meşem yanmıştı.

Çok üzülmüştüm. Koşarak eve geldim. Odama çekildim. Uyumaya çalışıyordum.

Uyandığımda güneş batmak üzereydi. Babam yangına aşın sıcakların neden olduğunu söyledi.

Ormanın yanmayan bölgesine gittim. Oradaki meşelerin palamutlarını topladım. Ağacımın bulunduğu yerin etrafına diktim.

Her gün yanlarına gittim. Su verdim. Yabancı otlardan temizledim. Aradan bir yıl geçti. On yedi tanesi yeşermişti. Çok sevindim. Kendime söz verdim. "Daha çok fidan dikeceğim. Onları sevgimle büyüteceğim."

Gizem Rüya PALALI

(Kısaltılmıştır.)

“Ağacım Yandı Hayallerim Yandı” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?

2. Yangın neden çıkmıştı?

3. Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Ormanların yararları nelerdir?

2. Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?

3. Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

Okuma Parçasının Adı: Sağlıklı Beslenme

Canlıların yaşamını sürdürmesi için beslenmeye ihtiyaçları vardır. Beslenmek, karın doyurmak değildir. Sağlıklı olmak için dengeli ve yeterli beslenmeliyiz.

Dengeli ve yeterli beslenmek için her besin grubundan yeterince tüketmeliyiz. Günlük üç ana, iki ara öğün ile besleniriz. Sabah kahvaltısı, öğle ve akşam yemekleri ana öğünlerdir. Ara öğünlerin biri "kuşluk"**,** diğeri "ikindi"dir. Kuşluk, kahvaltı ile öğle arasıdır. İkindi ise öğle ile akşam arasıdır. Bu öğünler aynı saatlere denk getirilmelidir.

Günün en önemli öğünü sabah kahvaltısıdır. Çünkü bütün gece aç kalırız. Kahvaltı bizi güne hazırlar. Kendimizi iyi hissetmemizi sağlar. Bilgileri çabuk öğrenmemizi kolaylaştırır. Kahvaltı yapan öğrenciler daha başarılı olur. Bu nedenle her gün kahvaltı yapmalıyız.

Sabah kahvaltısı zengin olmalıdır. Peynir, bal, yumurta, zeytin gibi gıdalar yenilmelidir.

Öğlene kadar acıkabiliriz. Burada kuşluk öğünü devreye girer. Bu öğünde, kek, börek, bisküvi, ekmek arası peynir, domates gibi yiyecekler yenilebilir.

Öğle yemeği için farklı besinlere yer vermeliyiz. Et, tavuk, balık, kuru fasulye, nohut gibi yiyecekler bu öğünde tüketilebilir.

İkindi öğünü ise meyve veya ekmek arası gibi yiyeceklerden oluşabilir.

Akşam öğünü mevsimlik sebzelerden oluşmalıdır. Az yağlı ve sulu yemekler yenilmelidir. Kızartmalar, hamur işleri bu öğünde tüketilmemelidir.

Gün boyunca bol bol su içilmelidir. Gıdaların yanında süt, ayran ve meyve suyu alınmalıdır.

Unutmayalım ki bunlar sağlığımız içindir.

Her türlü besinden yeteri kadar alırsak sağlıklı oluruz.

Hazırlayan: Prof. Dr. N. KARAAĞAOĞLU

(Düzenlenmiştir)

“Sağlıklı Beslenme” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?

2. Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?

3. Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?

2. Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?

3. Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

Okuma Parçasının Adı: Eylül ve Diş Dostları

Eylül, cumartesi günü annesi ile alışveriş merkezine gitti. Çok heyecanlıydı. Kullanacağı diş fırçasını ve macununu kendisi seçmişti. Onun için elinden hiç bırakmadı.

Eve geldiler. Eylül, koşarak banyoya gitti. Fırçasını ve macununu özenle yerleştirdi. "Evinize hoş geldiniz!" diyerek banyodan ayrıldı.

Fırça ile macun birbirlerine baktılar. Diş fırçası "Merhaba, macun kardeş Market rafında sıkılmıştım. Bir işe yarayacağım için çok sevinçliyim. Ya sen?" diye sordu. Diş macunu da heyecanla yanıt verdi: "Ben de tembel tembel oturduğum için çok üzülüyordum."

Eylül, her akşam dişlerini fırçalardı. Bu akşam da yemekten sonra koşarak banyoya gitti. Yeni fırçası ve macununa gülümseyerek baktı. Fırça ve macun heyecanla başlarını sallamakla yetindiler.

Eylül, diş fırçasına mercimek büyüklüğünde macun sürdü. "İkiniz dişlerimin çürümesini önlüyorsunuz. Sizi seviyorum." diyerek dişlerini fırçalamaya başladı. Eylül üst çenedeki dişlerini yukarıdan aşağıya, alt çenedeki dişlerini aşağıdan yukarıya doğru fırçalıyordu. Eylül'ün dişlerini dikkatle fırçalaması macunun hoşuna gitti. "Eylülcüğüm, dişlerini her gün fırçalıyor musun?" Eylül ağzındaki köpüğü unutarak konuşmasını sürdürdü:

"Evet macun arkadaş! Sabah kahvaltıdan sonra, öğlen yemekten sonra ve akşam da yatmadan önce dişlerimi fırçalarım." dedi. Diş fırçası ve macun Eylül'ü kutladılar. Gülümseyerek birbirlerine iyi geceler dilediler.

Aradan birkaç gün geçti. Bir aksam ışığın sönmesiyle diş fırçası üzüldü. Macuna dönerek:

"Biliyor musun? Bir süre sonra ben eskiyeceğim, sen de biteceksin. İkimizi de çöpe atacaklar." dedi. Oysa macun üzgün görünmüyordu.

"Evet, biliyorum." dedi. "Kısa bir süre sonra Eylül'den ayrılacağız. Ama ona yardımcı olduğumuzu da hiç unutmayacağız." İkisi de huzur içinde derin bir uykuya daldılar.

Ahmet ÖZDİKMENLİ - İbrahim BİLGEN

(Kısaltılmıştır.)

"Eylül ve Diş Dostları" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?
2. Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?
3. Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?
2. İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?
3. Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamaktan başka neler yaparız?

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

Okuma Parçasının Adı: İlk Yardım Oyunu

Dersimizde ilk yardım konusunu işleyecektik. Az önce elinde ilk yardım çantasıyla sınıfa giren öğretmenimiz:

- Çocuklar, hepinize soruyorum. Yolda yaralanmış bir insan gördüğünüzde ne yaparsınız? Biraz düşünün, sonra sırayla söylemenizi isteyeceğim.

İlk parmak kaldıran Tülin oldu:

- Hemen yerde yatanın yanına gider, ona "İyi misin?" diye sorarım.

Tüm sınıf gıdıklanmış gibi katıla katıla güldük. Öğretmenimiz de güldü.

- Tülinciğim, dedi. Zaten o insan iyi olsa, yerde upuzun yatmazdı. Öyle değil mi?

Tülin hiç düşünmeden birdenbire yanıt verdiği için utanmıştı. Hepimize, güldüğümüz için kızgın kızgın baktı.

Öğretmenimizin sorusunu yanıtlamak için sıramızı beklemeden, tüm sınıf parmak kaldırmıştık. Öğretmenimiz, Metin'e söz verdi:

- Söyle bakalım Metin.

Metin o denli heyecanlı bir arkadaşımızdı ki sesinin yettiğince bağırıverdi:

- İmdaaaaaat, kurtarııın!..

Sınıf, Metinin çığlığıyta çın çın öttü.

- İşte öğretmenim böyle bağırırım.

Öğretmenimiz Metin'e:

- Bu denli bağırmana gerek yoktu Metin, dedi.

Metin Özür diledi ama sınıfın kapısı ardına delk açıldı. Okul müdürümüz çok heyecanlanmıştı:

- Ne oldu yangın mı var? İmdat sesi, kurtarın sesi bu sınıftan mı geldi?

Öğretmenimiz gülerek müdür beyin yanına yaklaştı:

- Dersimiz ilk yardım müdür bey. Metin kendini fazla kaptırdı derse, birden bağırıverdi, dedi.

Müdür bey rahatlamıştı.

- Aman aman ben de bir şey oldu sandım, dedi ve kapıyı çekti, gitti.

Öğretmenimiz bu kez Ahmet'e söz verdi. Ahmet de:

- Yerde yatanın ayaklarından bacaklarından tutup kaldırmaya çalışırım, demez mi? Yine gülmeye başladık.

Ah Ahmet ah! Hiç olur mu?

Dersimiz çok eğlenceli geçiyordu. Herkes bir şey söylüyordu ama öğretmenimiz yine soruyordu arkadaşlarımıza.

Parmağımı kaldırdım. Öğretmenim bana söz verdi:

- Öğretmenim, öyle bir durumda hemen hastaneye telefon ederim. Hastanın olduğu yeri belirtirim. Çevreden yardım isterim. Ambulans gelinceye dek oradan ayrılmam, beklerim, dedim.

Öğretmenim söylediklerimi beğenmişti.

- Aferin Can, senin gibi yapmak gerekir, dedi.

Sevin İZGÜ

“İlk Yardım Oyunu” Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?
2. Sınıftaki öğrenciler Tülin’e neden güldüler?
3. Müdür niçin sınıfa geldi?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?
2. Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?
3. Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?

EK 7: UYGULAMA SÜRECİNİN DEĞERLENDİRİLMESİNDEN ELDE EDİLEN VERİLERE GÖRE TEŞHİS SONUÇLARI

UYGULAMAYI DEĞERLENDİRME 1

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Üç Kelebek)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kırların	3/5	6/8	Yanlış okuma.	
Y	Kırlarda				
D	Ötekine	5/5	7/7	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Konarak	5/5	7/7	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası.	
Y	De				
D	Yağmur	5/5	6/6	Tekrar hatası.	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Sırılsıklam	5/5	11/11	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Gittikçe	5/5	8/8	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Kurtaracak	5/5	10/10	Tekrar hatası.	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kapalı	5/5	6/6	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Lalelerin	1/5	0/9	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Dediler	2/5	3/7	Yanlış okuma.	
Y	Diye				
D	Açar mısın	1/5	0/9	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Almazsan	5/5	8/8	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Leylâğa	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Bırakmaktansa	3/5	11/13	Atlama hatası.	
Y	Bırakmaktan				
D	Islanmaya	5/5	9/9	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Uçmaya	5/5	6/6	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Kelebeklerin	3/5	11/12	Atlama hatası.	
Y	Kelebekleri				
D	Ayrılmadıklarını	3/5	14/16	Atlama hatası.	
Y	Ayrılmadıkları				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Vücutlarını	1/5	0/11	Yanlış okuma	
Y	-				
TOPLAM		68/100	123/172		
YÜZDE		68	71		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Yağmur yağdığı için.			
S-2	Kelebekler evlerine niçin giremediler?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Anahtarları olmadığı için.			
S-3	Leylâk hangi kelebeği kabul etti?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Beyaz kelebeği.			
S-4	İyi dost ne zaman belli olur?	Derinlemesine anlama sorusu	1/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	İyilik yaptığı zaman			
S-5	Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	İyilik yapmak için.			
S-6	Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Yardımlaşmalıyız.			
TOPLAM			11/15	
YÜZDE			73	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 68+71+73=212.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Üç Kelebek)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Arkadaşın	3/5	7/9	Atlama hatası.	
Y	Arkadaş				
D	Renkteydi	5/5	9/9	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Uçuşuyorlar	3/5	9/9	Atlama hatası.	
Y	Uçuyorlardı				
D	Ötekine	5/5	7/7	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Konarak	5/5	7/7	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Hoşlanarak	5/5	10/10	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Sürmedi	1/5	0/7	Yanlış okuma.	
Y	-				
D	Gürledi	4/5	7/7	Yanlış okuma.	
Y	Gürüldedi				
D	Bulutlar	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Oldular	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hemen	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Anahtarlarını	3/5	11/13	Atlama hatası.	Hiç okumadı = 0
Y	Anahtarları				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Kurtaracak	3/5	8/11	Yanlış okuma.	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Kurtulacak				
D	Bulmalıydılar	5/5	13/13	Tekrar hatası.	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Y	-				
D	-	0/5	0/10	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Kelebekler				
D	Lalelerin	5/5	0/9	Tekrar hatası	Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Çiçeğini	3/5	6/8	Yanlış okuma.	
Y	Çiçeklerinden				
D	Kelebekler	3/5	7/10	Atlama hatası.	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	Kelebek				
D	Sen	2/5	2/3	Yanlış okuma.	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Ben				
D	Yağmur	5/5	6/6	Tekrar hatası.	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	-				
D	Bu	2/5	1/2	Yanlış okuma.	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Bir				
D	Leylağa	5/5	7/7	Tekrar hatası.	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Kondular	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Konuştular				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Çiçeğini	3/5	6/8	Yanlış okuma.	Hiç okumadı = 0
Y	Çiçeklerinden				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Ederim	1/5	0/6	Yanlış okuma.	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Tıpkı	1/5	0/5	Yanlış okuma.	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Ötekilerini	3/5	9/11	Atlama hatası.	
Y	Ötekileri				
D	Söz	5/5	3/3	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Arkadaşlarımı	3/5	10/13	Atlama hatası.	
Y	Arkadaşımı				
D	Etmedikten	5/5	10/10	Tekrar hatası.	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	-	0/5	0/2	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	De				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Birbirleriyle	3/5	11/13	Atlama hatası.	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Birbirlerine				
D	Bulutların	2/5	7/10	Yanlış okuma.	
Y	Mutluluktan				
D	Arasında	2/5	6/8	Yanlış okuma.	
Y	Sarada				
D	Gösterdi	5/5	8/8	Tekrar hatası.	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Bahçeleri	3/5	8/9	Atlama hatası.	
Y	Bahçeler				
D	Isıtmışlardı	3/5	10/12	Atlama hatası.	
Y	Isıtmışlar				
D	Anahtarlarını	3/5	11/13	Atlama hatası.	
Y	Anahtarları				
TOPLAM		126/190	243/316		
YÜZDE		66	76		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Islanmamak için.			
S-2	Kelebekler evlerine niçin giremediler?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Anahtarlarını bulamadılar.			
S-3	Leylâk hangi kelebeği kabul etti?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Beyaz kelebeği kabul etti.			
S-4	İyi dost ne zaman belli olur?	Derinlemesine anlama sorusu	1/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Ona iyi davranırsak belli olur.			
S-5	Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	En iyi arkadaşımız olduğu için.			
S-6	Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	İyi davranmalıyız, kötü durumlarda yardım etmeliyiz.			
TOPLAM			12/15	
YÜZDE			80	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği =66+76+80=222.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Üç Kelebek)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Renkteydi	5/5	9/9	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Uçuşuyorlar	3/5	9/11	Atlama hatası.	
Y	Uçuyorlar				
D	Hoşlanarak	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gürledi	5/5	7/7	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Çoğaldı	2/5	5/7	Yanlış okuma.	
Y	Çarpıldı				
D	Evlerinin	3/5	6/9	Atlama hatası.	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Evleri				
D	Kalmak	3/5	4/6	Yanlış okuma.	
Y	Kalan				
D	Gittikçe	3/5	4/8	Yanlış okuma.	
Y	Gidince				
D	Islanmaktan	5/5	11/11	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Çizgili	2/5	5/7	Yanlış okuma.	
Y	Gizlili				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Azıcık	2/5	4/6	Yanlış okuma.	
Y	Ağzını				
D	Açar mısın	2/5	8/9	Yanlış okuma.	
Y	Açmaz mısın				
D	Islanmaktan	2/5	10/11	Yanlış okuma.	
Y	Islakmaktan				
D	Gelebilir	5/5	9/9	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Gidip	2/5	3/5	Yanlış okuma.	
Y	Gibi				
D	Çiçeğini	3/5	6/8	Atlama hatası.	
Y	Çiçeği				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Bizi	3/5	4/4	Ekleme hatası.	
Y	Bizim				
D	Leylak	5/5	6/6	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Ötekilerini	2/5	9/11	Yanlış okuma.	
Y	Ördeklerini				
D	Etmedikten	5/5	10/10	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Kelebeklerin	3/5	12/12	Ekleme hatası.	
Y	Kelebeklerini				
D	Birbirleriyle	2/5	5/13	Yanlış okuma.	
Y	Birine				
D	Birbirlerinden	5/5	14/14	Tekrar hatası.	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Arasından	3/5	7/9	Atlama hatası.	
Y	Arasına				
D	Kanatlarını	2/5	10/11	Yanlış okuma.	
Y	Kanatlandılar				
D	Isıtmışlardı	5/5	12/12	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	İçeri	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	İçeriye				
TOPLAM		90/140	204/240		
YÜZDE		64	85		

2) Soru Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td><td rowspan="6">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Yağmur yağdığı için.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Kelebekler evlerine niçin giremediler?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Anahtarlarını kaybettikleri için.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Leylâk hangi kelebeği kabul etti?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Beyaz kelebeği.</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>İyi dost ne zaman belli olur?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">1/3</td><td rowspan="8">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Paylaştığı zaman.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Sevdikleri için</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Paylaşmalıyız, sevmeliyiz, onlara iyi davranmalıyız.</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>13/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>86</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 64+85+86=235.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Üç Kelebek)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Renkteydi	3/5	8/9	Yanlış okuma.	
Y	Renktedir				
D	Kelebekler	5/5	10/10	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Uçuşuyorlar	3/5	9/11	Yanlış okuma.	
Y	Uçuyorlardı				
D	Konarak	2/5	4/7	Yanlış okuma.	
Y	Konuyor				
D	Hoşlanarak	5/5	10/10	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Gezintiler	5/5	10/10	Tekrar hatası.	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Çok	5/5	3/3	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Gürledi	4/5	7/7	Yanlış okuma.	
Y	Gürüldedi				
D	Sırılsıklam	1/5	0/11	Yanlış okuma.	
Y	-				
D	Evlerinin	3/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Evleri				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Bulamamışlardı	5/5	14/14	Tekrar hatası.	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Islanıyorlardı	3/5	12/14	Atlama hatası.	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Islanıyorlar				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	-	0/5	0/4	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Buna				Kendini düzeltti = 5
D	Islanmaktan	2/5	8/11	Yanlış hatası.	
Y	Isıtmaktan				
D	Kurtaracak	2/5	9/10	Yanlış hatası.	
Y	Kurturacak				
D	Kapalı	2/5	4/6	Yanlış hatası.	
Y	Kapı				
D	Bir	5/5	3/3	Tekrar hatası.	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Bulmalıydılar	1/5	0/13	Yanlış okuma.	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Çizgili	2/5	2/7	Yanlış okuma.	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Renkli				
D	Lalelerin	3/5	6/9	Yanlış okuma.	
Y	Lalenin				
D	Yanına	5/5	6/6	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Azıcık	1/5	0/6	Yanlış okuma.	
Y	-				
D	Çiçeğini	3/5	7/8	Atlama hatası.	
Y	Çiçeğin				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Islanmaktan	2/5	8/11	Yanlış okuma.	
Y	Isıtmaktan				
D	Gelebilir	1/5	0/9	Yanlış okuma.	
Y	-				
D	Arkadaşımızı	2/5	11/12	Yanlış okuma.	
Y	Karıştırmamalısın				
D	Almazsan	1/5	0/8	Yanlış okuma.	
Y	-				
D	Gelmeyiz	3/5	8/8	Yanlış okuma.	
Y	Gelememeliyiz				
D	Leylağa	5/5	7/7	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Islanmaktan	2/5	8/11	Yanlış okuma.	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Isıtmaktan				
D	Kurtarır mısın	5/5	13/13	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Leylâk	2/5	5/6	Yanlış okuma.	
Y	Leylek				
D	İstemem	5/5	7/7	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Arkadaşlarımı	3/5	12/13	Ekleme hatası.	
Y	Arkadaşlarım				
D	Etmedikten	2/5	7/10	Yanlış okuma.	
Y	Ettikten				
D	Kelebeklerin	3/5	12/12	Ekleme hatası.	
Y	Kelebeklerini				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Bırakmaktansa	5/5	13/13	Tekrar hatası.	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Ayrılmadıklarını	5/5	16/16	Tekrar hatası.	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Bulutların	5/5	10/10	Tekrar hatası.	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Arasından	5/5	9/9	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Bahçeleri	5/5	9/9	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Geçmeden	5/5	8/8	Tekrar hatası.	
Y	-				
D	Kanatlarını	5/5	11/11	Tekrar hatası.	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Kurutmuşlar	1/5	0/11	Yanlış okuma.	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Uykuya	5/5	6/6	Tekrar hatası.	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
TOPLAM		147/230	318/418		
YÜZDE		63	76		

2) Soru Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td><td rowspan="6">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Islanmamak için.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Kelebekler evlerine niçin giremediler?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Anahtarlarını bulamadıkları için.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Leylâk hangi kelebeği kabul etti?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Beyaz kelebeği.</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>İyi dost ne zaman belli olur?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td><td rowspan="8">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Ayrılmadıkları için.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">0/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Birbirlerine muhtaç oldukları için.</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Birbirlerimize kötü laf söylememeliyiz, kalp kırmamalıyız.</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>9/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>60</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 63+76+60=199.

UYGULAMAYI DEĞERLENDİRME 2

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Kütüphanede Doğan Öykü)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Çocukları	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Çocukların				
D	Konuşurlarken	3/5	10/13	Atlama hatası	
Y	Konuşurken				
D	Nedir	1/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Bilmiyor	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Bilmiyoruz				
D	Nedir	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Dedi				
D	Anlaşılan	5/5	9/9	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Bütün	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Büyük				
D	Hangisini	1/5	0/9	Yanlış okuma	
Y	-				
D	İçindekileri	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	En	2/5	2/2	Ters çevirme hatası	
Y	Ne				
D	Elbiselerini	3/5	10/12	Atlama hatası	
Y	Elbiseleri				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Gitti	2/5	3/5	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0
Y	Girdi				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Yalnız	2/5	4/5	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Aynı				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Sana	5/5	4/4	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Olsun	1/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Annesini	2/5	4/8	Yanlış okuma	
Y	Evini				
D	Kız	3/5	3/3	Ekleme hatası	
Y	Kızı				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Kütüphaneci	3/5	10/11	Yanlış okuma	
Y	Kütüphanedeki				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Anlatsanıza	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Herhalde	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Her	2/5	1/3	Yanlış okuma	
Y	Bir				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Zamankinden	3/5	9/11	Yanlış okuma	
Y	Zaman içinde				
D	Anlattı	3/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Anladı				
D	Bitirince	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Teşekkür	5/5	8/8	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Kapıya	2/5	5/6	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Kitaplığa				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Koştu	5/5	5/5	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Durdu	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Oturdu				
D	Kütüphaneci	3/5	10/11	Yanlış okuma	
Y	Kütüphanedeki				
D	Teyzeyi	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Teyze				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Oradan	3/5	4/6	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Oraya				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Selamladı	5/5	9/9	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Öyküyü	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Anlatmak	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Anlamak				
TOPLAM		107/170	200/250		
YÜZDE		62	80		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Orhan, nereye gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Kütüphaneye gitti.			
S-2	Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Pamuk prensesi.			
S-3	Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Okuma bilmediği için.			
S-4	Kütüphanenin yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çok kitap okumamızı sağlar.			
S-5	Kütüphanede nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Kütüphanede sessiz olmalıyız, kitapları yırtmamalıyız			
S-6	Bilgi toplamak için neler yaparsınız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Kitap okurum, kütüphaneye giderim.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 62+80+93=235.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Kütüphanede Doğan Öykü)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Konuşurlarken	3/5	10/13	Atlama hatası	
Y	Konuşurken				
D	Biri	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Bizi				
D	Evet	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Teyze				
D	Bütün	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kitapları	2/5	9/9	Yanlış okuma	
Y	Kitaplıklarını				
D	İçindekileri	3/5	8/12	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	İçlerinden				
D	Anlatıyor	3/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Anlıyor				
D	Sokağın	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	En	5/5	2/2	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Küçüğü	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Külkedisini	1/5	0/11	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	Annesini	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Annesinin				
D	Dinlemeyen	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Dinleyen				
D	Bilir misin	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Bilirsiniz				
D	Dedi	1/5	0/4	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Sevinmişti	3/5	6/10	Yanlış okuma	
Y	Sevindi				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Herhalde	2/5	5/8	Yanlış okuma	
Y	Halde				
D	Anlattı	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bitirince	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dedi	0/5	0/4	Atlama hatası	
Y	-				
D	Gözleriyle	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Oradan	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Ondan				
TOPLAM		68/110	125/168		
YÜZDE		61	74		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Orhan, nereye gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Kütüphaneye.			
S-2	Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Pamuk prensesi anlattı.			
S-3	Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Çünkü Orhan okuma bilmiyordu.			
S-4	Kütüphanenin yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Kitap okumamızı geliştirir.			
S-5	Kütüphanede nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Kitaplara zarar vermemeliyiz, gürültü yapmamalıyız.			
S-6	Bilgi toplamak için neler yaparsınız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Kitap okuruz, kütüphaneye gideriz, bilgisayardan bilgi alırız.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 61+74+93=228.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Kütüphanede Doğan Öykü)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kütüphanede	3/5	11/11	Ekleme hatası	
Y	Kütüphaneden				
D	Çalışan	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Çalışkan				
D	Teyzeyi	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sevdiler	2/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Sevindiler				
D	Konuşurlarken	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bilmiyor	3/5	7/8	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Biliyor				
D	Bilmiyor	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Küçüğü	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Küçüğünü				
D	Elbiselerini	3/5	10/10	Atlama hatası	
Y	Elbiseleri				
D	Giydi	3/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Giyip				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Orhan'ı	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Orhan'ın				
D	Verin	3/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Verdi				
D	Dedi	2/5	2/4	Atlama hatası	
Y	De				
D	Vereyim mi	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Vereyim				
D	Kızı	3/5	3/4	Atlama hatası	
Y	Kız				
D	Hayır	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Geldiğine	3/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Geldiğini				
D	Kitabı	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Kitabını				
D	Bitirince	2/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Birincide				
D	Anneme	3/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Annem				
D	Azıcık	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Acıcık				
TOPLAM		63/105	140/152		
YÜZDE		60	92		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Orhan, nereye gitti?	Basit anlama sorusu		**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Kütüphaneye gitti.		2/2	
S-2	Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Pamuk prensesi.			
S-3	Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?	Basit anlama sorusu		
C	Çünkü Orhan okuma bilmediği için.		2/2	
S-4	Kütüphanenin yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çok kitap okumamızı sağlar, içinde bilgi veren birçok kitap vardır.			
S-5	Kütüphanede nasıl davranmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Kitapları buruşturmamalıyız			
S-6	Bilgi toplamak için neler yaparsınız?	Derinlemesine anlama sorusu		
C	Kitap okuruz, kütüphaneye gideriz, öğretmenlere sorarız		3/3	
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 60+92+93=245.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Kütüphanede Doğan Öykü)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">Yapılan Hatalar</th><th colspan="2">Sonuç</th><th>Açıklama</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><th>Ort. Ölç.</th><th>Sesl. Ölç.</th><th></th><th rowspan="15">Ortam Ölçeği Puanları
Hiç okumadı = 0
Kelimeyi öğretmen verdi=1
Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Kendini düzeltti = 5</th></tr>
<tr><td>D</td><td>Bizim</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">Atlama hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Biz</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Kütüphanede</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">11/11</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Konuşurlarken</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">13/13</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Nedir</td><td rowspan="2">2/5</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">Yanlış okuma</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Dedi</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Nedir</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Biliyor</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">7/7</td><td rowspan="2">Ekleme hatası</td><td rowspan="15">Seslendirme Ölçeği Puanları
Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Biliyorum</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Küçüğü</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">6/6</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Gidip</td><td rowspan="2">2/5</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">Yanlış okuma</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Garip</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Göreyim</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">7/7</td><td rowspan="2">Ekleme hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Görmeyim mi</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Da</td><td rowspan="2">0/5</td><td rowspan="2">0/2</td><td rowspan="2">Atlama hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
</table>

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Külkedisini	5/5	11/11	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Kızı	3/5	3/4	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Kız				
D	Kız	3/5	3/3	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Y	Kızı				
D	Prensesi	3/5	8/8	Ekleme hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Prensesini				
D	Anlatsanıza	3/5	9/11	Yanlış okuma	Kendini düzeltti = 5
Y	Anlatırsan				
D	Herhalde	1/5	0/8	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Bitirince	2/5	7/9	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Bitmeyince				
D	Kapıda	2/5	4/6	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Kitapta				
D	Azıcık	2/5	6/6	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yazıcık				
D	Oradan	3/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Orada				
TOPLAM		60/100	114/138		
YÜZDE		60	82		

2) Soru Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Orhan, nereye gitti?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td><td rowspan="8">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kütüphaneye gitti.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Kütüphanedeki kadın Orhan’a hangi hikâyeyi anlattı?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Pamuk prensesi anlattı.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Okuma bilmediği için.</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>Kütüphanenin yararları nelerdir?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/3</td><td rowspan="8">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Daha fazla kitap okumamızı sağlar.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Kütüphanede nasıl davranmalıyız?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kitapları yırtmamalıyız, sessiz olmalıyız.</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Bilgi toplamak için neler yaparsınız?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kütüphaneye gideriz, bilen kişilere sorarız</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>14/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>93</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 60+82+93=235.

UYGULAMAYI DEĞERLENDİRME 3

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Ağacım Yandı Hayallerim Yandı)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Yanıyor	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Afallamıştım	1/5	0/12	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Büzüşmüş	2/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Müzülmüş				
D	Verdiğim	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dikenlerden	3/5	9/11	Yanlış okuma	
Y	Dikenlerle				
D	Paylaştığım	5/5	11/11	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Hissettim	2/5	2/9	Yanlış okuma	
Y	Fırlattı				
D	Tanıdıktı	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Etkilemişti	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kimsecikler	3/5	9/11	Yanlış okuma	
Y	Kimsesizler				
D	Yangın	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Hangi				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Yerine	3/5	4/6	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Yere				
D	Oradaydı	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Karınca	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ağacımın	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Ağacım				
D	Geldim	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Gittim				
D	Odama	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Orada				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Yanmayan	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Palamutlarını	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Aradan	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Orada				
D	Sevindim	2/5	3/8	Yanlış okuma	
Y	Güzeldi				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Dikeceğim	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		77/110	144/17		
YÜZDE		70	77		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Orman yandığı için.			
S-2	Yangın neden çıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Aşırı sıcaklardan			
S-3	Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Çok üzüldü. Yerine fidan dikti.			
S-4	Ormanların yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Havayı temizler.			
S-5	Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ormanda ateş yakmamalıyız, ormana cam kırıkları atmamalıyız.			
S-6	Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ağaç dikilmeli, ağaçlar korunmalıdır.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 70+77+93=240.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Ağacım Yandı Hayallerim Yandı)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">Yapılan Hatalar</th><th colspan="2">Sonuç</th><th>Açıklama</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><th>Ort. Ölç.</th><th>Sesl. Ölç.</th><th></th><th rowspan="15">Ortam Ölçeği Puanları
Hiç okumadı = 0
Kelimeyi öğretmen verdi=1
Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Kendini düzeltti = 5</th></tr>
<tr><td>D</td><td>Hayallerim</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">7/10</td><td rowspan="2">Atlama hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Hayalim</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Komşularımızın</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">14/14</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>İstemedim</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">7/9</td><td rowspan="2">Atlama hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>İstedim</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Kalkmış</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">7/7</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Yüzündeki</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">9/9</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Acıyordu</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">9/9</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td><td rowspan="15">Seslendirme Ölçeği Puanları
Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Yanıyordu</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">9/9</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Temizlediğim</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">9/12</td><td rowspan="2">Yanlış okuma</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Temizlenmiş</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Ortağım</td><td rowspan="2">2/5</td><td rowspan="2">5/7</td><td rowspan="2">Yanlış okuma</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Olacağım</td></tr>
<tr><td>D</td><td>-</td><td rowspan="2">0/5</td><td rowspan="2">0/7</td><td rowspan="2">Ekleme hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Yanıyor</td></tr>
</table>

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Seyrediyordum	3/5	12/13	Atlama hatası	
Y	Seyrediyorum				
D	Kendine	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ağacımın	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Düşünmek	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Düşünerek				
D	Söndürmeye	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Duramazdım	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yapabileceğimi	3/5	11/14	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yapabildiğimi				
D	Köylüler	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Köylülere				
D	Çapamla	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ağacımın	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Geldim	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Gittim				
D	Çekildim	2/5	5/8	Yanlış okuma	
Y	Geldim				
D	Uyumaya	3/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Uyanmaya				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Bölgesine	3/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Bölgelerine				
D	Meşelerin	3/5	4/9	Atlama hatası	
Y	Meşe				
D	Bir	2/5	3/3	Ekleme hatası	
Y	Birkaç				
D	Yedi	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Yedisi				
D	Tanesi	0/5	0/6	Atlama hatası	
Y	-				
D	Sevgimle	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Sevgiyle				
TOPLAM		99/145	204/246		
YÜZDE		68	82		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Orman yangını olduğu için.			
S-2	Yangın neden çıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Aşırı sıcaklardan çıkmıştı.			
S-3	Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Meşe palamutlarını topladı ve yanan ağacının yerine dikti.			
S-4	Ormanların yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Ağaçlar oksijen verirler, gölgelerinde otururuz, ağaçlardan mobilya yapımında yararlanırız.			
S-5	Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Ormanda ateş yakmamalıyız.			
S-6	Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ağaç dikilmeli, ağaçları kesmemeliyiz, onlara zarar vermemeliyiz.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 68+82+93=243.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Ağacım Yandı Hayallerim Yandı)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Komşularımızın	5/5	14/14	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	-				
D	İstemedim	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	İstedim				
D	Afallamıştım	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Büzüşmüş	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ormanım	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Orman				
D	İçlerinde	3/5	9/9	Ekleme hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	İçlerinden				
D	Verdiğim	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Verirdim				
D	Temizlediğim	3/5	10/12	Atlama hatası	
Y	Temizledim				
D	Paylaştığım	3/5	9/11	Atlama hatası	
Y	Paylaştım				
D	Ben	3/5	3/3	Ekleme hatası	
Y	Benden				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Bu	2/5	1/2	Yanlış okuma	
Y	Ben				
D	Yandığını	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çapayı	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Orman	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Ormanın				
D	Çapamla	4/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Çapayla				
D	Aşırı	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Palamutlarını	2/5	11/13	Atlama hatası	
Y	Pamutlarını				
D	Aradan	5/5	6/6	Tekrar atası	
Y	-				
TOPAM		67/90	133/146		
YÜZDE		74	91		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Orman yandığı için.			
S-2	Yangın neden çıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Aşırı sıcaklardan çıkmıştı.			
S-3	Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Fidan dikiyor.			
S-4	Ormanların yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Hayvanların yaşamasını sağlıyor, ormanlar havayı temizler, ormanlar yağmurun yağmasını sağlar.			
S-5	Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Sigarayı söndürmeden ormana atmamalıyız, ormanda ateş yakmamalıyız.			
S-6	Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Fidan dikmeliyiz, ağaçları sulamalıyız, onları korumalıyız.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 74+91+100=265.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Ağacım Yandı Hayallerim Yandı)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Uyanın	1/5	0/6	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Yangın	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Komşularımızın	5/5	14/14	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İstemedim	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	İstedim				
D	Afallamıştım	2/5	10/12	Yanlış okuma	
Y	Aflamıştım				
D	Büzüşmüş	4/5	7/8	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Büzülmüş				
D	Ormanım	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Ormanımı				
D	Dikenlerden	4/5	11/11	Ekleme hatası	
Y	Dikenlerinden				
D	Ortağım	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Otladığımı				
D	Acaba	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Ağacıma				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Üzülüyordum	3/5	10/11	Atlama hatası	
Y	Üzülüyorum				
D	Acım	2/5	4/4	Yanlış okuma	
Y	Ağacımın				
D	Çaresiz	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kendine	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Suyun	3/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Suya				
D	Ağacımın	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Ağacım				
D	Ablama	3/5	5/6	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Ablam				
D	Yangını	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	Yangın				
D	Duramazdım	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Ablama	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	Ablam				
D	Gitmemi	2/5	7/7	Yanlış okuma	
Y	Getirmemi				
D	Alarak	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Olmak				
D	Çapamla	4/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Çapayla				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Sabahın	3/5	5/7	Atlama hatası	Hiç okumadı = 0
Y	Sabah				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Yangını	3/5	6/7	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	Yangın				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Odama	5/5	5/5	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	-				Kendini düzeltti = 5
D	Çalışıyordum	2/5	6/12	Yanlış okuma	
Y	Başladım				
D	Aşırı	2/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Işıkların				
D	Bölgesine	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Bölgesi				
D	Palamutlarını	2/5	10/13	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları**
Y	Pamuklarını				Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
D	Topladım	2/5	7/8	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Y	Otladım				Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
D	Yanlarına	3/5	6/9	Atlama hatası	Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yanına				
D	Yabancı	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Aradan	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yeşermişti	2/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Yerleştirdi				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Sevgimle	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Sevgiyle				
TOPLAM		114/180	236/283		
YÜZDE		63	83		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Orman yandığı için.			
S-2	Yangın neden çıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Aşırı sıcaklardan.			
S-3	Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yanan ağacın yerine fidan dikti.			
S-4	Ormanların yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Ormanlar bol nem sağlar, ağaçlardan, çiçeklerden ilaç yapılır, ağaçları odun olarak kullanırız.			
S-5	Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ormanlık yerlere sigara atmamalıyız, yaktığımız piknik ateşini söndürmeliyiz, ateşlerini söndürmeyenleri uyarmalıyız.			
S-6	Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ağaç dikmeliyiz, ağaçları sulamalıyız, korumalıyız.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 63+83+100=246.

UYGULAMAYI DEĞERLENDİRME 4

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Sağlıklı Beslenme)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Beslenmek	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Karın	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Tüketmeliyiz	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Günlük	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Öğle	4/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Öğlen				
D	Aynı	5/5	4/4	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Günün	2/5	2/5	Yanlış okuma	
Y	Öğün				
D	Kahvaltı	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Kahvaltımızı				
D	Bizi	0/5	0/4	Atlama hatası	
Y	-				
D	Hissetmemizi	1/5	0/12	Yanlış okuma	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Bilgileri	5/5	9/9	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Gıdalar	1/5	0/7	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	Girer	2/5	4/5	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	Gider				Kendini düzeltti = 5
D	Kek	2/5	2/3	Yanlış okuma	
Y	Kent				
D	Besinlere	3/5	9/10	Ekleme hatası	
Y	Besinlerle				
D	Tüketilebilir	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Gıdaların	4/5	8/9	Telaffuz hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	Gidaların				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Alınmalıdır	5/5	11/11	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sağlığımız	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Sağlığımızı				
TOPLAM		65/95	116/146		
YÜZDE		68	79		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?	Basit anlama sorusu	1/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Sağlıklı beslenmeye.			
S-2	Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Üç öğün.			
S-3	Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Peynir, bal, yumurta, zeytin.			
S-4	Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Düzenli beslenmeliyiz.			
S-5	Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Sağlıklı olmamız için.			
S-6	Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Yağlı olduğu için sağlıklı değildir.			
TOPLAM			13/15	
YÜZDE			86	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 68+79+86=233.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Sağlıklı Beslenme)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Yaşamını	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Yaşamı				
D	-	0/5	0/4	Ekleme hatası	
Y	İçin				
D	Karın	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Korunmak				
D	Doyurmak	0/5	0/8	Atlama hatası	
Y	-				
D	Grubundan	4/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Gruplarından				
D	Öğün	5/5	4/4	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	-	0/5	0/10	Ekleme hatası	
Y	Kahvaltısı				
D	Öğünlerdir	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Öğünleridir				
D	İkindidir	2/5	6/9	Atlama hatası	
Y	İkidir				
D	Kahvaltı	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	İkindi	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Saatlere	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hazırlar	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kendimizi	2/5	6/9	Yanlış okuma	
Y	Günümüzdeki				
D	Bilgileri	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Bilgilerimizi				
D	-	0/5	0/4	Ekleme hatası	
Y	Daha				
D	Kahvaltı	5/5	8/8	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Yenilmelidir	2/5	11/12	Yanlış okuma	
Y	Yetinmelidir				
D	Acıkabiliriz	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Fasulye	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gibi	0/5	0/4	Atlama hatası	
Y	-				
D	Tüketilebilir	3/5	10/13	Yanlış okuma	
Y	Tüketebilir				
D	Oluşabilir	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Öğünü	2/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Öğüdünü				
D	Oluşmalıdır	2/5	9/9	Atlama hatası	
Y	Olmalıdır				
D	Yağlı	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İşleri	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Tüketilmemelidir	3/5	14/16	Atlama hatası	
Y	Tüketmemelidir				
D	Unutmayalım	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sağlığımız	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yeteri	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		101/155	206/253		
YÜZDE		65	81		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Besinlere.			
S-2	Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Üç.			
S-3	Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Bal, peynir, zeytin, yumurta.			
S-4	Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Bütün yiyeceklerden yemeliyiz.			
S-5	Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Kahvaltı yapmak zihnimizi açar.			
S-6	Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Çünkü ağlı olduğu için bedenimize zarar verir.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 65+81+100=246.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Sağlıklı Beslenme)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Karın	4/5	5/5	Ters çevirme hatası	
Y	Karnı				
D	Beslenmek	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İkindi	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Getirilmelidir	5/5	14/14	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Öğrenmemizi	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yapan	2/5	2/5	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Sabah				
D	Başarılı	2/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Başlarılı				
D	Acıkabiliriz	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Burada	2/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Bunlarda				
D	Yenilebilir	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Öğle	4/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Öğlen				
D	Tüketilebilir	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yiyeceklerden	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İçilmelidir	3/5	9/11	Atlama hatası	
Y	İçmelidir				
D	Unutmayalım	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		62/75	134/139		
YÜZDE		82	96		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Yiyeceğe ihtiyacı vardır.			
S-2	Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Üç ana öğün.			
S-3	Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Peynir, zeytin, bal, yumurta yenilir.			
S-4	Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Abur cubur yememeliyiz, her tür yiyecekten yemeliyiz.			
S-5	Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Sağlıklı olmamız için önemlidir.			
S-6	Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Çünkü karnımızı ağrıtır.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 82+96+93=271.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Sağlıklı Beslenme)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">Yapılan Hatalar</th><th colspan="2">Sonuç</th><th>Açıklama</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><th>Ort. Ölç.</th><th>Sesl. Ölç.</th><th></th><th rowspan="13">Ortam Ölçeği Puanları
Hiç okumadı = 0
Kelimeyi öğretmen verdi = 1
Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Kendini düzeltti = 5</th></tr>
<tr><td>D</td><td>Karın</td><td rowspan="2">4/5</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">Ters çevirme hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Karnı</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Doyurmak</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">6/8</td><td rowspan="2">Atlama hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Doymak</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Sağlıklı</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">6/8</td><td rowspan="2">Atlama hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Sağlık</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Grubundan</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">9/9</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Tüketmeliyiz</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">12/12</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Öğünlerdir</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">10/10</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td><td rowspan="11">Seslendirme Ölçeği Puanları
Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Arasıdır</td><td rowspan="2">4/5</td><td rowspan="2">8/8</td><td rowspan="2">Ekleme hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Arasındadır</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Hissetmemizi</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">10/12</td><td rowspan="2">Yanlış okuma</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Hissetmeliyiz</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Sağlar</td><td rowspan="2">5/5</td><td rowspan="2">6/6</td><td rowspan="2">Tekrar hatası</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>-</td></tr>
<tr><td>D</td><td>Öğrenmemizi</td><td rowspan="2">3/5</td><td rowspan="2">8/11</td><td rowspan="2">Yanlış okuma</td></tr>
<tr><td>Y</td><td>Öğreniriz</td></tr>
</table>

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kolaylaştırır	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Öğlene	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Öğünü	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Farklı	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Kahvaltı				
D	Tüketilebilir	3/5	11/13	Yanlış okuma	
Y	Tüketebilir				
D	Meyve	4/5	4/5	Telaffuz hatası	
Y	Meyva				
D	Sebzelerden	4/5	10/11	Telaffuz hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Zebzelerden				
D	Kızartmalar	1/5	0/11	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Tüketilmemelidir	5/5	16/16	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Unutmayalım	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sağlığımız	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Sağlığımızın				
TOPLAM		82/105	170/196		
YÜZDE		78	86		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Yemek yemeye ihtiyaçları vardır.			
S-2	Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Üç öğün.			
S-3	Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Peynir, zeytin, bal, yumurta yenilir.			
S-4	Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Düzenli yemek yemeliyiz, yemek seçmemeliyiz.			
S-5	Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?	Derinlemesine anlama sorusu	1/3	
C	Dengeli beslenmek için.			
S-6	Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Çünkü midemize dokunur.			
TOPLAM			13/15	
YÜZDE			86	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 78+86+86=250.

UYGULAMAYI DEĞERLENDİRME 5

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Eylül Ve Diş Dostları)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Fırçasını	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Fırçası				
D	Macununu	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Macunu				
D	Elinden	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	Elinde				
D	Hiç	2/5	1/3	Yanlış okuma	
Y	Bir				
D	Bırakmadı	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Evinize	5/5	7/7	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Diyerek	4/5	4/7	Atlama hatası	
Y	Diye				
D	Banyodan	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Banyoya				
D	Ayrıldı	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Rafında	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Rahatında				
D	Yarayacağım	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Macununa	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Macunu				
D	Sallamakla	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Mercimek	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İkiniz	1/5	0/6	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Diyerek	4/5	4/7	Atlama hatası	
Y	Diye				
D	Çenedeki	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Yukarıya	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Yukarı				
D	Ağzındaki	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Arkadaş	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Fırçalarım	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kutladılar	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dilediler	4/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Dediler				
D	Sönmesiyle	1/5	0/10	Yanlış okuma	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Biliyor musun	4/5	9/12	Yanlış okuma	
Y	Biliyorum				
D	Unutmayacağız	4/5	13/13	Ekleme hatası	
Y	Unutamayacağız				
Toplam		99/130	178/219		
Yüzde		76	81		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Marketegitti.			
S-2	Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Dişlerini fırçaladı.			
S-3	Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Sabah, öğle ve akşam olmak üzere üç kere fırçalıyormuş.			
S-4	Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Bitmemesi için ve dişlerimizin gelişmesi için.			
S-5	İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Çürümemesi için.			
S-6	Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamadan başka neler yaparız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	İyi besleniriz, spor yaparız.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 76+81+93=250.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Eylül Ve Diş Dostları)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Heyecanlıydı	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kullanacağı	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Fırçasını	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Fırçası				
D	Macununu	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Macunu				
D	Seçmişti	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Elinden	5/5	7/7	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Macununu	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Evinize	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Market	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Fırçası	2/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Fırçalaması				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Rafında	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Sıkışmıştım	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Oturduğum	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dişlerini	3/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Dişini				
D	Fırçalardı	3/5	9/10	Atlama hatası	
Y	Fırçaladı				
D	Başlarını	2/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Başkalarını				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sallamakla	2/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Saklamakla				
D	Mercimek	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Büyüklüğünde	3/5	8/12	Yanlış okuma	
Y	Büyüğüne				
D	Dişlerimin	3/5	7/10	Atlama hatası	
Y	Dişimin				
D	Çürümesini	1/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	-				
D	-	0/5	0/8	Ekleme hatası	
Y	Sağından				
D	Çenedeki	0/5	0/8	Atlama hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	-	0/5	0/8	Ekleme hatası	
Y	Sağından				
D	Aşağıdan	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Fırçalaması	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Köpüğü	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Köpüklü				
D	Kutladılar	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sönmesiyle	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Macuna	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Eskiyeceğim	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İkimizi	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	İkimiz				
D	Atacaklar	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Görünmüyordu	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	İkisi	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	İkisini				
TOPLAM		120/175	249/307		
YÜZDE		68	81		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Alışveriş merkezine			
S-2	Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Dişlerini fırçaladı.			
S-3	Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Üç kere.			
S-4	Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Dişlerimizin iyi fırçalanması için.			
S-5	İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Dişlerinin sağlıklı olması için.			
S-6	Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamaktan başka neler yaparız?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Düzenli besleniriz			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 68+81+93=242.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Eylül Ve Diş Dostları)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Dostları	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Merkezine	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Merkezi				
D	Kullanacağı	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gitti	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Girdi				
D	Rafında	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yarayacağım	5/5	11/11	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Fırçalardı	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sallanmakla	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İkiniz	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çürümesini	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Çenedeki	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yukarıdan	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Aşağıya	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Aşağı				
D	Fırçalıyor musun	5/5	15/15	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kutladılar	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dilediler	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sönmesiyle	3/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Sönmesinden				
TOPLAM		72/85	140/156		
YÜZDE		84	89		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Alışveriş yapmaya gitti.			
S-2	Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Dişlerini fırçaladı.			
S-3	Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Üç kere.			
S-4	Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Dişlerimizi iyi temizlesin diye.			
S-5	İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Çürümesin diye.			
S-6	Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamadan başka neler yaparız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Yemekten önce ellerimizi yıkarız, giysilerimizi değiştiririz, düzenli besleniriz.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 84+89+100=273.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Eylül Ve Diş Dostları)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Bırakmadı	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yerleştirdi	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Rafında	2/5	7/7	Yanlış okuma	
Y	Fırçasında				
D	Yarayacağım	3/5	7/11	Yanlış okuma	
Y	Yaradığım				
D	Macununa	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Başlarını	2/5	9/9	Ekleme hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Başkalarını				
D	Sallamakla	2/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Saklanmakla				
D	Büyüklüğünde	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İkiniz	3/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	İkisi				
D	Dişlerimin	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Dişlerini				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Çürümesini	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Üst	3/5	3/3	Ekleme hatası	
Y	Üste				
D	Çenedeki	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Çenelik				
D	Aşağıya	4/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Aşaya				
D	-	0/5	0/7	Ekleme hatası	
Y	Yatırdı				
D	Eylülcüğüm	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dişlerini	3/5	8/9	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Dişlerimi				
D	Fırçalıyor musun	5/5	15/15	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Unutarak	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Konuşmasını	3/5	9/11	Atlama hatası	
Y	Konuşması				
D	Fırçalarım	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Üzüldü	2/5	6/6	Yanlış okuma	
Y	Üzünlüydü				
D	Macuna	3/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Macunun				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Dönerek	5/5	7/7	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi = 1
D	Eskiyeceğim	5/5	11/11	Tekrar hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2
Y	-				Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3
D	İkimizi	3/5	6/7	Atlama hatası	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4
Y	İkimiz				Kendini düzeltti = 5
D	Atacaklar	2/5	9/9	Yanlış okuma	
Y	Atılacaklar				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Görünmüyordu	5/5	12/12	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0
Y	-				Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1
D	Ayrılacağız	3/5	11/11	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2
Y	Ayrılacağımız				Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Ona	3/5	2/3	Yanlış okuma	
Y	Onun				
D	Unutmayacağız	3/5	12/13	Yanlış okuma	
Y	Unutamayacağım				
TOPLAM		106/155	242/276		
YÜZDE		68	87		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Alışveriş merkezine.			
S-2	Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Dişlerini fırçaladı.			
S-3	Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Üç kere. Sabah, öğle, akşam.			
S-4	Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?	Derinlemesine anlama sorusu	1/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Bitmemesi için.			
S-5	İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Dişlerinin sağlıklı olması çin.			
S-6	Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamadan başka neler yaparız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Düzenli besleniriz, haftada bir banyo yaparız.			
TOPLAM			13/15	
YÜZDE			86	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 68+87+86=241.

UYGULAMAYI DEĞERLENDİRME 6

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: İlk Yardım Oyunu)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Konusunu	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Konusunda				
D	Çantasıyla	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hepinize	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Söylemenizi	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Parmak	2/5	4/6	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Parça				
D	Tülin	1/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Yerde	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Yerden				
D	Güldük	3/5	5/5	Atlama hatası	
Y	Güldü				
D	Tülinciğim	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yerde	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Yerden				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Birdenbire	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İçin	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Gibi				
D	Arkadaşımızdı	3/5	13/13	Ekleme hatası	
Y	Arkadaşlarımızdı				
D	Bağırıverdi	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çın çın	2/5	2/6	Yanlış okuma	
Y	Cin cin				
D	Bağırmana	3/5	7/9	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Bağırma				
D	Dek	3/5	2/3	Telaffuz hatası	
Y	Tek				
D	Çok	2/5	3/3	Yanlış okuma	
Y	Çocuk				
D	Oldu	3/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Oluyor				
D	Fazla	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bacaklarından	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Demez mi	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Dersimiz	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Çok	2/5	0/3	Yanlış okuma	
Y	De				
D	Hastanın	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Hastanenin				
D	Çevreden	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Çevrede				
D	Dedim	3/5	4/5	Atlama hatası	
Y	Dedi				
TOPLAM		89/135	161/193		
YÜZDE		65	83		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Yaralı bir insan gördüğünüzde ne yaparsınız sorusunu sordu.			
S-2	Sınıftaki öğrenciler Tülin'e neden güldüler?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yaralının yanına gider iyi misin diye sorarım dediği için güldüler.			
S-3	Müdür niçin sınıfa geldi?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	İmdat, kurtarın sesini duyduğu için			
S-4	Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	İyilik kazanmak için.			
S-5	Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Yardım ederim, ambulans çağırırım.			
S-6	Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Yaralıyı kurtarmak için.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 65+83+93=241.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: İlk Yardım Oyunu)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Öğretmenimiz	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gördüğünüzde	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Söylemenizi	2/5	8/11	Yanlış okuma	
Y	Sözlerinizi				
D	Yerde	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Yere				
D	Yatanın	3/5	5/7	Ekleme hatası	
Y	Yatan				
D	Güldük	3/5	5/6	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Güldü				
D	Yatmazdı	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Öyle	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hepimize	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Hepinize				
D	Kızgın	0/5	0/6	Atlama hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Beklemeden	3/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Bekleyen				
D	Kaldırmıştır	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sesinin	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	Sesini				
D	Çın çın	2/5	6/6	Yanlış okuma	
Y	Çıtlın çıltın				
D	Sınıfın	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dek	3/5	2/3	Telaffuz hatası	
Y	Tek				
D	Beyin	5/5	5/5	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Kendini	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bağırıverdi	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yatanın	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Yatan				
D	Başladık	2/5	5/8	Yanlış okuma	
Y	Bağrıştık				
D	Dersimiz	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Eğlenceli	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Soruyordu	3/5	8/9	Yanlış okuma	
Y	Sorular sordu				
D	Arkadaşlarımıza	3/5	11/15	Atlama hatası	
Y	Arkadaşımız				
D	Belirtirim	3/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Belirlerim				
D	Dedim	3/5	4/5	Atlama hatası	
Y	Dedi				
D	Yapmak	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Olmak				
TOPLAM		99/140	189/223		
YÜZDE		70	84		

2) Soru Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td><td rowspan="9">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Yolda yaralanmış bir insan gördüğünüzde ne yaparsınız.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Sınıftaki öğrenciler Tülin’e neden güldüler?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Tülin’in verdiği cevaba güldüler.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Müdür niçin sınıfa geldi?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>İmdat sesi duyduğu için</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td><td rowspan="7">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Ölmemesi için.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Ambulansı ararım, ilk yardım yaparım, yardım isterim.</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Yaralının hayatta kalması için önemlidir.</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>15/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>100</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 70+84+100=254.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: İlk Yardım Oyunu)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Söylemenizi	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gıdıklanmış	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kaldırmıştık	3/5	11/12	Atlama hatası	
Y	Kaldırmıştı				
D	Sesinin	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	Sesini				
D	Çığlığıyla	3/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Çıgığıyla				
D	Çın çın	3/5	6/6	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Çığın çığın				
D	Bağırmana	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kapısı	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Kapısını				
D	Rahatlamıştı	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Eğlenceli	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Parmağımı	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hastanın	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Dedim	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		55/65	111/115		
YÜZDE		84	96		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Yaralanmış adam gördüğünüzde ne yaparsınız.			
S-2	Sınıftaki öğrenciler Tülin'e neden güldüler?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yaralı adama siz iyi misiniz diye sorduğu için.			
S-3	Müdür niçin sınıfa geldi?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Metin imdat diye bağırdığı için.			
S-4	Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	İyilik yapmak için, yaralının ölmemesi için.			
S-5	Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ambulansa telefon etmeliyiz, yanında beklemeliyiz.			
S-6	Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Çünkü yaralı ölmesin diye.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 84+96+100=280.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: İlk Yardım Oyunu)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Giren	4/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Gelen				
D	Yaralanmış	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Söylemenizi	2/5	8/11	Yanlış okuma	
Y	Sözlerinizi				
D	Yanına	2/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Yarına				
D	-	0/5	0/3	Atlama hatası	
Y	Tüm				
D	Sınıf	3/5	5/5	Ekleme hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Sınıfın				
D	Gıdıklanmış	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Güldük	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Upuzun	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Uzun				
D	Yatmazdı	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Yatmasıydı				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Birdenbire	3/5	10/10	Yanlış okuma	
Y	Birdenbirine				
D	Verdiği	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Verdi				
D	İçin	2/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Niçin				
D	Utanmıştı	2/5	9/9	Yanlış okuma	
Y	Unutmamıştım				
D	Hepimize	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Hepinize				
D	Sorusunu	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Sorusu				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sıramızı	3/5	6/8	Atlama hatası	
Y	Sıramı				
D	Kaldırmıştık	3/5	11/12	Yanlış okuma	
Y	Kaldırmıştım				
D	Denli	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Dertli				
D	Arkadaşımızdı	3/5	11/13	Yanlış okuma	
Y	Arkadaşlarımız				
D	Sesinin	3/5	6/7	Atlama hatası	
Y	Sesini				
D	Yettiğince	3/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Yeterince				
D	Bağırıverdi	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kurtarın	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Kuralarını				
D	Sınıf	0/5	0/5	Atlama hatası	
Y	-				
D	Bağırırım	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bağırmana	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Özür	2/5	¾	Yanlış okuma	
Y	Sözleri				
D	Heyecanlanmıştı	5/5	15/15	Tekrar hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Kurtarın	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Kurularını				
D	Yanına	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yerde	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Parmağımı	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Hastanın	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Söylediklerimi	2/5	8/14	Yanlış okuma	
Y	Sözlerimi				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Gerekir	3/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Gerekli				
TOPLAM		115/180	248/285		
YÜZDE		63	87		

2) Soru Ölçeği Puanları

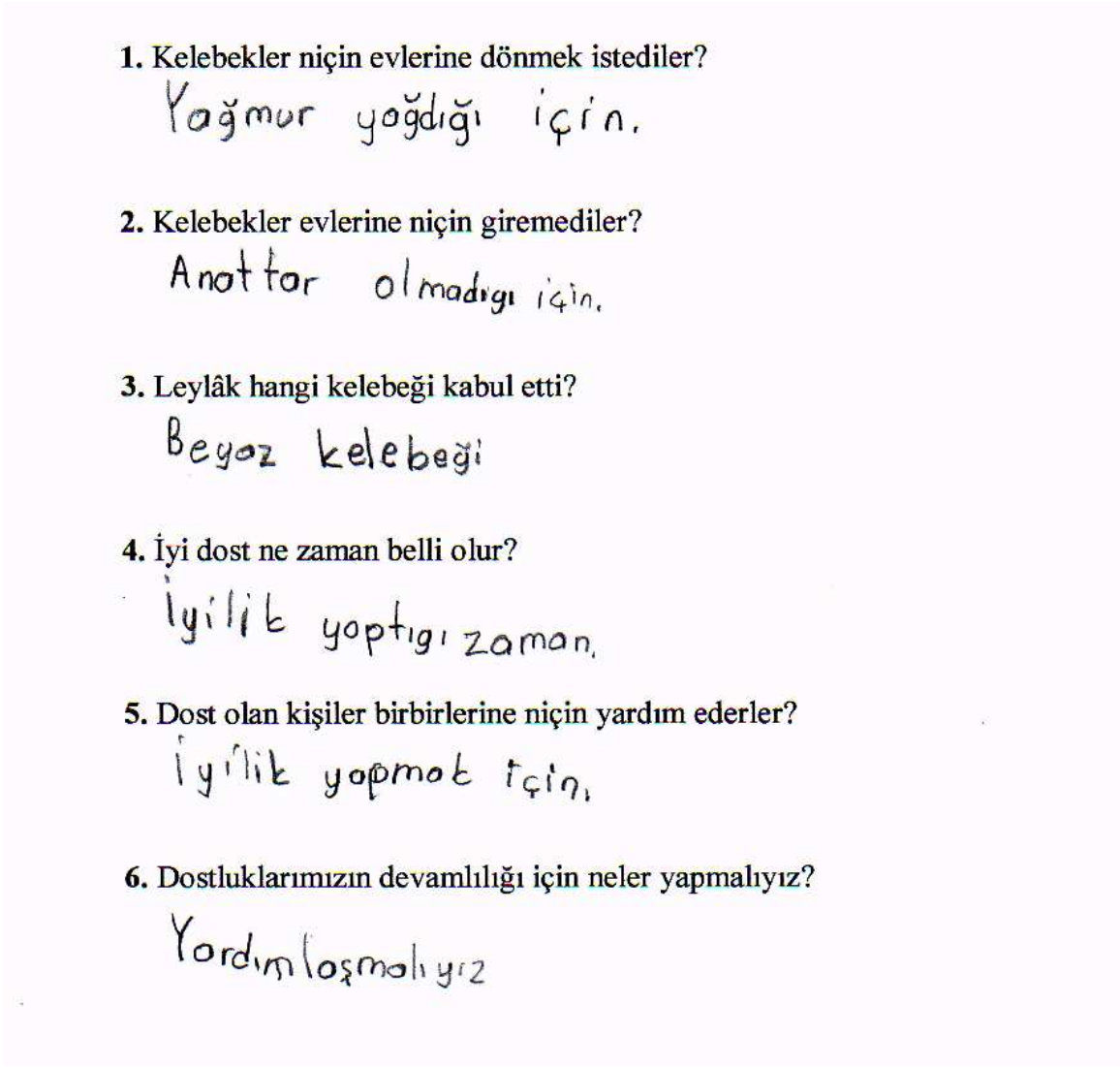
<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td><td rowspan="6">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Yerde yatan bir yaralı görseniz ne yapardınız.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Sınıftaki öğrenciler Tülin’e neden güldüler?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Yaralıya iyi misin diye sorduğu için.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Müdür niçin sınıfa geldi?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Metin bağırdığı için.</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td><td rowspan="6">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Ölmemesi için.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Ambulansı ararım, çevreden yardım isterim, ambulans gelene kadar başından ayrılmam</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Yaralının ölmemesi için.</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>15/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>100</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 63+87+100=250.

EK 8: UYGULAMA SÜRECİ YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE ÖĞRENCİLERİN OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARINA VERDİKLERİ CEVAPLAR

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Üç Kelebek" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?
Yağmur yağdığı için.

2. Kelebekler evlerine niçin giremediler?
Anahtar olmadığı için.

3. Leylâk hangi kelebeği kabul etti?
Beyaz kelebeği

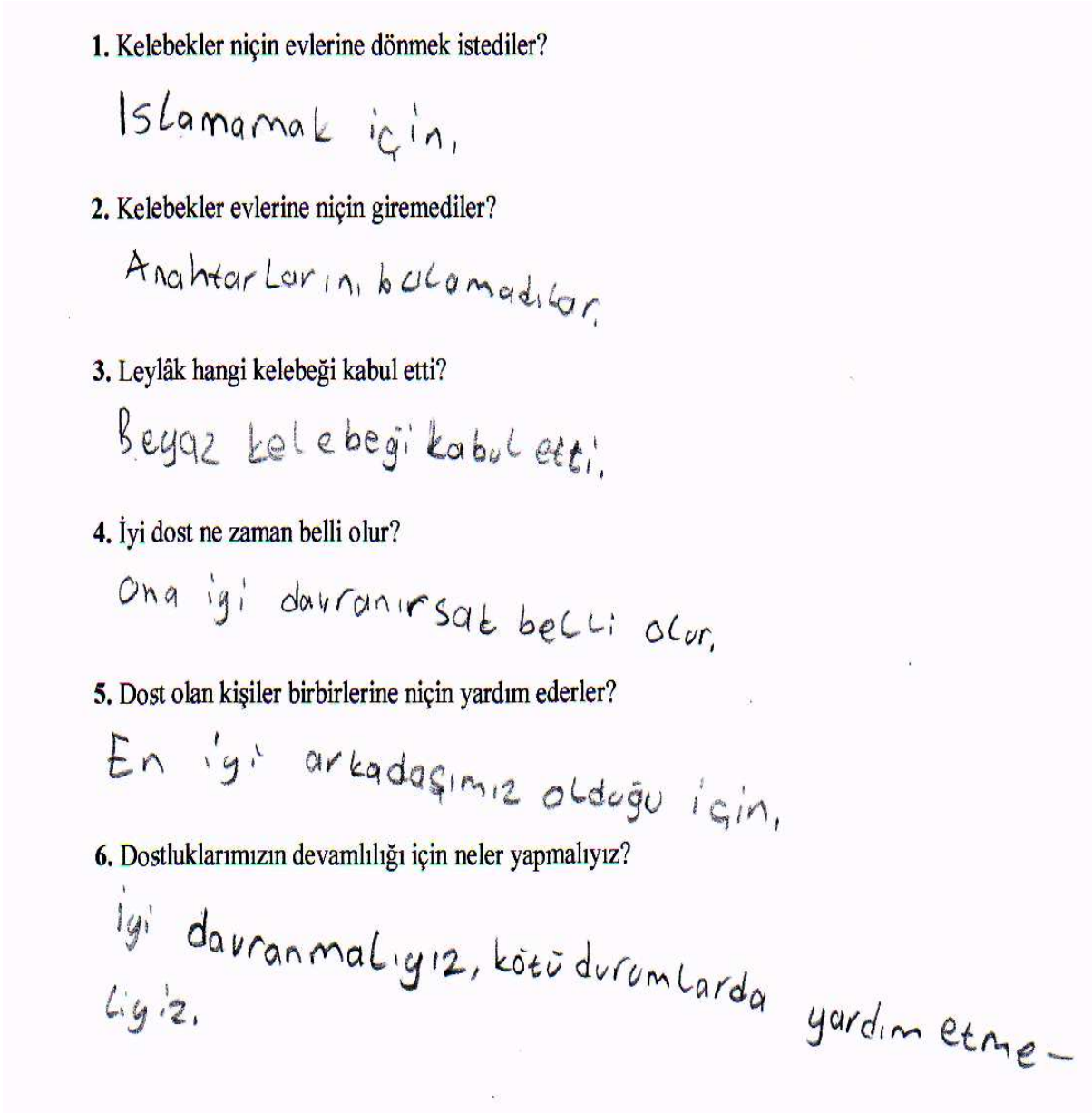
4. İyi dost ne zaman belli olur?
İyilik yaptığı zaman.

5. Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?
İyilik yapmak için.

6. Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?
Yardımlaşmalıyız

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Üç Kelebek" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?

Islamamak için,

2. Kelebekler evlerine niçin giremediler?

Anahtarlarını bulamadılar.

3. Leylâk hangi kelebeği kabul etti?

Beyaz kelebeği kabul etti.

4. İyi dost ne zaman belli olur?

Ona iyi davranırsak belli olur.

5. Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?

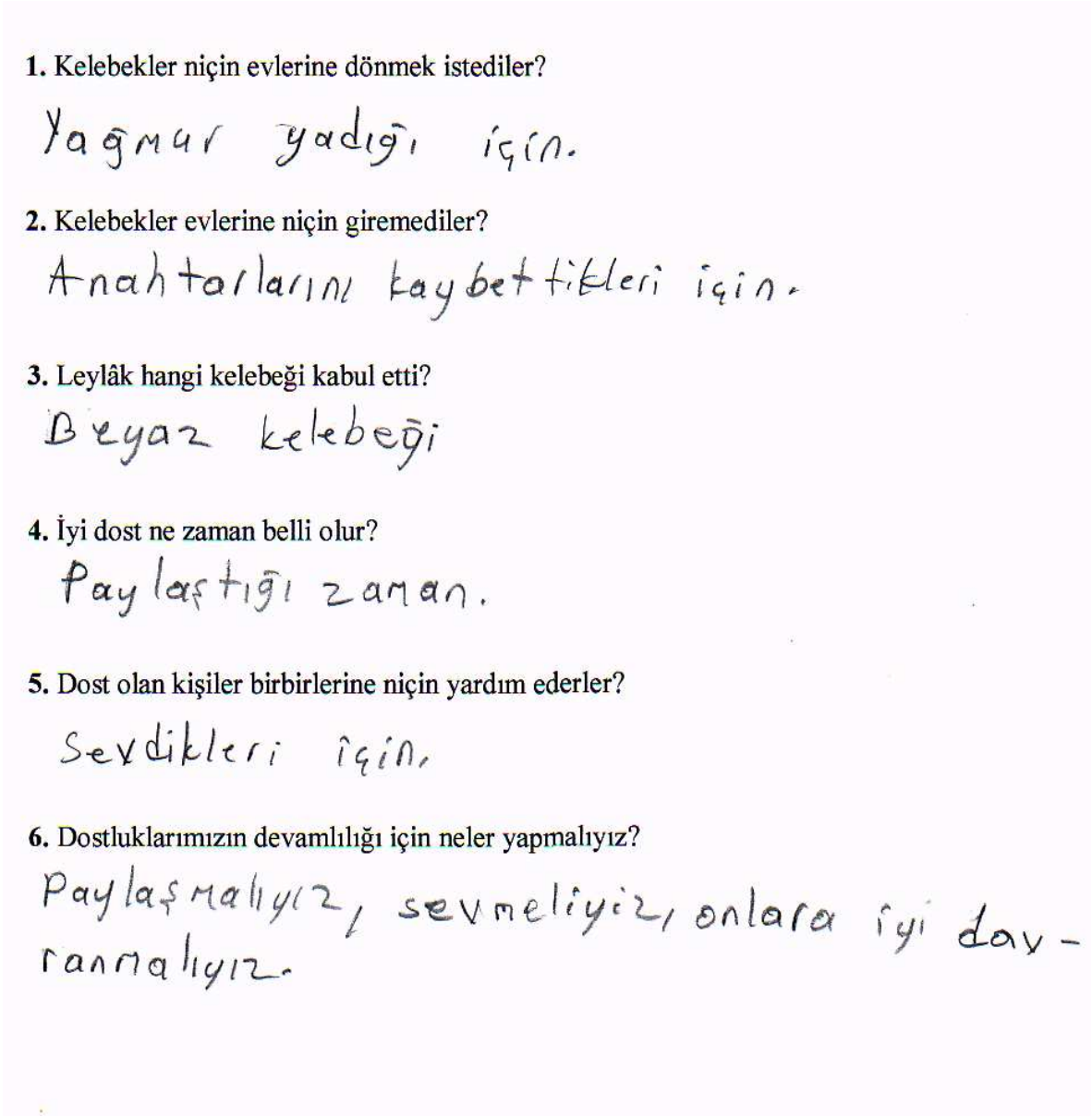
En iyi arkadaşımız olduğu için,

6. Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?

İyi davranmalıyız, kötü durumlarda yardım etme-
liyiz.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Üç Kelebek" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?

Yağmur yadığı için.

2. Kelebekler evlerine niçin giremediler?

Anahtarlarını kaybettikleri için.

3. Leylâk hangi kelebeği kabul etti?

Beyaz kelebeği

4. İyi dost ne zaman belli olur?

Paylaştığı zaman.

5. Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?

Sevdikleri için.

6. Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?

Paylaşmalıyız, sevmeliyiz, onlara iyi davranmalıyız.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Üç Kelebek" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Kelebekler niçin evlerine dönmek istediler?

Islanmamak için.

2. Kelebekler evlerine niçin giremediler?

Anahtarların bulamadıkları için.

3. Leylâk hangi kelebeği kabul etti?

Beyaz kelebeği.

4. İyi dost ne zaman belli olur?

Ayrılmadıkları için.

5. Dost olan kişiler birbirlerine niçin yardım ederler?

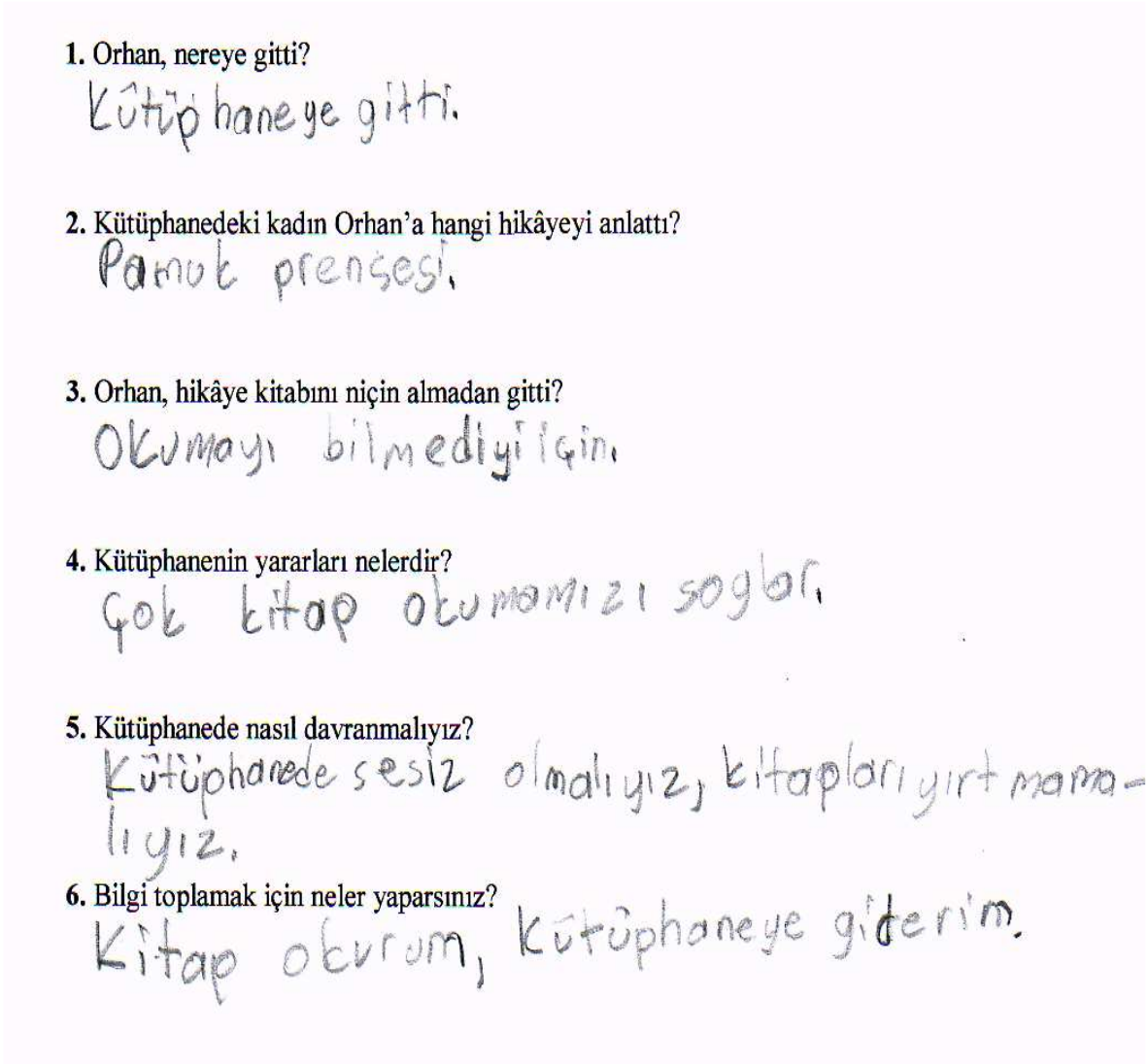
Birbilerin muhtaç oldukları için.

6. Dostluklarımızın devamlılığı için neler yapmalıyız?

Birbilerimize kötü laf söylememeliyiz, kalbin kırmamalıyız.

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Kütüphanede Doğan Öykü" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Orhan, nereye gitti?
Kütüphaneye gitti.

2. Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?
Pamuk prensesi.

3. Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?
Okumayı bilmediği için.

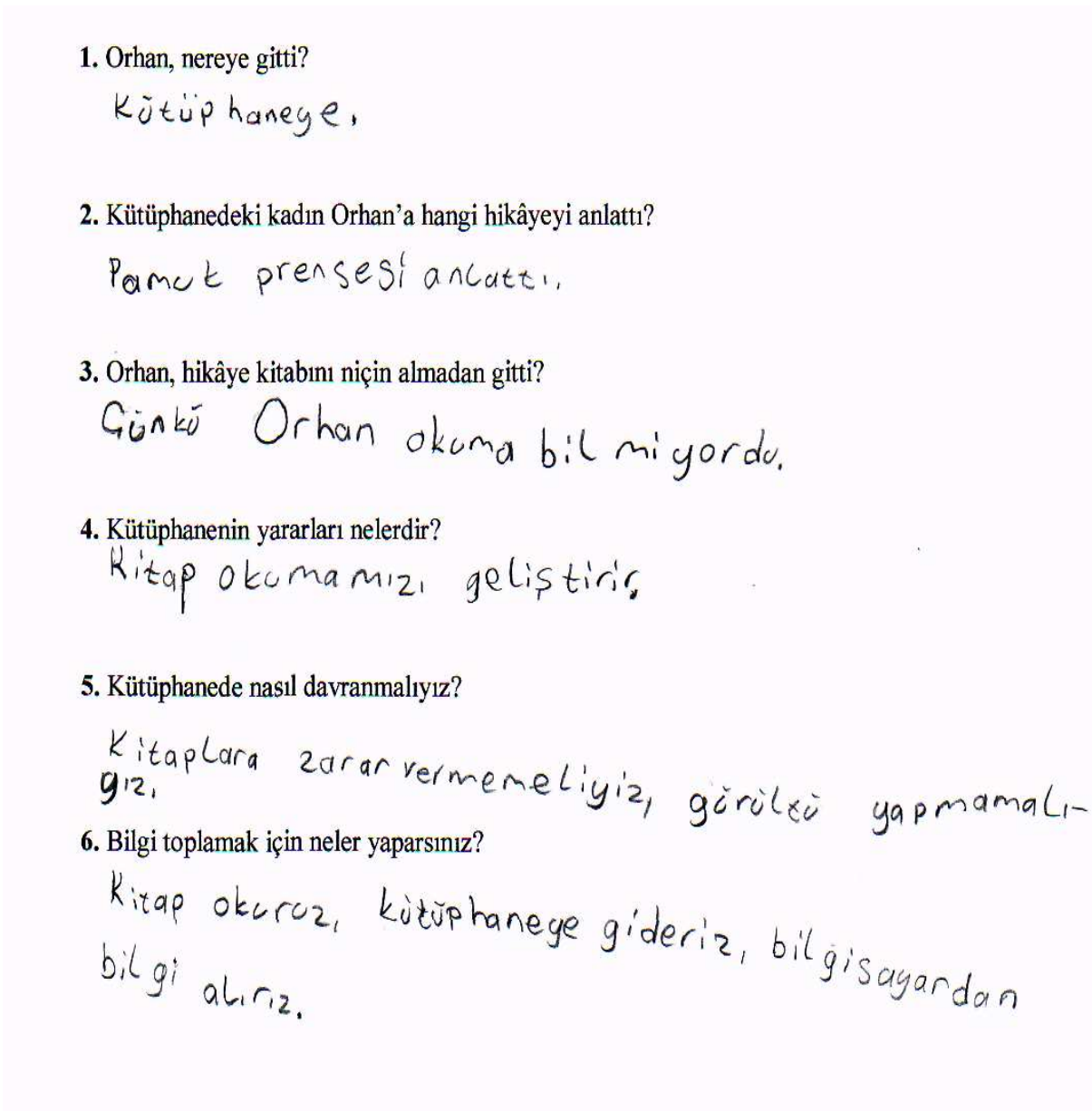
4. Kütüphanenin yararları nelerdir?
Çok kitap okumamızı sağlar.

5. Kütüphanede nasıl davranmalıyız?
Kütüphanede sessiz olmalıyız, kitapları yırtmamalıyız.

6. Bilgi toplamak için neler yaparsınız?
Kitap okurum, kütüphaneye giderim.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Kütüphanede Doğan Öykü" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Orhan, nereye gitti?

Kütüphaneye.

2. Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?

Pamuk prensesi anlattı.

3. Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?

Çünkü Orhan okuma bilmiyordu.

4. Kütüphanenin yararları nelerdir?

Kitap okumamızı geliştirir.

5. Kütüphanede nasıl davranmalıyız?

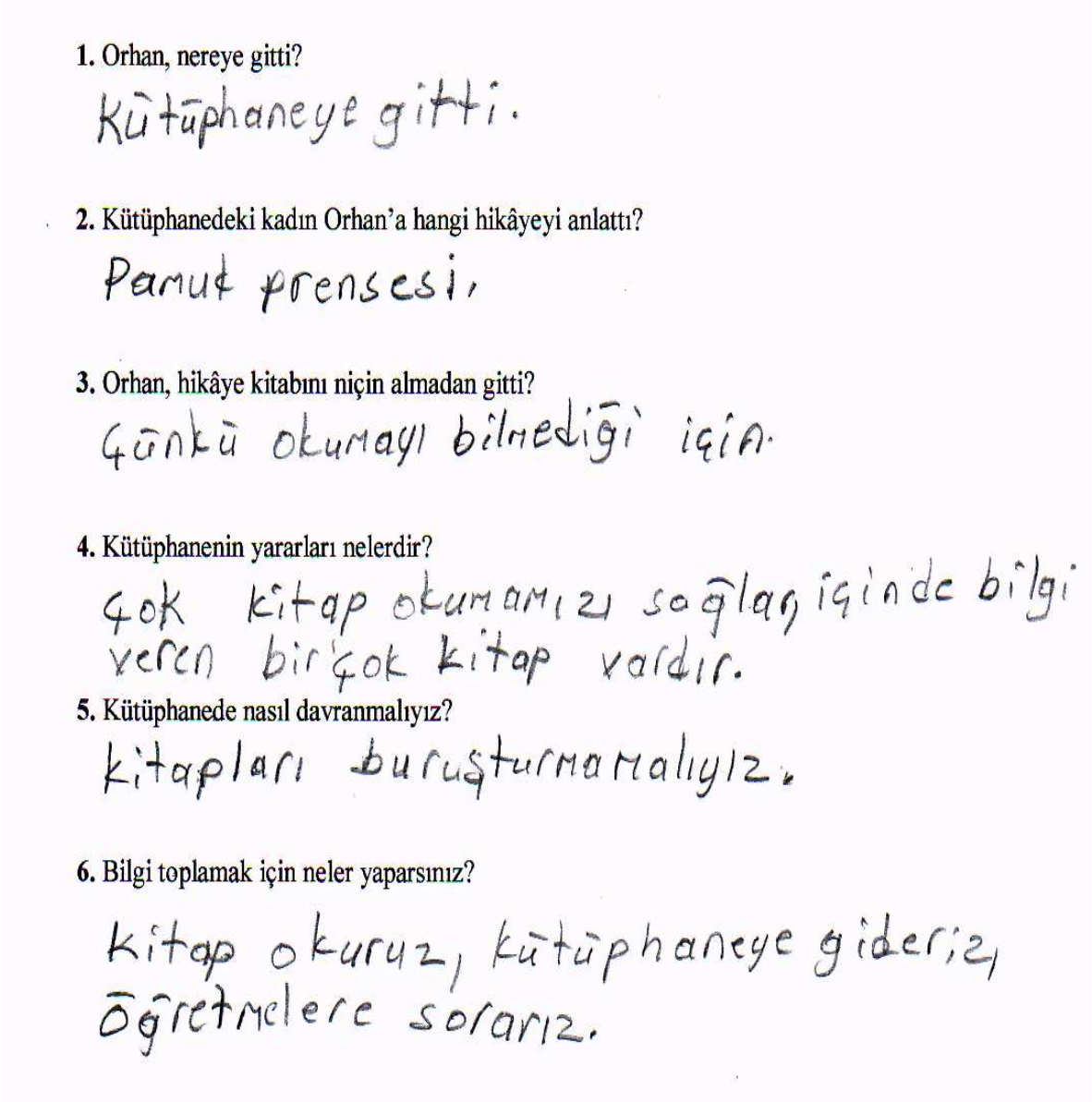
Kitaplara zarar vermemeliyiz, gürültü yapmamalı-
yız.

6. Bilgi toplamak için neler yaparsınız?

Kitap okuruz, kütüphaneye gideriz, bilgisayardan
bilgi alırız.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Kütüphanede Doğan Öykü" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Orhan, nereye gitti?

Kütüphaneye gitti.

2. Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?

Pamuk prensesi.

3. Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?

Çünkü okumayı bilmediği için.

4. Kütüphanenin yararları nelerdir?

Çok kitap okumamızı sağlar, içinde bilgi veren birçok kitap vardır.

5. Kütüphanede nasıl davranmalıyız?

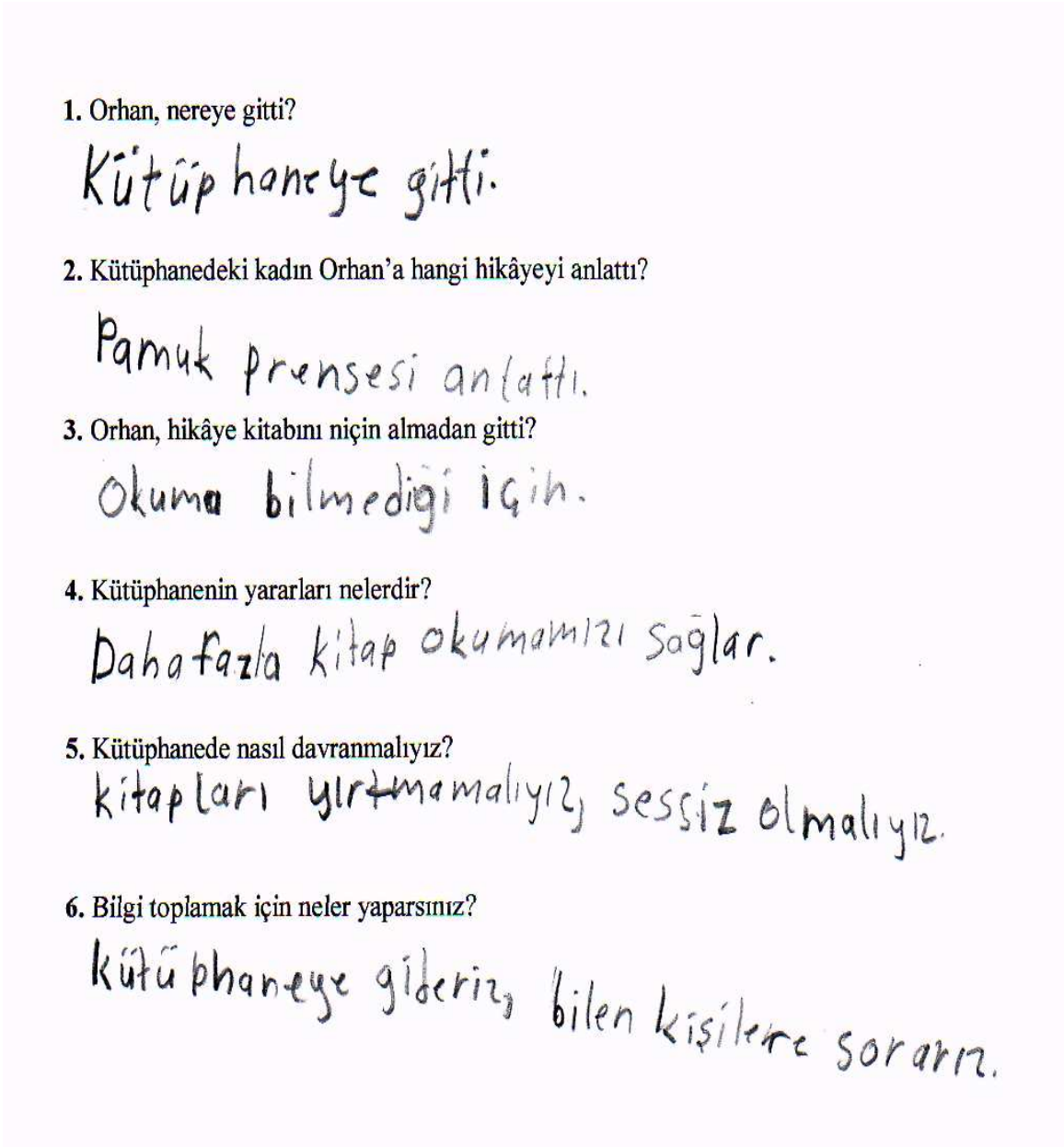
kitapları buruşturmamalıyız.

6. Bilgi toplamak için neler yaparsınız?

kitap okuruz, kütüphaneye gideriz, öğretmenlere sorarız.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Kütüphanede Doğan Öykü" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Orhan, nereye gitti?

Kütüphaneye gitti.

2. Kütüphanedeki kadın Orhan'a hangi hikâyeyi anlattı?

Pamuk prensesi anlattı.

3. Orhan, hikâye kitabını niçin almadan gitti?

Okuma bilmediği için.

4. Kütüphanenin yararları nelerdir?

Daha fazla kitap okumamızı sağlar.

5. Kütüphanede nasıl davranmalıyız?

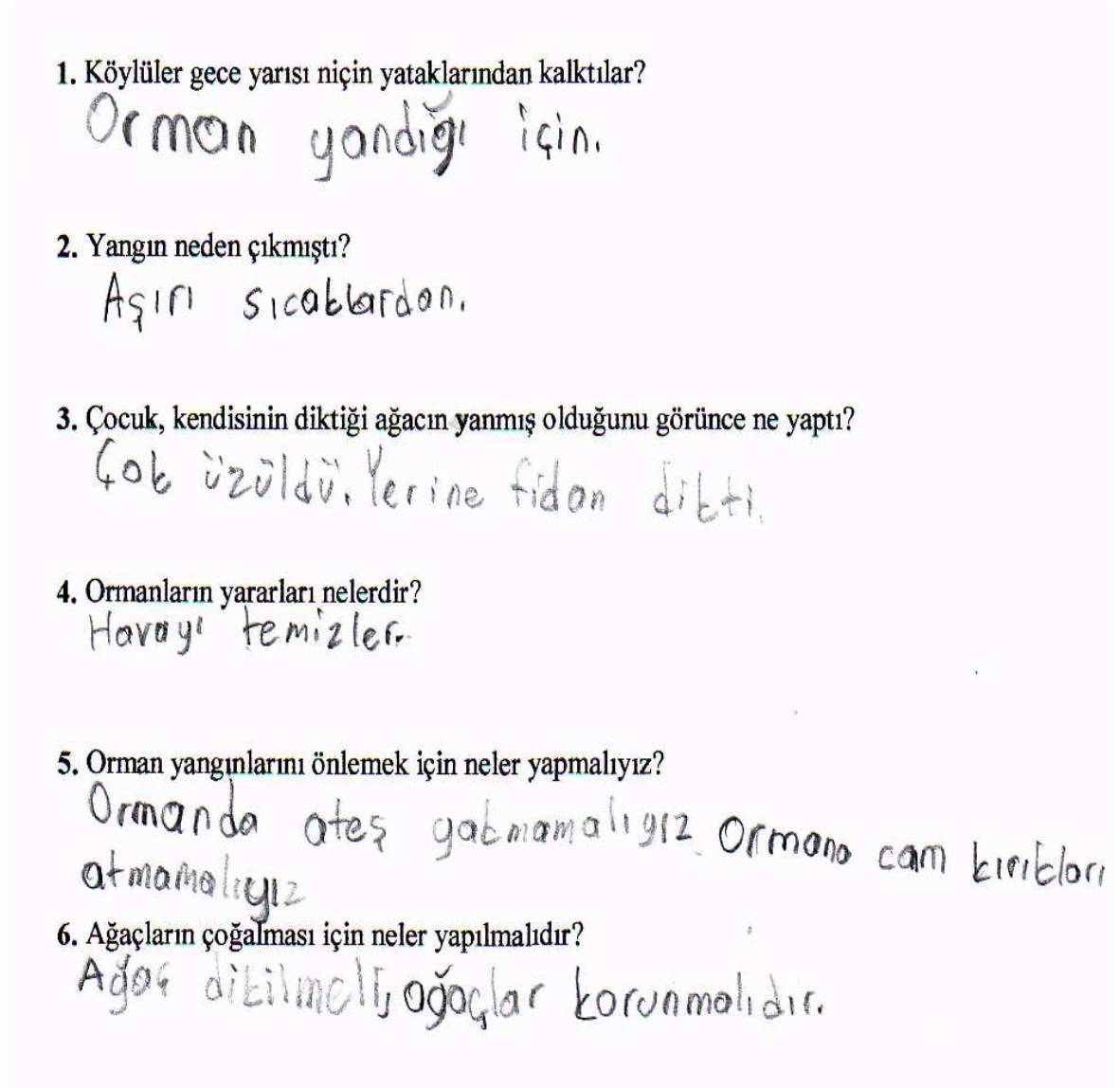
kitapları yırtmamalıyız, sessiz olmalıyız.

6. Bilgi toplamak için neler yaparsınız?

kütüphaneye gideriz, bilen kişilere sorarız.

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?
Orman yandığı için.

2. Yangın neden çıkmıştı?
Aşırı sıcaklardan.

3. Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?
Çok üzüldü. Yerine fidan dikti.

4. Ormanların yararları nelerdir?
Havayı temizler.

5. Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?
Ormanda ateş yakmamalıyız. Ormana cam kırıkları atmamalıyız.

6. Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?
Ağaç dikilmeli, ağaçlar korunmalıdır.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?

Orman yangını olduğu için.

2. Yangın neden çıkmıştı?

Aşırı sıcaklardan çıkmıştı.

3. Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?

Meşe palamutlarını topladı ve yanan ağacının yerine dikti.

4. Ormanların yararları nelerdir?

Ağaçlar oksijen verirler, gölgelerinde otururuz, ağaçlardan mobilya yapımında yararlanırız.

5. Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?

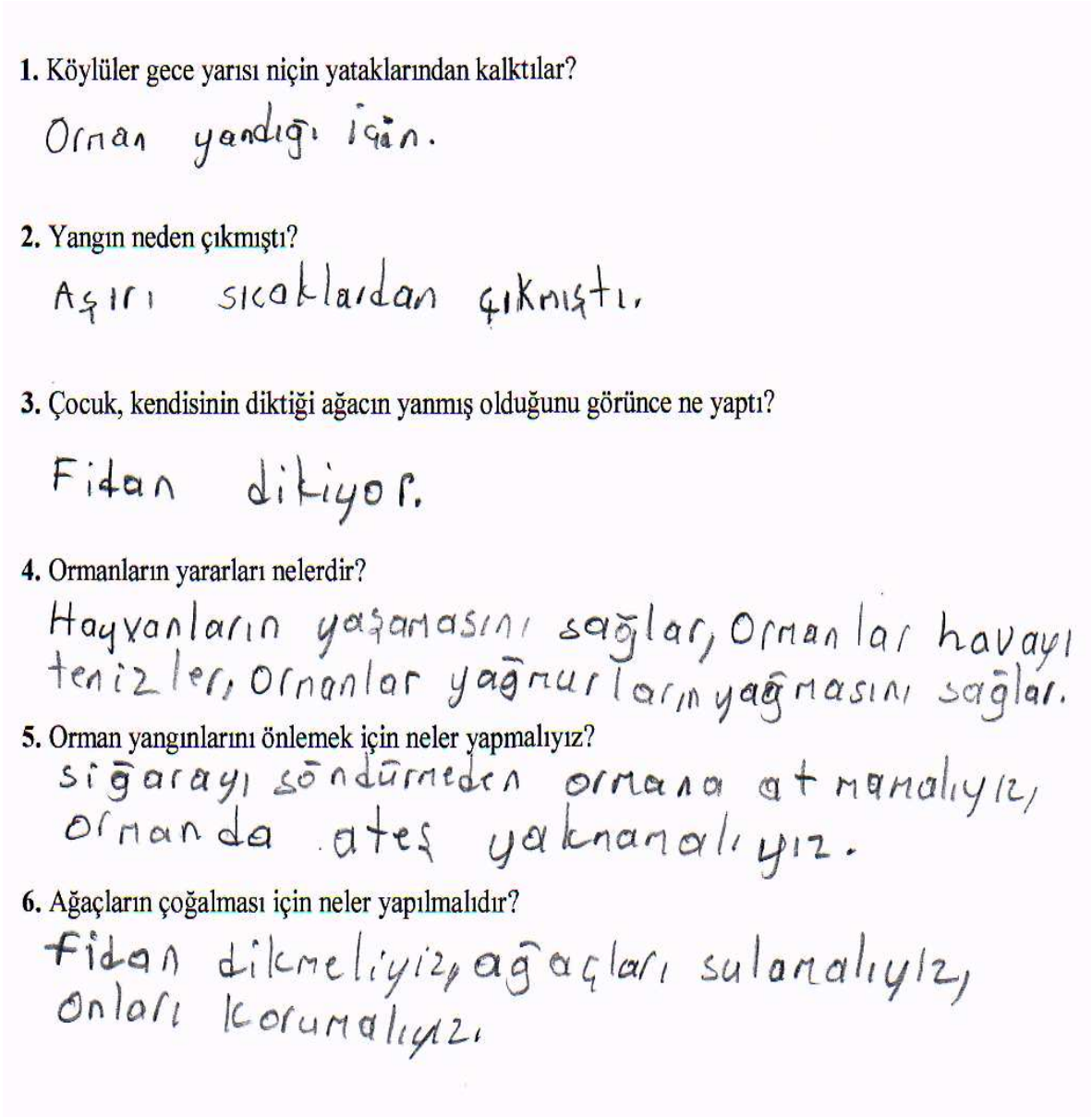
Ormanda ateş yakmamalıyız.

6. Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?

Ağaç dikilmeli, ağaçları kesmemeliyiz, Onlara zarar vermemeliyiz.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?

Orman yandığı için.

2. Yangın neden çıkmıştı?

Aşırı sıcaklardan çıkmıştı.

3. Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?

Fidan dikiyor.

4. Ormanların yararları nelerdir?

Hayvanların yaşamasını sağlar, Ormanlar havayı temizler, Ormanlar yağmurların yağmasını sağlar.

5. Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?

sigarayı söndürmeden ormana atmamalıyız, ormanda ateş yakmamalıyız.

6. Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?

Fidan dikmeliyiz, ağaçları sulamalıyız, onları korumalıyız.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Ağacım Yandı Hayallerim Yandı" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Köylüler gece yarısı niçin yataklarından kalktılar?

Orman yandığı için.

2. Yangın neden çıkmıştı?

Aşırı sıcaklardan.

3. Çocuk, kendisinin diktiği ağacın yanmış olduğunu görünce ne yaptı?

Yanan ağacın yerine fidan dikti.

4. Ormanların yararları nelerdir?

Ormanlar bol nem sağlar, ağaçlardan, çiçeklerden ilaç yapılır, ağaçları odun olarak kullanırız.

5. Orman yangınlarını önlemek için neler yapmalıyız?

Ormanlık yerlere sigara atmamalıyız, yaktığımız piknik ateşini söndürmeliyiz, ateşlerini söndürmeyenleri uyarmalıyız.

6. Ağaçların çoğalması için neler yapılmalıdır?

Ağaç dikmeliyiz, ağaçları sulamalıyız, korumalıyız.

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Sağlıklı Beslenme" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?

Sağlıklı beslenmeye.

2. Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?

Üç öğün.

3. Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?

Peynir, bal, yumurta, zeytin.

4. Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?

Düzenli beslenmeliyiz.

5. Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?

Sağlıklı olmamız için.

6. Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?

Yağlı olduğu için sağlıklı değildir.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Sağlıklı Beslenme" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?

Besinlere.

2. Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?

Üç.

3. Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?

Bal, peynir, zeytin, yumurta.

4. Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?

Bütün yiyeceklerden yemeliyiz.

5. Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?

Kahvaltı yapmak zihnimizi açar.

6. Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?

Çünkü yağlı olduğu için bedenimize zarar verir.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Sağlıklı Beslenme" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?

Yiyeceye ihtiyacı vardır.

2. Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?

üç ana öğün.

3. Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?

Peynir, bal, yumurta, zeytin.

4. Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?

Abur cubur yememeliyiz. Her türlü yiyecekten yemeliyiz.

5. Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?

Sağlıklı olmamız için önemlidir.

6. Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?

Çünkü karnımızı ağrıtır.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Sağlıklı Beslenme" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Canlıların yaşamını sürdürmesi için neye ihtiyaçları vardır?

Yemek yemeye ihtiyaçları vardır.

2. Günlük kaç ana öğün yemek yeriz?

üç öğün.

3. Sabah kahvaltısında ne tür yiyecekler yenilir?

peynir, zeytin, bal, yumurta yenilir

4. Dengeli beslenmek için ne yapmalıyız?

Düzenli yemek yemeliyiz, yemek seçmemeliyiz.

5. Kahvaltı yapmak niçin önemlidir?

Dengeli beslenmek için.

6. Akşam yemeğinde kızartma ve hamur işleri gibi yiyecekler niçin tüketilmemelidir?

Çünkü midemize dokunur.

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Eylül ve Diş Dostları" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?
Markete gitti.

2. Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?
Dişlerini fırçaladı.

3. Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?
Sabah, öğlen ve akşam olmak üzere üç kere fırçalıyormuş.

4. Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?
Bitmemesi için ve dişlerimizin gelişmesi için.

5. İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?
Çürümemesi için.

6. Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamaktan başka neler yaparız?
İyi beslenirız, spor yaparız.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Eylül ve Diş Dostları" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?
Alış veriş merkezine gitti.

2. Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?
Dişlerini fırçaladı.

3. Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?
Üç kere.

4. Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?
Dişlerimizin iyi fırçalanması için.

5. İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?
Dişlerinin sağlıklı olması için.

6. Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamaktan başka neler yaparız?
Düzenli beslenir, spor yaparız.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Eylül ve Diş Dostları" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?

Alış veriş yapmaya gitti.

2. Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?

Dişlerini fırçaladı.

3. Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?

Üç kere

4. Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?

Dişlerimizi iyi temizlesin diye.

5. İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?

Görünmesin diye.

6. Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamaktan başka neler yaparız?

Yemekten önce ellerimizi yıkarız, giysi-
lerimizi değiştiririz, düzenli besleniriz.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Eylül ve Diş Dostları" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Eylül, cumartesi günü annesiyle birlikte nereye gitti?

Alış veriş merkezine.

2. Eylül, akşam yemeğinden sonra ne yaptı?

Dişlerini fırçaladı.

3. Eylül, dişlerini günde kaç kere fırçalıyormuş?

üç kere. Sabah, öğlen, akşam.

4. Diş macunu, diş fırçasına niçin mercimek büyüklüğünde sürülür?

Bitmemesi için.

5. İnsanlar dişlerini niçin fırçalar?

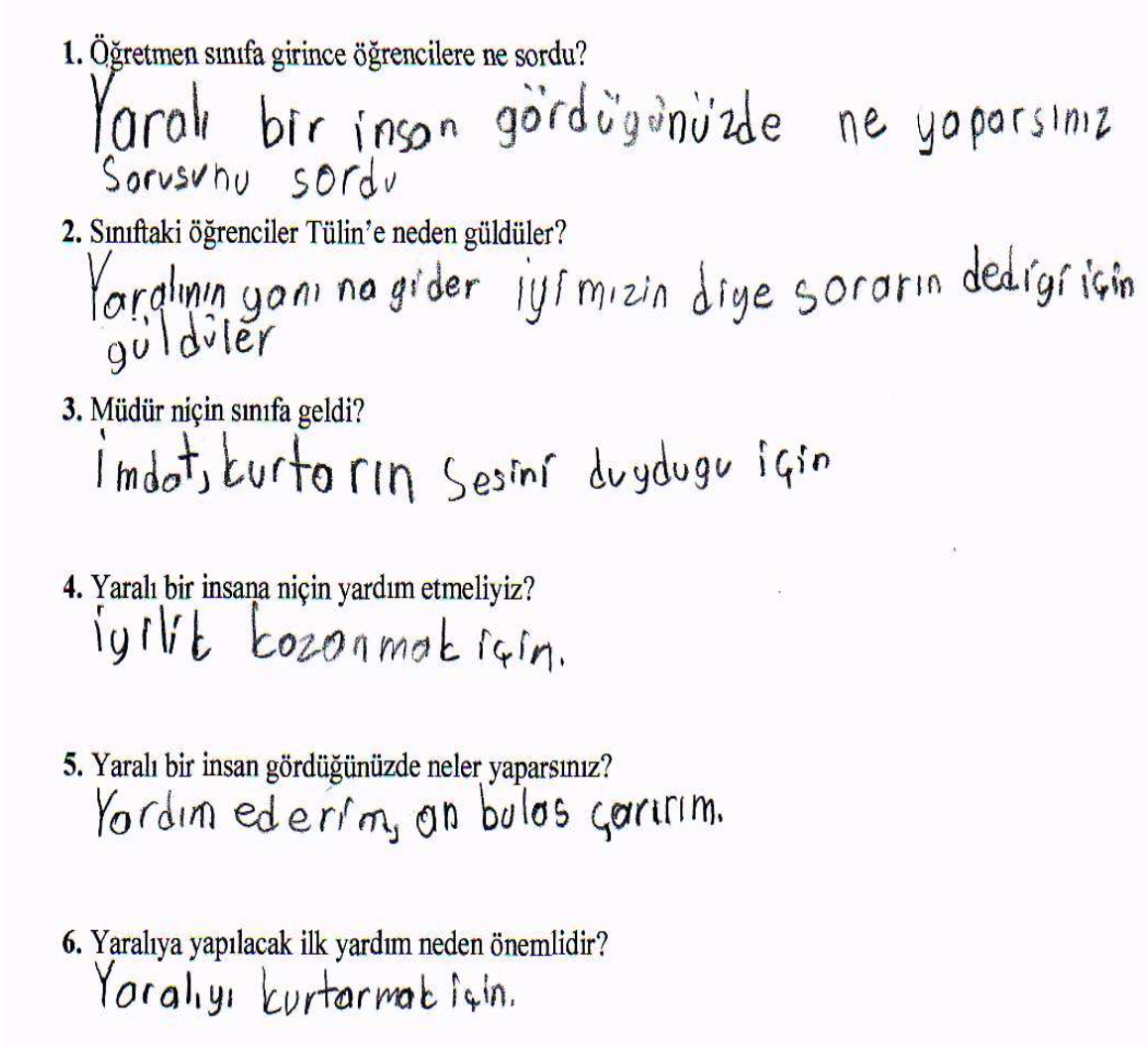
Dişlerinin sağlıklı olması için.

6. Sağlığımız için dişlerimizi fırçalamaktan başka neler yaparız?

Düzenli beslenirz, haftada bir banyo yaparız.

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"İlk Yardım Oyunu" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?
Yaralı bir insan gördüğünüzde ne yaparsınız Sorusunu sordu

2. Sınıftaki öğrenciler Tülin'e neden güldüler?
Yaralının yanı na gider iyi mizin diye soranın dedigi için güldüler

3. Müdür niçin sınıfa geldi?
İmdat, kurtarın sesini duyduğu için

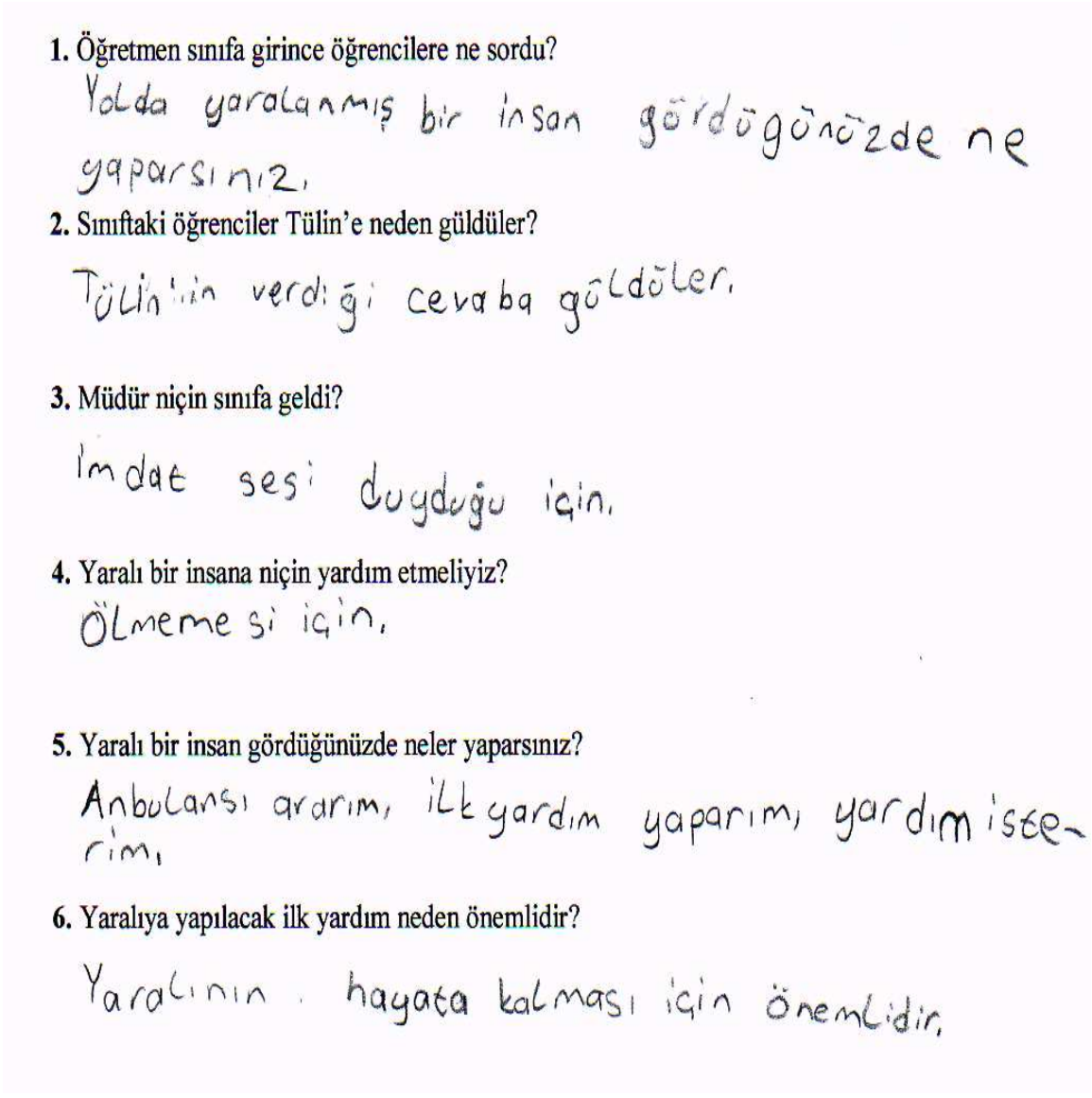
4. Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?
İyilik kazanmak için.

5. Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?
Yardım ederim, on bulos çarırım.

6. Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?
Yaralıyı kurtarmak için.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"İlk Yardım Oyunu" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?

Yolda yaralanmış bir insan gördüğünüzde ne yaparsınız.

2. Sınıftaki öğrenciler Tülin'e neden güldüler?

Tülin'in verdiği cevaba güldüler.

3. Müdür niçin sınıfa geldi?

İmdat sesi duyduğu için.

4. Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?

Ölmemesi için.

5. Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?

Ambulansı ararım, ilk yardım yaparım, yardım isterim.

6. Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?

Yaralının hayata kalması için önemlidir.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"İlk Yardım Oyunu" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?

Yaralı adam gördüğünüzde ne yaparsınız.

2. Sınıftaki öğrenciler Tülin'e neden güldüler?

Yaralı adama siz iyimisiniz diye sorduğu için.

3. Müdür niçin sınıfa geldi?

Metin imdat diye bağırdığı için.

4. Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?

iyilik yapmak için, yaralını ölmemesi için.

5. Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?

Ambalansa telefon etmeliyiz, yanında bek-
lemeliyiz.

6. Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?

Çünkü yaralı ölmesin diye.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"İlk Yardım Oyunu" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Öğretmen sınıfa girince öğrencilere ne sordu?

Yerde yatan bir yaralı görseniz ne yapardınız.

2. Sınıftaki öğrenciler Tülin'e neden güldüler?

Yaralıya iyimisin diye sorduğu için.

3. Müdür niçin sınıfa geldi?

Metin bağırdığı için.

4. Yaralı bir insana niçin yardım etmeliyiz?

Ölmemesi için.

5. Yaralı bir insan gördüğünüzde neler yaparsınız?

Ambulansı ararım, çevreden yardım isterim, ambulans gelene kadar başından ayrılmam.

6. Yaralıya yapılacak ilk yardım neden önemlidir?

Yaralının ölmemesi için.

EK 9: UYGULAMA SONRASI YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE OKUTULAN METİNLER VE BU METİNLERE AİT OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARI

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

Okuma Parçasının Adı: Pikniğe Gidiyoruz

Öğrenciler, pazar günü pikniğe gitmeye karar verdiler.

Herkes çok sevinçliydi. Annelerinin hazırladığı poğaça, börek ve kekleri sepetlerine doldurmuşlardı. Yanlarına içmek için ayran da almışlardı. Güle oynaya, şarkılar söyleyerek şehrin ilerisindeki koruluğa gittiler.

Burası, piknik yapmak için çok uygundu. Koruluğun hemen yanında küçük bir dere vardı. Güneşin altında gümüş gibi parlayarak akıyordu.

Dereye yakın bir yerde durdular. Kocaman ağaçların gölgesinde piknik yapmak pek keyifli olacaktı.

Çocuklarda bir koşuşturmadır başladı. Ellerindeki yiyecek sepetlerini ağaçların altına bıraktılar. Getirdikleri örtüleri sererken, şakalaşıp gülüşüyorlardı.

Çocuklar önce yakalamaca oynadılar. Ardından yakan top oynamaya başladılar. Topu tutuyor, atıyor, tekrar tutuyorlardı. Top bazen kaçıyor, tekrar alıp başlıyorlardı. Bir neresinde top neredeyse dereye düşüyordu.

Çocuklar iyice yorulmuşlardı. Hepsi terlemiş, yanakları kıpkırmızı olmuştu. Birlikte dere kenarına gittiler. Bir güzel yüzlerini yıkayıp serinlediler. Dere kenarındaki otların üzerine uzanıp dinlendiler.

Sonra acıktıklarını hissettiler. Yiyeceklerini yemeye başladılar. Ayranlarını da içiyorlardı.

İyice doymuşlardı. Yemekten sonra sofrayı el birliğiyle topladılar. Yemek artıklarını ve biriken çöpleri, çöp tenekesine atmak için sepetlerine koydular.

Bazı çocuklar; salıncak kuralım, sallanalım dediler. Bazıları ip atlamak istiyordu. Kura çekmeye karar verdiler. Kurada salıncakta sallanmak çıktı.

Uygun bir ağaç buldular. Salıncağı kurdular. Sonra sıraya girdiler. Sırası gelen otuz defa sallanıp iniyordu.

Saatler geçti. Çocuklar sallanmaya, top oynamaya, yakalamacaya doyamadan gitme zamanı gelmişti. Büyükler merak etmesin diye, güneş batmadan yola koyuldular. Birlikte şarkılar, türküler söyleyerek şehre vardılar.

Sema AYDIN

"Pikniğe Gidiyoruz" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?
2. Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?
3. Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?
2. İnsanlar niçin pikniğe giderler?
3. Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

Okuma Parçasının Adı: Güneş Uykuda

Güneş o gün yine esneyerek uyandı. Güneşi gören horozlar ötmeye başladılar. Bunu duyan insanlar da uykularından uyandılar. Yeryüzü canlanıyordu ama güneşin canı çok sıkılıyordu. Güneş yeryüzüne sadece gündüzleri geliyor, geceleriyse gözlerini kapatıp uyuyordu. Sıcaklığını çevresine yaymak onun göreviydi ama artık başka şeyler yapmak istiyordu. Top oynamak, ip atlamak, dilediği kadar uyumak onun da hakkı olmalıydı. Her gün insanlar kalkmadan önce her yeri aydınlatıp ısıtmaktan bıkmıştı.

- Ben olmasam da olur. İnsanlar kendi başlarının çaresine baksınlar canım, dedi. Zaten hiçbiri beni sevmiyor. Biraz fazla gördüler mi ya ellerine şemsiye alıyorlar ya da evlerine saklanıyorlar. Bugün hiçbir şey yapmayacağım.

Güneş, tembel tembel esnedi, Sonra birden etrafa saçtığı ışığı geri alıp çantasının içine koyuverdi. Şimdi her yer kapkaranlık olmuştu. Horozlar bu duruma çok şaşırdı. Tabi insanlar da... Saat ilerlediği hâlde etraf hâlâ karanlıktı. Çocuklar okullarına zamanında gidemediler. Çünkü güneş görünmediği için gündüz olduğunu anlayamamışlardı. Bazıları ellerine lambalar alıp güneşe doğru sallamaya başladılar. Güneş, birkaç çocuğun kendisine seslendiğini duydu.

- Heeeyi... Baksana güneş! Neden uyanmıyorsun? Hadi kalksana!

Aslında böyle yan gelip yatmak hiç ona göre değildi. Fakat yine de göz kapaklarını aralamak istemiyordu. Bir ara çok cılız bir ses geldi kulağına.

- Lütfen uyan, çok üşüyorum!

Güneş, bu cılız sesin sahibini görmek için hemen gözlerini açtı. Dünyaya doğru bir ışık demeti gönderdi. Bu ses, üşüyen bir çocuktan geliyordu. Elleri, yüzü, kulakları soğuktan buz gibi olmuştu. Güneş kendinden çok utandı. Dünyadaki insanlar, güneşin uyandığını gördüklerinde çok sevindiler. Güneş, şöyle dikkatlice bir baktı. Aslında herkesin onu ne kadar çok merak ettiğini düşündü.

- İnsanlar beni gerçekten seviyor galiba, diyerek o da sevindi.

Güneş, ertesi sabah erkenden kalktı. Parıl parıl ışıklarından yeryüzüne gönderdi. Bir daha da görevini hiç aksatmadı.

Şebnem Güler KARACAN
Masal Sokağı
(Yeniden düzenlenmiştir.)

"Güneş Uykuda" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?
2. Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?
3. Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?
2. Güneşin yararları nelerdir?
3. Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

Okuma Parçasının Adı: Aynadan Utanan Kız

Bir gün Fatma, evlerinin arkasındaki meydanda oyuna daldı. Eli yüzü tozdan belirsiz hâle gelmişti. Korka korka eve gelerek zili çaldı. Kapıyı ninesi açtı. Fatma'yı süzerek:

- Kızım, bu hâlin ne? Bu gidişle bir gün hasta olacaksın, dedi. Fatma içeriye girerken:

- İnsan soğuktan hasta olur. Ben üşümedim ki! Üstüm başım biraz tozlandı. O da beni hasta etmez ya, dedi.

Ninesi, onu aynanın karşısına götürdü. Fatma, aynada her yanı toz içinde kalmış bir kız gördü. Bu kirli kızın, kendisi olduğunu düşündü. Utancından yüzü kızardı.

Ninesi, Fatma'yı pencerenin önüne çağırdı. Oynadığı yeri göstererek:

- Kızım, bizim göremediğimiz kadar küçük canlılar buralarda yaşarlar. Bu canlılara mikrop denir. Bulaşıcı hastalık mikropları da tozlu ve kirli yerlerde barınırlar. Bunlar vücudumuza, yiyeceklerimize ve giyeceklerimize bulaşırlar. Bizi hasta ederler, dedi.

Fatma, ninesine dönerek:

- Acaba bu mikropları nasıl yok edebiliriz? Hastalıklardan nasıl korunabiliriz, diye sordu.

Ninesi, küçük kızın ilgisine sevinerek:

- Bunun için sık sık banyo yaparız. Açıkta satılan yiyecekleri almayız. Yiyeceklerimizi bol su ile yıkarız. Dengeli ve düzenli besleniriz. Yeterince uyuruz. Hava durumuna göre giyiniriz. Tırnaklarımız uzayınca hemen keseriz. El ve ayak temizliğimize özen gösteririz. Evimizin, çevremizin temizliğine dikkat ederek mikropların çevremize yayılmasını önleriz. Bulaşıcı hastalıklardan korunmak için aşı oluruz. Hasta kişilerden uzak durmaya, eşyalarını kullanmamaya özen gösteririz, dedi.

Fatma, yaptığına pişman oldu. Ninesine:

- Nineciğim, bir daha tozlu, kirli yerlerde oynamayacağım. Beni bağışla, dedi.

Ninesi gülümsedi:

- Bundan sonra uslu ve temiz olacağını kendin söyledin. Haydi bakalım, şimdi banyoya, dedi.

Fatma bir güzel yıkandı. Bir daha da ninesinin söylediklerini hiç unutmadı.

Hüseyin YURTTAŞ
(Yeniden Düzenlenmiştir.)

"Aynadan Utanan Kız" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

Basit Anlama Soruları

1. Fatma, eve nasıl bir halde geldi?
2. Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?
3. Fatma, temizlenmek için ne yaptı?

Derinlemesine Anlama Soruları

1. Temizliğe niçin önem vermeliyiz?
2. Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?
3. Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?

EK 10: UYGULAMA SONRASI YAPILAN DEĞERLENDİRMEDEN ELDE EDİLEN VERİLERE GÖRE TEŞHİS SONUÇLARI

UYGULAMA SONRASI YAPILAN 1. DEĞERLENDİRME

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Pikniğe Gidiyoruz)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Annelerinin	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kekleri	3/5	6/8	Yanlış okuma	
Y	Keklere				
D	Sepetlerine	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Güle	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Öyle				
Y	Kuruluğun				
D	Dereye	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Durdular	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çocuklarda	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Çocuklardan				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Koşuşturmadır	3/5	12/13	Yanlış okuma	
Y	Koşuşturmadık				
D	Sepetlerini	3/5	9/11	Atlama hatası	
Y	Sepetleri				
D	Altına	4/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Altında				
D	Sererken	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Eserken				
D	Tutuyor	3/5	3/7	Yanlış okuma	
Y	Tutan				
D	Tutuyorlardı	3/5	7/12	Yanlış okuma	
Y	Tutanlarda				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Neredeyse	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yanakları	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yıkayıp	3/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Yıkadılar				
D	Acıktıklarını	3/5	12/12	Yanlış okuma	
Y	Acıktıklarında				
D	Biriken	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Tenekesine	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kura	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Kuru				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Çıktı	2/5	1/5	Yanlış okuma	
Y	İçin				
D	Uygun	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Oyun				
D	Sırası	3/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Sıraya				
D	Yakalamacaya	3/5	10/12	Yanlış okuma	
Y	Yakalamacalık				
TOPLAM		82/125	172/210		
YÜZDE		65	81		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Pikniğe.			
S-2	Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yakalamaca ve yakan top oynadılar.			
S-3	Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Sepetlerine koydular.			
S-4	Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çünkü kirletmiş oluruz. Pikniğe gelen insanlar bir daha oraya gelmezler.			
S-5	İnsanlar niçin pikniğe giderler?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Temiz hava almak için, dinlenmek ve eğlenmek için.			
S-6	Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ateş yakmamalıyız, cam kırıklarını ormana atmamalıyız.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 65+81+100=246.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Pikniğe Gidiyoruz)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi = 1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Annelerinin	3/5	10/11	Yanlış okuma	
Y	Annelerimizin				
D	Koruluğa	2/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Korkuluğa				
D	Koruluğun	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gibi	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Akıyordu	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Açılıyordu				
D	Koşuşturmadır	2/5	10/13	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Konuşmalarıdır				
D	Başladı	2/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Başlarını				
D	Getirdikleri	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Sererken	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Sererek				
D	Gülüşüyorlardı	5/5	14/14	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kaçıyor	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Kaçıyordu				
D	Neredeyse	4/5	8/9	Atlama hatası	
Y	Nerdeyse				
D	Yorulmuşlardı	3/5	8/13	Yanlış okuma	
Y	Yorulmuştu				
D	Acıktıklarını	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Biriken	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Tenekesine	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Tenekelerine				
D	Kuralım	5/5	7/7	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Kurada	4/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Kuraya				
D	Salıncakta	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Salıncak				
TOPLAM		69/95	158/175		
YÜZDE		72	90		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Pikniğe.			
S-2	Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yakalamaca ve yakan top, salıncakta sallandılar.			
S-3	Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Çöpe atmak için sepete koydular.			
S-4	Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çevreyi kirletmemek için. Çünkü piknik alanına çöp atılırsa orada piknik yapılmaz.			
S-5	İnsanlar niçin pikniğe giderler?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Eğlenmek için, hava almak için, gezmek için.			
S-6	Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ateş yakmamalıyız, sigara içmemeliyiz, sigara içersek söndürmeden atmamalıyız, yangın çıkmışsa 177'yi aramalıyız.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 72+90+100=262.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Pikniğe Gidiyoruz)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Annelerinin	3/5	9/11	Atlama hatası	
Y	Annelerin				
D	Sepetlerine	5/5	11/11	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Koruluğa	2/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Korkuluğa				
D	Koruluğun	2/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Korkuluğun				
D	Akıyordu	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Keyifli	5/5	7/7	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Çocuklarda	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Çocuklardan				
D	Koşuşturmadır	2/5	12/13	Yanlış okuma	
Y	Koşunturmadır				
D	Ardından	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Neredeyse	4/5	8/9	Atlama hatası	
Y	Nerdeyse				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Biriken	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İstiyordu	3/5	8/8	Yanlış okuma	
Y	İstiyorlardı				
D	Çekmeye	2/5	5/7	Yanlış okuma	
Y	Yetmeye				
D	Doyamadan	4/5	8/9	Atlama hatası	
Y	Doymadan				
D	Gitme	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Gitmek				
TOPLAM		53/75	123/130		
YÜZDE		70	94		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Pikniğe gitmeye.			
S-2	Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yakan top, yakalamacılık.			
S-3	Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Çöpleri çöp tenekesine atmak için sepetlerine koydular.			
S-4	Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çünkü etraf kirleniyor, birileri de oraya pikniğe gelince kızıyorlar.			
S-5	İnsanlar niçin pikniğe giderler?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Eğlenmek için, dinlenmek için.			
S-6	Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Ateş yakmamalıyız, yaktığımız ateşi söndürmeliyiz, sigara içmemeliyiz.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 70+94+100=264.

4. Öğrenci (Şevval)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)

(Okutulan Parçanın Adı: Pikniğe Gidiyoruz)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Koruluğa	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Koruluğun	2/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Korkuluğun				
D	Parlayarak	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Parıldıyarak				
D	Dereye	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çocuklarda	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Çocuklar				
D	Koşuşturmadır	4/5	11/13	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Koşturmadır				
D	Altına	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Altında				
D	Sererken	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Sererek				
D	Önce	2/5	0/4	Yanlış okuma	
Y	Çok				
D	Yakalamaca	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi= 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Tutuyor	3/5	4/7	Yanlış okuma	
Y	Tutmaya				
D	Bazen	2/5	4/5	Yanlış okuma	
Y	Bezen				
D	Kaçıyor	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Kaçıyordu				
D	Alıp	2/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Atıp				
D	Kıpkırmızı	2/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Kızarmıştı				
D	Kenarına	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Kenarında				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Olmuştu	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Biriken	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kuralım	2/5	7/7	Ters çevirme hatası	
Y	Kurmalı				
D	Sallanalım	2/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Sandalımı				
D	Salıncağı	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Otuz	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	İniyordu	2/5	8/8	Yanlış okuma	
Y	Dinleniyordu				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Yakalamacaya	2/5	11/12	Yanlış okuma	
Y	Yaklaşmayacak				
D	Doyamadan	3/5	8/9	Atlama hatası	
Y	Doymadan				
D	Türküler	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		82/130	175/206		
YÜZDE		63	84		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Pikniğe.			
S-2	Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yakan top, yakalamaca ve salıncakta sallanma.			
S-3	Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Çöpe atmak için sepetlerine koydular.			
S-4	Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çünkü çevre kirlenir ve insanlar oraya bir daha gelmek istemezler.			
S-5	İnsanlar niçin pikniğe giderler?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Eğlenmek, dinlenmek ve yorgunluklarını atmak için.			
S-6	Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Yaktığımız ateşi söndürmeliyiz, ateşlerini söndürmeyen insanları uyarmalıyız.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 63+84+100=247.

UYGULAMA SONRASI YAPILAN 2. DEĞERLENDİRME

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Güneş Uykuda)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Başladılar	3/5	7/7	Atlama hatası	
Y	Başladı				
D	Bunu	3/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Buna				
D	Geceleriyse	3/5	8/11	Atlama hatası	
Y	Geceleri				
D	Dilediği	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Onun	3/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Ona				
D	Olmasam	5/5	7/7	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Sevmiyor	2/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	İstemiyor				
D	Saklanıyorlar	5/5	13/13	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çantasının	3/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Çantasına				
D	Her	2/5	1/3	Yanlış okuma	
Y	Bir				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Olmuştu	3/5	3/7	Yanlış okuma	
Y	Oldu				
D	Anlayamamışlardı	4/5	14/16	Atlama hatası	
Y	Anlamamışlardı				
D	Değildi	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Değildir				
D	Ama	0/5	0/3	Ekleme hatası	
Y	-				
D	Cılız	3/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Ciliz				
D	Lambalar	4/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Lambaları				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Birkaç	3/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Birçok				
D	Kulağına	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yüzü	2/5	2/4	Yanlış okuma	
Y	Gözü				
D	İnsanlar	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	İnsanlara				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Ne	5/5	2/2	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		65/105	116/149		
YÜZDE		61	77		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Dünyaya ışık vermekten bıkmıştı.			
S-2	Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Dünyayı aydınlatmama kararı aldı.			
S-3	Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?	Basit anlama sorusu	1/2	
C	Gözlerini açtı.			
S-4	Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	İnsanlar işlerini yapamazlar, insanlar üşürler, çocuklar okula gidemezler			
S-5	Güneşin yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Isı ve ışık verir, ağaçların büyümesini sağlar			
S-6	Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Her yer karanlık olur, soğuk olur, bütün canlılar ölürler			
TOPLAM			13/15	
YÜZDE			86	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 61 + 77 + 86= 224.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Güneş Uykuda)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Uykularından	3/5	7/12	Atlama hatası	
Y	Uykudan				
D	Yeryüzü	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Yeryüzünü				
D	Canlanıyordu	3/5	12/12	Ekleme hatası	
Y	Canlandırıyordu				
D	-	0/5	0/9	Yanlış okuma	
Y	İstiyordu				
D	Başlarının	3/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Başlarına				
D	Çaresine	3/5	7/8	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Çarelerine				
D	Ellerine	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Ellerinde				
D	Şemsiye	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Şemsiyeye				
D	Hiçbir	3/5	3/6	Atlama hatası	
Y	Hiç				
D	Koyuverdi	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Duruma	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Saat	5/5	4/4	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Anlayamamışlardı	3/5	13/16	Yanlış okuma	
Y	Anlamamıştılar				
D	Ellerine	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Ellerinde				
D	Lambalar	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Lambalarla				
D	Alıp	0/5	0/4	Atlama hatası	
Y	-				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Sallamaya	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kendisine	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Çok	2/5	3/3	Yanlış okuma	
Y	Çocuk				
D	Cılız	2/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Cızıl				
D	Şöyle	2/5	4/5	Telaffuz hatası	
Y	Söyle				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Cılız	2/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Cızıl				
D	Kalktı	3/5	5/6	Yanlış okuma	
Y	Kalkıp				
D	Parıl parıl	4/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Pırıl pırıl				
TOPLAM		73/120	155/186		
YÜZDE		60	83		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Yeryüzüne ışık göndermekten bıkmıştı			
S-2	Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Yeryüzüne ışık göndermeme kararı aldı.			
S-3	Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Gözlerini açtı ve dünyaya bir ışık gönderdi.			
S-4	Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Hava soğuk olur, karanlık olur, insanlar işlerine geç kalırlar, öğrenciler okullarına geç kalırlar.			
S-5	Güneşin yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Sıcaklık verir, bitkilerin büyümesini sağlar, insanları, hayvanları ve bitkileri soğuktan korur.			
S-6	Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	İnsanlar, hayvanlar, bitkiler olmazdı, soğuk olur, her yer karlarla kaplı olur.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 60 +83 + 93= 236.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Güneş Uykuda)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Yeryüzü	5/5	7/7	Tekrar hatası	Hiç okumadı = 0
Y	-				Kelimeyi öğretmen verdi=1
D	Gözlerini	2/5	8/9	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları
Y	Göklerini				içermedi = 2
D	Yaymak	2/5	5/6	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları
Y	Yammak				içerdi=3
D	Dilediği	2/5	8/8	Yanlış okuma	Aynı kelimeleri, yapıları içerdi;
Y	Dinlediği				kendi koyduğu kelimeler
D	Kalkmadan	3/5	8/9	Yanlış okuma	yazarla aynı ifadede = 4
Y	Kalkmaktan				Kendini düzeltti = 5
D	Olmasam	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Olsam				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Bugün	5/5	5/5	Tekrar hatası	Kendi koyduğu kelimeyle harf
Y	-				benzerliği yok = 0
D	Saçtığı	3/5	6/7	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf
Y	Saçıldığı				benzerliği var = 1
D	Görünmediği	3/5	10/11	Telaffuz hatası	Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf
Y	Görülmediği				benzerliği var =2
D	Ses	3/5	3/3	Ekleme hatası	Kendi koyduğu kelimeyle N
Y	Sesle				harf benzerliği var = N

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları**
D	Uyanmıyorsun	3/5	8/12	Yanlış okuma	Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
Y	Uyuyorsun				
D	Değildi	3/5	5/7	Atlama hatası	
Y	Değil				
D	Cılız	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Cılız	2/5	5/5	Yanlış okuma	
Y	Cızıl				
D	Demeti	3/5	5/6	Telaffuz hatası	
Y	Temeti				
D	Elleri	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Ellerini				**Seslendirme Ölçeği Puanları**
D	Yüzü	2/5	3/4	Yanlış okuma	Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Yürü				
D	Olmuştu	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gördüklerinde	3/5	6/13	Yanlış okuma	
Y	Görünce				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Sevindiler	3/5	8/10	Atlama hatası	
Y	Sevdiler				
TOPLAM		63/100	123/147		
YÜZDE		63	83		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		**Açıklama**	**Puan**	**Ölçüm Kriterleri**
S-1	Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Etrafa ışık saçmaktan.			
S-2	Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Artık dünyaya ışık göndermeme kararı aldı.			
S-3	Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?	Basit anlama sorusu	1/2	
C	Uykusundan uyandı.			
S-4	Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Hava karanlık olur, çocuklar okula gidemezler, insanlar üşürler, insanlar işlerine gidemezler.			
S-5	Güneşin yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Güneş ısı ve ışık verir, kemikleri geliştirir, bitkilerin büyümesini sağlar.			
S-6	Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Dünya hep karanlık olur, hava soğuk olur, her yer buzlarla kaplı olur, insanlar, hayvanlar ve bitkiler ölürler.			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 63 +83 +93= 239.

4. Öğrenci (Şevval)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Güneş Uykuda)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Gören	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Yeryüzü	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Yeryüzünün				
D	Canlanıyordu	2/5	9/12	Yanlış okuma	
Y	Canlıyordu				
D	Yeryüzüne	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Yeryüzünden				
D	Dilediği	2/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Dinlediği				
D	Şemsiye	3/5	7/7	Ekleme hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Şemsiyesiye				
D	Baksınlar	1/5	0/9	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Gördüler	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Göründüler				
D	Şaşırdı	4/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Şaşırdılar				
D	İlerlediği	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Etraf	3/5	5/5	Ekleme hatası	
Y	Etrafta				
D	Hâlâ	1/5	0/4	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Uyanmıyorsun	3/5	8/12	Yanlış okuma	
Y	Uyuyorsun				
D	Ona	2/5	2/3	Yanlış okuma	
Y	Sana				
D	Değildi	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Değildir				
D	Aramak	2/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Armak				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Cılız	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Cız				
D	Üşüyorum	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Cılız	2/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Cız				
D	Sesin	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Demeti	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Demetledi				
D	Sevindi	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Parıl parıl	4/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Pırıl pırıl				
TOPLAM		71/115	137/165		
YÜZDE		61	83		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Dünyayı aydınlatmaktan bıkmıştı.			
S-2	Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Dünyaya ışık göndermeme kararı aldı.			
S-3	Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?	Basit anlama sorusu	1/2	
C	Göz kapaklarını açtı.			
S-4	Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Çocuklar okula gidemezler, babalarımız işe gidemezler, her yer karanlık olur, soğuk olur.			
S-5	Güneşin yararları nelerdir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Isı ve ışık sağlar.			
S-6	Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Her yer karanlık ve soğuk olur, insanlar, hayvanlar ve ağaçlar donar. Dünya yaşanmaz bir hale gelir.			
TOPLAM			13/15	
YÜZDE			86	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 61 +83 +86= 230.

UYGULAMA SONRASI YAPILAN 3. DEĞERLENDİRME

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Aynadan Utanan Kız)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Arkasında	5/5	9/9	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Gelmişti	3/5	4/8	Yanlış okuma	
Y	Geldi				
D	Gidişle	5/5	7/7	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Tozlandı	5/5	8/8	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Onu	3/5	2/3	Yanlış okuma	
Y	Ona				
D	Aynanın	2/5	5/7	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Oynadın				
D	Kalmış	3/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Kaldı				
D	Yeri	3/5	3/4	Yanlış okuma	
Y	Yere				
D	Vücudumuza	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Vücudumuzu				
D	Dönerek	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Korunabiliriz	2/5	11/13	Yanlış okuma	
Y	Kurtarabiliriz				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Kızın	3/5	3/5	Yanlış okuma	
Y	Kıza				
D	İlgisine	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	İlgisini				
D	Sık sık	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Sıkı sıkı				
D	Tırnaklarımız	3/5	13/13	Ekleme hatası	
Y	Tırnaklarımızı				
D	Ederek	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Ederiz				
D	Mikropların	3/5	10/12	Atlama hatası	
Y	Mikropları				**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
D	Bulaşıcı	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Aşı	2/5	3/5	Ekleme hatası	
Y	Aşırı				
D	Yaptığına	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Yaptığı				
D	Yerlerde	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Yerlere				
D	-	0/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	Kirli				
D	Beni	0/5	0/4	Atlama hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	Kendin	3/5	5/6	Atlama hatası	
Y	Kendi				
D	Söyledin	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Söyledi				
TOPLAM		67/125	134/185		
YÜZDE		53	72		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Fatma, eve nasıl bir hâlde geldi?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Kirli hâlde geldi.			
S-2	Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Aynanın önüne götürdü.			
S-3	Fatma, temizlenmek için ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Banyo yaptı.			
S-4	Temizliğe niçin önem vermeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Hasta olmamak için.			
S-5	Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Banyo yapmalıyız, yemekten önce ellerimizi yıkamalıyız, tırnaklarımızı kesmeliyiz, dişlerimizi fırçalamalıyız.			
S-6	Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Hastanın yanına yaklaşmamalıyız			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 53 + 72 + 93= 218.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Aynadan Utanan Kız)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Olur	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Olur mu				
D	Üşümedim ki	3/5	5/10	Yanlış okuma	
Y	Üşüdüm				
D	Üstüm	0/5	0/5	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Beni	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Benim				
D	Kalmış	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Kalmıştı				
D	Önüne	3/5	5/5	Ekleme hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Önünde				
D	Barınırlar	5/5	10/10	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Kızın	3/5	4/5	Atlama hatası	
Y	Kızı				
D	Sık sık	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Sıkı sıkı				
D	Yiyeceklerimizi	3/5	11/15	Yanlış okuma	
Y	Yiyeceklerin				
D	Tırnaklarımız	3/5	13/13	Ekleme hatası	
Y	Tırnaklarımızı				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		
D	El	3/5	2/2	Ekleme hatası	
Y	Elimizi				
D	Ayak	3/5	4/4	Ekleme hatası	
Y	Ayaklarımızı				
D	Temizliğimize	3/5	10/13	Yanlış okuma	
Y	Temizlememize				
D	Çevremizin	3/5	7/10	Yanlış okuma	
Y	Çevresinde				
D	Tozlu	3/5	3/5	Atlama hatası	
Y	Toz				
D	Dedi	2/5	1/4	Yanlış okuma	
Y	Git				
D	Kendin	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
TOPLAM		54/90	100/126		
YÜZDE		60	79		

2) Soru Ölçeği Puanları

Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Fatma, eve nasıl bir hâlde geldi?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Kirli bir hâlde.			
S-2	Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Aynanın karşısına.			
S-3	Fatma, temizlenmek için ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Banyoya girdi			
S-4	Temizliğe niçin önem vermeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Vermezsek hasta oluruz.			
S-5	Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Yemekten önce ellerimizi yıkamalıyız, banyo yapmalıyız, tırnaklarımızı kesmeliyiz, aşı olmalıyız.			
S-6	Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Hasta olanın yanına yaklaşılmamalı, hasta olanın eşyaları kullanılmamalıdır.			
TOPLAM			15/15	
YÜZDE			100	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 60 + 79 + 100= 239.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Aynadan Utanan Kız)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Gelerek	3/5	7/7	Yanlış okuma	
Y	Gelerken				
D	Onu	5/5	3/3	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Oynadığı	3/5	8/8	Ekleme hatası	
Y	Oynadığın				
D	Buralarda	3/5	6/9	Atlama hatası	
Y	Burada				
D	Denir	5/5	5/5	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Giyeceklerimize	3/5	11/15	Yanlış okuma	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Giysilerimize				
D	Almayız	3/5	10/10	Ekleme hatası	
Y	Almamalıyız				
D	Tırnaklarımız	3/5	13/13	Ekleme hatası	
Y	Tırnaklarımızı				
D	Yayılmasını	3/5	11/10	Yanlış okuma	
Y	Yayılmamasına				
D	Önleriz	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Durmaya	3/5	6/7	Yanlış okuma	
Y	Durmalıyız				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		
D	Gösteririz	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Göstermeliyiz				
D	Oynamayacağım	1/5	0/13	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Olacağını	3/5	7/9	Yanlış okuma	
Y	Olacaksın				
D	Kendin	2/5	3/6	Yanlış okuma	
Y	Dedi				
D	Söyledin	3/5	7/8	Atlama hatası	
Y	Söyledi				
TOPLAM		47/80	106/140		
YÜZDE		58	75		

2) Soru Ölçeği Puanları

<table>
<tr><th colspan="2">Sorular ve Cevaplar</th><th>Açıklama</th><th>Puan</th><th>Ölçüm Kriterleri</th></tr>
<tr><td>S-1</td><td>Fatma, eve nasıl bir hâlde geldi?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td><td rowspan="8">Basit Anlama Soruları İçin;
Hiç cevaplanmayan sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Tam cevaplanan sorular = 2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Tozlu ve kirli bir hâlde geldi.</td></tr>
<tr><td>S-2</td><td>Ninesi, Fatma’nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Aynanın karşısına.</td></tr>
<tr><td>S-3</td><td>Fatma, temizlenmek için ne yaptı?</td><td rowspan="2">Basit anlama sorusu</td><td rowspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Banyo yaptı.</td></tr>
<tr><td>S-4</td><td>Temizliğe niçin önem vermeliyiz?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td><td rowspan="8">Derinlemesine Anlama Soruları İçin;
Hiç cevap verilmeyen sorular = 0
Cevabı kısmen verilen sorular = 1
Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2
Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Çünkü önem vermezsek hasta oluruz.</td></tr>
<tr><td>S-5</td><td>Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Kirli yerlerde oynamamalıyız, hasta kişilere yaklaşmamalıyız, düzenli beslenmeliyiz.</td></tr>
<tr><td>S-6</td><td>Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?</td><td rowspan="2">Derinlemesine anlama sorusu</td><td rowspan="2">3/3</td></tr>
<tr><td>C</td><td>Onlara yaklaşmamalıyız, eşyalarını kullanmamalıyız.</td></tr>
<tr><td colspan="3">TOPLAM</td><td>15/15</td></tr>
<tr><td colspan="3">YÜZDE</td><td>100</td></tr>
</table>

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 58 + 75 + 100= 233.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

(Okutulan Parçanın Adı: Aynadan Utanan Kız)

1) Ortam Ölçeği ve Seslendirme Ölçeği Puanları

Yapılan Hatalar		**Sonuç**		**Açıklama**	**Ölçüm Kriterleri**
		Ort. Ölç.	**Sesl. Ölç.**		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Evlerinin	3/5	7/9	Atlama hatası	
Y	Evlerin				
D	Ninesi	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Süzerek	1/5	0/7	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Aynada	2/5	4/6	Yanlış okuma	
Y	Oyundan				
D	Utancından	3/5	8/10	Yanlış okuma	
Y	Utanınca				
D	Buralarda	3/5	6/9	Atlama hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	Burada				
D	Yaşarlar	3/5	7/8	Yanlış okuma	
Y	Yaşıyorlar				
D	Tozlu	3/5	3/5	Atlama hatası	
Y	Toz				
D	Vücudumuza	3/5	9/10	Yanlış okuma	
Y	Vücudumuzun				
D	Ederler	3/5	4/7	Atlama hatası	
Y	Eder				
D	Açıkta	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				

Yapılan Hatalar		Sonuç		Açıklama	Ölçüm Kriterleri
		Ort. Ölç.	Sesl. Ölç.		**Ortam Ölçeği Puanları** Hiç okumadı = 0 Kelimeyi öğretmen verdi=1 Aynı kelimeleri, yapıları içermedi = 2 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi=3 Aynı kelimeleri, yapıları içerdi; kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede = 4 Kendini düzeltti = 5
D	Almayız	3/5	7/7	Ekleme hatası	
Y	Almamalıyız				
D	Temizliğimize	3/5	10/13	Yanlış okuma	
Y	Temizliğine				
D	Çevremize	3/5	9/9	Ekleme hatası	
Y	Çevremizde				
D	Uyuruz	5/5	6/6	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Tırnaklarımız	5/5	12/12	Tekrar hatası	
Y	-				
D	Bulaşıcı	1/5	0/8	Yanlış okuma	
Y	-				
D	Aşı	5/5	3/3	Tekrar hatası	**Seslendirme Ölçeği Puanları** Kendi koyduğu kelimeyle harf benzerliği yok = 0 Kendi koyduğu kelimeyle 1 harf benzerliği var = 1 Kendi koyduğu kelimeyle 2 harf benzerliği var =2 Kendi koyduğu kelimeyle N harf benzerliği var = N
Y	-				
D	Eşyalarını	3/5	9/10	Atlama hatası	
Y	Eşyaların				
D	Kullanmamaya	2/5	9/12	Yanlış okuma	
Y	Kaldırmamaya				
D	Kendin	3/5	6/6	Ekleme hatası	
Y	Kendini				
TOPLAM		67/105	131/169		
YÜZDE		63	77		

2) Soru Ölçeği Puanları

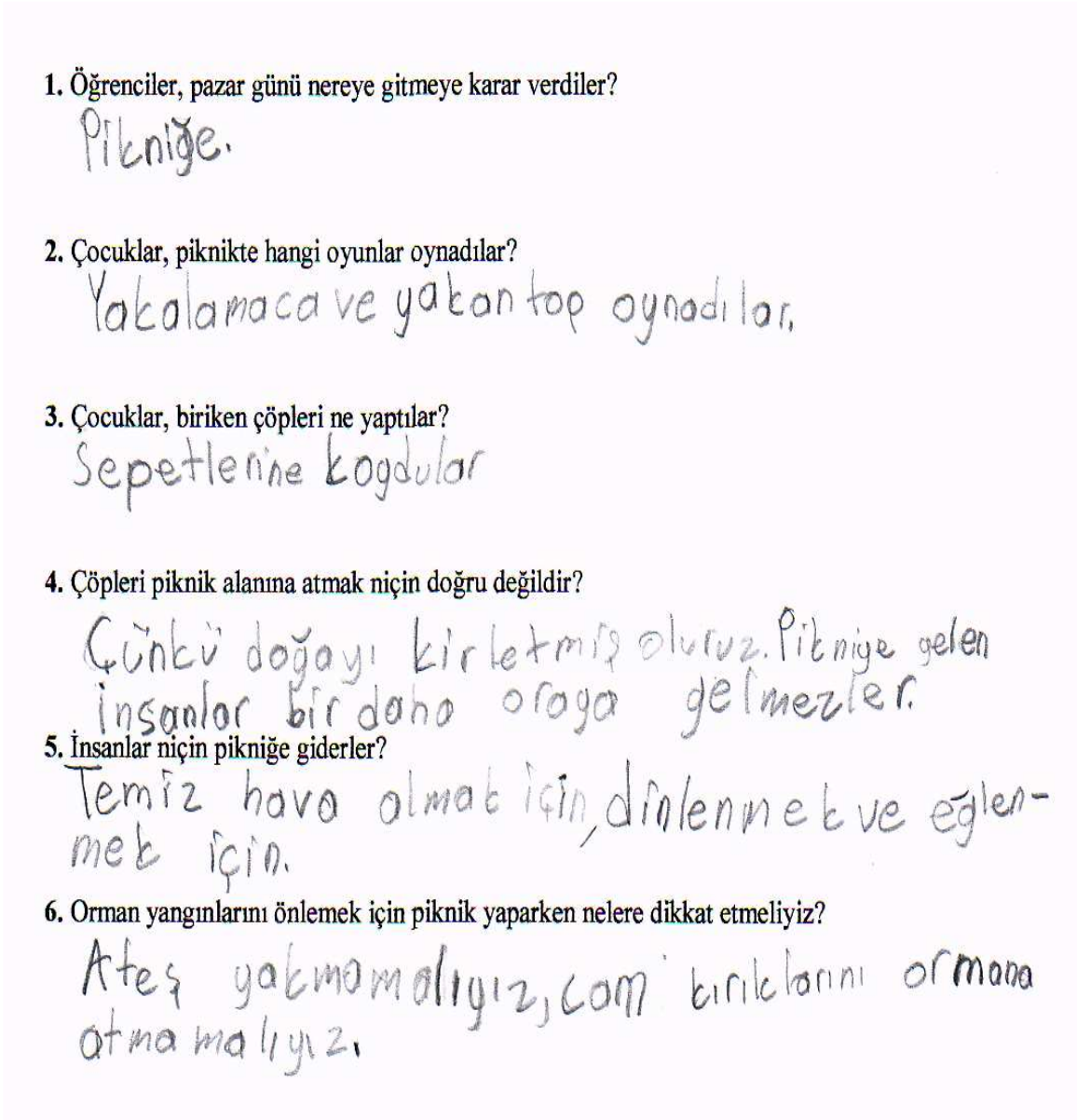
Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
S-1	Fatma, eve nasıl bir hâlde geldi?	Basit anlama sorusu	2/2	**Basit Anlama Soruları İçin;** Hiç cevaplanmayan sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Tam cevaplanan sorular = 2
C	Üstü başı tozlu bir hâlde.			
S-2	Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Aynanın karşısına.			
S-3	Fatma, temizlenmek için ne yaptı?	Basit anlama sorusu	2/2	
C	Banyo yaptı.			
S-4	Temizliğe niçin önem vermeliyiz?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	**Derinlemesine Anlama Soruları İçin;** Hiç cevap verilmeyen sorular = 0 Cevabı kısmen verilen sorular = 1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular = 2 Tam ve etkili cevaplanan sorular = 3
C	Mikrop kapmamak ve hasta olmamak için.			
S-5	Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?	Derinlemesine anlama sorusu	3/3	
C	Meyveleri bol suyla yıkamalıyız, tırnaklarımızı kesmeliyiz, banyo yapmalıyız, düzenli beslenmeliyiz.			
S-6	Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?	Derinlemesine anlama sorusu	2/3	
C	Hasta olan kişiye yaklaşmamalıyız			
TOPLAM			14/15	
YÜZDE			93	

Ortam Ölçeği + Seslendirme Ölçeği + Soru Ölçeği = 63 + 77 + 93= 233.

EK 11: UYGULAMA SONRASI YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE ÖĞRENCİLERİN OKUDUĞUNU ANLAMA SORULARINA VERDİKLERİ CEVAPLAR

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Pikniğe Gidiyoruz" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?
Pikniğe.

2. Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?
Yakalamaca ve yakan top oynadılar.

3. Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?
Sepetlerine koydular

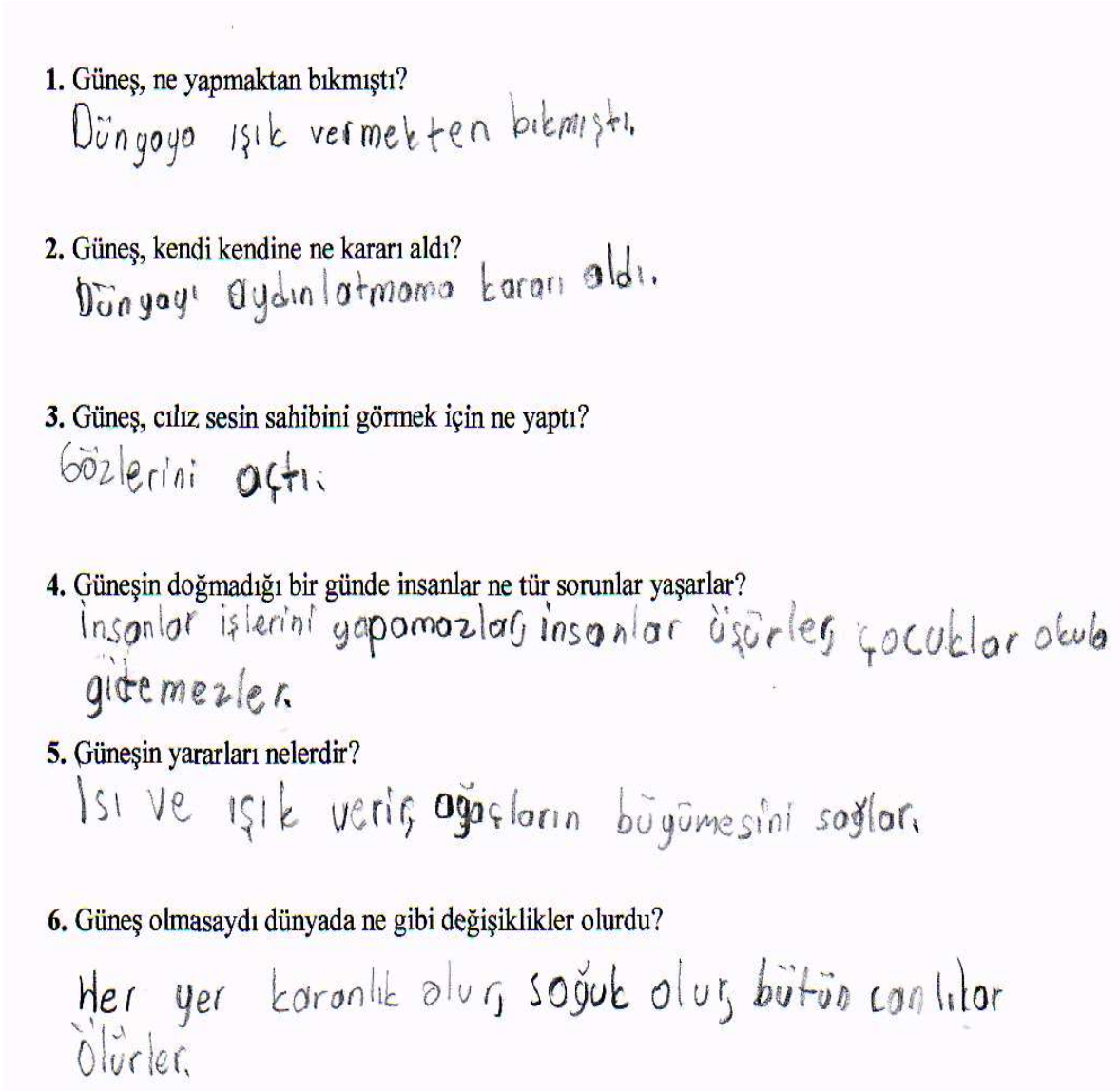
4. Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?
Çünkü doğayı kirletmiş oluruz. Pikniğe gelen insanlar bir daha oraya gelmezler.

5. İnsanlar niçin pikniğe giderler?
Temiz hava almak için, dinlenmek ve eğlenmek için.

6. Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?
Ateş yakmamalıyız, cam kırıklarını ormana atmamalıyız.

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Güneş Uykuda" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?
Dünyaya ışık vermekten bıkmıştı.

2. Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?
Dünyayı aydınlatmama kararı aldı.

3. Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?
Gözlerini açtı.

4. Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?
İnsanlar işlerini yapamazlar, insanlar üşürler, çocuklar okula gidemezler.

5. Güneşin yararları nelerdir?
Isı ve ışık verir, ağaçların büyümesini sağlar.

6. Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?
Her yer karanlık olur, soğuk olur, bütün canlılar ölürler.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Pikniğe Gidiyoruz" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?

Pikniğe.

2. Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?

Yakalamaca, yakan top, Salıncak salLandılar.

3. Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?

Çöpe atmak için sepete koydular.

4. Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?

Çevreyi kirletmemek için. Çünkü piknik alanına çöp atılırsa orada piknik yapılmaz.

5. İnsanlar niçin pikniğe giderler?

Eğlenmek için, havalmak için, gezmek için.

6. Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?

Ateş yakmamalıyız, Sigara içmemeliyiz, Sigara içersek söndürüp atmalıyız, yangın çıkmışsa 177'yi aramalıyız.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Güneş Uykuda" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?
Yer yüzüne ışık göndermekten bıkmıştı.

2. Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?
Yeryüzüne ışık göndermeme kararı aldı.

3. Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?
Gözlerini açtı ve dünyaya bir ışık gönderdi.

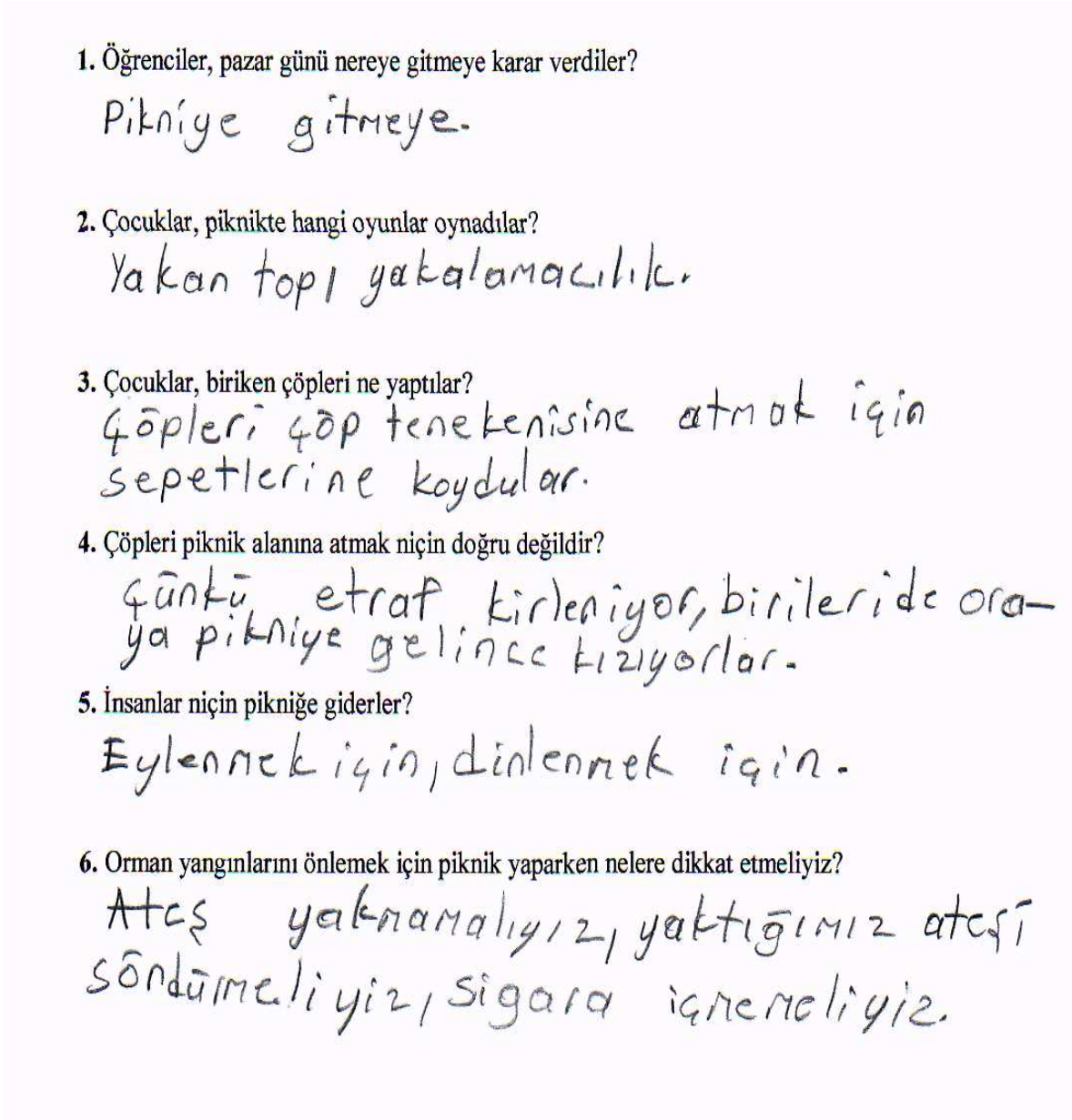
4. Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?
Hava soğuk olur, karanlık olur, insanlar işlerine geç kalırlar, öğrenciler okullarına geç kalırlar.

5. Güneşin yararları nelerdir?
Sıcaklık verir, bitkilerin büyümesini sağlar, insanları, hayvanları ve bitkileri soğuktan korur.

6. Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?
İnsanlar, hayvanlar, bitkiler olmazdı, soğuk olur, her yer karlarla kaplı olur.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Pikniğe Gidiyoruz" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?

Pikniye gitmeye.

2. Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?

Yakan topı yakalamacılık.

3. Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?

Çöpleri çöp tenekesine atmak için sepetlerine koydular.

4. Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?

Çünkü etraf kirleniyor, birileride oraya pikniye gelince kızıyorlar.

5. İnsanlar niçin pikniğe giderler?

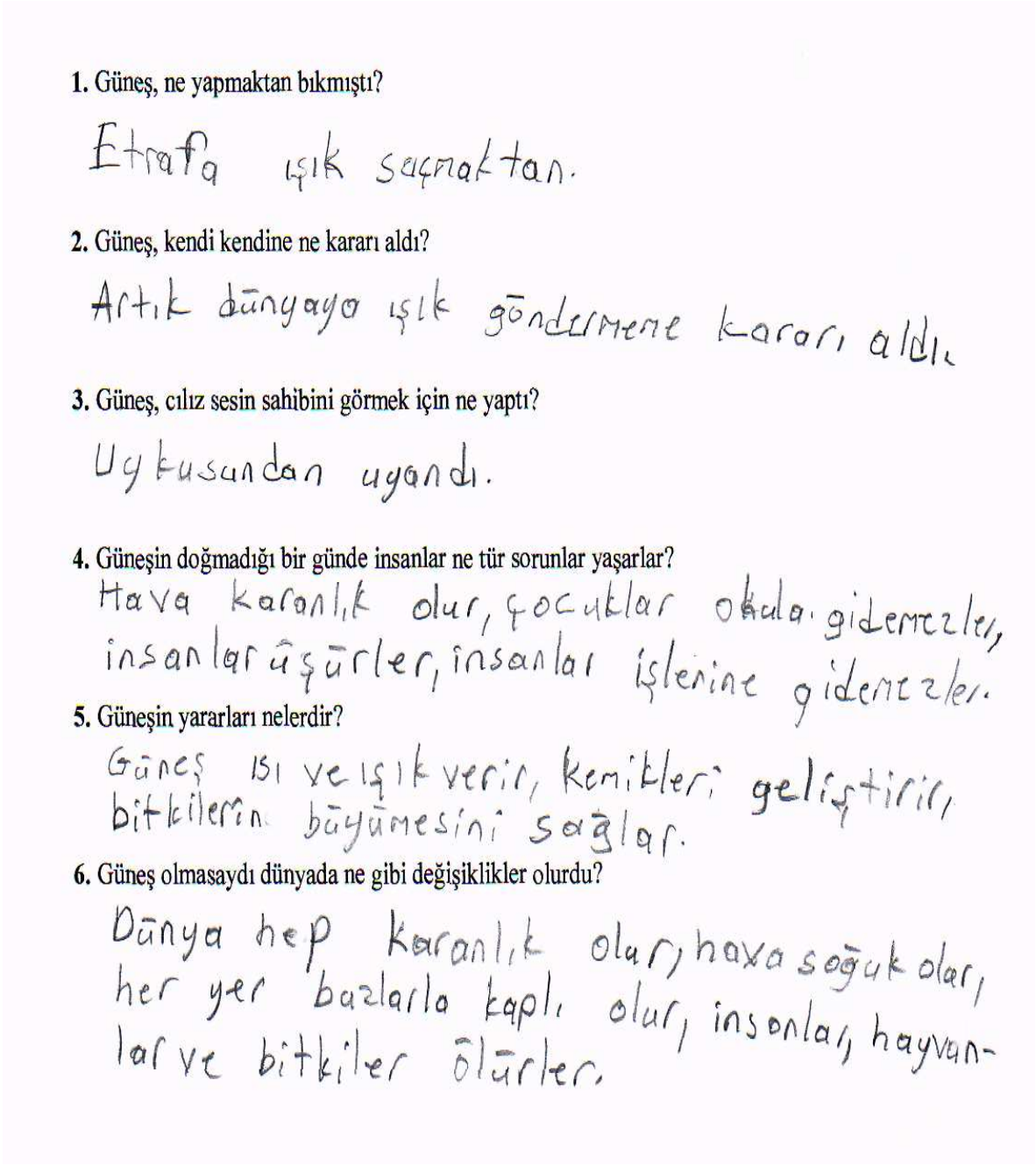
Eylenmek için, dinlenmek için.

6. Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?

Ateş yakmamalıyız, yaktığımız ateşi söndürmeliyiz, sigara içmemeliyiz.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Güneş Uykuda" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?

Etrafa ışık saçmaktan.

2. Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?

Artık dünyaya ışık göndermeme kararı aldı.

3. Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?

Uykusundan uyandı.

4. Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?

Hava karanlık olur, çocuklar okula gidemezler, insanlar üşürler, insanlar işlerine gidemezler.

5. Güneşin yararları nelerdir?

Güneş ısı ve ışık verir, kemikleri geliştirir, bitkilerin büyümesini sağlar.

6. Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?

Dünya hep karanlık olur, hava soğuk olur, her yer buzlarla kaplı olur, insanlar, hayvanlar ve bitkiler ölürler.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 2. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Kök Yayıncılık)
"Pikniğe Gidiyoruz" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Öğrenciler, pazar günü nereye gitmeye karar verdiler?

Pikniğe.

2. Çocuklar, piknikte hangi oyunlar oynadılar?

Yakan top, yakalamaca ve salıncakta sallanma.

3. Çocuklar, biriken çöpleri ne yaptılar?

Çöpe atmak için sepetlerine koydular.

4. Çöpleri piknik alanına atmak niçin doğru değildir?

Çünkü çevre kirlenir ve insanlar oraya bir daha gelmek istemezler.

5. İnsanlar niçin pikniğe giderler?

Eğlenmek, dinlenmek ve yorgunluklarını atmak için.

6. Orman yangınlarını önlemek için piknik yaparken nelere dikkat etmeliyiz?

Yaktığımız ateşi söndürmeliyiz, ateşlerini söndürmeyen insanları uyarmalıyız.

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Güneş Uykuda" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları

1. Güneş, ne yapmaktan bıkmıştı?

Dünyayı aydınlatmaktan bıkmıştı.

2. Güneş, kendi kendine ne kararı aldı?

Dünyaya ışık göndermeme kararı aldı.

3. Güneş, cılız sesin sahibini görmek için ne yaptı?

Göz kapaklarını açtı.

4. Güneşin doğmadığı bir günde insanlar ne tür sorunlar yaşarlar?

Çocuklar okula gidemezler, babalarımn işe gide-
mezler, her yer karanlık olur, soğuk olur.

5. Güneşin yararları nelerdir?

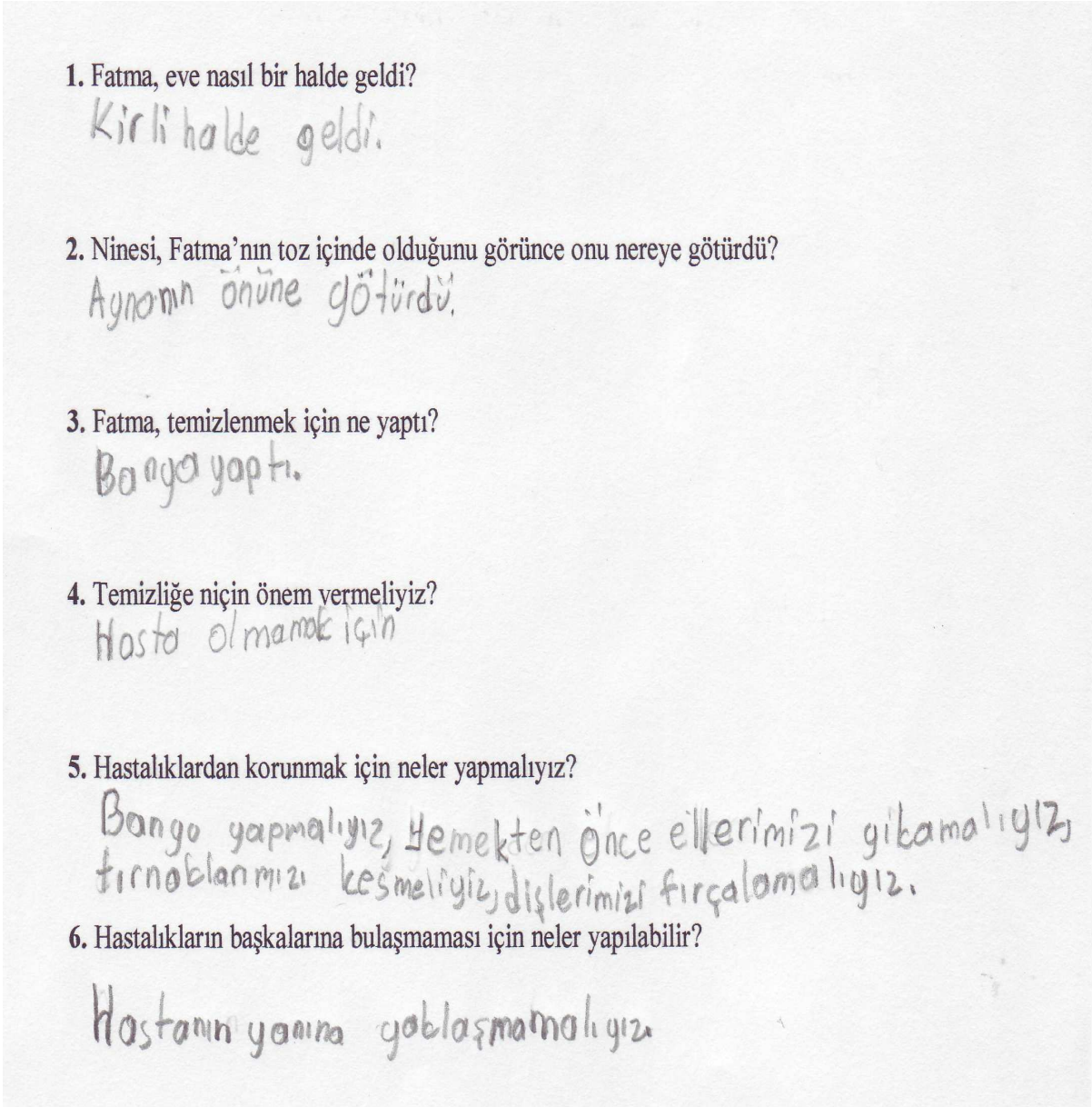
Işık ve ısı sağlar.

6. Güneş olmasaydı dünyada ne gibi değişiklikler olurdu?

Her yer karanlık ve soğuk olurdu, insanlar,
hayvanlar ve ağaçlar donar. Dünya yaşanmaz
bir hale gelir.

1. Öğrenci (E)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Aynadan Utanan Kız" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Fatma, eve nasıl bir halde geldi?
Kirli halde geldi.

2. Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?
Aynanın önüne götürdü.

3. Fatma, temizlenmek için ne yaptı?
Banyo yaptı.

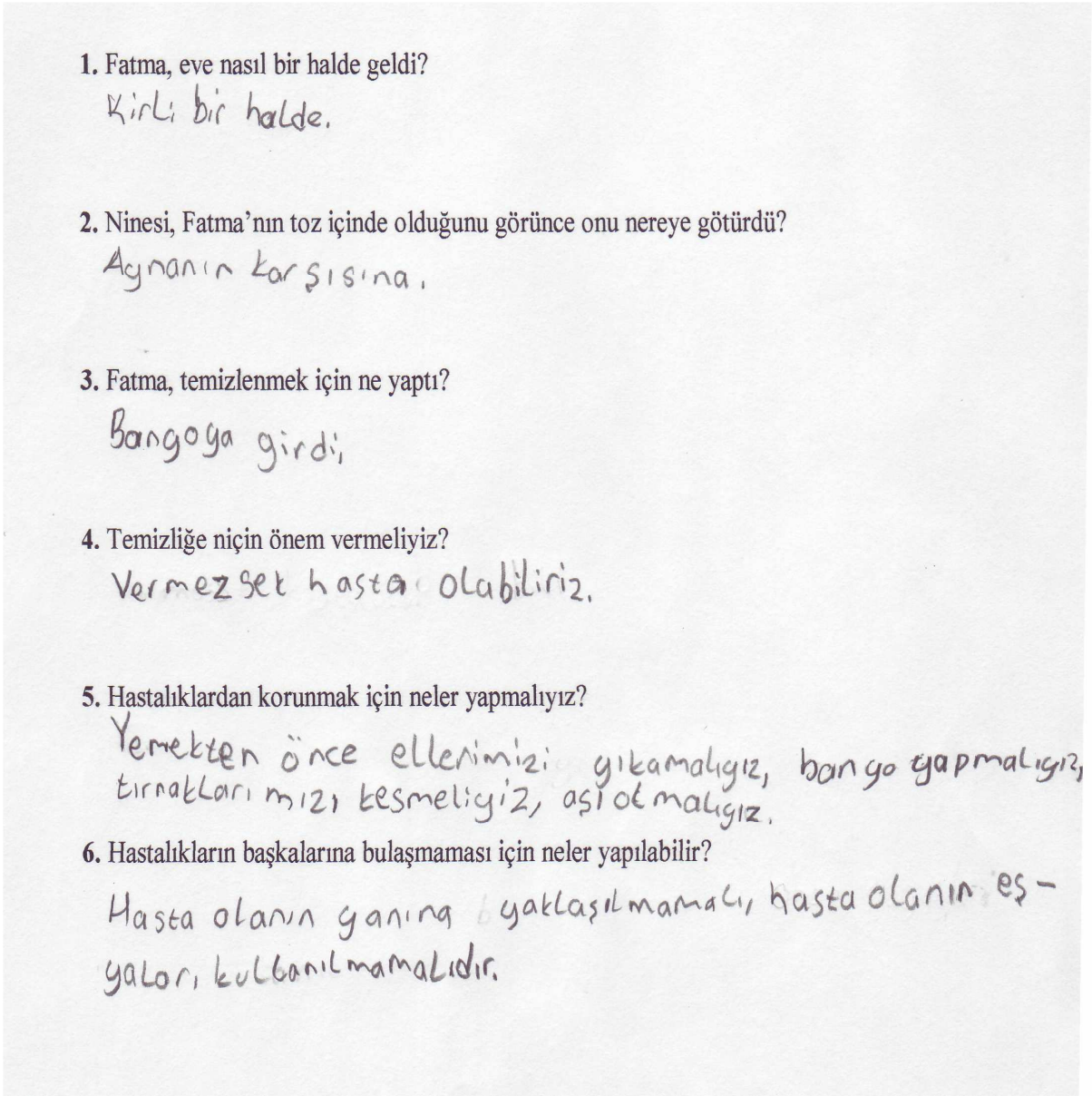
4. Temizliğe niçin önem vermeliyiz?
Hasta olmamak için

5. Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?
Banyo yapmalıyız, Yemekten önce ellerimizi yıkamalıyız, tırnaklarımızı kesmeliyiz, dişlerimizi fırçalamalıyız.

6. Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?
Hastanın yanına yaklaşmamalıyız.

2. Öğrenci (K)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Aynadan Utanan Kız" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Fatma, eve nasıl bir halde geldi?
Kirli bir halde.

2. Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?
Aynanın karşısına.

3. Fatma, temizlenmek için ne yaptı?
Bangoya girdi.

4. Temizliğe niçin önem vermeliyiz?
Vermezsek hasta olabiliriz.

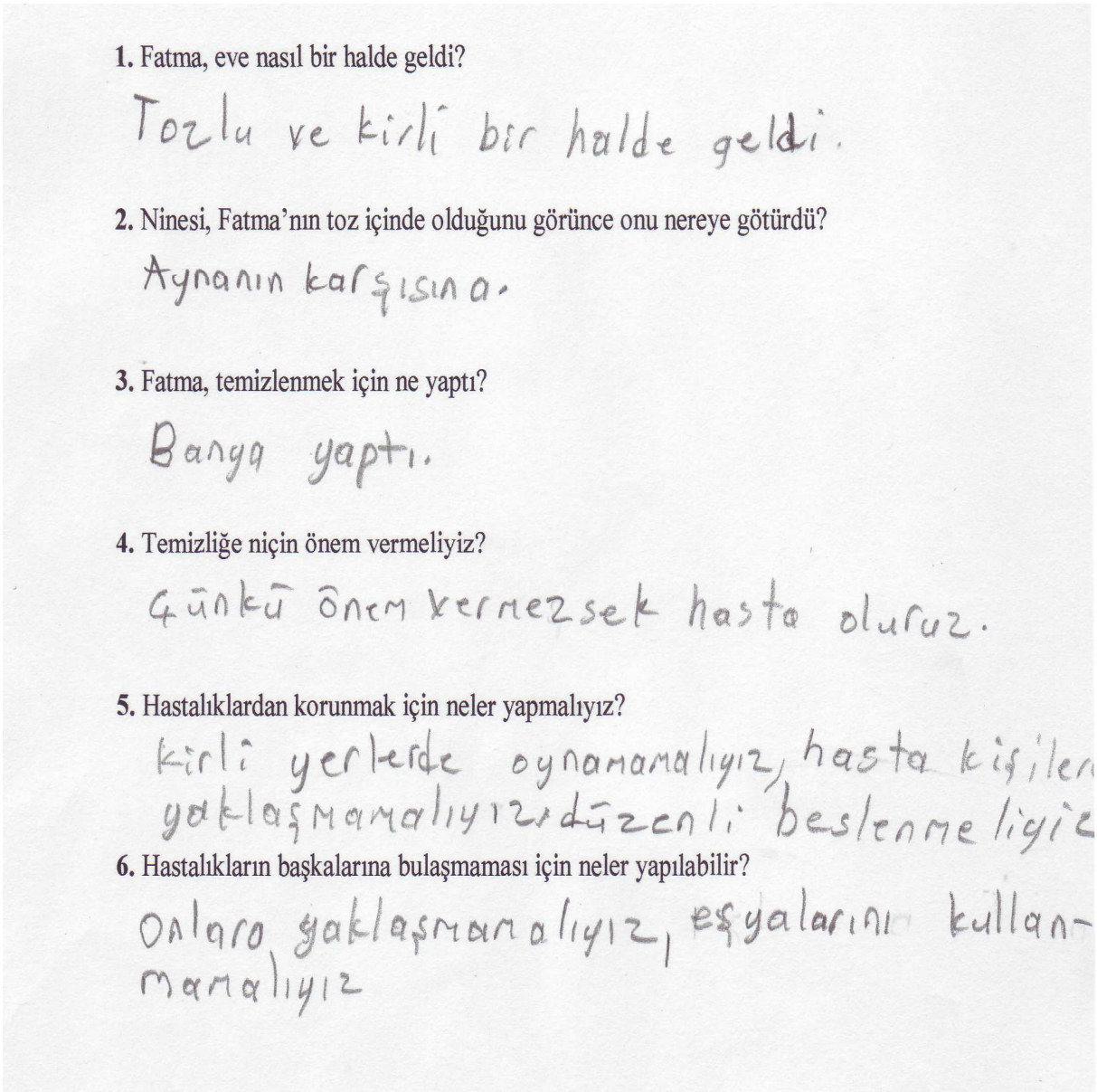
5. Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?
Yemekten önce ellerimizi yıkamalıyız, bango yapmalıyız, tırnaklarımızı kesmeliyiz, aşı olmalıyız.

6. Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?
Hasta olanın yanına yaklaşılmamalı, hasta olanın eş-yaları kullanılmamalıdır.

3. Öğrenci (M)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)

"Aynadan Utanan Kız" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Fatma, eve nasıl bir halde geldi?

Tozlu ve kirli bir halde geldi.

2. Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?

Aynanın karşısına.

3. Fatma, temizlenmek için ne yaptı?

Banyo yaptı.

4. Temizliğe niçin önem vermeliyiz?

Çünkü önem vermezsek hasta oluruz.

5. Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?

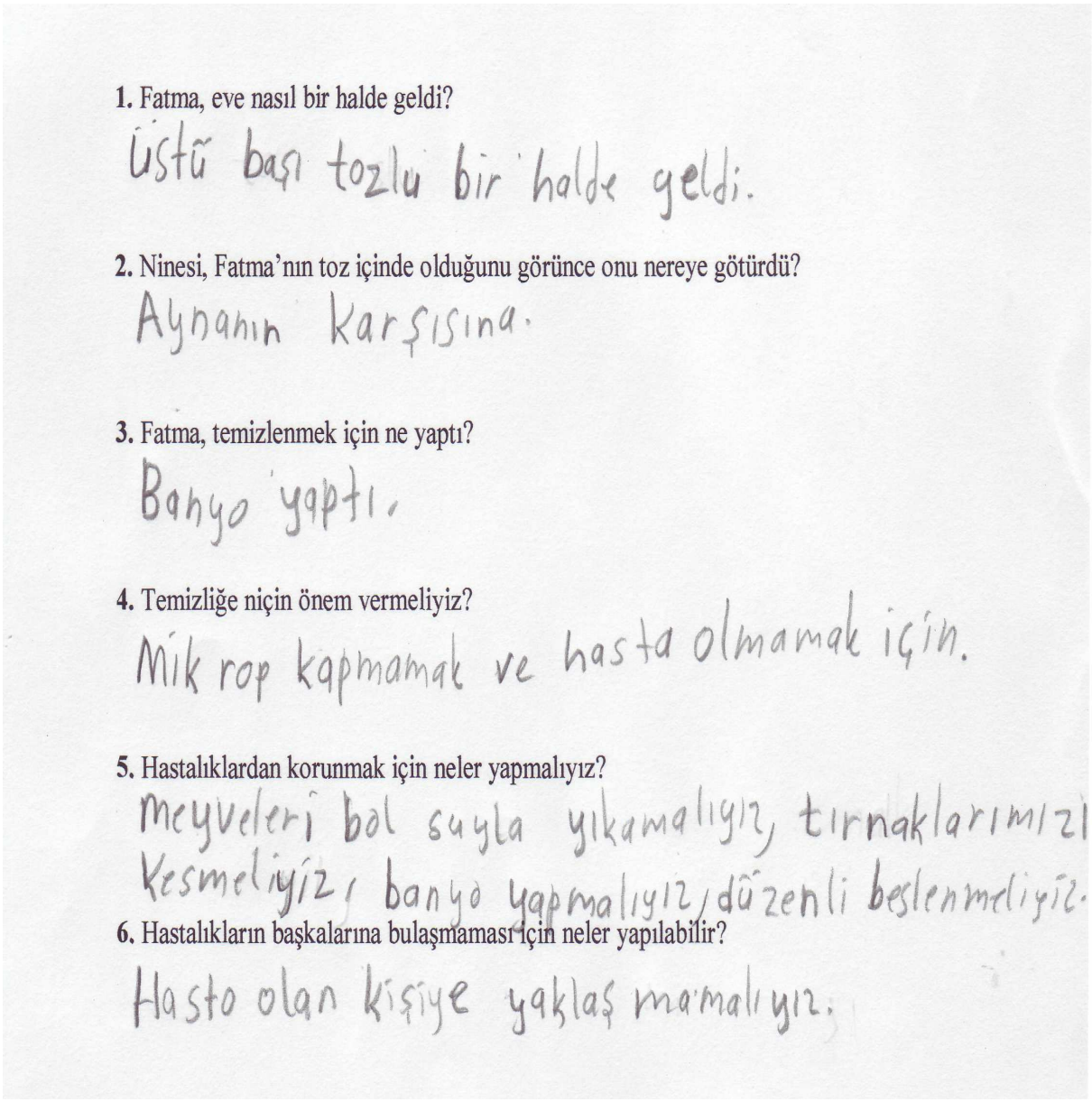
kirli yerlerde oynamamalıyız, hasta kişiler
yaklaşmamalıyız, düzenli beslenmeliyiz

6. Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?

Onlara yaklaşmamalıyız, eşyalarını kullan-
mamalıyız

4. Öğrenci (Ş)

İlköğretim 3. Sınıf Türkçe Ders Kitabı (Özgün Yayınları)
"Aynadan Utanan Kız" Parçasıyla İlgili Okuduğunu Anlama Soruları



1. Fatma, eve nasıl bir halde geldi?

Üstü başı tozlu bir halde geldi.

2. Ninesi, Fatma'nın toz içinde olduğunu görünce onu nereye götürdü?

Aynanın karşısına.

3. Fatma, temizlenmek için ne yaptı?

Banyo yaptı.

4. Temizliğe niçin önem vermeliyiz?

Mikrop kapmamak ve hasta olmamak için.

5. Hastalıklardan korunmak için neler yapmalıyız?

meyveleri bol suyla yıkamalıyız, tırnaklarımızı kesmeliyiz, banyo yapmalıyız, düzenli beslenmeliyiz.

6. Hastalıkların başkalarına bulaşmaması için neler yapılabilir?

Hasta olan kişiye yaklaşmamalıyız.

EK 12: UYGULAMA SÜRESİNCE ÖĞRENCİLERİN OKUDUKLARI MASAL KİTAPLARI

1. Öğrencinin (E'nin) Okuduğu Kitaplar

1. Üç Dilek
2. Keloğlan ile Dev
3. Keloğlan "Büyülü Çeşme"
4. Keloğlanın Sihirli Kutusu
5. Büyülü Elmalar
6. Külkedisi
7. Kırmızı Başlıklı Kız
8. Uyuyan Güzel
9. Pamuk Prenses
10. Bremen Mızıkacıları
11. Keloğlanın Mutluluğu
12. Algül ile Akgül
13. Şanslı Keloğlan
14. Dans Eden Oniki Prenses
15. Bencil Değirmenci
16. Altın Kuş
17. Altın Balık
18. Çocukların Verdiği Ders
19. Altın Şeftaliler
20. 1001 Gece Masalları "İhtiyar Balıkçı ve Cin"
21. Hulda Ana
22. 1001 Gece Masalları "Sinsad Elmaslar Vadisinde"
23. Altın Çıkrık
24. Keloğlan ile Hamamcı
25. 1001 Gece Masalları "Satıcının Masalı"

26. Sihirli Fasulyeler
27. 1001 Gece Masalları “Alaattin’in Sihirli Lambası”
28. Küçük Cinler
29. Kahraman Terzi
30. 1001 Gece Masalları “Sinbad Kral Mirac’ın Ülkesinde”
31. Keloğlan ile Sihirbaz
32. 1001 Gece Masalları “Konuşkan Berber”
33. Keloğlan ile Cambazlar
34. 1001 Gece Masalları “Leylek Padişah”
35. Türk Masalları “ Bulutun Armağanı”

2. Öğrencinin (K’nin) Okuduğu Kitaplar

1. Üç Dilek
2. Keloğlan ile Dev
3. Keloğlan “Büyülü Çeşme”
4. Keloğlanın Sihirli Kutusu
5. Büyülü Elmalar
6. Külkedisi
7. Kırmızı Başlıklı Kız
8. Uyuyan Güzel
9. Pamuk Prenses
10. Bremen Mızıkacıları
11. Keloğlanın Mutluluğu
12. Algül ile Akgül
13. Şanslı Keloğlan
14. Dans Eden Oniki Prenses
15. Bencil Değirmenci
16. Altın Kuş
17. Altın Balık

18. Çocukların Verdiği Ders
19. Altın Şeftaliler
20. 1001 Gece Masalları “İhtiyar Balıkçı ve Cin”
21. Hulda Ana
22. 1001 Gece Masalları “Sinsad Elmaslar Vadisinde”
23. Altın Çıkrık
24. Keloğlan ile Hamamcı
25. 1001 Gece Masalları “Satıcının Masalı”
26. Sihirli Fasulyeler
27. 1001 Gece Masalları “Alaattin’in Sihirli Lambası”
28. Keloğlan ile Hain Köse
29. Kahraman Terzi
30. 1001 Gece Masalları “Sinbad Kral Mirac’ın Ülkesinde”
31. 1001 Gece Masalları “Sihirli At”
32. 1001 Gece Masalları “Konuşkan Berber”
33. Keloğlan ile Cambazlar
34. 1001 Gece Masalları “Leylek Padişah”
35. Tezek Kız ile Geyik Kardeş

3. Öğrencinin (M’nin) Okuduğu Kitaplar

1. Üç Dilek
2. Keloğlan ile Dev
3. Keloğlan “Büyülü Çeşme”
4. Keloğlanın Sihirli Kutusu
5. Büyülü Elmalar
6. Külkedisi
7. Kırmızı Başlıklı Kız
8. Uyuyan Güzel
9. Pamuk Prenses

10. Bremen Mızıkacıları
11. Keloğlanın Mutluluğu
12. Algül ile Akgül
13. Şanslı Keloğlan
14. Dans Eden Oniki Prenses
15. Türk Masalları “Bulutun Armağanı”
16. Altın Kuş
17. Altın Balık
18. Çocukların Verdiği Ders
19. Altın Şeftaliler
20. 1001 Gece Masalları “İhtiyar Balıkçı ve Cin”
21. Hulda Ana
22. 1001 Gece Masalları “Sinbad Elmaslar Vadisinde”
23. Altın Çıkrık
24. Keloğlan ile Hamamcı
25. 1001 Gece Masalları “Satıcının Masalı”
26. Sihirli Fasulyeler
27. 1001 Gece Masalları “Alaattin’in Sihirli Lambası”
28. Keloğlan ile Hain Köse
29. Kahraman Terzi
30. 1001 Gece Masalları “Sinbad Kral Mirac’ın Ülkesinde”
31. 1001 Gece Masalları “Sihirli At”
32. Küçük Cinler
33. Keloğlan ile Sihirbaz
34. 1001 Gece Masalları “Uçan Halı”
35. Deniz Hasta

4. Öğrencinin (Ş'nin) Okuduğu Kitaplar

1. Üç Dilek
2. Keloğlan ile Dev
3. Keloğlan "Büyülü Çeşme"
4. Keloğlanın Sihirli Kutusu
5. Büyülü Elmalar
6. Külkedisi
7. Kırmızı Başlıklı Kız
8. Uyuyan Güzel
9. Pamuk Prenses
10. Bremen Mızıkacıları
11. Keloğlanın Mutluluğu
12. Algül ile Akgül
13. Şanslı Keloğlan
14. Dans Eden Oniki Prenses
15. Bencil Değirmenci
16. Altın Kuş
17. Altın Balık
18. Çocukların Verdiği Ders
19. Altın Şeftaliler
20. 1001 Gece Masalları "İhtiyar Balıkçı ve Cin"
21. Hulda Ana
22. 1001 Gece Masalları "Sinsad Elmaslar Vadisinde"
23. Altın Çıkrık
24. Keloğlan ile Hamamcı
25. 1001 Gece Masalları "Satıcının Masalı"
26. Sihirli Fasulyeler
27. 1001 Gece Masalları "Alaattin'in Sihirli Lambası"
28. Keloğlan ile Hain Köse
29. Kahraman Terzi

30. 1001 Gece Masalları “Sinbad Kral Mirac’ın Ülkesinde”
31. Küçük Cinler
32. Türk Masalları “Bulutun Armağanı”
33. Keloğlan ile Sihirbaz
34. 1001 Gece Masalları “Uçan Halı”
35. Altın Saçlı Kız ve Dört Ayı